

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Юридический факультет
Социологии и культурологии



УТВЕРЖДЕНО

Декан

Куемжиева С.А.

Протокол от 28.04.2025 № 8

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
«ЛОГИКА»**

Уровень высшего образования: бакалавриат

Направление подготовки: 40.03.01 Юриспруденция

Направленность (профиль) подготовки: Гражданско-правовой

Квалификация (степень) выпускника: бакалавр

Формы обучения: очная, очно-заочная

Год набора (приема на обучение): 2025

Срок получения образования: Очная форма обучения – 4 года
Очно-заочная форма обучения – 4 года 8 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 3 з.е.
в академических часах: 108 ак.ч.

Разработчики:

Доцент, кафедра социологии и культурологии Лугинина
А.Г.

Рабочая программа дисциплины (модуля) составлена в соответствии с требованиями ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки от 19.07.2022 № 1011, с учетом трудовых функций профессиональных стандартов: "Специалист в сфере предупреждения коррупционных правонарушений", утвержден приказом Минтруда России от 08.08.2022 № 472н; "Специалист по конкурентному праву", утвержден приказом Минтруда России от 16.09.2021 № 637н; "Специалист по операциям с недвижимостью", утвержден приказом Минтруда России от 10.09.2019 № 611н.

Согласование и утверждение

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
1	Юридический факультет	Председатель методической комиссии/совет а	Сапфирова А.А.	Согласовано	28.04.2025

1. Цель и задачи освоения дисциплины (модуля)

Цель освоения дисциплины - Сформировать комплекс знаний, необходимых для осуществления поиска, критического анализа и синтеза информации в профессиональной деятельности, связанной с практическим и теоретическим применением правил и законов рационального, аргументированного и доказательного мышления в правоприменительной практике и правотворчестве.

Задачи изучения дисциплины:

- формирование способности анализировать задачу, выделять ее базовые составляющие, рассматривать возможные варианты ее решения, определять и оценивать последствия возможных решений задач;;
- формирование способности находить и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи опираясь на логическую культуру мышления и категориальный аппарат логики;;
- формирование навыков владения основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации связанных с применением законов логики и использованием оптимальных способов работы с информацией;;
- формирование способности логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, связанной с правоприменительной практикой и судебными прениями; ;
- формирование способности проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений;;
- формирование навыков публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта..

2. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Компетенции, индикаторы и результаты обучения

УК-1 Способен осуществлять поиск, критический анализ и синтез информации, применять системный подход для решения поставленных задач

УК-1.1 Анализирует задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.

Знать:

УК-1.1/Зн2 Знает как анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.

Уметь:

УК-1.1/Ум2 Умеет анализировать задачу, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.

Владеть:

УК-1.1/Нв1

УК-1.1/Нв2 Владеет навыками анализа задачи, выделяя ее базовые составляющие, осуществляет декомпозицию задачи.

УК-1.2 Находит и критически анализирует информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Знать:

УК-1.2/Зн1 Знает как находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Уметь:

УК-1.2/Ум1 Умеет находить и критически анализировать информацию, необходимую для решения поставленной задачи

Владеть:

УК-1.2/Нв1 Владеет навыками критического анализа информации, необходимой для решения поставленной задачи

УК-1.3 Рассматривает возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Знать:

УК-1.3/Зн1 Знает как рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Уметь:

УК-1.3/Ум1 Умеет рассматривать возможные варианты решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

Владеть:

УК-1.3/Нв1 Владеет навыками рассмотрения всех возможных вариантов решения задачи, оценивая их достоинства и недостатки

УК-1.4 Грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности

Знать:

УК-1.4/Зн2 Знает как грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности

Уметь:

УК-1.4/Ум2 Умеет грамотно, логично, аргументированно формирует собственные суждения и оценки. отличает факты от мнений, интерпретаций, оценок и т.д. в рассуждениях других участников деятельности

Владеть:

УК-1.4/Нв2 Владеет навыками грамотного, логичного, аргументированного формирования собственных суждений и оценок

УК-1.5 Определяет и оценивает последствия возможных решений задачи.

Знать:

УК-1.5/Зн1 Знает как определять и оценивать последствия возможных решений задачи.

Уметь:

УК-1.5/Ум1 Умеет определять и оценивать последствия возможных решений задачи.

Владеть:

УК-1.5/Нв1 Владеет навыками определения и оценки последствий возможных решений задачи.

УК-2 Способен определять круг задач в рамках поставленной цели и выбирать оптимальные способы их решения, исходя из действующих правовых норм, имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.1 Формулирует в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определяет ожидаемые результаты решения выделенных задач.

Знать:

УК-2.1/Зн1 В рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение, а также ожидаемые результаты решения выделенных задач

Уметь:

УК-2.1/Ум1 Формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение. определять ожидаемые результаты решения выделенных задач

Владеть:

УК-2.1/Нв1 Способностью формулировать в рамках поставленной цели проекта совокупность взаимосвязанных задач, обеспечивающих ее достижение, определять ожидаемые результаты решения выделенных задач

УК-2.2 Проектирует решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений.

Знать:

УК-2.2/Зн1 Методы проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Уметь:

УК-2.2/Ум1 Проектировать решение конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

Владеть:

УК-2.2/Нв1 Методами проектирования решения конкретной задачи проекта, выбирая оптимальный способ ее решения, исходя из действующих правовых норм и имеющихся ресурсов и ограничений

УК-2.3 Решает конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время

Знать:

УК-2.3/Зн1 Знает как решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время

Уметь:

УК-2.3/Ум1 Умеет решать конкретные задачи проекта заявленного качества и за установленное время

Владеть:

УК-2.3/Нв1 Владеет навыками решения конкретных задач проекта заявленного качества и за установленное время

УК-2.4 Публично представляет результаты решения конкретной задачи проекта.

Знать:

УК-2.4/Зн1 Знает как публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.

Уметь:

УК-2.4/Ум1 Умеет публично представлять результаты решения конкретной задачи проекта.

Владеть:

УК-2.4/Нв1 Владеет навыками публичного представления результатов решения конкретной задачи проекта.

3. Место дисциплины в структуре ОП

Дисциплина (модуль) «Логика» относится к обязательной части образовательной программы и изучается в семестре(ах): Очная форма обучения - 1, Очно-заочная форма обучения - 1.

В процессе изучения дисциплины студент готовится к решению типов задач профессиональной деятельности, предусмотренных ФГОС ВО и образовательной программой.

4. Объем дисциплины (модуля) и виды учебной работы

Очная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Первый семестр	108	3	55	3	22	30	17	Экзамен (36)
Всего	108	3	55	3	22	30	17	36

Очно-заочная форма обучения

Период обучения	Общая трудоемкость (часы)	Общая трудоемкость (ЗЕТ)	Контактная работа (часы, всего)	Внеаудиторная контактная работа (часы)	Лекционные занятия (часы)	Практические занятия (часы)	Самостоятельная работа (часы)	Промежуточная аттестация (часы)
Первый семестр	108	3	25	3	10	12	56	Экзамен (27)
Всего	108	3	25	3	10	12	56	27

5. Содержание дисциплины (модуля)

5.1. Разделы, темы дисциплины и виды занятий

(часы промежуточной аттестации не указываются)

Очная форма обучения

Наименование раздела, темы	Контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Учебные результаты, соответствующие сформированным компетенциям

	Всего	Внеауд	Лекцио	Практи	Самост	Планир обучени результ програм
Раздел 1. Введение (понятие, суждение)	42		12	18	12	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5
Тема 1.1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности.	6		2	2	2	
Тема 1.2. Логика и язык.	6		2	2	2	
Тема 1.3. Понятие. Применение в юридической деятельности.	6		2	2	2	
Тема 1.4. Логические операции с понятиями.	8		2	4	2	
Тема 1.5. Суждение как форма мышления.	8		2	4	2	
Тема 1.6. Логические отношения между суждениями.	8		2	4	2	
Раздел 2. Основная часть (умозаключение, аргументация)	27		10	12	5	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 УК-2.4
Тема 2.1. Основные логические законы.	6		2	2	2	
Тема 2.2. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений.	7		2	4	1	
Тема 2.3. Правдоподобные рассуждения.	5		2	2	1	
Тема 2.4. Логические основы аргументации.	9		4	4	1	
Раздел 3. Промежуточная аттестация	3	3				УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5
Тема 3.1. Промежуточная аттестация	3	3				УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 УК-2.4
Итого	72	3	22	30	17	

Очно-заочная форма обучения

Наименование раздела, темы	Всего	Внеаудиторная контактная работа	Лекционные занятия	Практические занятия	Самостоятельная работа	Планируемые результаты обучения, соотношенные с результатами освоения программы
----------------------------	-------	---------------------------------	--------------------	----------------------	------------------------	---

Раздел 1. Введение (понятие, суждение)	52		8	8	36	УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5
Тема 1.1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности.	10		2	2	6	
Тема 1.2. Логика и язык.	10		2	2	6	
Тема 1.3. Понятие. Применение в юридической деятельности.	10		2	2	6	
Тема 1.4. Логические операции с понятиями.	6				6	
Тема 1.5. Суждение как форма мышления.	10		2	2	6	
Тема 1.6. Логические отношения между суждениями.	6				6	
Раздел 2. Основная часть (умозаключение, аргументация)	26		2	4	20	УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 УК-2.4
Тема 2.1. Основные логические законы.	9		2	2	5	
Тема 2.2. Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых и сложных суждений.	7			2	5	
Тема 2.3. Правдоподобные рассуждения.	5				5	
Тема 2.4. Логические основы аргументации.	5				5	
Раздел 3. Промежуточная аттестация	3	3				УК-1.1 УК-1.2 УК-1.3 УК-1.4 УК-1.5
Тема 3.1. Промежуточная аттестация	3	3				УК-2.1 УК-2.2 УК-2.3 УК-2.4
Итого	81	3	10	12	56	

5.2. Содержание разделов, тем дисциплин

Раздел 1. Введение (понятие, суждение)

(Очная: Лекционные занятия - 12ч.; Практические занятия - 18ч.; Самостоятельная работа - 12ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 8ч.; Практические занятия - 8ч.; Самостоятельная работа - 36ч.)

Тема 1.1. Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.)

Понятие и предмет логики.

Основные формы познания. Особенности абстрактного мышления.

Исторические этапы развития логики.

Понятие логической формы и логического закона. Логика в юридической деятельности.

Сущность юридической логики.

Значение логики для юристов.

Тема 1.2. Логика и язык.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.)

Язык как знаковая система.

Логический и семантический анализ языка и мышления.

Основные принципы логических преобразований.

Логика и язык права.

Тема 1.3. Понятие. Применение в юридической деятельности.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.)

Понятие как форма мышления.

Содержание и объем понятия.

Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий.

Логические отношения между юридическими понятиями.

Тема 1.4. Логические операции с понятиями.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 6ч.)

Определение понятий.

Деление понятий.

Обобщение и ограничение понятий.

Значение логических операций с понятиями в праве.

Тема 1.5. Суждение как форма мышления.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 6ч.)

Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения.

Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях.

Сложные суждения. Условия их истинности.

Модальность суждений.

Тема 1.6. Логические отношения между суждениями.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 6ч.)

Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений.

Отношения между сложными суждениями.

Логические правила определения истинности юридических суждений.

Отрицание суждений.

Раздел 2. Основная часть (умозаключение, аргументация)

(Очная: Лекционные занятия - 10ч.; Практические занятия - 12ч.; Самостоятельная работа - 5ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 20ч.)

Тема 2.1. Основные логические законы.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 2ч.; Очно-заочная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.)

Особенности законов мышления.

Виды логических законов. Их использование в юридической практике.

Логические тавтологии.

Тема 2.2. Дедуктивное умозаключение.

Выводы из простых и сложных суждений.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 1ч.; Очно-заочная: Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 5ч.)

Общая характеристика умозаключения.

Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права.

Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.

Тема 2.3. Правдоподобные рассуждения.

(Очная: Лекционные занятия - 2ч.; Практические занятия - 2ч.; Самостоятельная работа - 1ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 5ч.)

Индуктивные рассуждения.

Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений.

Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.

Тема 2.4. Логические основы аргументации.

(Очная: Лекционные занятия - 4ч.; Практические занятия - 4ч.; Самостоятельная работа - 1ч.; Очно-заочная: Самостоятельная работа - 5ч.)

Структура и виды аргументации.

Логические требования к аргументации.

Понятие и структура доказательства.

Виды доказательства.

Опровержение.

Правила доказательства и опровержения.

Раздел 3. Промежуточная аттестация

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.)

Тема 3.1. Промежуточная аттестация

(Очная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.; Очно-заочная: Внеаудиторная контактная работа - 3ч.)

Промежуточная аттестация

6. Оценочные материалы текущего контроля

Раздел 1. Введение (понятие, суждение)

Форма контроля/оценочное средство: Задача

Вопросы/Задания:

1. Установите правильное соотношение понятия и его характеристики:

понятие

1. государственность
2. преступник
3. судья, занимающийся политикой
4. Москва

характеристика

- а) единичное
- б) конкретное
- в) мнимое
- г) абстрактное

2. Установите соответствие между видами понятий по объему и их характеристикой:

понятие

1. единичное понятие
2. общее понятие
3. пустое понятие
4. собирательное понятие

характеристика

- а) понятие, элементы объема которого – класс предметов
- б) понятие, не обозначающее ни одного реально существующего предмета
- в) понятие, в котором мыслится множество элементов
- г) понятие, в котором мыслится один элемент

3. Установите соответствие между структурными элементами понятия и их характеристикой:

структурные элементы понятия

1. объем понятия
2. слово
3. содержание понятия

характеристика

- а) совокупность признаков, мыслимых в понятии
- б) совокупность предметов, мыслимых в понятии
- в) грамматическая форма выражения понятия

4. Установите соответствие между парами понятий и названиями логических отношений:

пары понятий

1. лыжник, спортсмен
2. щедрость, скупость
3. юристы, депутаты
4. виновный, невиновный

названия логических отношений:

- а) подчинение
- б) перекрещивание
- в) противоречие
- г) противоположность

5. Соотнесите определения и ошибки, допущенные в них:

определения

1. «логика – это не математика»
2. «ветер – это явление природы»

3.«кража есть тайное хищение чужих денег»

4.«коллегия адвокатов – это объединение лиц, занимающихся адвокатской деятельностью»

ошибки

а) слишком узкое определение

б) определение только отрицательное

в) тавтология

г) слишком широкое определение

6. Соотнесите элементы высказывания с их определениями:

элементы высказывания

1. кванторное слово

2. субъект высказывания

3.логическая связка

4.предикат высказывания

определения

а) понятие о признаке предмета высказывания

б) качественная характеристика высказывания

в) количественная характеристика высказывания

г) понятие о предмете высказывания

7. Установите соответствие между высказываниями и названиями пропозициональных связок:

высказывания

1. Если А, то В

2. А или В

3.А и В

4.Если и только если А, то В

названия пропозициональных связок

а) эквиваленция

б) конъюнкция

в) дизъюнкция

г) импликация

8. Соотнесите суждения с названиями их видов:

суждения

1. «Все металлы при температуре 20° С, за исключением ртути, твердые»

2. «Некоторые женщины – матери»

3.«Катя и Маша – одноклассницы»

4.«Московский Кремль – самый красивый в мире»

названия

а) выделяющее

б) исключаящее

в) релятивное

г) единичное

9. Соотнесите суждения с видом модальности:

суждения

1.«Я знаю, что я ничего не знаю»

2. «Право частной собственности охраняется законом»

3.«Жизнь на Земле возникла случайно»

вид модальности

а) алетическая модальность

- б) деонтическая модальность
- в) эпистемическая модальность

10. Соотнесите дату и событие:

дата

- 1. IV в. до н. э.
- 2. конец XIX в.
- 3. нач. XX в.
- 4. XIV в.

событие

- а) возникновение схоластической логики
- б) возникновение неклассической логики
- в) возникновение математической логики
- г) возникновение формальной логики

11. Соотнесите логические ошибки, возникающие при определении понятий, с их названиями:

логические ошибки

- 1. объем дефиниенса шире, чем объем дефиниендума
- 2. дефиниендум косвенно повторяется в дефиниенсе
- 3. в дефиниенсе нет утвердительных признаков
- 4. объем дефиниенса уже, чем объем дефиниендума

названия ошибок

- а) «слишком узкое определение»
- б) «определение только отрицательное»
- в) «круг в определении»
- г) «слишком широкое определение»

12. Впишите имя ученого.

Античный философ, основоположник формальной логики.

13. Определение какого термина вам предложено.

В логике соответствие мысли и действительности.

14. Описание какого термина вам предложено.

Система доказательств, использующая ложь, воспринимаемую как истину (интеллектуальное мошенничество).

15. Как в логике называется такая ситуация.

Неразрешимое противоречие между двумя одинаково обоснованными утверждениями.

16. Формулировка какого логического закона вам дана.

Чем меньше объем понятия, тем больше его содержание и наоборот.

17. Описание какой ситуации вам дано.

Одно понятие что-то утверждает, а другое это же отрицает.

18. Укажите ошибку в определении понятия.

«Трамвай – это рельсовое транспортное средство»

19. Определите квантор данного суждения:

«Сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными».

20. Какая операция произведена с понятиями студент, адвокат, преступление.

студент - человек

адвокат - юрист

кража - преступление

21. Какая операция произведена с понятиями: планета, преступление, дерево..

планета - Марс

преступление - убийство

дерево - береза

22. Логический парадокс – это:

- а) то же, что и софизм;
- б) доказательство неполной логической теории;
- в) ошибочное рассуждение, приводящее к ложному заключению;
- г) неразрешимое противоречие между двумя одинаково обоснованными утверждениями.

23. Количество предметов, мыслимых в понятии называется...

- а) содержанием;
- б) объемом;
- в) значением;
- г) числом.

24. Понятия «береза», «ива», «тополь» находятся в отношении:

- а) подчинения;
- б) соподчинения;
- в) тождественности;
- г) перекрещивания.

25. Деление «Люди делятся на юристов и не юристов» является:

- а) сбивчивым;
- б) перекрещивающимся;
- в) дихотомическим;

26. Правильным обобщением понятия «судья» является:

- а) справедливый судья;
- б) юрист;
- в) судебный корпус;
- г) судопроизводство.

Раздел 2. Основная часть (умозаключение, аргументация)

Форма контроля/оценочное средство: Задача

Вопросы/Задания:

1. Соотнесите названия терминов силлогизма с их описанием:

названия терминов

- 1. меньший термин
- 2. больший термин
- 3. средний термин

описание терминов

- а) субъект заключения
- б) предикат заключения
- в) входит в обе посылки и отсутствует в заключении

2. Соотнесите названия умозаключений с направленностью логического следования:

названия умозаключений

- 1. дедукция
- 3. индукция
- 4. традукция

направленность логического следования

- а) посылки и вывод одинаковой степени общности
- б) от меньшей степени общности к большей
- в) от большей степени общности к меньшей

3. Установите соответствие между терминами силлогизма и их определениями:

терминами силлогизма

- 1. Средний термин
- 3. Больший термин

4. Меньший термин

определения

- а) предикат заключения
- б) термин, имеющийся в обеих посылках
- в) субъект заключения

4. Соотнесите приемы и ошибки аргументации с их названиями:

приемы и ошибки аргументации

- 1. расхваливание противника
- 3. ссылка на тяжкие обстоятельства
- 4. приписывание противнику недостатков

названия

- а) «аргумент к жалости»
- б) «аргумент к тщеславию»
- в) «прямая атака»

5. Соотнесите формально-логический закон и высказывание с которым он связан:

формально-логический закон

- 1. закон достаточного основания
- 2. закон исключенного третьего
- 3. закон противоречия

высказывание

- а) «Все студенты успешно сдали сессию». «Студенты Дубов и Гусев получили в сессию двойки на экзамене по иностранному языку»
- б) «Предварительное решение может быть отозвано, если меняются достаточные основания для этого».
- в) «Обвиняемый или совершил преступление, или он его не совершал».

6. Соотнесите формально-логический закон и высказывание с которым он связан:

формально-логический закон

- 1. закон достаточного основания
- 2. закон исключенного третьего
- 3. закон противоречия

высказывание

- а) «Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги».
- б) «Вы хорошо отвечали на экзамене поэтому получаете оценку три»..
- в) «Совершение преступления лицом, находящимся в состоянии опьянения, является обстоятельством, отягчающим ответственность».

7. Соотнесите автора и открытый им логический закон

формально-логический закон

- 1. закон достаточного основания
- 2. закон исключенного третьего
- 3. закон взаимовыразимости пропозициональных связок

автор

- а) Аристотель
- б) Лейбниц
- в) деМорган

8. Соотнесите определения и понятия:

определения

- 1. деятельность участника спора по защите своей точки зрения;
- 2. любая другая мысль, уже проверенная или признанная истинной из которой с необходимостью вытекает истинность подтверждаемой мысли

3.ошибка, возникающая в результате приписывания одному и тому же предмету несовместимых свойств

понятия

- а) достаточное основание
- б) логическое противоречие
- в) аргументация

9. Соотнесите определения и понятия:

определения

- 1. понятия, входящие в состав силлогизма
- 2 высказывания, при помощи которых защищают точку зрения
- 3.фигура силлогизма

понятия

- а) аргументы
- б) терминов силлогизма
- в) положение среднего термина в силлогизме

10. Соотнесите умозаключение с его описанием:

умозаключение

- 1. условно-разделительные умозаключения
- 2 умозаключение от отрицания основания к отрицанию следствия
- 3.чисто условное умозаключение

описание

- а) лемматическое
- б) обе посылки являются условными суждениями
- в) недостоверное

11. Соотнесите правило и ошибки возникающие в результате его нарушения:

правило

- 1. правила завершения спора
- 2 правила критики точки зрения
- 3.правила логичности

ошибки

- а) «отказ от снятия замечаний»
- б) «поспешное обобщение»
- в) «фиктивный противник»

12. Укажите ошибку, допущенную в данном рассуждении:

«Студенты Соколов и Еремеев на занятиях сидят за одним столом. Значит, они дружат». «поспешность обобщения»;

13. Укажите ошибку, допущенную в данном рассуждении:

Укажите ошибку, допущенную в данном рассуждении:

14. Суть какого приема можно передать словами Аристотеля:

«Сказанное против нас самих мы обернем против тех, кто это сказал»

15. Какой фундаментальный закон логики нарушен в данном высказывании.

«Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности».

16. Укажите фамилию ученого.

Немецкий философ, математик, юрист который открыл закон достаточного основания и сформулировал его сущность.

17. Укажите формально-логический закон, с действием которого связано приведенное высказывание:

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому, что

тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

18. Укажите требование какого, формально-логического закона нарушено в приведенном высказывании:

«Степашин ударил меня правой рукой в область лица в район затылка».

19. Укажите вид умозаключения.

Вывод строится от общих положений к частным случаям.

20. Укажите вид умозаключения.

Умозаключение от фактов к некоторой гипотезе (общему утверждению)

21. Укажите вид умозаключения.

Правдоподобное умозаключение, в котором вывод о наличии некоторого признака у некоторого предмета делается на основании наличия этого же признака у другого предмета, а также наличия у обоих предметов одинаковых признаков.

22. Укажите правильное определение аксиомы категорического силлогизма:

- а) Все, присущее целому классу предметов, не может быть распространено на любой предмет этого класса.
- б) Все, присущее целому классу предметов, распространяется на любой предмет этого класса.
- в) Все, присущее целому классу, частично распространяется на любой предмет этого класса.

23. Укажите ошибку данного силлогизма:

«Ни одна работа, в которой нет новых идей, не может быть премирована. Работа не премирована. Значит, в работе нет новых идей».

- а) «учетверение терминов»;
- б) «средний термин не распределен хотя бы в одной посылке»;
- в) «из частных посылок нет достоверного вывода»;
- г) «из двух отрицательных посылок нет достоверного вывода».

24. Укажите с каким логическим законом тесно связан принцип презумпции невиновности:

- а) закон тождества;
- б) закон противоречия;
- в) закон исключенного третьего;
- г) закон достаточного основания.

25. Коренное свойство правильного мышления, выраженное законом достаточного основания:

- а) непротиворечивость;
- б) последовательность;
- в) определенность;
- г) обоснованность.

26. Укажите как изменится эффективность популярной индукции, если число случаев, закрепленных в посылках, будет разнообразнее:

- а) эффективность уменьшится;
- б) эффективность повысится;
- в) эффективность останется без изменений.

Раздел 3. Промежуточная аттестация

Форма контроля/оценочное средство:

Вопросы/Задания:

.

7. Оценочные материалы промежуточной аттестации

Вопросы/Задания:

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления.
3. Юридическая деятельность как предмет юридической логики. Критерий истинности мышления и его значение в юридической деятельности.
4. Исторические этапы развития логики как науки.
5. Логический и семантический анализ языка и мышления. Логика и язык права.
6. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Сущность правовых понятий.
7. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация.
10. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения.
11. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения.
12. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
13. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. Специфика их использования в юридической науке и практике.
14. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, О, их логическая характеристика.
15. Выделяющие и исключаяющие суждения, их логическая структура.
16. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.
17. Модальные суждения. Виды модальности. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике.
18. Способы отрицания простых суждений.

19. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.
20. Отношения между сложными суждениями.
21. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения. Условия истинности и табличная характеристика логических значений.
23. Отрицание сложных суждений. Законы де Моргана.
24. Отрицание сложных суждений. Закон контрапозиции и закон отрицания импликации. Законы взаимовыразимости пропозициональных связок.
25. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.
26. Условия получения истинности вывода в умозаключении.
27. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату.
28. Дедуктивное умозаключение. Возможности использования дедукции в процессе квалификации преступлений и других юридических оценок.
29. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.
30. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.
31. Первая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
32. Вторая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
33. Третья фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
34. Четвертая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.
35. Энтимема и ее восстановление до полного силлогизма. Значение силлогистики для юридической науки и практики
36. Чисто условное умозаключение, его модусы.
37. Условно-категорическое умозаключение, его модусы.
38. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.

39. Условно разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.

40. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.

41. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. Роль индукции в процессе формирования гипотез.

42. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия.

43. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод остатков и метод сопутствующих изменений.

44. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. Роль аналогии в процессе квалификации преступлений.

45. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.

46. Основные законы логики. Закон тождества. Применение в юриспруденции.

47. Основные законы логики. Закон противоречия. Применение в юриспруденции.

48. Основные законы логики. Закон исключенного третьего. Применение в юриспруденции.

49. Основные законы логики. Закон достаточного основания. Применение в юриспруденции.

50. Логические основы аргументации. Методы и средства аргументации. Сферы применения логического доказательства по уголовному делу.

51. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.

52. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника.

53. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.

54. Правила и ошибки доказательства и опровержения.

55. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Понятие квалификационной версии.

56. Сферы применения гипотез при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

57. Проверка гипотезы. Способы доказательств гипотезы. Сущность проверки и подтверждения гипотезы при квалификации преступления.

58. Логические тавтологии или тождественно-истинные высказывания.

59. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике.

60. Софизмы и логические парадоксы.

61. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Встречный иск

Идеальный закон

Уголовное дело

62. Какие, из перечисленных ниже понятий, которые являются:

абстрактными

юрист, человечность, посредник ООН, свидетель, государство, закон, ответственность, психологическая несовместимость, совесть.

отрицательными

Бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, законность, бесправность, противоправность, бесправие, неизвестный, беззаконие.

соотносительными

Родители, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, правосудие, победитель, начальник, право.

64. Обобщить и ограничить следующие понятия

Кража

Нотариус

Наказание

65. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

66. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

67. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

68. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

69. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

70. Выразить в символической записи сложные суждения.

71. Выразить в символической записи сложные суждения.

72. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

73. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

74. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

75. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

76. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

77. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

78. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

79. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

80. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода

81. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода

82. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

83. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

84. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

85. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

86. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или

оправдывают)» (Аристотель).

87. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

88. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

89. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

90. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

91. Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.
Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.
Королев не давал и не получал взятки, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

92. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

93. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы.

94. Установите, все ли возможные версии учтены в следующем примере.
Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры по его розыску.

95. Являются ли доказательством следующие рассуждения.

96. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

97. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

98. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

99. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

100. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их

уровень жизни.

101. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получен вывод в следующей ситуации.

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

102. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

Очно-заочная форма обучения, Первый семестр, Экзамен

Контролируемые ИДК: УК-1.1 УК-2.1 УК-1.2 УК-2.2 УК-1.3 УК-2.3 УК-1.4 УК-2.4 УК-1.5

Вопросы/Задания:

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.

2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления.

3. Юридическая деятельность как предмет юридической логики. Критерий истинности мышления и его значение в юридической деятельности.

4. Исторические этапы развития логики как науки.

5. Логический и семантический анализ языка и мышления. Логика и язык права.

6. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Сущность правовых понятий.

7. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.

8. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.

9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация.

10. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения.

11. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения.

12. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.

13. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. Специфика их использования в юридической науке и практике.

14. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, I, О, их логическая характеристика.

15. Выделяющие и исключаяющие суждения, их логическая структура.

16. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.

17. Модальные суждения. Виды модальности. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике.

18. Способы отрицания простых суждений.

19. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.

20. Отношения между сложными суждениями.

21. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения. Условия истинности и табличная характеристика логических значений.

22. Отрицание сложных суждений. Законы де Моргана.

23. Отрицание сложных суждений. Закон контрапозиции и закон отрицания импликации. Законы взаимовыразимости пропозициональных связок.

24. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.

25. Условия получения истинности вывода в умозаключении.

26. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату.

27. Дедуктивное умозаключение. Возможности использования дедукции в процессе квалификации преступлений и других юридических оценок.

28. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.

29. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.

30. Первая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.

31. Вторая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.

32. Третья фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.

33. Четвертая фигура простого категорического силлогизма. Особые правила фигуры и правильные модусы.

34. Энтимема и ее восстановление до полного силлогизма. Значение силлогистики для юридической науки и практики

35. Чисто условное умозаключение, его модусы.

36. Условно-категорические умозаключения, его модусы.

37. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.

38. Условно разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.

39. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.

40. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. Роль индукции в процессе формирования гипотез.

41. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия.

42. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод остатков и метод сопутствующих изменений.

43. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. Роль аналогии в процессе квалификации преступлений.

44. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.

45. Основные законы логики. Закон тождества. Применение в юриспруденции.

46. Основные законы логики. Закон противоречия. Применение в юриспруденции.

47. Основные законы логики. Закон исключенного третьего. Применение в юриспруденции.

48. Основные законы логики. Закон достаточного основания. Применение в юриспруденции.

49. Логические основы аргументации. Методы и средства аргументации. Сферы применения логического доказательства по уголовному делу.

50. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура.

51. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника.

52. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.

53. Правила и ошибки доказательства и опровержения.

54. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Понятие квалификационной версии.

55. Сферы применения гипотез при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.

56. Проверка гипотезы. Способы доказательств гипотезы. Сущность проверки и подтверждения гипотезы при квалификации преступления.

57. Логические тавтологии или тождественно-истинные высказывания.

58. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике.

59. Софизмы и логические парадоксы.

60. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

Встречный иск

Идеальный закон

Уголовное дело

61. Какие, из перечисленных ниже понятий, которые являются:

абстрактными

юрист, человечность, посредник ООН, свидетель, государство, закон, ответственность, психологическая несовместимость, совесть.

отрицательными

Бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, законность, бесправность, противоправность, бесправие, неизвестный, беззаконие.

соотносительными

Родители, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, правосудие, победитель, начальник, право.

62. Обобщить и ограничить следующие понятия

Кража

Нотариус

Наказание

63. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

64. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

65. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

66. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, E, O). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распространенность.

67. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

68. Выразить в символической записи сложные суждения.

69. Выразить в символической записи сложные суждения.

70. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

71. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

72. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

73. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

74. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

75. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

76. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

77. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

78. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода

79. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода

80. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

81. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

82. Какие из приведенных высказываний могут быть одновременно истинными, но не могут быть одновременно ложными:

83. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

84. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

85. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

86. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

87. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

88. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания.

89. Какой логический закон нарушен в следующих высказываниях.

Все книги в нашей библиотеке интересны, но в ней есть и неинтересные книги.

Королев не давал и не получал взятку, поэтому он не может быть привлечен к уголовной ответственности.

90. Определите логическую структуру данной гипотезы (основание гипотезы, ее форму и предположение).

91. Установите возможные пути подтверждения или опровержения гипотезы.

92. Установите, все ли возможные версии учтены в следующем примере.

Николаева задержали в комиссионном магазине, когда он принес на комиссию отрез сукна, который был похищен из магазина неделю назад. Николаев утверждал, что купил сукно у гражданина по имени Виктор, он носил очки. Сотрудники уголовного розыска выдвинули версию, что в краже участвовал Виктор, и приняли меры по его розыску.

93. Являются ли доказательством следующие рассуждения.

94. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

95. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

96. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

97. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

98. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

99. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получен вывод в следующей ситуации.

На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

100. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

8. Материально-техническое и учебно-методическое обеспечение дисциплины

8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература

1. Корнакова, С.В. Логика для юристов: Учебное пособие / С.В. Корнакова, О.С. Сергеева. - 2 - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2026. - 179 с. - 978-5-16-105781-0. - Текст: электронный // Общество с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ»: [сайт]. - URL: <https://znanium.ru/cover/2212/2212623.jpg> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

2. Кротков, Е. А. Логика для юристов: Учебник / Е. А. Кротков. - 1 - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 210 с. - 978-5-16-109096-1. - Текст: электронный // Общество с ограниченной ответственностью «ЗНАНИУМ»: [сайт]. - URL: <https://znanium.ru/cover/2167/2167690.jpg> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

Дополнительная литература

1. ЛУГИНИНА А. Г. Логика: метод. указания / ЛУГИНИНА А. Г.. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 37 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=8158> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

8.2. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся

Профессиональные базы данных

Не используются.

Ресурсы «Интернет»

1. <https://elibrary.ru> - Научная электронная библиотека «eLIBRARY.RU»
2. <https://znanium.com/> - Znanium.com

3. <https://edu.kubsau.ru/> - Образовательный портал КубГАУ
4. <http://www.iprbookshop.ru/> - IPRbook

8.3. Программное обеспечение и информационно-справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети «Интернет»;
- фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы;
- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень лицензионного программного обеспечения:

- 1 Microsoft Windows - операционная система.
- 2 Microsoft Office (включает Word, Excel, Power Point) - пакет офисных приложений.

Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем:

- 1 Гарант - правовая, <https://www.garant.ru/>
- 2 Консультант - правовая, <https://www.consultant.ru/>
- 3 Научная электронная библиотека eLibrary - универсальная, <https://elibrary.ru/>

Доступ к сети Интернет, доступ в электронную информационно-образовательную среду университета.

Перечень программного обеспечения

(обновление производится по мере появления новых версий программы)

Не используется.

Перечень информационно-справочных систем

(обновление выполняется еженедельно)

Не используется.

8.4. Специальные помещения, лаборатории и лабораторное оборудование

Университет располагает на праве собственности или ином законном основании материально-техническим обеспечением образовательной деятельности (помещениями и оборудованием) для реализации программы бакалавриата, специалитета, магистратуры по Блоку 1 "Дисциплины (модули)" и Блоку 3 "Государственная итоговая аттестация" в соответствии с учебным планом.

Каждый обучающийся в течение всего периода обучения обеспечен индивидуальным неограниченным доступом к электронной информационно-образовательной среде университета из любой точки, в которой имеется доступ к информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", как на территории университета, так и вне его. Условия для функционирования электронной информационно-образовательной среды могут быть созданы с использованием ресурсов иных организаций.

Лекционный зал

2гд

Облучатель-рециркулятор воздуха 600 - 0 шт.

3гд

Облучатель-рециркулятор воздуха 600 - 0 шт.

9. Методические указания по освоению дисциплины (модуля)

Учебная работа по направлению подготовки осуществляется в форме контактной работы с преподавателем, самостоятельной работы обучающегося, текущей и промежуточной аттестаций, иных формах, предлагаемых университетом. Учебный материал дисциплины структурирован и его изучение производится в тематической последовательности. Содержание методических указаний должно соответствовать требованиям Федерального государственного образовательного стандарта и учебных программ по дисциплине. Самостоятельная работа студентов может быть выполнена с помощью материалов, размещенных на портале поддержки Moodle.

Методические указания по формам работы

Лекционные занятия

Передача значительного объема систематизированной информации в устной форме достаточно большой аудитории. Дает возможность экономно и систематично излагать учебный материал. Обучающиеся изучают лекционный материал, размещенный на портале поддержки обучения Moodle.

Практические занятия

Форма организации обучения, проводимая под руководством преподавателя и служащая для детализации, анализа, расширения, углубления, закрепления, применения (или выполнения) разнообразных практических работ, упражнений) и контроля усвоения полученной на лекциях учебной информации. Практические занятия проводятся с использованием учебно-методических изданий, размещенных на образовательном портале университета.

Описание возможностей изучения дисциплины лицами с ОВЗ и инвалидами

Для инвалидов и лиц с ОВЗ может изменяться объём дисциплины (модуля) в часах, выделенных на контактную работу обучающегося с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающегося (при этом не увеличивается количество зачётных единиц, выделенных на освоение дисциплины).

Фонды оценочных средств адаптируются к ограничениям здоровья и восприятия информации обучающимися.

Основные формы представления оценочных средств – в печатной форме или в форме электронного документа.

Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ с нарушением зрения:

- устная проверка: дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;
- с использованием компьютера и специального ПО: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, дистанционные формы, если позволяет острота зрения - графические работы и др.;
- при возможности письменная проверка с использованием рельефно-точечной системы Брайля, увеличенного шрифта, использование специальных технических средств (тифлотехнических средств): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, отчеты и др.

Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ с нарушением слуха:

- письменная проверка: контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;
- с использованием компьютера: работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы и др.;
- при возможности устная проверка с использованием специальных технических средств

(аудиосредств, средств коммуникации, звукоусиливающей аппаратуры и др.): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.

Формы контроля и оценки результатов обучения инвалидов и лиц с ОВЗ с нарушением опорно-двигательного аппарата:

- письменная проверка с использованием специальных технических средств (альтернативных средств ввода, управления компьютером и др.): контрольные, графические работы, тестирование, домашние задания, эссе, письменные коллоквиумы, отчеты и др.;

- устная проверка, с использованием специальных технических средств (средств коммуникаций): дискуссии, тренинги, круглые столы, собеседования, устные коллоквиумы и др.;

- с использованием компьютера и специального ПО (альтернативных средств ввода и управления компьютером и др.): работа с электронными образовательными ресурсами, тестирование, рефераты, курсовые проекты, графические работы, дистанционные формы предпочтительнее обучающимся, ограниченным в передвижении и др.

Адаптация процедуры проведения промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ОВЗ.

В ходе проведения промежуточной аттестации предусмотрено:

- предъявление обучающимся печатных и (или) электронных материалов в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;

- возможность пользоваться индивидуальными устройствами и средствами, позволяющими адаптировать материалы, осуществлять приём и передачу информации с учетом их индивидуальных особенностей;

- увеличение продолжительности проведения аттестации;

- возможность присутствия ассистента и оказания им необходимой помощи (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с преподавателем).

Формы промежуточной аттестации для инвалидов и лиц с ОВЗ должны учитывать индивидуальные и психофизические особенности обучающегося/обучающихся по АОПОП ВО (устно, письменно на бумаге, письменно на компьютере, в форме тестирования и т.п.).

Специальные условия, обеспечиваемые в процессе преподавания дисциплины студентам с нарушениями зрения:

- предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате, позволяющем переводить плоскостную информацию в аудиальную или тактильную форму;

- возможность использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие адаптировать материалы, осуществлять приём и передачу информации с учетом индивидуальных особенностей и состояния здоровья студента;

- предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;

- использование чёткого и увеличенного по размеру шрифта и графических объектов в мультимедийных презентациях;

- использование инструментов «лупа», «проектор» при работе с интерактивной доской;

- озвучивание визуальной информации, представленной обучающимся в ходе занятий;

- обеспечение раздаточным материалом, дублирующим информацию, выводимую на экран;

- наличие подписей и описания у всех используемых в процессе обучения рисунков и иных графических объектов, что даёт возможность перевести письменный текст в аудиальный;

- обеспечение особого речевого режима преподавания: лекции читаются громко, разборчиво, отчётливо, с паузами между смысловыми блоками информации, обеспечивается интонирование, повторение, акцентирование, профилактика рассеивания внимания;

- минимизация внешнего шума и обеспечение спокойной аудиальной обстановки;

- возможность вести запись учебной информации студентами в удобной для них форме (аудиально, аудиовизуально, на ноутбуке, в виде пометок в заранее подготовленном тексте);

- увеличение доли методов социальной стимуляции (обращение внимания, апелляция к ограничениям по времени, контактные виды работ, групповые задания и др.) на практических и лабораторных занятиях;

- минимизирование заданий, требующих активного использования зрительной памяти и зрительного внимания;

– применение поэтапной системы контроля, более частый контроль выполнения заданий для самостоятельной работы.

Специальные условия, обеспечиваемые в процессе преподавания дисциплины студентам с нарушениями опорно-двигательного аппарата (маломобильные студенты, студенты, имеющие трудности передвижения и патологию верхних конечностей):

- возможность использовать специальное программное обеспечение и специальное оборудование и позволяющее компенсировать двигательное нарушение (коляски, ходунки, трости и др.);
- предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;
- применение дополнительных средств активизации процессов запоминания и повторения;
- опора на определенные и точные понятия;
- использование для иллюстрации конкретных примеров;
- применение вопросов для мониторинга понимания;
- разделение изучаемого материала на небольшие логические блоки;
- увеличение доли конкретного материала и соблюдение принципа от простого к сложному при объяснении материала;
- наличие четкой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;
- увеличение доли методов социальной стимуляции (обращение внимания, апелляция к ограничениям по времени, контактные виды работ, групповые задания др.);
- обеспечение беспрепятственного доступа в помещения, а также пребывания в них;
- наличие возможности использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие обеспечить реализацию эргономических принципов и комфортное пребывание на месте в течение всего периода учёбы (подставки, специальные подушки и др.).

Специальные условия, обеспечиваемые в процессе преподавания дисциплины студентам с нарушениями слуха (глухие, слабослышащие, позднооглохшие):

- предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате, позволяющем переводить аудиальную форму лекции в плоскостную информацию;
- наличие возможности использовать индивидуальные звукоусиливающие устройства и сурдотехнические средства, позволяющие осуществлять приём и передачу информации; осуществлять взаимобратный перевод текстовых и аудиофайлов (блокнот для речевого ввода), а также запись и воспроизведение зрительной информации;
- наличие системы заданий, обеспечивающих систематизацию вербального материала, его схематизацию, перевод в таблицы, схемы, опорные тексты, глоссарий;
- наличие наглядного сопровождения изучаемого материала (структурно-логические схемы, таблицы, графики, концентрирующие и обобщающие информацию, опорные конспекты, раздаточный материал);
- наличие четкой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;
- обеспечение практики опережающего чтения, когда студенты заранее знакомятся с материалом и выделяют незнакомые и непонятные слова и фрагменты;
- особый речевой режим работы (отказ от длинных фраз и сложных предложений, хорошая артикуляция; четкость изложения, отсутствие лишних слов; повторение фраз без изменения слов и порядка их следования; обеспечение зрительного контакта во время говорения и чуть более медленного темпа речи, использование естественных жестов и мимики);
- четкое соблюдение алгоритма занятия и заданий для самостоятельной работы (называние темы, постановка цели, сообщение и запись плана, выделение основных понятий и методов их изучения, указание видов деятельности студентов и способов проверки усвоения материала, словарная работа);
- соблюдение требований к предъявляемым учебным текстам (разбивка текста на части; выделение опорных смысловых пунктов; использование наглядных средств);
- минимизация внешних шумов;
- предоставление возможности соотносить вербальный и графический материал; комплексное

использование письменных и устных средств коммуникации при работе в группе;

– сочетание на занятиях всех видов речевой деятельности (говорения, слушания, чтения, письма, зрительного восприятия с лица говорящего).

Специальные условия, обеспечиваемые в процессе преподавания дисциплины студентам с прочими видами нарушений (ДЦП с нарушениями речи, заболевания эндокринной, центральной нервной и сердечно-сосудистой систем, онкологические заболевания):

– наличие возможности использовать индивидуальные устройства и средства, позволяющие осуществлять приём и передачу информации;

– наличие системы заданий, обеспечивающих систематизацию вербального материала, его схематизацию, перевод в таблицы, схемы, опорные тексты, глоссарий;

– наличие наглядного сопровождения изучаемого материала;

– наличие чёткой системы и алгоритма организации самостоятельных работ и проверки заданий с обязательной корректировкой и комментариями;

– обеспечение практики опережающего чтения, когда студенты заранее знакомятся с материалом и выделяют незнакомые и непонятные слова и фрагменты;

– предоставление возможности соотносить вербальный и графический материал; комплексное использование письменных и устных средств коммуникации при работе в группе;

– сочетание на занятиях всех видов речевой деятельности (говорения, слушания, чтения, письма, зрительного восприятия с лица говорящего);

– предоставление образовательного контента в текстовом электронном формате;

– предоставление возможности предкурсового ознакомления с содержанием учебной дисциплины и материалом по курсу за счёт размещения информации на корпоративном образовательном портале;

– возможность вести запись учебной информации студентами в удобной для них форме (аудиально, аудиовизуально, в виде пометок в заранее подготовленном тексте);

– применение поэтапной системы контроля, более частый контроль выполнения заданий для самостоятельной работы;

– стимулирование выработки у студентов навыков самоорганизации и самоконтроля;

– наличие пауз для отдыха и смены видов деятельности по ходу занятия.

10. Методические рекомендации по освоению дисциплины (модуля)

Дисциплина "Логика" ведется в соответствии с календарным учебным планом и расписанием занятий по неделям. Темы проведения занятий определяются тематическим планом рабочей программы дисциплины