

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
имени И.Т. ТРУБИЛИНА»

Факультет агрономии и экологии



УТВЕРЖДЕНО

Декан

Макаренко А.А.

Протокол от 28.04.2025 № 19

**ПРОГРАММА  
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ**

Уровень высшего образования: магистратура

Направление подготовки: 35.04.04 Агрономия

Направленность (профиль) подготовки: Земледелие

Квалификация (степень) выпускника: магистр

Формы обучения: очная, заочная

Год набора (приема на обучение): 2025

Срок получения образования: Очная форма обучения – 2 года  
Заочная форма обучения – 2 года 5 месяца(-ев)

Объем: в зачетных единицах: 6 з.е.  
в академических часах: 216 ак.ч.

2025

**Разработчики:**

Профессор, кафедра общего и орошаемого земледелия  
Василько В.П.

**Работодатели разработчики:**

Югов Анатолий Викторович, доктор с.-х. наук, директор ООО "АНА-ЮГ"

Квашин Александр Алексеевич, доктор с.-х. наук, зам. ген. директора по производству АО  
фирма "Агрокомплекс" им. Н.И. Ткачева

Программа государственной итоговой аттестации составлена в соответствии с требованиями  
ФГОС ВО по направлению подготовки 35.04.04 Агрономия, утвержденного приказом  
Минобрнауки от 26.07.2017 № 708, с учетом трудовых функций профессиональных  
стандартов: "Агроном", утвержден приказом Минтруда России от 20.09.2021 № 644н;  
"Специалист по семеноводству, селекции и генетике в растениеводстве", утвержден приказом  
Минтруда России от 14.10.2024 № 563н.

**Согласование и утверждение**

№	Подразделение или коллегиальный орган	Ответственное лицо	ФИО	Виза	Дата, протокол (при наличии)
---	--	-----------------------	-----	------	---------------------------------

## **1. Цель, формы и объем государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация проводится в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.04.04 Агрономия, профиль подготовки Земледелие.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по образовательной программе высшего образования: направление подготовки 35.04.04 Агрономия, профиль подготовки Земледелие.

Государственная итоговая аттестация обучающихся проводится в форме: защиты выпускной квалификационной работы.

Объем государственной итоговой аттестации составляет 216 академических часов (6 зачетных единиц). Подготовка к защите и защита выпускной квалификационной работы осуществляется в течение 4 недель.

## **2. Структура и содержание государственной итоговой аттестации**

### **2.1. Перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся**

1. Влияние безотвальной обработки почвы на урожайность сортов озимой пшеницы.
2. Влияние минерального питания на элементы структуры озимого ячменя сорта Рубеж.
3. Сравнительная характеристика сортов по продолжительности вегетационного периода, структуре урожая и урожайности, посевным и сортовым качествам, признакам качества зерна, устойчивости к болезням, вредителям, неблагоприятным факторам окружающей среды.
4. Изменчивость хозяйственных признаков от действия изучаемого фактора и т.д.
5. Влияние изучаемого фактора на водный, воздушный или пищевой режим почвы, плотность, твердость почвы, структурный состав, водопрочность, засоренность посевов.
6. Влияние технологии выращивания на продуктивность кукурузы на фоне безотвальной обработки почвы.
7. Формирование продуктивности озимой пшеницы в зависимости от применения азотных удобрений в ранневесеннюю подкормку при разных уровнях фосфорно-калийного питания.
8. Эффективность способов основной обработки почвы на урожайность и качество зерна озимой пшеницы
9. Урожайность и качество зерна озимой пшеницы при различных способах основной обработки почвы
10. Урожайность кукурузы в зависимости от способа основной обработки почвы при интенсивной технологии выращивания
11. Влияние обработки почвы на продуктивность озимой пшеницы при экстенсивной технологии возделывания
12. Урожайность кукурузы в зависимости от приемов выращивания при отвальной обработке почвы
13. Эффективность весенней подкормки озимой пшеницы азотными удобрениями
14. Влияние доз азотных удобрений в ранневесеннюю подкормку на урожайность и качество зерна озимой пшеницы на фоне применения основного удобрения
15. Продуктивность озимой пшеницы в зависимости от технологии выращивания.

## **3. Перечень рекомендуемой литературы**

1. Растениеводство: учебник для вузов / Ториков В. Е., Белоус Н. М., Мельникова О. В., Артюхова С. В.. - 2-е изд., стер. - Санкт-Петербург: Лань, 2022. - 604 с. - 978-5-507-44799-2. - Текст: электронный. // RuSpLAN: [сайт]. - URL: <https://e.lanbook.com/img/cover/book/243341.jpg> (дата обращения: 19.06.2025). - Режим доступа: по подписке

2. КРАВЧЕНКО Р. В. Инновационные технологии в агрономии: метод. указания / КРАВЧЕНКО Р. В., Лучинский С. И.. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 33 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=7297> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

3. КРАВЧЕНКО Р. В. Биологическое земледелие: метод. указания / КРАВЧЕНКО Р. В., Лучинский С. И., Коваль А. В.. - Краснодар: КубГАУ, 2021. - 74 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=9687> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

4. НАЙДЕНОВ А. А. Почвенная влага (принципы и пути регулирования водного режима почвы): учеб. пособие / НАЙДЕНОВ А. А., Василько В. П., Терехова С. С.. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 77 с. - 978-5-9073273-40-2. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=9595> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

5. ТЕРЕХОВА С. С. Оптимизация технологических процессов в земледелии: метод. указания / ТЕРЕХОВА С. С., Кравцова Н. Н.. - Краснодар: КубГАУ, 2020. - 25 с. - Текст: электронный. // : [сайт]. - URL: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=7246> (дата обращения: 08.09.2025). - Режим доступа: по подписке

#### **4. Профессиональные базы данных и ресурсы «Интернет», к которым обеспечивается доступ обучающихся**

##### *Профессиональные базы данных*

1. <https://edu.kubsau.ru/> - Образовательный портал КубГАУ
2. <https://www.elibrary.ru/> - Научная электронная библиотека elibrary
3. <https://znanium.com/> - Znanium.com

##### *Ресурсы «Интернет»*

1. <http://e.lanbook.com/> - Издательство «Лань»
- 2.

[https://www.vniimk.ru/upload/iblock/1c8/-VNIIMK\\_katalog\\_Sent%25-202019%208\\_compressed.pdf%20-%20ВНИИМК](https://www.vniimk.ru/upload/iblock/1c8/-VNIIMK_katalog_Sent%25-202019%208_compressed.pdf%20-%20ВНИИМК)

#### **5. Требования к выпускным квалификационным работам и порядок их выполнения**

Выпускная квалификационная работа выполняется обучающимся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.8 «Выпускная квалификационная работа».

Выпускная квалификационная работа представляет собой самостоятельно выполненную обучающимся письменную работу, содержащую решение задачи либо результаты анализа проблемы, имеющей значение для соответствующей области профессиональной деятельности, демонстрирует уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

Выпускная квалификационная работа подлежит защите, которая является неотъемлемой частью государственной итоговой аттестации.

По своей структуре выпускная квалификационная работа должна состоять из последовательно расположенных основных элементов, которые включают:

Цель выполнения магистерской выпускной квалификационной работы - продемонстрировать способность и умение обучающегося, опираясь на полученные углубленные знания и результаты исследований, а также сформированные общекультурные, общепрофессиональные

и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Оформление титульного листа магистерской диссертации выполняется согласно приложению к настоящему Положению.

Методические указания, раскрывающие требования по содержанию, порядку раскрытию научной новизны и практической значимости, а также к порядку апробации результатов выпускной квалификационной работы, по каждой магистерской программе разрабатываются методической комиссией факультета и утверждаются ученым советом факультета.

Уровень оригинальности (уникальности) текста и объем официальных ссылок на используемые источники («белое цитирование»), который должен быть обеспечен выпускником должно составлять не менее 50 %.

Для подготовки магистерской выпускной квалификационной работы магистранту назначается руководитель, имеющий ученую степень и ученое звание, и консультанты по вопросам экономики и безопасности жизнедеятельности

Квалификация руководителя выпускной квалификационной работы должна соответствовать квалификационным характеристикам, установленным в Едином квалификационном справочнике должностей руководителей, специалистов и служащих, разделе «Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования», утвержденном приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 11 января 2011 г. № 1н, и профессиональным стандартам.

Тема магистерской выпускной квалификационной работы и направление научно - исследовательской работы, составляющей её основу, определяется научным руководителем совместно с магистрантом. Тема выпускной квалификационной работы принимается на заседании выпускающей кафедры и утверждается на заседании ученого совета факультета.

Тема магистерской диссертации вносится в индивидуальный план магистранта не позднее трех месяцев со дня зачисления его в магистратуру.

Примерная тематика магистерских выпускных квалификационных работ разрабатывается каждой выпускающей кафедрой. Тематика должна быть направлена на решение профессиональных задач, предусмотренных ФГОС ВО соответствующему по направлению подготовки магистров.

Для обеспечения актуальности направлений научных исследований и востребованности их результатов потенциальными работодателями, тематика работ должна пересматриваться выпускающей кафедрой ежегодно.

Выпускная квалификационная работа должна быть написана магистрантом лично. Основное содержание диссертации должны составлять результаты, в получении которых магистрант внёс существенный личный вклад. Выпускная квалификационная работа призвана быть свидетельством эрудиции и научного потенциала магистранта, его умения ясно и грамотно излагать свои мысли.

Магистерская выпускная квалификационная работа должна:

- иметь научное содержание, основными условиями которого являются точность приводимых данных, обоснованность, логичность и аргументированность суждений;
- содержать научную новизну;
- иметь практическую значимость;
- результаты работы должны быть апробированы.

Результаты научно-исследовательской работы магистранта в зависимости от направления подготовки могут быть апробированы в форме публикаций по теме исследования, участия в научно-практических конференциях, патента, авторского свидетельства и др.

Выпускная квалификационная работа должна иметь четкую структуру и содержать:

- реферат объемом не более одной страницы;
- введение;
- основную часть, структурированную на разделы и подразделы;
- заключение (выводы, предложения);
- список использованных источников.

Приложение к выпускной квалификационной работы может содержать справочный, расчетный и иллюстративный материал, использованный магистрантом и необходимый для цельности восприятия основного содержания выпускной квалификационной работы. Приложение может содержать результаты, в получении которых автор не принимал личного участия, со ссылкой на источник приведенных данных.

Структура выпускной квалификационной работы, требования к содержанию представляемого материала, оформлению текста утверждаются в составе Программы государственной итоговой аттестации по образовательной программе по направлению и профилю подготовки, разрабатываемой на факультетах университета.

Обучающийся согласовывает с руководителем график выполнения выпускной квалификационной работы, сроки представления материалов работы на проверку руководителю. Руководитель в задании фиксирует степень выполнения выпускной квалификационной работы с целью обеспечения готовности работы в установленные сроки к защите.

Полностью подготовленная к защите магистерская выпускная квалификационная работы представляется научному руководителю. Отзыв руководителя должен преследовать цель раскрытия информации о том, насколько выполненная работа соответствует требованиям ФГОС ВПО по направлению подготовки, содержанию магистерской программы, положениям задания на выполнение магистерской выпускной квалификационной работы, а также оценки личности выпускника, уровня его профессиональной компетентности, профессиональной пригодности к научно - педагогической деятельности. В заключительной части отзыва руководителем выносится предложение о присвоении академической степени магистра и может быть дана рекомендация для поступления в аспирантуру.

## 6. Критерии оценки защиты выпускных квалификационных работ

Оценки	Критерии
Отлично	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «отлично» - выпускная квалификационная работа выполнена в соответствии с целевой установкой (заданием), содержит элементы научной новизны и практической значимости, выводы обоснованы и являются итогом проведенного исследования</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Продemonстрировано уверенное владение материалом, правильная и гармоничная интеграция элементов работы. Видно, что работа последовательна, целостна, креативна, имеет законченный вид, имеет практическое применение, присутствует наличие элементов научных исследований. Адекватное владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 86 % до 100 % - «отлично»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Характеризуется всесторонностью в отражении материалов трех блоков и высоким уровнем по всем критериям оценки. Содержание портфолио свидетельствует о больших приложенных усилиях и очевидном прогрессе обучающегося.</p>

Хорошо	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «хорошо» – допускаются одна-две неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допускается неточность в логике вывода одного из наиболее значимого вывода; в заключительной части нечетко начертаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Обнаруживается наличие необходимого материала, интеграция элементов работы. Содержание работы в целом соответствует цели, задачам, что нашло отражение в докладе. Владеет профессиональной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 61 % до 85 % - «хорошо»</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>В портфолио полностью представлены материалы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о высоком уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио</p>
Удовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «удовлетворительно» – допускаются неточности при раскрытии причин выбора и актуальности темы, целей работы и ее задач, предмета, объекта и хронологических рамок исследования, допущена грубая погрешность в логике изложения элементов научной новизны, которая при указании на нее устраняется с трудом; в заключительной части слабо показаны перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад соответствует содержанию ВКР.</p> <p>Из доклада видно, что имеется минимальный необходимый материал. Имеются ошибки в представленном материале. Обнаруживается плохое владение специфичной терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов от 31 % до 60 % - «удовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Полностью представлены документы по блоку «Образовательная деятельность», по которому можно судить о минимальном уровне сформированности компетенций. Отсутствуют материалы из остальных блоков портфолио.</p>



Неудовлетворительно	<p>Критерии оценки ВКР</p> <p>Оценка «неудовлетворительно» – слабо раскрываются причины выбора и актуальность темы, цели работы и ее задачи, предмет, объект и хронологические рамки исследования, допускаются грубые погрешности в логике выведения нескольких из наиболее значимых выводов, которые при указании на них не устраняются; затруднения в формулировке элементов научной новизны исследований; в заключительной части не отражаются перспективы и задачи дальнейшего исследования данной темы, вопросы практического применения и внедрения результатов исследования в практику.</p> <p>Критерии оценки доклада</p> <p>Доклад не соответствует содержанию ВКР</p> <p>Из доклада видно, что работа не закончена, не оригинальна, имеются грубые ошибки при формулировании задач исследования, выборе методов. Работа фрагментирована, отсутствует взаимосвязь отдельных ее составляющих. Полностью отсутствует владение терминологией.</p> <p>Критерии оценки на вопросы членов ГЭК</p> <p>Доля правильных ответов до 30 % - «неудовлетворительно».</p> <p>Критерии оценки портфолио</p> <p>Портфолио не представлено</p>
---------------------	--

## 7. Описание материально-технической базы государственной итоговой аттестации

Помещения для проведения государственной итоговой аттестации представляют собой учебные аудитории для заседаний государственных экзаменационных комиссий, предусмотренных образовательной программой, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения, состав которых определяется в рабочих программах дисциплин, практик, входящих в состав ОП.

Аудитории должны быть оснащены необходимым комплектом лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства, состав которого определяется в рабочих программах дисциплин (модулей), практик образовательной программы.

### Лаборатория

727гл

кондиционер настенный Centek C-Series 5.3 кВт - 1 шт.

стол MO STEEL - 16 шт.

Телевизор LG 75UP77026LB, 75", Ultra HD 4K - 1 шт.

731гл

- 0 шт.

Интерактивная панель и сенсорная маркерная доска Intech PRO - 1 шт.

Кассетные шторы блэкаут с логотипом 1.20\*1,98 - 3 шт.

Сплит-система Centek CT-65F12 - 1 шт.

стол письменный 1350\*600\*70 с царгой - 16 шт.

## 8. Порядок подачи и рассмотрения апелляций

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию в соответствии с МИ КубГАУ 2.5.39 «Регламент работы апелляционной комиссии по результатам государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации)».

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Апелляция не позднее 2 рабочих дней со дня ее подачи рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственного аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, дополнительно утвержденные университетом в пределах государственной итоговой аттестации по учебному плану.

Если невозможно установить срок прохождения аттестационного испытания в пределах государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) по учебному плану, то он устанавливается не позднее 5 рабочих дней после окончания государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации). Срок прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) устанавливается приказом ректора. Государственной экзаменационной комиссией (экзаменационной комиссией) по результатам прохождения государственного аттестационного испытания (аттестационного испытания) выставляется оценка.

Результат прохождения аттестационного испытания оформляется протоколом заседания государственной экзаменационной комиссии.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;

- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Для выполнения решения апелляционной комиссии на заседании государственной экзаменационной комиссии принимается решение об аннулировании результата и выставлении нового. Результат аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставление нового результата оформляется протоколом

заседания государственной экзаменационной комиссии.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания на заседании государственной экзаменационной комиссии осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.