

**В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус, ауд. 215**

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Невского Руслана Эмилевича на тему:
«Преступления против человечности: вопросы криминализации и
квалификации в российском уголовном праве»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования Р.Э. Невского не вызывает сомнений и определяется следующими основными причинами: 1) отсутствием в уголовном законодательстве России специальных норм, посвященных посягательствам на человечность, за исключением нормы о геноциде (да и о нем, об отнесении геноцида к таким нормам, ожесточенно спорят; автор же относит к таким деяниям еще экоцид и апартеид, однако, и это высоко дискуссионно); 2) событиями последних лет, происходящих в мире, начиная с 2014 г., с начала вооруженного конфликта на востоке Украины, и проводимой Россией с февраля 2022 г. Специальной военной операции, которые лишь подчеркнули, высветили чудовищную жестокость, с которой встречается гражданское население всех стран, на которую должно реагировать и уголовное законодательство России. Вообще обращение к темам, выходящим или связанным с международным уголовным правом, в наше крайне сложное время, когда мир буквально расколот на много частей, а само существование международного права, в том числе, уголовного международного права вызывает сомнения, достойно всяческого уважения.

В связи со сказанным, обращение к уголовно-правовому исследованию преступлений против человечности, к понятию этих преступлений, для повышения эффективности противодействия им очень важно.

Следует констатировать, что кандидатская диссертация Р.Э. Невского состоялась, она отвечает всем необходимым требованиям, предъявляемым к таким работам.

Основные цели исследования, поставленные перед собой диссертантом, - доктринальное обоснование необходимости криминализации преступлений против человечности в уголовном законодательстве России, а также применимости конвенциональных норм и практики современных международных трибуналов *ad hoc* (юрисдикцию которых наше государство признает) для их квалификации – им вполне успешно и непротиворечиво достигнуты.

Не вызывают сомнений нормативная и теоретическая база, методология исследования, ее практическая и теоретическая значимость, эмпирическая база работы, апробация полученных автором результатов.

Диссертационное исследование обладает **выраженной научной новизной** – тема преступлений против человечности не относится к тем, которые пользуются высоким спросом у исследователей; новыми следует признать и многие положения, вынесенные диссертантом на защиту. Заслуживает поддержки, например, его представление об обязательных составляющих «контекстуального элемента» преступлений против человечности - установление широкомасштабного или систематического характера нападения на гражданское население, под которым понимаются все (любые) гражданские лица на территории совершения нападения (положение № 3 на защиту, с. 10 автореферата). Можно согласиться с авторским предложением о разграничении преступлений против человечности и военных преступлений (положение № 4 на защиту, с. 10-11 автореферата); с авторским предложением о квалификации посягательств на

человечность до внесения соответствующих изменений в уголовный закон (положение № 7 на защиту, с. 11-12 автореферата и др.); и т.д.

Исследование, конечно, как и всякая большая работа, не свободно от недостатков или же по отдельным положениям вызывает возражения. Так, меня не убедило предложенное автором понятие преступлений против человечности («умышленные деяния, являющиеся частью системы преступлений против мира и безопасности человечества, выраженные в широкомасштабном или систематическом нападении на гражданское население, не связанном с вооруженным конфликтом»). Понятие формулируется через несколько оценочных понятий, которые требуют своего истолкования, и не дает четкого представления о том, какие же деяния следует отнести к преступлениям против человечности. Кроме того, хотелось бы понимать, в каком соотношении эти преступления будут находиться с другими посягательствами на мир и безопасность человечества, где их точное место.

Текст автореферата не убедил меня и в наличии специфического объекта у преступлений против человечности (с. 18) – этому вопросу в работе отведено незаслуженно мало места.

В целом содержание автореферата диссертации Р.Э. Невского свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное монографическое исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей значение для развития наук уголовного права и криминологии.

На основании изложенного можно сделать вывод о том, что диссертационное исследование Руслана Эмилевича НЕВСКОГО соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в актуальной редакции), предъявляемым к кандидатским диссертациям, является квалификационной работой, представляет собой самостоятельное, законченное и творческое исследование, представляющее ценность для науки

и практики, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доктор юридических наук (специальность
12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право),
профессор кафедры уголовного
и уголовно-исполнительного права
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
профессор, заслуженный юрист РФ,
лауреат Национальной премии по литературе
в области права



Наталья Александровна Лопашенко

18.02.2023

Контактные данные:

Адрес места работы: 410056, Саратовская обл., г. Саратов, ул.
Вольская, д. 1.

Раб. тел.: +7 (8452) 20-05-45.

Раб. e-mail: straccc@yandex.ru

