

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
ФАКУЛЬТЕТ МЕХАНИЗАЦИИ

УТВЕРЖДАЮ
/ Декан факультета
механизации
профессор С. М. Сидоренко
24 мая 2018 г.



Рабочая программа дисциплины

Философия

Направление подготовки

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Специализация № 3

Технические средства агропромышленного комплекса

Уровень высшего образования

Специалитет

Форма обучения

Очная

**Краснодар
2018**

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия» является формирование комплекса знаний о теоретических, методологических и мировоззренческих основах философского мышления, о дисциплинарной организации философии, об основных исторических типах философии.

Задачи

- формирование понятия философии, определение специфики предметной сферы и методологии философского познания;
- определение роли философии в культуре, отношения философии к науке, искусству, религии, мифологии и повседневному знанию;
- изучение основных разделов (дисциплин) философии, знакомство с логико-категориальным аппаратом философского познания;
- изучение основных достижений мировой философии, знакомство с классическими философскими учениями (школами, направлениями) в культурно-историческом, историко-философском и систематическом контекстах.

2 Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины в соответствии с образовательным стандартом ФГОС ВО 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства.

Виды профессиональной деятельности

производственно-технологическая деятельность:

– проведение теоретических и экспериментальных научных исследований по поиску и проверке новых идей совершенствования наземных транспортно-технологических средств, их технологического оборудования и комплексов на их базе;

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ОК-2 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

ОК-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

Планируемые результаты освоения компетенций с учетом профессиональных стандартов

Компетенция	Категории			Название трудовой функции
	знать	уметь	трудовые действия	
ОК-2– способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;	<ul style="list-style-type: none"> - предмет философии; - основные разделы и направления философии; - методы и приемы философского анализа проблем. 	<ul style="list-style-type: none"> - методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, выработанные в ходе развития философской мысли; - использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных фактов и явлений, формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии социальных тенденций. 	<ul style="list-style-type: none"> - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; - приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения. 	
ОК-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.	<ul style="list-style-type: none"> - сущность проблемы культурогенеза и теории, объясняющие появление культуры; — основные этапы истории мировой и отечественной культуры и их характерные черты; главные проблемы современной культуры; 	<ul style="list-style-type: none"> — самостоятельно анализировать явления культуры с использованием полученных знаний; — расширять свой культурный кругозор путем знакомства с достижениями культуры разных стран народов; 	<ul style="list-style-type: none"> — способностью самостоятельно оценивать процессы и явления современной культуры; — информацией о причинах, последствиях и вариантах решения глобальных проблем современной культуры; 	

3 Место дисциплины в структуре ОП специалитета

«Философия» является дисциплиной базовой части ОП подготовки обучающихся по направлению 23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства, специализация «технические средства агропромышленного комплекса».

Для изучения дисциплины «Философия» студентам необходимы знания по предыдущим дисциплинам:

Инженерная психология

Социология,

Конфликтология,

Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности(Учебные мастерские).

Дисциплина может быть использована в изучении последующих дисциплин, практик, НИР, подготовки выпускной квалификационной работы бакалавра:

Производственные практики,

Культурология,

Преддипломная практика,

Государственная итоговая аттестация.

4 Объем дисциплины(72часа, 2 зачетные единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов
Контактная работа	36
в том числе:	
— аудиторная по видам учебных занятий	36
— лекции	20
— практические (лабораторные)	16
— внеаудиторная	-
— зачет	+
— экзамен	-
— защита курсовых работ (проектов)	-
Самостоятельная работа	36
в том числе:	
— курсовая работа (проект)	-
— прочие виды самостоятельной работы	36
Итого по дисциплине	72

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемого курса студенты сдают зачет.
Дисциплина изучается на 3-м курсе, в 5-м семестре.

Содержание и структура дисциплины

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа
1	Введение. Философия, ее предмет и место в культуре 1. Понятие философии. Генезис философии. 2. Философия как форма рационального познавательного отношения к миру: понятие теоретического познания, уровни теоретического познания, категория истины, законы мышления, основы аргументации. 3. Специфика предметной сферы философии и метода философского познания. «Эйдетическое» познание, рефлексия, интеллектуальная интуиция как формы философского познания. Отношение философии к науке, искусству, религии. 4. Философия как феномен мировой культуры и философия как научная и учебная дисциплина: основные разделы философии. 5. Исторические типы философии и основные способы классификации философского наследия.	ОК-2	5	2	2	4
2	Философия Древнего мира, 1 часть (философия Древнего Востока) 1. Особенности «восточного» типа философии. 2. Истоки и периодизация древнеиндийской философии.	ОК-2	5	2	2	2

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа

	3. Категории древнеиндийской философии (общее основание философской и религиозной традиции). 4. Философские концепции в учении Буддизма и Джайнизма. 5. Истоки и периодизация древнекитайской философии. 6. Даосизм и Конфуцианство.					
3	Философия Древнего мира, 2 часть (античная философия досократовского и классического периода, учение Платона) 1. Генезис философии (от мифа к «Логосу»). 2. Периодизация античной философии. 3. Космология и формирование онтологической проблематики в досократовский период античной философии. 4. Антропологический поворот в античной философии. Сократ и Старшие софисты. 5. Классический период античной философии, общая характеристика. 6. Личность Платона. Связь философии Платона с предшествующей философией. 7. Учение Платона об идеях: космология, концепция познания, учение об идеальном государстве. 8. Историческое развитие платоновской философии: платонизм и его формы.	ОК-2	5	2	2	4
4	Философия Древнего мира, 3 часть (античная философия от Аристотеля до римских стоиков)	ОК-2	5	2	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа

	<p>1. Аристотель – великий систематизатор античной философии и науки.</p> <p>2. Полемика Аристотеля и Платона. Преемственность идей и отличие учения Аристотеля от учения Платона.</p> <p>3. Логика, физика и метафизика в системе философии Аристотеля.</p> <p>4. Этическая, эстетическая и социально-политическая проблематика в философии Аристотеля.</p> <p>5. Эллинистический и римский период античной философии: школы киников, скептиков, эпикурейцев, стоиков.</p>					
5	<p>Философия средних веков и эпохи Возрождения</p> <p>1. Специфика средневековой философии.</p> <p>2. Восточная патристика.</p> <p>3. Западная патристика.</p> <p>4. Схоластика.</p> <p>5. Философия эпохи Возрождения.</p>	ОК-7	5	2	1	2
6	<p>Философия Нового времени и Просвещения</p> <p>1. Влияние науки на философию Нового времени. Формирование механистической модели мироустройства.</p> <p>2. Эмпиризм и рационализм – противоположные направления в философии Нового времени.</p> <p>3. Проблема метода научного познания и ее решение в эмпиризме и рационализме.</p> <p>4. Постановка и развитие проблемы реальности и проблемы познания в рационализме и эмпиризме.</p>	ОК-7	5	2	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа

	<p>5. Закон достаточного основания и его научное и философское значение.</p> <p>6. Рационалистическая метафизика и скептицизм в позднем эмпиризме.</p> <p>7. Дисциплинарная организация философского и научного познания.</p> <p>8. Социально-политические учения в философии Нового времени и Просвещения.</p> <p>9. Эстетические концепции в философии Нового времени и Просвещения.</p>					
7	<p>Немецкая классическая философия, 1 часть (от И. Канта до Ф. Шеллинга)</p> <p>1. Классическая немецкая философия как завершение новоевропейской традиции мышления.</p> <p>2. Докритический и критический периоды философии И. Канта.</p> <p>3. «Критика чистого разума» и трансцендентальное учение о познании.</p> <p>4. Моральная философия И. Канта. Гипотетический и категорический императив.</p> <p>5. Эстетика прекрасного и возвышенного в философии И. Канта.</p> <p>6. Влияние философии И. Канта на последующую философию и науку. Критика агностицизма в кантианской метафизике в философии И. Г. Фихте и Ф. Шеллинга.</p>	ОК-7	5	2	1	4
8	<p>Немецкая классическая философия, 2 часть (от Г. В. Ф. Гегеля до К. Маркса)</p>	ОК-7	5	2	1	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа

	<p>1. Система философии Г. В. Ф. Гегеля как вершина и завершение немецкой классической философии.</p> <p>2. Тожество бытия и мышления как основание преодоления кантовского агностицизма.</p> <p>3. Диалектика как содержательная логика всеобщего развития. Принципы диалектики. Отличие диалектики от метафизики.</p> <p>4. Категории диалектического учения Гегеля: абстрактное и конкретное, единичное, особенное, всеобщее и др.</p> <p>5. Учение об абсолютном духе. Онтологический статус искусства, религии и философии.</p> <p>6. Отношение философии Гегеля к системе научного познания.</p> <p>7. Развитие идей Гегеля в философии Л. Фейербаха и К. Маркса.</p>					
9	<p>Постклассическая философия XIX начала XX века</p> <p>1. Кризис классического рационализма. Позитивизм и иррационализм как новые тенденции развития философии.</p> <p>2. Позитивизм. Принципы, отношение к философии, историческое развитие.</p> <p>3. Иррационализм и философия жизни.</p> <p>4. Формирование и развитие постклассического типа научного познания.</p>	ОК-7	5	2	1	4
10	<p>Современные направления философии</p>	ОК-2	5	2	2	4

№ п/ п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включающая самостоятельную работу студентов и трудоемкость(в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятельная работа
	1. Особенности развития современной философии. 2. Феноменология. 3. Экзистенциальная философия. 4. Философская антропология. 5. Философская герменевтика. 6. Аналитическая философия. 7. Постпозитивизм и философия науки. 8. Неотомизм. 9. Постмодернизм.					
Итого				20	16	36

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Методические указания (собственные разработки)

1. Данилова М. И. Философские проблемы экономики и хозяйственной этики: учебно-методическое пособие / М. И. Данилова, В. Д. Маматилашвили. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 45с.

2. Данилова М. И. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии / М. И. Данилова, Н. В. Исакова, В. В. Плотников. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 54 с.

6.2 Литература для самостоятельной работы

1. Голобородько Д. Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида / Голобородько Д. Б. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 177 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. История философии: учеб.пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов [и др.]. – Ростов н/Д. : Южный федеральный университет, 2011. – 110 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46974>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Кащеев С. И. Философия: учеб.пособие / С. И. Кащеев. – М. : Проспект, 2011. – 130 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/2614>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Киселёв С. Г. Философия. Для поступающих в аспирантуру: науч.-метод. пособие / С. Г. Киселёв. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 135 с.

5. Лысенко В. Г. Непосредственное и опосредованное восприятие. Спор между буддийскими и брахманистскими философами / В. Г. Лысенко. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 233 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18732>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6. Наука и образование как основы в самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 1 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар :КубГАУ, 2012. – 129 с.

7. Наука и образование как основы самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 3 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар :КубГАУ, 2014. – 112 с.

8. Наука и образование как основы самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 2 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар :КубГАУ, 2013. – 107 с.

9. Хрусталеv Ю. М. Философия : учебник / Ю. М. Хрусталеv. – М. : ИЦ «Академия», 2011. – 320 с. – (Высш. проф. образование. Бакалавриат).

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Номер семестра*	Этапы формирования компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОП
ОК-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	
2	<i>Философия</i>
ОК-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала;	
1	Инженерная психология
2	Социология,
2	Конфликтология,
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности (Учебные мастерские)
6	Производственные практики
8	Культурология
9	Преддипломная практика
9	Государственная итоговая аттестация

*Номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно	удовлетворительно	хорошо	отлично	

ОК-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции

Знать: - предмет философии; - основные разделы и направления философии; - методы и приемы философского анализа проблем.	Фрагментарные представления - о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	Неполные представления - о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления - о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	Сформированные систематические представления - о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	Устный опрос, контрольная работа, письменный опрос, кейс-задания, рефераты, тесты, доклады
Уметь: - методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, выработанные в ходе развития философской мысли;	Фрагментарные умения - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли; - в использовании	Несистематическое применение умений - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	В целом успешное, но проявление умений - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	Сформированное проявление умений - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли; - в использовании	Устный опрос, контрольная работа, письменный опрос, кейс-задания, рефераты, тесты, доклады

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовле- творительно	удовлетво- рительно	хорошо	отлично	
- использо- вать положе- ния и катего- рии филосо- фии для оце- нивания и анализа раз- личных фак- тов и явле- ний, форми- ровать и ар- гументиро- ванно отста- ивать соб- ственную позицию по различным проблемам философии социальных тенденций.	ии положений и категории философии для оценивания и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ваннойзащи ты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	-в использован ии положений и категории философии для оценивания и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ваннойзащи ты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	-в использован ии положений и категории философии для оценивания и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ваннойзащи ты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	ии положений и категории философии для оценивания и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ваннойзащит ы собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	
Владеть: - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философ- ское содер- жание; - приемами ведения дис- куссии и по- лемики, навыками публичной речи и пись-	Отсутствие навыков восприятия и анализа текстов, имеющих философ- ское содер- жание; Отсутствие приемов ве- дения дис- куссии и по- лемики, навыками публичной	Фрагментар- ное владе- ние навы- ками вос- приятия и анализа тек- стов, имею- щих фило- софское со- держание Фрагментар- ное владе- ние прие- мами веде- ния дискус- сии и поле- мики, навы- ками пуб- личной речи	В целом успешное, но несисте- матическое владение – восприятия и анализа текстов, имеющих философ- ское содер- жание В целом успешное, но несисте- матическое владение- приемами ведения дис-	Успешное и систематиче- ское владе- ниенавыками восприятия и анализа тек- стов, имею- щих фило- софское со- держание Успешное и систематиче- ское владе- ние прие- мами веде- ния дискус- сии и поле- мики, навы-	Устный опрос, кон- трольная ра- бота, письменный опрос, кейс- задания, ре- фераты, те- сты, доклады

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовле- творительно	удовлетво- рительно	хорошо	отлично	
менного аргументированного изложения собственной точки зрения	речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	куссии и полемике, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	ками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Кейс-задания

Кейс-задание к разделу «Современные направления философии»: «Анализ научного текста»

Содержание задания:

- прочтение фрагмента первоисточника, способность пересказать общую идею (1 часть);
- выявление наибольшего количества структурных элементов, характерных для научного текста, а также их прямое перечисление (2 часть);
- составление из выделенных структурных элементов новой системы (3 часть);
- теоретическая оценка полученного результата: на предмет целостности и непротиворечивости, актуальности, надежности эмпирических и теоретических оснований и т.д., (4 часть);
- составление из выделенных элементов новой системы в контексте двух и более общих теоретических подходов: например, в контексте концепции индетерминизма и детерминизма, сциентизма и антисциентизма, кумулятивистского и революционного подходов в науке и т.д., в зависимости от текста (5 часть).

Фрагмент текста (Т. Кун, Структура научных революций): «История, если ее рассматривать не просто как хранилище анекдотов и фактов, расположенных в хронологическом порядке, могла бы стать основой для решительной

перестройки тех представлений о науке, которые сложились у нас к настоящему времени. Представления эти возникли (даже у самих ученых) главным образом на основе изучения готовых научных достижений, содержащихся в классических трудах или позднее в учебниках, по которым каждое новое поколение научных работников обучается практике своего дела. Но целью подобных книг по самому их назначению является убедительное и доступное изложение материала. Понятие науки, выведенное из них, вероятно, соответствует действительной практике научного исследования не более, чем сведения, почерпнутые из рекламных проспектов для туристов или из языковых учебников, соответствуют реальному образу национальной культуры. В предлагаемом очерке делается попытка показать, что подобные представления о науке уводят в сторону от ее магистральных путей. Его цель состоит в том, чтобы обрисовать хотя бы схематически совершенно иную концепцию науки, которая вырисовывается из исторического подхода к исследованию самой научной деятельности.

Однако даже из изучения истории новая концепция не возникнет, если продолжать поиск и анализ исторических данных главным образом для того, чтобы ответить на вопросы, поставленные в рамках антиисторического стереотипа, сформировавшегося на основе классических трудов и учебников. Например, из этих трудов часто напрашивается вывод, что содержание науки представлено только описываемыми на их страницах наблюдениями, законами и теориями.

Как правило, вышеупомянутые книги понимаются таким образом, как будто научные методы просто совпадают с методикой подбора данных для учебника и с логическими операциями, используемыми для связывания этих данных с теоретическими обобщениями учебника. В результате возникает такая концепция науки, в которой содержится значительная доля домыслов и предвзятых представлений относительно ее природы и развития.

Если науку рассматривать как совокупность фактов, теорий и методов, собранных в находящихся в обращении учебниках, то в таком случае ученые – это люди, которые более или менее успешно вносят свою лепту в создание этой совокупности. Развитие науки при таком подходе – это постепенный процесс, в котором факты, теории и методы слагаются во все возрастающий запас достижений, представляющий собой научную методологию и знание.

История науки становится при этом такой дисциплиной, которая фиксирует как этот последовательный прирост, так и трудности, которые препятствовали накоплению знания. Отсюда следует, что историк, интересующийся развитием науки, ставит перед собой две главные задачи. С одной стороны, он должен определить, кто и когда открыл или изобрел каждый научный факт, закон и теорию. С другой стороны, он должен описать и объяснить наличие массы ошибок, мифов и предрассудков, которые препятствовали скорейшему накоплению составных частей современного научного знания. Многие исследования так и осуществлялись, а некоторые и до сих пор преследуют эти цели.

Однако в последние годы некоторым историкам науки становится все более и более трудным выполнять те функции, которые им предписывает концепция развития науки через накопление. Взяв на себя роль регистраторов накопления научного знания, они обнаруживают, что чем дальше продвигается исследование, тем труднее, а отнюдь не легче бывает ответить на некоторые вопросы, например о том, когда был открыт кислород или кто первый обнаружил сохранение энергии. Постепенно у некоторых из них усиливается подозрение, что такие вопросы просто неверно сформулированы и развитие науки – это, возможно, вовсе не простое накопление отдельных открытий и изобретений».

Задания для контрольной работы (приведены несколько вариантов)

Вариант 1

1. Философия в контексте культуры
2. Философия и наука. Философия и искусство. Философия и религия.

Вариант 2

1. Ортодоксальные и неортодоксальные школы Древней Индии.
2. Философская этика эллинистических школ.

Вариант 3

1. Плотин и неоплатонизм. Апологетика: Тертуллиан и Ориген.
2. Натурфилософские идеи эпохи Возрождения: Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей и др.

Тесты

Краткий тест к разделу №5: Философия Средних веков и эпохи Возрождения (пример)

1. Как соотносятся между собой принципы, теории, гипотезы, дайте ответ в рамках номиналистического подхода в науке:
 - гипотеза – это предположение, которое «предугадывает» теорию;
 - гипотеза – это предположение, которое «предугадывает» принцип;
 - теория – это форма рационального выражения принципа: теория существует в рамках научной парадигмы, она социо-культурно детерминирована, а принципы существуют объективно;
 - принцип – это структурный элемент теории и вне теории он не существует.
2. Как соотносятся между собой принципы, теории, гипотезы, дайте ответ в рамках реалистического подхода в науке:
 - гипотеза – это предположение, которое «предугадывает» теорию;

- гипотеза – это предположение, которое «предугадывает» принцип;
 - теория – это форма рационального выражения принципа: теория существует в рамках научной парадигмы, она социо-культурно детерминирована, а принципы существуют объективно;
 - принцип – это структурный элемент теории и вне теории он не существует.
3. Ученый, который начал систематически применять экспериментальный метод, соединенный с точным измерением и математической обработкой полученных результатов
- Коперник Н.
 - Галилей Г.
 - Бруно Дж.
 - Ньютон А.
4. После выхода в свет 1543 году сочинения Николая Коперника «О вращениях небесных сфер» что препятствовало распространению гелиоцентрической модели мира в научном сообществе?
- Предисловие автора, в котором он признает гелиоцентрическую модель мира удобной для математических расчетов, но ошибочной
 - Отсутствие академического интереса к вопросам астрономии и космологии
 - Запрет инквизиции на книги Николая Коперника и всякое упоминание его теории
 - Теория движения Аристотеля
5. Основная форма знания, в которой существовала средневековая философия и наука
- схоластика
 - пантеизм
 - натурфилософия
 - астрология
6. Основная форма знания, в которой существовала античная философия и наука
- схоластика
 - пантеизм
 - натурфилософия
 - астрология

7. Первоначально «Бритва Оккама» представляла собой...
 - техническое изобретение – первую в мире бритву, произведенную серийным способом
 - социально-политическое явление, связанное с деятельностью Инквизиции
 - методологический принцип, согласно которому «не следует умножать сущности сверх надобности»
 - литературное выражение, связанное с идеей морали и нормами приличия

8. «Теория Идолов» Ф Бекона – это...
 - антропологическая концепция, объясняющая происхождение примитивных форм религии
 - оккультное учение, формирующееся на стыке идей раннего христианства и зороастризма, запрещенное католической верой
 - теория, в которой дается классификация источников общечеловеческих предрассудков и заблуждений
 - идеалистическое учение о познании, согласно которому человеку свойственно врожденное знание (врожденные идеи)

Темы рефератов

1. Мировоззрение, его структура и основные формы.
2. Основные направления философии: идеализм, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм.
3. Истоки философии в Древней Индии. Философские учения джайнизма, йоги, индуизма.
4. Философия Древней Индии: буддизм и его учения.
5. Философия Древнего Китая. Конфуцианство и даосизм о сущности мира.
6. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация
7. Новое понимание науки и индуктивный метод познания Ф.Бэкона. «Идолы» познания.
8. Философия Нового Времени: Спиноза, Лейбниц.
9. Проблема метода в философии Нового времени. Индуктивный и дедуктивный методы. Интеллектуальная интуиция.
10. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.
11. Система и метод философии Гегеля.
12. Возникновение философии марксизма. Исторический и диалектический материализм.
13. Неклассическая философия 19 в. (Шопенгауэр, Ницше)
14. Неклассическая философия 19 в. (Кьеркегор, Бергсон)

15. Характерные особенности русской философии.
16. Русская религиозная философия. В. Соловьев и Н. Бердяев.
17. Русский космизм. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Н.Ф. Фёдоров.
18. Материя как фундаментальное понятие в философии.
19. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Альтернативы диалектики.
20. Категории диалектики. Законы диалектики.
21. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
22. Познание как предмет философского анализа. Гностицизм. Агностицизм. Скептицизм.
23. Основные направления гносеологии: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, иррационализм, интуитивизм.
24. Творческая активность сознания.
25. Проблемы сознания и искусственный интеллект.
26. Вопрос о смысле жизни и формы его выражения.
27. Философская антропология в поисках решения проблемы человека.
28. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.

Темы докладов

1. Онтология и метафизика, онтология и диалектика.
2. Исторические типы онтологии.
3. Онтологическая проблематика в системе научного познания.
4. Познание как предмет научного и философского исследования.
5. Проблема познания и проблема сознания.
6. Субъект-объектная схема познания.
7. Репрезентативная концепция познания в эмпирической и рационалистической традиции мышления.
8. Априоризм в теории познания.
9. Феноменологический подход в теории познания.
10. Функциональный, логический и лингвистический подходы в современной теории познания.
11. Категория истины в философии. Концепции истины.
12. Понятие аксиологии. Отношение аксиологии к другим философским дисциплинам (онтология, этика, эстетика, антропология)
13. Категория ценности. Функционализм, априоризм, феноменологический подход и другие подходы к определению понятия ценности.
14. Социальная философия: специфика предмета и метода.
15. Понятие философии истории (пример концепций).

Темы научных дискуссий (круглых столов)

Тема №1. Учение Платона об идеях. Концепция идеализма. Основные оппоненты учения Платона: Аристотель, атомисты (материалистическая тенденция в философии), киники.

Тема №2. Номинализм и реализм в философии и науке: истоки и современность.

Тема №3. Антропологическая проблематика в истории философии.

Вопросы к зачету

1. Понятие философии. Генезис, специфика предметной сферы и метода философского познания. Отношение философии к науке, религии, искусству, повседневному знанию.

2. Философия как феномен мировой культуры и философия как научная и учебная дисциплина: основные разделы философии.

3. Исторические типы философии и основные способы классификации философского наследия.

4. Истоки и периодизация древнеиндийской философии. Категории древнеиндийской философии (общее основание философской и религиозной традиции).

5. Философские концепции в учении Буддизма и Джайнизма.

6. Философия Древнего Китая. Даосизм и конфуцианство.

7. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация.

8. Космология и формирование онтологической проблематики в досократовский период античной философии.

9. Антропологический поворот в античной философии. Сократ и Старшие софисты.

10. Классический период античной философии. Онтология и космология Платона.

11. Классический период античной философии. Концепция познания Платона.

12. Классический период античной философии. Этическое и социально-политическая философия Платона.

13. Полемика Аристотеля и Платона. Преемственность идей и отличие учения Аристотеля от учения Платона.

14. Логика, физика и метафизика в системе философии Аристотеля.

15. Этическая, эстетическая и социально-политическая проблематика в философии Аристотеля.

16. Эллинистический и римский период античной философии: школы киников, скептиков, эпикурейцев, стоиков.

17. Средневековая философия. Августин: проблема времени и истории, теодицея.

18. Средневековая философия. Фома Аквинский: доказательства бытия Бога и теория двойственной истины,

19. Средневековая философия: проблема универсалий

20. Эпоха Возрождения: пантеизм, гуманизм, антропоцентризм.
21. Влияние науки на философию Нового времени. Формирование механистической модели мироустройства.
22. Эмпиризм и рационализм – противоположные направления в философии Нового времени.
23. Проблема метода научного познания и ее решение в эмпиризме и рационализме.
24. Постановка и развитие проблемы реальности и проблемы познания в рационализме и эмпиризме.
25. Закон достаточного основания и его научное и философское значение.
26. Рационалистическая метафизика и скептицизм в позднем эмпиризме.
27. Дисциплинарная организация философского и научного познания.
28. Социально-политические учения в философии Нового времени и Просвещения.
29. Эстетические концепции в философии Нового времени и Просвещения.
30. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.
31. Моральная философия И. Канта. Гипотетический и категорический императив.
32. Система философии Г. В. Ф. Гегеля как вершина и завершение немецкой классической философии.
33. Развитие идей Гегеля в философии Л. Фейербаха и К. Маркса.
34. Кризис классического рационализма. Позитивизм и иррационализм как новые тенденции развития философии.
35. Позитивизм. Принципы, отношение к философии, историческое развитие.
36. Иррационализм и философия жизни.
37. Современные направления философии. Экзистенциализм
38. Современные направления философии. Аналитическая философия.
39. Современные направления философии. Феноменология.
40. Современные направления философии. Герменевтика.
41. Современные направления философии. Прагматизм.
42. Современные направления философии. Неотомизм.
43. Современные направления философии. Постмодернизм.
44. Современные направления философии. Философская антропология.
45. Особенности становления и развития философии в России. Влияние западной философской традиции на русскую философию.
46. Русская религиозная философия XIX начала XX века. Судьба России и категория «Русской идеи».
47. Интуитивизм в русской философии XIX начала XX века.
48. Русский космизм.
49. Специфика онтологического подхода в философии. Онтологический уровень теоретического познания. Необходимость онтологии.

50. Онтология и метафизика, онтология и диалектика. Исторические типы онтологии.
51. Онтологическая проблематика в системе научного познания.
52. Материя как фундаментальное понятие в философии.
53. Познание как предмет научного и философского исследования. Почему философское учение о познании должно быть беспредпосылочным?
54. Открытие принципа субъект-объектного отношения, как методологическое основание философского учения о познании.
55. Репрезентативная концепция познания в эмпирической и рационалистической традиции мышления.
56. Априоризм в теории познания.
57. Феноменологический подход в теории познания.
58. Функциональный, логический и лингвистический подходы в современной теории познания.
59. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
60. Проблема истины в философии. Объективность истины. Абсолютность, относительность. Концепции истины.
61. Понятие аксиологии. Отношение аксиологии к другим философским дисциплинам (онтология, этика, эстетика, антропология)
62. Категория ценности. Функционализм, априоризм, феноменологический подход и другие подходы к определению понятия ценности.
63. Аксиологическая проблематика в гуманитарном познании.
64. Социальная философия и философия истории. Теории возникновения и развития общества в философии и науке.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения дисциплины «Философия» проводится в соответствии с Положением системы менеджмента качества КубГАУ 2.5.1-2016 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся». Текущий контроль по дисциплине позволяет оценить степень восприятия учебного материала и проводится для оценки результатов изучения разделов/тем дисциплины. Текущий контроль проводится как контроль тематический (по итогам изучения определенных тем дисциплины) и рубежный (контроль определенного раздела или нескольких разделов, перед тем, как приступить к изучению очередной части учебного материала).

Реферат — это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;

2. Развитие навыков логического мышления;

3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы

Знания, умения, навыки оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено».

Оценка **«отлично»** выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий и неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы.

Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценки «зачтено» и «незачтено» выставляются по дисциплинам, формой заключительного контроля которых является зачет. При этом оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), а «незачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Практическое (семинарское) занятие по «Философии» предполагает следующие варианты организации:

1-й вариант:

1. Краткий тест: 10-15 мин + 5 мин на проверку и оглашение результата.
2. Основная часть: решение кейс-задания; выступления с реферативными сообщениями и последующее обсуждение (групповая дискуссия); контрольная работа; иная форма индивидуального задания с предоставлением развернутого отчета о его выполнении.
3. Подведение итога, определение задания на следующее занятие.

Порядок оценивания работы студентов на практическом (семинарском) занятии:

Общая оценка суммируется из двух неравных частей: 1-я часть – тестовое задание составляет 1/3 общей оценки, основная часть составляет 2/3 оценки.

Оценка за 1-ю часть выставляется в соответствии с критериями оценивания результатов тестирования.

Оценка за 2-ю часть семинара определяется суммой факторов, в результате общей работы на семинаре.

Каждому студенту, присутствовавшему на занятии и не проявившему незнание материала или невежество в предмете «слушателю» за основную часть занятия присваивается автоматически оценка «удовлетворительно».

Данная оценка может измениться в ходе занятия:

1. В результате устного или письменного опроса: предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо»;
2. В результате активной работы на семинаре: дополнение (обсуждение) оценивается как 1/2 оценки за основную часть семинара (1/3 от общей оценки), предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»; вопросы в адрес выступающего с докладом-рефератом, отчетом о выполненном индивидуальном задании, сформулированные точно, с соблюдением норм культуры научного диалога и по существу – оценивается как 1/2 оценки за основную часть семинара (1/3 от общей оценки), предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Таким образом, высший балл за активную работу на семинаре – «отлично» (в случае если студент и формулирует вопросы по существу и дополняет, участвует в обсуждении).

3. В результате выполнения, или невыполнения кейс-задания. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

4. В результате выполнения или невыполнения контрольной работы по отчетной теме. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Студенты, подготовившие к семинарскому занятию реферативное сообщение, или отчет о выполнении индивидуального задания в тестировании не участвуют. Для них общая оценка за семинар выставляется на основании работы на основной части занятия. Основанием изменения оценки за работу на семинаре (после определения оценки за реферат) является проявление знаний, или наоборот, некомпетентности в теме, составлявшей основное содержание реферата (в результате вопросов со стороны аудитории или преподавателя).

Опоздание на семинар (от 6 до 15 мин) в тестировании не участвуют, автоматически присваивается оценка «неудовлетворительно». В случае опоздания студента освобожденного от тестирования, назначается дополнительный вопрос по прошлой теме.

2-й вариант практического (семинарского) занятия – «круглый стол»:

Для данного варианта проведения семинара тестирование не предусмотрено, таким образом, общая оценка за семинар формируется на основании результатов, проявленных в основной части семинара. Цель занятия – воспроизвести характерные черты научного мероприятия (конференция, круглый стол), организовать совместную научно-исследовательскую деятельность.

Оценка формируется на основании:

1. Выступления с кратким докладом о проделанной работе, постановка проблемы, отчет о проделанной работе, изученной теме, разработанной проблеме. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

2. Участие в обсуждении: дополнение, анализ, развитие темы дискуссии. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3. Подготовка вопросов по существу. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3-й вариант практического (семинарского) занятия – «коллоквиум»/«контрольная работа»

Для данного варианта проведения семинара тестирование не предусмотрено. Оценка формируется на основании результатов, проявленных в основной части семинара.

На коллоквиум выносятся вопросы из списка вопросов к экзамену, уже освещенных в ходе лекционных занятий.

Критерий оценки соответствует критерию оценивания на экзамене. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Параметром проверки кейс-задания «Анализ научного текста» является знакомство с методологической организацией научного познания; способность к аналитическому восприятию научных текстов; эрудиция.

Задание включает в себя пять частей:

- прочтение фрагмента первоисточника, способность пересказать общую идею (1 часть);
- выявление наибольшего количества структурных элементов, характерных для научного текста, а также их прямое перечисление (2 часть);
- составление из выделенных структурных элементов новой системы (3 часть);
- теоретическая оценка полученного результата: на предмет целостности и непротиворечивости, актуальности, надежности эмпирических и теоретических оснований и т.д., (4 часть);
- составление из выделенных элементов новой системы в контексте двух и более общих теоретических подходов: например, в контексте концепции индетерминизма и детерминизма, сциентизма и антисциентизма, кумулятивистского и революционного подходов в науке и т.д., в зависимости от текста (5 часть).

Оценка «отлично»: выполнение четырех (пяти) частей из пяти.

Оценка «хорошо»: выполнение трех частей из пяти.

Оценка «удовлетворительно»: выполнение двух частей из пяти.

Оценка «неудовлетворительно»: выполнение менее двух частей задания.

Критерии оценки знаний студента при написании контрольной работы

Оценка «отлично» —выставляется студенту, показавшему всестороннее, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» — выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» — выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальней-

шего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» — выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования (для кратких тестов из 8-ми заданий)

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента на все 8 тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента на 6-7 тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента на 4-5 тестовых заданий;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 4 тестовых заданий.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» — основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» — имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» — тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критериями оценки доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан ана-

лиз различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»— основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»— тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачете являются:

- для оценки «зачтено» («отлично») - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- для оценки «зачтено» («хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- для оценки «зачтено» («удовлетворительно») - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

- для оценки «не зачтено» («неудовлетворительно») - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

8 Перечень основной и дополнительной литературы

Основная

1. Вечканов В. Э. Философия: учеб.пособие / В. Э. Вечканов. – Саратов :Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 209 с. – [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Мельникова Н. А. Философия: учеб.пособие / Н. А. Мельникова, Н. А. Мальшина, В. О. Алексеев. – Саратов : Научная книга, 2012. – 6273 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6273>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Ясперс К. Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы, Нагарджуна / К. Ясперс. – М. : Институт философии РАН, 2007. – 236 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18707>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная

1. Голобородько Д. Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида / Голобородько Д. Б. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 177 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

2. Громов М. Н. Образы философов в Древней Руси / М. Н. Громов. – М. : Институт философии РАН, 2010. – 190 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18736>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. Дмитриев Т. А. Проблема методического сомнения в философии Рене Декарта / Т. А. Дмитриев. – М. : Институт философии РАН, 2007. – 231 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18741>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Канаева Н. А. Индийская философия древности и средневековья / Н. А. Канаева. – М. : Институт философии РАН, 2008. – 255 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18711>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Кричевский А. В. Образ абсолюта в философии Гегеля и позднего Шеллинга / А. В. Кричевский. – М. : Институт философии РАН, 2009. – 199 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18735>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6. Куценко Н. А. Профессиональная философия в России первой половины – середины XIX века. Процесс становления и виднейшие представители / Н. А. Куценко. – М. : Институт философии РАН, 2008. – 229 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18743>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

7. Лысенко В. Г. Непосредственное и опосредованное восприятие. Спор между буддийскими и брахманистскими философами / В. Г. Лысенко. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 233 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18732>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

8. Михалев А. А. Проблема культуры в японской философии. К. Нисида и Т. Вацудзи / А. А. Михалев. – М. : Институт философии РАН, 2010. – 77 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18740>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

9. Фролова Е. А. История арабо-мусульманской философии. Средние века и современность: учеб.пособие / Е. А. Фролова. – М. : Институт философии РАН, 2006. – 199 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18716>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	19.09 2017 - 1308.2018 (Со дня первого входа в ЭБС)	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. Дог. №095/04/0155
2	Znaniyum.com	Универсальная	Интернет доступ	16.07.2018 16.07.2019	Договор № 3135 эбс
3	Издательство «Лань»	Ветеринария Сельск. хоз-во Технология хранения и переработки пищевых продуктов	Интернет доступ	12.01.18- 12.01 19	ООО «Изд-во Лань» Контракт №108
4	IPRbook	Универсальная	Интернет доступ	12.11.2017- 12.05 2018 18.05.18 – 18.12.18	ООО «Ай Пи Эр Медиа» Контракт №3364/17 Контракт №4042/18
5	Scopus	Универсальная	Доступ с ПК университета.	10.05.2018 31.12.2018	Договор SCO-PUS/612 от 10.05.2018

6	Web of Science	Универсальная	Доступ с ПК университета.	02.04.2018 31.12.2018	Договор WoS/612 от 02.04.2018
7	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2018 31.12.2018	Договор № 8068; от 15.01.2018
8	Научная электронная библиотека eLibrary (РИНЦ)	Универсальная	Интернет доступ		–
9	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК университета		
10	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальная	Доступ с ПК библиотеки		

Информационно-телекоммуникационные ресурсы сети «Интернет»:

Электронные библиотеки:

1. Сайт РИНЦ: <http://elibrary.ru/>
2. Сайт: <http://lc.narod.ru>, <http://lc.kubagro.ru>.
3. Сайт научного журнала КубГАУ: <http://ej.kubagro.ru>
4. Образовательный портал КубГАУ: <http://edu.kubsau.local>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Данилова М. И. Философские проблемы экономики и хозяйственной этики: учебно-методическое пособие / М. И. Данилова, В. Д. Маматилашвили. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 45с.
2. Данилова М. И. История и методология науки. Учебно-методическое пособие по философии / М. И. Данилова, Н. В. Исакова, В. В. Плотников. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 54 с.
3. Ембулаева Л. С. Сборник методических рекомендаций для организации самостоятельной работы студентов в рамках рейтинговой системы / Л. С. Ембулаева. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 76с.

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования;
- автоматизировать поиск информации посредством использования справочных систем.

Федеральные порталы:

1. <http://edu.ru> – федеральный портал «Российское образование» 2.
2. <http://window.edu.ru> – информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»

Программное обеспечение

AutoCAD сетевая лицензия до версии 2012	Корпоративный ключ	
MS Office Standart 2010	Корпоративный ключ	5/2012 от 12.03.2012
MS Office Standart 2013	Корпоративный ключ	17к-201403 от 25 марта 2014г.
Microsoft Visual Studio 2008-2015, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.17
MS Project Professional 2016, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.17
MS Visio 2007-2016, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.17
MS Access 2010-2016, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.17
MS Windows XP, 7 pro	Корпоративный ключ	№187 от 24.08.2011
Dr. Web	Серийный номер	б/н от 28.06.17
eAuthor CBT 3.3		ГМЛ-Л-15/01-699 от 16.01.15
Project Expert	Рег. Номер 21813N	
Консультант+	Сетевая лицензия	№8068 от 15.01.2018
Photoshop CS6	Персональный ключ	№954 от 18.01.2013
Гарант	Сетевая лицензия	311/15 от 12.01.2015
Ваш Финансовый аналитик 2	Сетевая лицензия	6214/21368 от 12.01.2015
Автоматизированная система комплексного финансово-экономиче-	Online (доступ через интернет)	б/н от 01.03.2016

ского и управленческого анализа хозяйственной деятельности предприятия		
ABBYY FineReader 14	Сетевая лицензия	208 от 27.07.17
13к-201711 от 18.12.2017 (Предоставление безлимитного доступа в интернет, 250 Мбит/с, ПАО «Ростелеком»)		

Справочные системы

Справочная система "Образование" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://1obraz.ru/about/>

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
Специальные помещения		
Аудитория № 320, учебно - методический кабинет кафедры философии	оборудованы компьютерами, располагает библиотекой авторефератов диссертаций, библиотекой периодических и учебно-методических изданий, библиотекой монографий. 1.Компьютер – P4 1,8/1024/80Gb (2003) 2.Ноутбук ExplorerE210L (2003) 3.Копировальный аппарат CanonPC-860 (2003года) 4.Принтер лазерный CanonLBP810 (2002 года)	справочно-правовыми системами «Гарант», «Консультант-Плюс», договор № 8068 от 28.01.2016г.
Помещения для самостоятельной работы		
Аудитория № 415 - кабинет для самостоятельной работы обучающихся.Лекционная аудитория	скамеек 2-х местных – 48, скамеек 3-х местных -18	

Рабочая программа дисциплины «Философия» разработана на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11 августа 2016 г. № 1022.

Автор:

доцент, канд. философ. наук

Никитин Г.М.

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры философии от 16.04.2018 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой,
профессор

М.И. Данилова

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии факультета механизации, протокол № 9 от 24.05.2018 г.

Председатель

методической комиссии, доцент

И.Е. Припоров

Руководитель

основной профессиональной образовательной программы, профессор

В.С. Курасов