

Протокол № 24

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 05 декабря 2025 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.
Присутствовали на заседании 12 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | | |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Адаменко А.А. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 5. Барчо М.Х. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 6. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 7. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 8. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук | 5.2.3 |
| 9. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 10. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 11. Толмачев А. В. | д-р экон. наук | 5.2.3 |
| 12. Тюпаков К.Э. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Сайфетдиновой Полины Валерьевны на тему «Пути повышения экономической эффективности отечественного свекловодства (на материалах Краснодарского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Бершицкий Юрий Иосифович.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Нечаев В. И., канд. экон. наук Батракова Н. В.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Сайфетдиновой П. В., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю доктору технических наук, профессору, Заслуженному деятелю науки РФ Бершицкому Ю. И.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 14 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Сайфетдиновой П. В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору, Заслуженному деятелю науки РФ Нечаеву В. И. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Сайфетдиновой П. В.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук Батраковой Н. В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Сайфетдиновой П. В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., доцент Барчо М. Х.; д.э.н., профессор Гурнович Т. Г.; д.э.н., профессор Мельников А. Б.

Заключительное слово предоставляется Сайфетдиновой П. В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д. э. н., профессор Бурда А. Г., д. э. н., профессор Прудников А. Г., д. э. н., профессор Толмачев А. В.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д. э. н., профессору Толмачеву А. В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации,

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 5 декабря 2025 г. № 24

О присуждении Сайфетдиновой Полине Валерьевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Пути повышения экономической эффективности отечественного свекловодства (на материалах Краснодарского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 22 сентября 2025 г. (протокол № 17), диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ о создании диссертационного совета № 1416/нк от 28.10.2022.

Соискатель – Сайфетдинова Полина Валерьевна, 19 июня 1996 года рождения. В 2020 г. окончила магистратуру по направлению подготовки 38.04.02 Менеджмент, в 2024 г. – аспирантуру по заочной форме обучения в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по направлению подготовки 38.06.01 Экономика.

Работает ассистентом кафедры организации производства и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре организации производства и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ Бершицкий Юрий Иосифович, федеральное государственное

ное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра организации производства и инновационной деятельности, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Нечаев Василий Иванович, доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки, заведующий отделом;

Батракова Наталья Васильевна, кандидат экономических наук, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Первомайская селекционно-опытная станция сахарной свёклы», старший научный сотрудник, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Донской государственный аграрный университет» (пос. Персиановский) в своем положительном отзыве, подписанном Бунчиковым Олегом Николаевичем, доктор экономических наук, профессор, кафедра экономики и товароведения, заведующий, указала, что диссертация Сайфетдиновой Полины Валерьевны на тему «Пути повышения экономической эффективности отечественного свекловодства (на материалах Краснодарского края)» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертационная работа соответствует требованиям критериев п. 9–14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Сайфетдинова Полина Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 19 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 9 работ. Издана 1 монография. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 21,4 п. л., из них авторских – 10,6 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по экономическому обоснованию направлений восстановления и развития отечественного свекловодства в условиях внешних вызовов. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Сайфетдинова, П. В. Системно-структурный анализ эффективности функционирования и развития отечественного свеклосахарного подкомплекса / П. В. Сайфетдинова // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2023. – № 105. – С. 26–33.

2. Сайфетдинова, П. В. Экономическая эффективность использования семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции / Ю. И. Бершицкий, А. Р. Сайфетдинов, П. В. Сайфетдинова // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 9. – С. 86–95.

3. Сайфетдинова, П. В. Экономическая эффективность организации орошения сахарной свеклы в условиях Краснодарского края / А. Р. Сайфетдинов, П. В. Сайфетдинова // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 12. – С. 60–69.

На автореферат поступило 14 отзывов, в 13 из них содержатся замечания. Все отзывы положительные, подписаны докторами и кандидатами экономических, технических и сельскохозяйственных наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также делают вывод о том, что соискатель П. В. Сайфетдинова заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями прислали: 1) Л. В. Агаркова – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита Института экономики, финансов и управления в АПК ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (требуется уточнения более низкая себестоимость производства сахарной свеклы в сельскохозяйственных организациях с площадью посе-

вов рассматриваемой культуры 1000–1500 га); 2) Р. А. Алборов – д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского учета, финансов и аудита ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный аграрный университет» (целесообразно было бы предложить также рекомендации по обеспечению социальной и экологической эффективности, наглядно представить все выявленные направления повышения эффективности свекловодства); 3) О. В. Кузьменко – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры «Экономика и управление» Азово-Черноморского инженерного института – филиала ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (не ясно, обращал ли автор внимание на необходимость решения проблемы неэквивалентности межотраслевого обмена между производителями и переработчиками сахарной свеклы); 4) З. П. Медяева – д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой экономики АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (показаны общие затраты на семена и средства защиты, что затрудняет понять, что же больше определяет экономический эффект от перехода на отечественные гибриды; текст автореферата не разбит на конкретные основные положения, выносимые на защиту); 5) И. Н. Меренкова – д-р экон. наук, профессор, заведующий отделом управления АПК и сельскими территориями НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФНБНУ «Воронежский ФАНЦ имени В. В. Докучаева» (не ясно, проводился ли анализ потребности регионального свекловодства в уборочной технике); 6) В. В. Мизюрёва – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета, финансов и налогообложения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (отсутствует анализ влияния каждого отдельного фактора (применения средств защиты растений, гибридов отечественного производства и зарубежных аналогов) на динамику эффективности в исследуемом периоде; рекомендуется учитывать не только экономический эффект перехода на отечественный уборочный комплекс «Ритм» взамен германского Holmer Terra Dos T-3, но ESG-показатели; возникает вопрос, почему в организациях с площадью посевов более 1500 га рентабельность ниже); 7) И. В. Попова – канд. экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономической безопасности и предпринимательства ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского» (можно отметить неполный анализ в автореферате рисков товаропроизводителей при переходе на использование семян сахарной свеклы отечественной селекции); 8) О. В. Святова – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры экономики, управления и аудита ФГБОУ ВО «Юго-Западный государ-

ственный университет» (следовало бы более подробно объяснить разницу между размерами экономического эффекта при внедрении технологий полива сахарной свеклы путем дождевания и капельного орошения); 9) С. О. Семенихин – канд. техн. наук, заведующий отделом технологии сахара и сахаристых продуктов КНИИХП – филиала ФГБНУ СКФНЦСВВ (не ясно, какие именно сорта и гибриды отечественной селекции имеют аналогичную с импортными гибридами урожайность; при расчете экономического эффекта не учтена сахаристость сахарной свеклы; не ясно, исходя из какого срока эксплуатации уборочной техники рассчитан экономический эффект применения отечественного комплекса «Ритм»); 10) А. К. Субаева – д-р экон. наук, профессор кафедры экономики и управления на предприятии ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технический университет имени А. Н. Туполева – КАИ» (в группе технико-технологических факторов хотелось бы увидеть, какие именно инновационные технологии, внедряемые в эпоху цифровых технологий, применяются в свекловодстве Краснодарского края); 11) Н. Б. Суховольская – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры организации аграрного производства и менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (автор предполагает снижение цены реализации сахарной свеклы в будущем?); 12) А. О. Храмченкова – д-р экон. наук, доцент, заведующая кафедрой экономики и менеджмента ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет» (при записи формулы 1 допущена математическая ошибка; в тексте автореферата имеются пунктуационные, синтаксические ошибки и некорректные фразы); 13) Ю. В. Чутчева – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (в анализе производственных показателей свекловодства Краснодарского края не раскрыты причины снижения в 2023 г. рентабельности реализации сахарной свеклы по сравнению с 2015 и 2020 гг.).

Отзыв без замечания прислала Гуляка М. И. – канд. с.-х. наук, ведущий сотрудник отдела агротехники сахарной свеклы РУП «Опытная научная станция по сахарной свекле» НПЦ НАН Беларуси по земледелию.

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рассматриваемой предметной области в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах решения проблем развития отече-

ственной агроэкономики и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* авторская структурная схема системы отечественного производства сахарной свеклы, в составе которой выявлены и обоснованы наиболее проблемные элементы селекции, семеноводства и материально-технического обеспечения важнейших производственно-технологических процессов в подотрасли, требующие скорейшей адаптации и инновационного развития в условиях противодействия санкциям недружественных стран;

- *предложен* методический подход к определению экономического эффекта от перехода товаропроизводителей к использованию семян гибридов сахарной свеклы отечественной селекции с учетом их отличий от применяемых западных аналогов по важнейшим хозяйственно-полезным характеристикам и экономии производственных затрат на выращивание и уборку сахарной свеклы;

- *доказана* экономическая целесообразность и эффективность использования в посевах сахарной свеклы семян новейших гибридов отечественной селекции за счет более дешевого по сравнению с иностранной селекцией семенного материала и поддерживающей его системы средств защиты при высокой урожайности, сахаристости корнеплодов и лучшей адаптивности к почвенным и природно-климатическим условиям возделывания в регионе;

- *введено* авторское определение экономической эффективности применения гибридов сахарной свеклы отечественной селекции, включающее, кроме традиционных показателей урожайности и сахаристости, показатели устойчивости к дефициту влаги, болезням и вредителям, лежкости корнеплодов и их выравниваемости по размерам и форме.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *выявлены, обоснованы и систематизированы факторы*, определяющие экономическую эффективность функционирования отечественного свекловодства в условиях внешних вызовов, требующих скорейшей активизации факторов политико-правовой, организационно-экономической и технико-технологических групп для противодействия незаконным экономическим санкциям недружественных стран;

- *доказана* экономическая целесообразность ускоренного импортозамещения наиболее критичных материально-технических ресурсов в отечествен-

ном свекловодстве, включающих семенной материал и базовые средства механизации важнейших технологических процессов;

– применительно к проблематике диссертации результативно использованы методы монографического и системно-структурного анализа, экономической статистики, корреляционно-регрессионного анализа, динамической оценки эффективности инвестиционных проектов внедрения инновационных технологий в отечественное свекловодство, имитационного моделирования. Для обработки информации использовались пакеты прикладных программ MS Excel, STATISTICA 6.0, Risk Solver Platform, SimulAR;

– выполнено обоснование экономических преимуществ свеклосеющих организаций Краснодарского края с площадью посевов сахарной свеклы от 1000 до 1500 га, что обусловлено возможностями товаропроизводителей по снижению удельных производственных затрат за счет лучшего использования современных инновационных технологий и высокопроизводительной техники.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– разработаны и рекомендованы к внедрению руководителями и специалистами АПК Краснодарского края предложения по повышению экономической эффективности производства сахарной свеклы в условиях незаконных санкционных ограничений, включающие переход к использованию семян новейших гибридов отечественной селекции сахарной свеклы, расширение площади возделывания этой культуры на поливе и скорейшее импортозамещение базовых средств механизации производственно-технологических процессов;

– определены показатели ожидаемой экономической эффективности и рискованности инвестиций в расширение посевов сахарной свеклы на поливе и обоснованы при этом экономические преимущества технологии капельного орошения с учетом различных площадей посевов этой культуры в свеклосеющих организациях региона;

– обоснована экономическая целесообразность применения на период создания отечественных самоходных свеклоуборочных комбайнов российского свеклоуборочного комплекса «Ритм» взамен используемых в настоящее время западных аналогов, эксплуатация которых становится практически невозможной вследствие действующих незаконных санкционных ограничений;

– подготовлены методические положения и практические рекомендации, используемые в ходе учебного процесса в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» при подготовке бака-

лавров и магистров по специальностям «Аграрная экономика» и «Аграрный менеджмент».

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теоретические положения диссертации базируются* на обобщении, анализе и развитии результатов фундаментальных и прикладных исследований отечественных и зарубежных авторов по вопросам оценки и анализа экономической эффективности производства сельскохозяйственной продукции; полученные результаты хорошо согласуются с опубликованными эмпирическими данными по теме диссертации;

– *идея исследования базируется* на анализе практики и обобщении передового зарубежного и отечественного опыта по организации эффективного производства сахарной свеклы;

– *использованы* сравнения полученных автором результатов с данными, полученными ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности сформулированных в диссертации выводов и предложений;

– *установлено*, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, обладают научной новизной и практической значимостью, подтверждают закономерности эффективного функционирования аграрного производства;

– *адекватно использованы* современные методы сбора и обработки исходной информации, репрезентативные выборочные совокупности сведений органов государственной статистики России и Краснодарского края, отечественной и зарубежной справочной и научной литературы, отчетности сельскохозяйственных производителей Краснодарского края, научных отчетов отраслевых и региональных сельскохозяйственных НИИ.

Личный вклад соискателя состоит в:

– включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных;

– личном участии в апробации результатов исследований, что подтверждено актами о внедрении, подготовкой публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний.

На заседании 5 декабря 2025 г. диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей важное значение для развития отечественного свекловодства в условиях внешних вызовов, присудить Сайфетдиновой П. В. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Баб

Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

М

Васильева Надежда Константиновна

05.12.2025