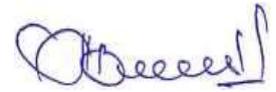


На правах рукописи



ЦАХУЕВ АЛЬБЕРТ ВАГАБОВИЧ

**МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ УЧАСТИЯ НА ТЕРРИТОРИИ
ИНОСТРАННОГО ГОСУДАРСТВА В ВООРУЖЕННОМ
ФОРМИРОВАНИИ, НЕ ПРЕДУСМОТРЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ
ДАННОГО ГОСУДАРСТВА, В ЦЕЛЯХ, ПРОТИВОРЕЧАЩИХ
ИНТЕРЕСАМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук

Краснодар – 2023

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина»

Научный руководитель: доктор юридических наук, профессор
Комаров Игорь Михайлович

Официальные оппоненты: **Андреев Александр Сергеевич**
доктор юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Ростовский юридический институт
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», профессор кафедры криминалистики
и оперативно-разыскной деятельности

Данильян Элина Сергеевна,
кандидат юридических наук, доцент,
ФГКОУ ВО «Краснодарский университет
Министерства внутренних дел Российской
Федерации», начальник кафедры криминалистики

Ведущая организация: **ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»**

Защита диссертации состоится « 9 » июня 2023 года в 12⁰⁰ часов на заседании диссертационного совета 35.2.019.01 на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» по адресу: 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный корпус университета, ауд. 215.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке университета и на сайтах: ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» – www.kubsau.ru и ВАК – <https://vak.minobrnauki.gov.ru>

Автореферат разослан « ____ » _____ 2023 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат юридических наук



А. В. Шульга

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования обуславливается положительной динамикой преступлений экстремистской и террористической направленности, которая фиксируется в последние годы российскими правоохранительными органами.

Данная проблема обусловила формирование комплексных мер государственного характера, направленных на многоаспектное противодействие соответствующей преступной деятельности, которое нашло свое отражение в различных нормативно-правовых актах, регламентирующих уголовную политику в Российской Федерации.

Данные анализа судебно-следственной практики свидетельствуют о том, что в Российской Федерации преступления террористической направленности за последние десять лет имели различную динамику, которая объективно отражала соответствующий ей характер внутригосударственных и международных общественных отношений.

Так, по данным ГИАЦ МВД России в 2011 году зарегистрировано 622 таких преступления (+7,1% в сравнении с 2010 годом), соответственно в 2012 году – 637 (+2,4%), в 2013 году – 661 (+3,8%), в 2014 году – 1128 (+70,5%), в 2015 году – 1538 (+35,8%), в 2016 году – 2227 (+44,8%), в 2017 году – 1871 (–16,0%), в 2018 году – 1679 (–10,3%), в 2019 году – 1806 (+7,6%), в 2020 году – 2342 (+29,7%), в 2021 году – 2136 (–8,8%), за 2022 год – 2233 (+4,5%)¹.

Данные российской статистики имеют корреляционное соотношение со статистическими данными многих зарубежных государств, где преступления экстремистской и террористической направленности также представляют собой серьезную проблему для правоприменительной деятельности.

Организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ) относится к преступлениям террористической направленности,

¹ Официальный сайт МВД России, раздел «Состояние преступности»: URL: <https://мвд.рф/reports> (дата обращения: 14.01.2023).

которое среди данных преступления является наиболее распространённым (65,8%).

В последние годы правоохранительные органы все чаще стали возбуждать уголовные дела за участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании (далее – ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации (ч. 2 ст. 208 УК РФ).

Общественная опасность этих действий обусловлена тем, что одной из главных целей лиц, совершающих данное преступление, является не только получение навыков террористической деятельности за рубежом, но и возвращение в Российскую Федерацию с целью совершения преступлений террористической и экстремистской направленности.

С сожалением приходится констатировать тот факт, что сегодня наличествуют военные конфликты на территориях различных государств. Их наибольшая активность связана с Ираком, Сирийской Арабской Республикой (Сирия), Йеменом, Афганистаном и другими государствами, территории которых расположены в непосредственной близости с южными границами Российской Федерации.

На территории этих государств действуют запрещённые в РФ многочисленные вооруженные формирования, не предусмотренные также и законодательством данных государств, в составе которых активное участие принимают и российские граждане.

Они представляют собой резерв террористической организации «Имарат Кавказ» («Кавказский Эмират»), действующей в Северо-Кавказском федеральном округе, что является непосредственной угрозой национальной безопасности Российской Федерации.

За прошедшее десятилетие специальными службами РФ выявлено более 5,5 тысяч фактов участия российских граждан в незаконных ВФ за рубежом.

В этой связи с начала 2012 по конец 2022 года следственными органами Следственного комитета, Министерства внутренних дел, Федеральной службы

безопасности только Республики Дагестан возбуждено 1916 уголовных дел за совершение преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, за участие на территории иностранного государства в ВФ, в Республике Ингушетия – 472, Чеченской Республике – 913, Кабардино-Балкарской Республике – 676 уголовных дел¹.

По данным судебно-следственной практики все чаще уголовному преследованию стали подвергаться лица, оставившие зарубежное незаконное ВФ и возвратившиеся в Российскую Федерацию для продолжения террористической деятельности, что представляет серьезную угрозу безопасности Российской Федерации и ее граждан, так как эти лица обладают соответствующими преступными знаниями, навыками и умениями.

Расследование преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, имеет свои особенности, так как его объективная сторона реализуется на территории, где отсутствует юрисдикция Российской Федерации (иностранное государство). Кроме того, из-за вооруженного конфликта и характера деятельности незаконного ВФ, возможности установления этой объективной стороны весьма ограничены.

Эти и другие обстоятельства затрудняют расследование данного преступления и сбор криминалистически значимой информации для обвинения лица в участии на территории иностранного государства в ВФ.

Проведенное в связи с исследованием анкетирование сотрудников правоохранительных органов (СК, МВД и ФСБ РФ) свидетельствует о том, что 84,3% респондентов при расследовании данного преступления испытывают существенные затруднения, а 88,7% считают, что их расследование представляет большую сложность, чем расследование других преступлений (11,3%).

Анализ судебно-следственной практики свидетельствует о том, что деятельность следственных органов и оперативно-розыскных подразделений

¹ Статистические сведения Информационных центров МВД по Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Чеченской Республики и Кабардино-Балкарской Республики за 2012 – 2022 г.

по раскрытию и расследованию фактов участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации, не в полной мере соответствует назначению уголовного судопроизводства.

Высокая общественная опасность преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, очевидные особенности его совершения, не типичные для расследования других преступлений, а также потребность правоохранительной деятельности в повышении качества расследования, актуализируют тему диссертационного исследования с целью разработки соответствующей научно-обоснованной частной криминалистической методики.

Степень научной разработанности темы исследования. Проведенный научно-прикладной анализ юридической литературы, посвященной проблеме организация незаконного вооруженного формирования или участие в нем (ст. 208 УК РФ), свидетельствует о том, что она не осталась без внимания юристов.

В этой связи можно отметить соответствующие исследования, проведенные В.В. Меркурьевым, П.В. Агаповым, В.В. Курдой, Д.А. Бабуриным, Е.В. Грачевой и др.

Уголовно-правовым и криминологическим аспектам участия в незаконном вооруженном формировании были посвящены диссертационные исследования, проведенные А.В. Павликовым (1998), Б.Ш. Бейбулатовым (2001), Ю.С. Бирюковым (2002), А.В. Дмитренко (2003), Т.М-С. Магомедовым (2004), Ф.А. Узбековым (2005), Т.А. Бекботовой (2011) и др.

Однако эти работы не рассматривали криминалистических аспектов проблемы и были выполнены до внесения законодателем в 2013 году изменений в ч. 2 ст. 208 УК РФ, согласно которым была установлена ответственность за *участие на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ.*

Начиная с этого периода до настоящего времени кроме ведомственных нормативных актов и методических рекомендаций нет ни одного научно-

практического исследования криминалистической направленности, которое в соответствии с анализом современной судебно-следственной практики, а также ее запросом, обосновывало бы частную криминалистическую методику, направленную на оптимизацию расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, за участие на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ

Данное обстоятельство также актуализирует заявленную тему диссертационного исследования.

Объектом исследования является преступная деятельность лиц, связанная с их участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и деятельность правоохранительных органов, направленная на установление обстоятельств данного участия.

Предметом исследования являются закономерности преступной деятельности лица, выразившейся в участии на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и закономерности деятельности правоохранительных органов по установлению данного факта.

Целью диссертационного исследования является разработка теоретических положений частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и формулировании на этой основе выводов и предложений по совершенствованию практики раскрытия и расследования данного преступления.

Для достижения указанной цели были сформулированы следующие **задачи:**

- определение понятия, формы и содержания частной методики расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- формирование ее системы и структуры;

- конкретизация теоретических основ криминалистической характеристики участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- определение теоретических основ криминалистической характеристики расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- формулирование особенностей обстоятельств, подлежащих установлению участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- установление поводов и оснований (криминалистически значимая информация) возбуждения уголовного дела по факту участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- формирование криминалистической характеристики участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, как информационной базы выдвижения следственных версий и дальнейшего расследования;

- определение типичных следственных ситуаций первоначального этапа расследования участия на территории иностранного государства в ВФ,

не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и тактических алгоритмов их разрешения посредством расследования;

- выделение особенностей тактики отдельных следственных и процессуальных действий первоначального этапа расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- выделение типичных следственных ситуаций последующего и заключительного этапов расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и тактических алгоритмов их разрешения посредством расследования;

- выделение особенностей тактики отдельных следственных и процессуальных действий последующего и заключительного этапов расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ;

- формулирование особенностей использования специальных знаний при расследовании участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ.

Методология и методы исследования. Методологической основой диссертационного исследования служат положения диалектического учения. В ходе диссертационного исследования применялись также общенаучные методы (анализ, синтез, наблюдение, сравнение, обобщение, описание, моделирование, дедукция, индукция, интервьюирование, анкетирование); частнонаучные методы (системно-структурный, функциональный, статистический, сравнительно-правовой); ретроспективный анализ научных трудов, посвященных методике расследования преступлений.

Методологическую базу диссертационного исследования составили социологические методы, в рамках которых изучалась следственная и судебная практика, а также проводилось интервьюирование и анкетирование сотрудников правоохранительных органов.

Нормативно-правовую базу диссертационного исследования составили Конституция Российской Федерации, Федеральные законы, Уголовный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, решения Верховного Суда Российской Федерации, указы Президента РФ, ведомственные нормативно-правовые акты, связанные с вопросами раскрытия, расследования и предупреждения участия на территории иностранного государства в ВФ.

Теоретической основой диссертационного исследования послужили труды в области криминалистики, уголовного процесса, уголовного права, оперативно-розыскной деятельности, судебной экспертизы, криминологии и других областях, выполненные отечественными учеными: Т.В. Аверьяновой, О.Я. Баевым, А.И. Бастрыкиным, Р.С. Белкиным, А.А. Беляковым, А.А. Бессоновым, В.В. Вандышевым, Т.С. Волчецкой, А.Ф. Волынским, И.А. Возгриным, В.К. Гавло, Ю.П. Гармаевым, И.Ф. Герасимовым, А.Ю. Головиным, Л.Я. Драпкиным, Н.Н. Егоровым, В.А. Жбанковым, О.А. Зайцевым, А.А. Закатовым, Е.И. Замылиным, В.Д. Зеленским, А.М. Зининым, Е.П. Ищенко, А.С. Князьковым, Р.В. Кулешовым, В.Я. Колдиным, А.Н. Колесниченко, И.М. Комаровым, Я.В. Комиссаровой, С.И. Коноваловым, И.Ф. Крыловым, А.М. Кустовым, И.М. Лузгиным, Г.М. Меретуковым, В.А. Образцовым, А.Ф. Облаковым, И.Ф. Пантелеевым, Е.Р. Россинской, А.В. Руденко, Н.А. Селивановым, А.Б. Сергеевым, Б.П. Смагоринским, В.Г. Танасевичем, А.Г. Филипповым, А.Н. Халиковым, Е.Н. Холоповой, С.В. Швец, М.А. Шматовым, А.А. Эксархопуло, Н.П. Яблоковым и многими другими.

Эмпирическую основу диссертационного исследования составили следующие источники:

- результаты изученных 85 материалов доследственной проверки и 450 материалов уголовных дел по факту участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, возбужденных следователями СК, МВД, ФСБ Республики Дагестан, Республики Ингушетия, Чеченской Республики, Республики Северная Осетия-Алания, Кабардино-Балкарской Республики, Волгоградской области, Республики Адыгея;

- результаты изученных 150 архивных уголовных дел и приговоров, рассмотренных в период с 2014 по 2022 годы различными судами: Южным окружным военным судом, Верховным судом Республики Дагестан, Советским, Кировским и Ленинским районными судами г. Махачкалы, Унцукульским районным судом Республики Дагестан, Каспийским городским судом Республики Дагестан, Дербентским городским судом, Дербентским районным судом, Верховным судом Чеченской Республики, Грозненским районным судом, Магасским районным судом, Нальчикским городским судом, Северо-западным и Промышленным районными судами г. Владикавказа, Майкопским городским судом и др.;

- статистические сведения ГИАЦ МВД России и ИЦ МВД по Республике Дагестан, Республике Ингушетия, Чеченской Республике, Кабардино-Балкарской Республике за 2012–2022 годы;

- результаты интервьюирования 150 следователей и анкетирования по специально разработанной анкете 550 следователей, в том числе руководителей следственных органов, имеющих практический опыт расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в ВФ, из 70 следственных органов СК, МВД и ФСБ РФ, дислоцированных в субъектах Северо-Кавказского, Южного и Центрального федеральных округов.

Кроме того, при проведении данного исследования диссертант опирался на собственный практический опыт расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном

законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, проходя службу в органах МВД и СК Республики Дагестан.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в разработке теоретических основ частной криминалистической методики расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, отражающей:

- теоретические основы построения указанной методики: ее понятие, форму, содержание, систему и структуру, основы криминалистической характеристики преступления и криминалистической характеристики его расследования;

- особенности обстоятельств, подлежащих установлению, поводы и основания (криминалистически значимая информация) возбуждения уголовного дела, типовую криминалистическую характеристику преступления, типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования и тактические алгоритмы их разрешения посредством расследования, особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий;

- типичные следственные ситуации последующего и заключительного этапов расследования и тактические алгоритмы их разрешения посредством расследования, особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий и использования специальных знаний при расследовании.

В соответствии с проведенным исследованием на основе современного анализа судебно-следственной практики на монографическом уровне сформулированы научно-обоснованные выводы и предложения раскрытия и расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Научная новизна диссертационного исследования подтверждается **основными положениями, выносимыми на защиту, которые являются новыми либо имеют элементы новизны:**

1. Частная криминалистическая методика расследования преступления, обусловленного участием на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, как явление, определяется в качестве системы криминалистических знаний, обоснованных:

1) сведениями эмпирического анализа судебно-следственной практики, выраженными системой криминалистической характеристики данного преступления;

2) совокупностью криминалистических рекомендаций системного характера, оптимизированных криминалистическими методами и средствами, отражающими современные особенности совершения деяния, и способствующие его объективному, полному и всестороннему расследованию.

Сущностное определение данного понятия (частная криминалистическая методика) связано тем, что оно представляет собой также систему эмпирических данных и соответствующую им систему криминалистических знаний, использование которых оптимально способствует решению задачи расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

2. Форма частной криминалистической методики расследования, преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, ограничена знаниями о преступлении и знаниями о криминалистических методах и средствах (криминалистических рекомендаций) его расследования, а содержание представляет собой систему эмпирически обоснованного судебно-следственной практикой знания о данном преступлении, типичных свойствах и признаках его уголовно-правовой и криминалистической характеристики и соответствующую им систему криминалистических рекомендаций о его расследовании.

3. Частная криминалистическая методика расследования участия на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, является системой, состоящей из двух компонентов – криминалистических рекомендаций: типичной криминалистической характеристики преступления,

предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, и типовой криминалистической характеристики его расследования.

Компоненты данной системы обусловлены связями исходного характера, обратного направления, непосредственной и функциональными связями и представляют собой отдельные связанные системы элементов, отражающих познавательную, конструктивную, а также удостоверительную деятельность следователя и служат самостоятельными научно-практическими рекомендациями расследования.

4. Криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, как компонент системы частной криминалистической методики расследования, является научной абстракцией.

Ее структуру составляют: личность преступника, объект и предмет преступного посягательства, мотив и цель совершения преступления, способ его совершения, обстановка совершения преступления и криминалистический механизм совершения преступления (система следов-последствий).

Данные элементы объективно отражают поисковый и ориентирующий характер содержащихся в них данных, связанных корреляционными связями (вероятностные зависимости), что обеспечивает предмет и направление поиска криминалистически значимой информации в процессе расследования преступлений.

Теоретическое значение структуры криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ: 1) отражает криминалистическую сущность преступления посредством типичной информации о его криминалистически значимых признаках, закономерных связях между ними и внешней средой; 2) выступает информационной основой для формирования и совершенствования соответствующей частной криминалистической методики; 3) является общей криминалистической рекомендацией – компонентом указанной частной криминалистической методики расследования.

5. Криминалистическая характеристика расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, как компонент системы частной криминалистической методики расследования, обусловлен структурой, элементами системы которой являются: 1) следственные ситуации; 2) следственные версии; 3) направления расследования, складывающиеся на первоначальном, последующей и заключительном этапах; 4) алгоритмизированная система следственных, процессуальных, и организационно-тактических действий и оперативно розыскных мероприятий, а также тактических и оперативно-тактических операций, использование которых следователем обеспечивает назначение расследования – полное установление всех обстоятельств совершения преступления.

Данные элементы объективно отражают реализацию следователем поисково-познавательного характера расследования с целью собирания, исследования, оценки и использования криминалистически значимой информации в процессе расследования преступлений.

Каждый этап расследования преступления должен соответствовать следующим критериям: 1) отражать ход расследования, общий для всех видов преступлений, в отрезке определенного пространственно-временного континуума; 2) границы его распространения должны быть объективно фиксируемы в определенных пределах; 3) этап должен характеризовать качественные изменения, перехода одного состояния расследования в другое (под влиянием установления обстоятельств дела, связанных с предметом доказывания); 4) ему должны соответствовать определенные следственные ситуации, а также система следственных, процессуальных, организационно-технических действий, оперативно-розыскных мероприятий, тактических операций, при единых этапных задачах всего расследования.

6. Обстоятельства, подлежащие установлению, разработанные, в соответствии с уголовно-правовой и криминалистической характеристикой преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, отражают типовую систему данных, актуальную для планирования и организации расследования

в соответствии с ситуационно определяемыми криминалистическими средствами и методами.

7. Цель доследственной проверки обосновывается как основание к принятию правильного процессуального решения (возбуждение уголовного дела, отказ в возбуждении уголовного дела) на основе соответствующего повода, где повод представляет собой лишь часть информации, которая необходима для принятия указанного решения.

Содержание доследственной проверки является совокупностью криминалистически значимой информации, включающей процессуальный повод для возбуждения уголовного дела, а также другие источники дополнительных сведений, полученных процессуально уполномоченным субъектом в соответствии с действующим процессуальным законодательством, тем или иным образом отражающие криминальный (некриминальный) характер события, изложенного в указанном поводе.

Обоснован типовой алгоритм доследственной проверки для целей установления оснований к принятию процессуальных решений следователем на стадии возбуждения уголовного дела о преступлении, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

8. Системы следственных ситуаций первоначального, последующего и заключительного этапов расследования отражают объем известной расследованию криминалистически значимой информации о преступлении и тактические рекомендации их разрешения в соответствии с современной судебно-следственной практикой.

Раскрыты соответствующие им системы оптимальных следственных, процессуальных, организационно-тактических действий и оперативно-розыскных мероприятий на первоначальном, последующем и заключительном этапах расследования.

9. Криминалистические рекомендации по использованию в расследовании актуальных процессуальных и непроцессуальных форм специальных знаний.

Теоретическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что изложенные в работе выводы и предложения могут быть использованы при дальнейших исследованиях по совершенствованию частных методик расследования, в том числе участие на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, а разработанная частная криминалистическая методика может быть использована в учебном процессе при преподавании дисциплин и специальных курсов «Методика расследования отдельных видов и групп преступлений», «Методика расследования преступлений террористической и экстремистской направленности» и т.п.

Практическая значимость диссертационного исследования

заключается в том, что предложения и рекомендации, изложенные в методике расследования преступлений, связанных с участием на территории иностранного государства в ВФ, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, могут использоваться следственными, оперативно-розыскными и экспертными подразделениями в их практической деятельности. Кроме того, практическая значимость детерминирована установкой, направленной на повышение эффективности раскрытия, расследования и предупреждения данного преступления. Отдельные положения и рекомендации диссертационного исследования могут использоваться на курсах повышения квалификации и переподготовки сотрудников следственных, оперативно-розыскных и экспертных подразделений.

Степень достоверности результатов исследования. Изложенные в проведенном диссертационном исследовании выводы и положения достоверны, так как подтверждаются собранным и проанализированным материалом современной судебной-следственной практики, проведенным анкетированием и интервьюированием сотрудников правоохранительных органов, подготовленными методическими рекомендациями, а также достаточным уровнем апробации.

Апробация результатов исследования. Положения диссертационного исследования докладывались на заседании кафедры криминалистики Кубанского государственного аграрного университета имени И.Т. Трубилина, а также нашли отражение в выступлениях автора на семинарах-совещаниях и круглых столах правоохранительных органов Республики Дагестан (Махачкала, 2016 и 2019 год) и сотрудников следственных управлений Следственного комитета Российской Федерации по Южному и Северо-Кавказскому федеральному округам (Ессентуки, 2018 год).

Кроме того, отдельные положения диссертационного исследования представлены на десяти научно-практических конференциях различного уровня: XV Международная научно-практическая конференция (Кутафинские чтения) «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» (Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА) и Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова (2018 год); VII Международная научно-практическая конференция «ADVANCED SCIENCE» (Пенза, 2019 год); XXI Международная научно-практическая конференция «Российская наука в современном мире» (Москва, 2019 год); третий Международный круглый стол «Развитие юридической науки и проблема преодоления пробелов в праве» (Шахты, 2019 год); Международная научно-практическая конференция «Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России» (Волгоград, 2019 год); Всероссийская научно-практическая конференция (с международным участием) «Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом» (Горно-Алтайск, 2019 год); Всероссийская научно-практическая конференция «Технологии XXI века в юриспруденции» (Екатеринбург, 2019 год); VII Международная научно-практическая конференция «Юридические науки, правовое государство и современное законодательство» (Пенза, 2019 год); Всероссийская научно-практическая конференция «Противодействие идеологии терроризма: концепции и адресная профилактика» (Уфа, 2019 год);

XVIII Международная научно-практическая конференция «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае» (Барнаул, 2020 год).

Основные положения диссертационного исследования изложены в восьми публикациях в рецензируемых научных изданиях, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссии (ВАК) Минобрнауки России для публикации диссертационных исследований.

Результаты и отдельные положения диссертационного исследования внедрены в практическую деятельность СК России по Республике Дагестан, МВД по Республике Дагестан, а также образовательный процесс Юридического института Дагестанского государственного университета и филиала Северо-Кавказского института «Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России)» в г. Махачкале, что подтверждается актами о внедрении результатов научных исследований в практическую и образовательную деятельность.

Структура диссертационного исследования состоит из введения, трех глав, объединяющих 12 параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определяются ее объект, предмет, цели и задачи; характеризуются методологические и методические основы работы, ее теоретическая и эмпирическая базы; формулируются основные положения, выносимые на защиту; раскрывается научная новизна диссертационного исследования; ее теоретическое и практическое значение; приводятся сведения апробации и внедрения научных результатов.

В первой главе **«Теоретические основы построения частной методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих**

интересам Российской Федерации», состоящей из четырех параграфов, раскрываются основные теоретические положения, характерные для частной криминалистической методики расследования.

В первом параграфе *«Понятие, форма и содержание частной методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, дается определение понятия, отраженная им форма и содержание частной методики.

Соискателем проведен авторский историко-криминалистический анализ возникновения и формирования представлений о понятии криминалистической методики, как элементе системы криминалистики, формировании ее системы и структуры (общих положений методики и частных методик расследования). В работе выделены и объяснены принципы криминалистической методики.

Отмечается, что любая криминалистическая методика есть система структурированных элементов и эти элементы есть средства расследования преступлений.

Каждая частная криминалистическая методика определяется понятием и имеет свое содержание, связанное назначением этой методики.

Определение понятия частной криминалистической методики расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, сформулировано по виду как эмпирическое и формальное, а его сущностное содержание представляет систему эмпирических данных и соответствующую им систему криминалистических знаний, использование которых оптимально способствует решению задачи расследования указанного преступления.

Раскрыты форма и содержание частной криминалистической методики расследования. Установлено, что форма ограничена знаниями о преступлении и знаниями о криминалистических методах и средствах его расследования, а содержание представляет собой систему эмпирически обоснованного судебно-следственной практикой знания о преступлении, его типичных свойствах и признаках уголовно-правовой и криминалистической характеристики и

соответствующую им систему криминалистических рекомендаций о его расследовании.

Во втором параграфе *«Система и структура частной методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, исследуются системно-структурные отношения элементов частной методики.

Соискателем проведен анализ понятий «система» и «структура», как основополагающих для раскрытия их соответствия в частной методике расследования.

Обосновано, что соответствующая частная методика является самоорганизующейся системой, раскрыто содержание ее свойств.

На основе анализа отмечено, что каждое преступление (группа, вид) обладает особенностями, а их выделение носит необходимый характер для определения структуры частной методики.

В работе эта методика представлена как особый метод познания, объясняющий криминалистический ход расследования и способствующий выбору оптимальных действий следователя в различных ситуациях на основе выделения и использования им особенностей познавательной и конструктивной деятельности. Раскрыто содержание познавательной и конструктивной деятельности.

На основе анализа в диссертации сделан вывод о том, что криминалистическая характеристика преступления (познавательная деятельность) и криминалистическая характеристика расследования преступления (конструктивная деятельность) являются взаимосвязанными системными криминалистическими рекомендациями и компонентами структуры частной методики расследования преступлений. Выделены связи указанной системы, а также раскрыто их содержание.

Отмечено, что удостоверительная деятельность следователя обусловлена методами и средствами собирания и использования криминалистически значимой информации.

В третьем параграфе *«Теоретические основы криминалистической характеристики участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, исследована криминалистическая характеристика преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Проведен историко-криминалистический анализ понятия и структуры криминалистической характеристики преступления, и оно рассмотрено как системное явление; обоснованы принципы существования этой системы и их значение для познаваемости преступления и формирования на этой основе соответствующих криминалистических характеристик.

В диссертации выделены основные элементы криминалистической характеристики для рассматриваемого преступления, а именно, данные: о личности преступника; об объекте и предмете преступного посягательства; мотиве и цели совершения преступления; способе совершения преступления (в широком смысле слова); об обстановке совершения преступления, элементе указывающем на закономерности формирования информации о расследуемом событии; следах-последствиях преступления.

Структура системы этих элементов позволяет обосновать криминалистическую характеристику преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, представляющую собой общую криминалистическую рекомендацию – компонент соответствующей частной криминалистической методики расследования.

В четвертом параграфе *«Теоретические основы криминалистической характеристики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам*

РФ», рассмотрен второй компонент системы исследуемой частной криминалистической методики расследования.

В данном параграфе криминалистическая характеристика расследования рассмотрена как второй компонент соответствующей частной криминалистической методики расследования.

Отмечается, что ее информационное поле находится в пределах начала доследственной проверки до достижения назначения уголовного судопроизводства, т.е. окончания предварительного расследования.

Обоснованы основные элементы рассматриваемой категории как структурного компонента методики расследования: 1) следственные ситуации; 2) следственные версии; 3) направления расследования, складывающиеся на доследственном, первоначальном, последующем и заключительном этапах; 4) система следственных, процессуальных, и организационно-тактических действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также тактических и оперативно-тактических операций, использование которых следователем обеспечивает назначение расследования – полное установление обстоятельств совершения (в широком смысле) преступления.

Вышеперечисленные элементы содержательно раскрыты. Разработана классификация следственных ситуаций по основанию, времени их возникновения и этапов расследования, где в самостоятельный вид выделены доследственные ситуации.

Типичные ситуации представлены как ориентирующие модели для отыскания в их соответствии недостающих признаков сложившейся конкретной ситуации расследования, выделены их основные черты.

Доказано, что в частной криминалистической методике в соответствии с действующим УПК РФ следует выделять этапы доследственной проверки материалов: первоначальный, последующий и заключительный этапы расследования.

Вторая глава работы «Первоначальный этап расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании

(ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации», содержит пять параграфов, в которых раскрываются основные положения первоначального этапа расследования рассматриваемого преступления.

В первом параграфе главы *«Особенности обстоятельств, подлежащих установлению участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, проведено исследование основных вопросов, подлежащих установлению посредством расследования преступления.

Соискатель отмечает важное значение типовой системы данных обстоятельств, подлежащих доказыванию, их связь с уголовно-правовой и криминалистической характеристикой преступления, актуальность для правильной квалификации содеянного.

В параграфе детально по содержанию рассмотрены обстоятельства, подлежавшие установлению в процессе расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Отмечается, что изложенные обстоятельства являются важным самостоятельным структурным элементом криминалистической характеристики рассматриваемого преступления, который позволяет правильно определить задачи расследования и разработать эффективные криминалистические рекомендации, связанные с расследованием и профилактикой преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Во втором параграфе *«Поводы и основания (криминалистически значимая информация) возбуждения уголовного дела по факту участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, раскрыты актуальные вопросы для любой методики расследования, обусловленные отысканием оснований к принятию правильного процессуального решения.

Соискатель в параграфе исследует соотношение понятий «проверка сообщения о преступлении» и «доследственная проверка», а также значение этого этапа расследования для установления обстоятельств преступления.

Отмечается, что для возбуждения уголовного дела достаточно вероятностного знания о том, что преступление произошло, а факты сообщения о нем имеют доказательственного значения для расследования.

Обосновано, что доследственная проверка представляет собой процесс расследования и в этом соответствии раскрыты ее цели и содержание, где цель – определение оснований к принятию правильного процессуального решения, а содержание – совокупность криминалистически значимой информации, которая включает процессуальный повод для возбуждения уголовного дела и другие источники сведений, которые отражают криминальный характер события, указанные в поводе.

Обоснован типовой алгоритм доследственной проверки для деяния, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ. Отмечается его типовое значение для конкретной ситуации расследования.

В третьем параграфе *«Криминалистическая характеристика участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, как информационная база выдвижения следственных версий и дальнейшего расследования»*, обоснована ее система и содержание для целей расследования.

Отмечено, что криминалистическая характеристика преступлений выступает информационной основой формирования частных методик расследования, в первую очередь, как информационная база выдвижения следственных версий, планирования и организации дальнейшего расследования.

В параграфе соискатель проводит анализ и на основе корреляционных связей раскрывает содержание системы основных структурных элементов криминалистической характеристики преступления, предусмотренного ч. 2

ст. 208 УК РФ, к которым относит личность преступника; способ совершения преступления; обстановку его совершения и механизм слеодообразования.

Автор исследования считает, что эти данные позволяют оперативно моделировать событие преступления и познавать его криминалистическую сущность. Они способствуют оптимальному выбору следователем тактики производства следственных и процессуальных действий, а в конечном итоге эффективному и качественному расследованию преступления.

В этом соответствии криминалистическая характеристика является информационной базой для выдвижения следственных версий об обстоятельствах совершения преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

В четвертом параграфе *«Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и тактические алгоритмы их разрешения посредством расследования»*, проведено обоснование типичных ситуаций расследования рассматриваемого преступления.

Соискатель отмечает, что стадия возбуждения уголовного дела является частью первоначального этапа расследования, который продолжается до момента установления подозреваемого и привлечения его в качестве обвиняемого по уголовному делу.

Проведенный анализ позволил выделить типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования:

- лицо задержано при попытке пересечения государственной границы РФ с целью последующего вступления в незаконное ВФ на территории иностранного государства;

- лицо пересекло госграницу РФ и, находясь в иностранном государстве, вступило в незаконное ВФ, принимало участие в его деятельности, после чего возвратилось в РФ, и было задержано правоохранительными органами;

- лицо пересекло госграницу РФ и, находясь в иностранном государстве, вступило в незаконное ВФ, принимало участие в нем, после чего выехало на территорию другого государства, где было задержано, после чего депортировано (экстрадировано) в РФ;

- лицо пересекло госграницу РФ и, находясь в иностранном государстве, вступило в незаконное ВФ и продолжает участвовать в нем, либо скрывается на его территории (территории иного государства), либо было убито в ходе участия в деятельности ВФ.

Для каждой из приведенных следственных ситуаций разработан типовой тактический алгоритм следственной деятельности.

В пятом параграфе *«Особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий первоначального этапа расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ»*, рассмотрены следственные действия, актуальные на указанном этапе расследования.

Отмечается, что в частной методике расследования, на первоначальном этапе, средства собирания криминалистически значимой информации представляют ее подсистему, элементами которой являются оптимальные комплексы, состоящие из следственных и процессуальных действий, а также оперативно-розыскных мероприятий.

Обращено внимание на тот факт, что допрос является наиболее важным следственным действием, в связи с чем раскрыты основные тактические особенности допроса подозреваемого и свидетелей.

В параграфе раскрыты особенности проведения освидетельствования, получения образцов для сравнительного исследования, обыска и выемки и других следственных действий.

Определен перечень запросов в государственные учреждения и коммерческие организации с целью получения ответов, свидетельствующих о совершении лицом преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Раскрыта тактика осмотра предметов (документов), в том числе осмотра электронных устройств с целью отыскания следов-последствий участия лица в незаконном ВФ.

Третья глава **«Последующий и заключительный этап расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации»**, содержит три параграфа и раскрывает содержание последующих этапов расследования.

В первом параграфе *«Типичные следственные ситуации последующего и заключительного этапов расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, и тактические алгоритмы их разрешения посредством расследования»*, выделены типичные следственные ситуации данных этапов расследования и завершения расследования.

В параграфе дается обоснование необходимости самостоятельного выделения в расследовании последующего и заключительного этапов.

Отмечается, что последующий этап расследования начинается с предъявления обвинения и допроса обвиняемого по предъявленному обвинению, приводятся соответствующие аргументы.

Соискателем выделены благоприятные и неблагоприятные ситуации, определены типичные следственные ситуации последующего этапа, когда обвиняемый:

- полностью признает себя виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ, и дает правдивые показания по существу расследуемого деяния, а в материалах уголовного дела имеется достаточно криминалистически значимой информации о его виновности;

- свою причастность к инкриминируемому деянию признает частично, однако следствие располагают достаточной криминалистически значимой информацией, свидетельствующей о его виновности;

- вообще не признает себя виновным или вообще отказывается от дачи показаний, однако в материалах уголовного дела имеется достаточно криминалистически значимой информации о его причастности к этому преступлению.

В параграфе автор разработал тактические рекомендации общего характера для разрешения каждой из приведенных следственных ситуаций.

Отмечается, что заключительный этап расследования начинается с момента принятия следователем решения об окончании расследования. В диссертации выделены его типичные следственные ситуации, в соответствии с которыми обвиняемый:

- знакомится с материалами уголовного дела и подписывает необходимые процессуальные документы об его окончании или заявляет объективные ходатайства о дополнении предварительного следствия, которые удовлетворяются следователем;

- без какой-либо мотивации отказывается от подписания процессуальных документов, отражающих окончание предварительного расследования;

- очевидно, умышленно затягивает ознакомление с материалами предварительного расследования;

- заявляет ходатайства о дополнении предварительного расследования, которые явно носят необъективный характер и преследуют цели противодействия расследованию.

Соискатель разработал и предложил тактические рекомендации для разрешения каждой из приведенных следственных ситуаций.

Во втором параграфе *«Особенности тактики отдельных следственных и процессуальных действий последующего и заключительного этапов расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством*

данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ», рассмотрена тактика следственных действий указанных этапов расследования.

Отмечается, что главным для последующего этапа расследования является оптимальное продолжение процесса расследования преступления.

В параграфе подробно анализируется тактика организации и проведения допроса обвиняемого по ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Обращено внимание на важное значение допросов свидетелей – лиц, ранее принимавших участие в незаконном ВФ на территории иностранного государства, и привлеченных к уголовной ответственности по другому уголовному делу в качестве подозреваемых, обвиняемых, либо уже осужденных за совершение указанного преступления.

Исследованы возможности предъявления для опознания свидетеля и обвиняемого, а также проведения данного следственного действия, рассмотрена тактика предъявления для опознания определенных предметов (оружия, патронов, взрывных устройств, флагов, фотографий и т.д.), имеющих отношение к совершению расследуемого преступления.

Отмечено важное значение проверки показаний на месте, разработаны тактические рекомендации этого следственного действия. Проведено исследование вопросов тактики производства следственного эксперимента по делам данной категории, определены его цели и задачи.

Даны тактические рекомендации заключительного этапа расследования преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 208 УК РФ.

В третьем, заключительном параграфе работы *«Особенности использования специальных знаний при расследовании участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ», рассмотрены проблемы использования специальных знаний в процессе расследования.*

Соискателем рассмотрены формы использования процессуальных знаний, такие как: заключение эксперта; заключение специалиста; показания эксперта и

специалиста; привлечение эксперта к участию в судебном разбирательстве; привлечение специалиста к участию в следственных действиях и судебном разбирательстве.

Среди непроцессуальных форм использования специальных знаний, как актуальные, выделены: справочно-консультационная деятельность специалиста; производство предварительного исследования предметов на месте их обнаружения в ходе следственных действий; участие специалиста при проведении оперативно-розыскных мероприятий; участие специалиста при проведении различных видов проверок.

Детально, с позиции назначения экспертизы, объектов ее исследования, используемой методологии и вопросов экспертизы, рассмотрены физико-химическая, взрывотехническая, психофизиологическая экспертиза с применением полиграфа, компьютерно-техническая (компьютерная) и портретная (габитоскопическая) экспертизы.

В **заключении** акцентируется внимание на основных положениях проведенного исследования; отмечается значение разработки частной криминалистической методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании (ВФ), не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам РФ, с позиции криминалистического научного знания и соответствующей сферы практической деятельности.

**Основные положения и выводы диссертационного исследования,
опубликованные в следующих научных трудах автора:**

**Статьи, опубликованные в рецензируемых научных журналах,
рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки
и высшего образования РФ:**

1. Цахуев, А.В., Юсупкадиева, С.Н. Некоторые элементы криминалистической характеристики организации незаконного вооруженного

формирования и участия в нем / А.В. Цахуев, С.Н. Юсупкадиева // Евразийский юридический журнал. – 2016. – № 8 (99). – С. 261-262.

2. Цахуев, А.В., Юсупкадиева, С.Н. Участие граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства в целях, противоречащим интересам Российской Федерации / А.В. Цахуев, С.Н. Юсупкадиева // Евразийский юридический журнал. – 2017. – № 5 (108). – С. 294-296.

3. Цахуев, А.В. Информация из мобильных устройств как источник доказательств при расследовании участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Юридический вестник Дагестанского государственного университета. – 2019. – № 2. – С. 151-155.

4. Цахуев, А.В. Использование специальных знаний при расследовании участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Закон и право. – 2019. – № 7. – С. 194-196.

5. Цахуев, А.В. Типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Российский следователь. – 2019. – № 8. – С. 7-10.

6. Цахуев, А.В. О квалификации преступлений, связанных с участием граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях и международных террористических организациях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Закон и право. – 2020. – № 6. – С. 170-172.

7. Цахуев, А.В. Последующий этап расследования преступлений, связанных с участием граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Закон и право. – 2021. – № 9. – С. 177-179.

8. Цахуев, А.В. Участие специалиста в следственных действиях при расследовании участия на территории иностранного государства в вооруженном

формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации / А.В. Цахуев // Закон и право. – 2022. – № 10. – С. 234-237.

Публикации в иных научных изданиях:

1. Цахуев, А.В. Использование аппаратно-программных комплексов «UFED» при расследовании преступлений экстремистской и террористической направленности / А.В. Цахуев // материалы XV Международной научно-практической конференции (Кутафинские чтения) «Конституция Российской Федерации и современный правопорядок» Ч. 5. – Москва: РГ-Пресс, 2019. – С. 328-334.

2. Цахуев, А.В. Участие граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства, как проявление религиозно-политического экстремизма / А.В. Цахуев // Сборник статей VII Международной научно-практической конференции «ADVANCED SCIENCE». – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 144-147.

3. Цахуев, А.В. Значение судебной компьютерно-технической экспертизы при расследовании участия граждан России в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Сборник XXI Международной научно-практической конференции «Российская наука в современном мире», часть II. – М.: Научно-издательский центр «Актуальность. РФ», 2019. – С. 175-176.

4. Цахуев, А.В. Криминалистические аспекты проведения осмотра мобильных устройств при расследовании участия граждан России в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Сборник научных статей по итогам работы третьего международного круглого стола. – Шахты: ООО «Конверт», 2019. – С. 139-141.

5. Цахуев, А.В. Некоторые виды судебных экспертиз, назначаемых при расследовании участия граждан России в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев //

Сборник статей по итогам Международной научно-практической конференции «Терроризм и экстремизм как угрозы национальной безопасности России». – Волгоград. – Стерлитмак: АМИ, 2019. – С. 41-44.

6. Цахуев, А.В. Предмет доказывания при расследовании участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Сборник Всероссийской научно-практической конференции (с международным участием) «Современная молодежь и вызовы экстремизма и терроризма в России и за рубежом». – Горно-Алтайск: Горно-Алтайский государственный университет, 2019. – С. 167-171.

7. Цахуев, А.В. Собираение электронных доказательств при расследовании участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // материалы Всероссийской научно-практической конференции «Технологии XXI века в юриспруденции». – Екатеринбург: Уральский государственный юридический университет, 2019. – С. 182-186.

8. Цахуев, А.В. Первоначальные следственные действия при расследовании участия граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Сборник статей VII Международной научно-практической конференции «Юридические науки, правовое государство и современное законодательство». – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение», 2019. – С. 187-189.

9. Цахуев, А.В. Организация деятельности правоохранительных органов по противодействию участию граждан Российской Федерации в незаконных вооруженных формированиях на территории иностранного государства / А.В. Цахуев // Сборник Всероссийской научно-практической конференции «Противодействие идеологии терроризма: концепции и адресная профилактика». – Уфа: Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, 2019. – С. 352-356.

10. Цахуев, А.В. Особенности доказывания приготовления к участию в незаконных вооруженных формированиях и международных террористических организациях за пределами Российской Федерации / А.В. Цахуев // Проблемы борьбы с преступностью в условиях цифровизации: теория и практика: сборник статей XVIII Международной научно-практической конференции «Уголовно-процессуальные и криминалистические чтения на Алтае». – Вып. XVI. – Барнаул: Алтайский государственный университет, 2020. – С. 190-193.