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# ВВЕДЕНИЕ

**Целью** освоения дисциплины «Юридическая логика» является формирование комплекса знаний о научных и методических основах логического мышления, правил оперирования понятиями, суждениями, умозаключениями, формирование навыков практического применения правил и зако­нов логики в профессиональной деятельности юриста.

**Задачи**

- сформировать навыки логического мышления;

- приобщить к основам методологии научного поиска;

- привить основы культуры мышления;

- познакомить студентов с категориальным аппаратом логики;

- показать необходимость практических навыков логического мышления в юридической сфере;

- научить студентов применять принципы и законы логического мышления.

«Юридическая логика» является дисциплиной вариативной части ОП подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность (профиль) «Государственно-правовой», «Уголовно-правовой», «Гражданско-правовой» (программа бакалавриата).

# ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛОГИКА»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы дисциплины |  Компетенции | Виды самостоятельной работы[[1]](#footnote-1) |
| 1 | Предмет и значение логики. Логика и язык. | ОК-1ОК-3ОПК-5 | 1. Подготовка к устному опросу2. Работа с тестами3.Письменное решение задач 4. Подготовка рефератов. |
| 2 | Понятие. Логические операции с понятиями.  | ОК-1ОК-3 ОПК-5 | 1. Подготовка к устному опросу2. Работа с тестами3.Письменное решение задач.4.Подготовка рефератов5. Подготовка к дискуссии (творческие задания)6. Подготовка к контрольной работе |
| 3 | Суждение. Логические отношения между суждениями.  | ОК-1ОК-3ОПК-5 | 1. Подготовка к устному опросу2. Работа с тестами3.Письменное решение задач.4.Подготовка рефератов5. Подготовка к дискуссии (творческие задания)  |
| 4 | Дедуктивное умозаключение.  | ОК-1ОК-3ОПК-5 | 1. Подготовка к устному опросу2. Работа с тестами3.Письменное решение задач.4.Подготовка рефератов5. Подготовка к дискуссии (творческие задания)6. Подготовка к контрольной работе |
| 5 | Правдоподобные рассуждения. | ОК-1ОК-3ОПК-5 | 1. Подготовка к устному опросу2. Работа с тестами3.Письменное решение задач4. Подготовка рефератов. |
| 6 | Подготовка контрольных работ для заочной формы обучения |
| 7[[2]](#footnote-2) | Подготовка к экзамену |

**ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ**

# РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ

**2.1. Подготовка к устному опросу**

Устный опрос – метод (форма) учебной работы, который позволяет оценить знания и кругозор обучающихся, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Устные опросы проводятся на каждом практическом (семинарском) занятии с целью контроля подготовки обучающихся к изучению новой темы. Основные вопросы для опроса доводятся до сведения обучающихся на предыдущем практическом (семинарском) занятии.

При проведении опроса в обсуждение вовлекается максимальное количество обучающихся в группе, выявляется взаимосвязь изучаемого материала с пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами.

**2.2. Подготовка рефератов**

Подготовка обучающимися рефератов прививает навыки творческой, научной работы, поощряет самостоятельность мышления студентов, поиск новых идей и фактов. Преподавателем обеспечивается: доведение до сведений обучающихся тематики рефератов по теме практического занятия, определение докладчиков и содокладчиков; ориентирование на использование необходимого материала, учебной и научной литературы.

Реферат - это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Реферат представляет собой письменную работу, посвященную анализу поставленной проблемы на основе анализа артефактов, учебной и научной литературы, культурных событий и явлений. Реферат может быть публично оглашен обучающимся, а может остаться в рукописи. Во втором случае преподаватель обеспечивает ознакомление с его содержанием.

Преподаватель предоставляет обучающемуся для подготовки одну из тем примерной тематики рефератов, приведенной в данных методических указаниях к конкретной теме дисциплины.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Основными требованиями к содержанию реферата являются:

* краткий анализ содержания материала по исследуемой проблеме;
* обобщение имеющихся положений теории;
* постановка культурологической проблемы;
* анализ культурной ситуации или явления;
* практическое осмысление поставленной проблемы и современный ракурс видения и применения данного знания.

Особое внимание следует обратить на обеспечение новизны текста, выбор источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдение требований к оформлению при написании реферата.

**2.3.** **Письменное решение задач (кейс-задания)**

Учебные конкретные ситуации специально разрабатываются на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. До проведения занятия обучающийся получает кейс, список рекомендованной литературы, образец решения задач и индивидуально готовится к занятию.

При этом обучающийся должен творчески подходить к изучению рекомендованного материала, избегать механического переписывания ответа на поставленные вопросы, уметь высказать собственное мнение по основным положениям изучаемого вопроса.

Обязательным является использование методики решения задач, заключающейся в следующем:

* формулировка обоснованного ответа со ссылкой на основные принципы и законы логического мышления;
* работа с образцами выполнения задания и примерами готовых решений;
* обращение к аналогичным вопросам в, их анализ;
* подкрепление примерами из юридической практики.

Преподаватель предоставляет обучающемуся для подготовки задачи, которые приведены в данных методических указаниях к конкретной теме дисциплины.

* 1. **Подготовка к дискуссии (творческие задания)**

Дискуссия - форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

Дискуссия одна из важнейших форм коммуникации, [метод](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/710) решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает [момент](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/2739) субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей. Дискуссии обычно противопоставляется [полемика,](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/945) целью которой является [утверждение](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3538) определенных ценностей с использованием корректных приемов. В полемике, но не в дискуссии можно говорить о победе одной из спорящих сторон: когда в результате дискуссии открывается [истина,](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/471) она делается достоянием обеих спорящих сторон и «победа» одной из них имеет чисто психологический [характер.](http://dic.academic.ru/dic.nsf/enc_philosophy/3636) Элементом в подготовке к дискуссии является выполнение творческих заданий, которые подразумевают создание объективно новых решений, схем и методов. Это задания по поиску в научной литературе, природной и культурной среде нерешенных проблем, их решение и предложение по применению новых решений.

 **2.5 Работа с тестами**

Тест – это инструмент оценивания уровня знаний студентов, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизованной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. Студенты, используя материал лекции и/или рекомендуемой литературы, выполняют предложенные по определенным темам тестовые задания, решение которых проверяются на семинарских занятиях.

 **2.6 Контрольная работы**

Контрольное задание может состоять из теоретического вопроса, практического задания или нескольких заданий (как теоретических, так и практических), в которых студент должен проанализировать и дать оценку конкретной ситуации или выполнить другую аналитическую работы.

**2.7 Подготовка к экзамену** в целях систематизации полученных знаний осуществляется обучающимися самостоятельно в часы, отведенные для самостоятельной работы.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

**3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

## Тема 1. Предмет и значение логики. Логика и язык.

1. **Подготовка к устному опросу**
2. **Работа с тестами**
3. **Письменное решение задач (кейс-задания)**
4. **Подготовка рефератов**

*1. Подготовка к устному опросу.*

Вопросы для подготовки:

- предметно-объектный базис логики как науки;

*-* особенности юридической логики;

*-* этапы становления логики;

- понятие логической формы и логического закона;

- «лож» и «истина» в логике;

- семантический треугольник;

- основные принципы логических преобразований;

 - логика и язык права.

 *2. Тесты в электронном виде предоставляются студентам.*

 *3. Письменное решение задач (кейс-задания)*

ЗАДАНИЕ 1. Укажите предметное (денотат) и смысловое (концепт) значение понятий.

*Пример*

«Прокурор»

денотат – все прокуроры, жившие раньше, сейчас и будущие

концепт – должностное лицо органов прокуратуры, наделенное полномочиями по осуществлению прокурорского надзора.

Встречный иск

Патриот

Приказ

Идеальный закон

Уголовное дело

ЗАДАНИЕ 2. Определите к каким семантическим категориям относится следующие выражения.

а) «Предателей презирают даже те, кому они сослужили службу» (Тацит).

б) Петербург – «культурная столица» России.

в) Юриспруденция.

г) Адвокат, не проигравший не одного дела.

д) Административно-правовые формы и методы государственного управления.

е) Вина Петрова и Иванова одинакова.

ж) Эта статья относится к трем видам правонарушений.

ЗАДАНИЕ 3. Записать данные предложения логическими формулами.

*Пример*

«Закон, устанавливающий или отягчающий ответственность, обратной силы не имеет.

 (а b) → ̴ c

а) Когда признаешь собственные ошибки, имеешь шанс их исправить и больше не допускать.

б) «Видеть несправедливость и молчать – это значит, самому участвовать в ней» (Ж. Ж. Руссо).

в) Корень учения горек, да плод его сладок.

г) «Если человек с детства и юности своей не давал нервам властвовать над собой, то они не привыкнут раздражаться, и будут ему послушны» (К. Д. Ушинский).

д) «Храбрец или сидит в седле, или тихо спит в сырой земле» (Р. Гамзатов).

е) «Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»
(ГК РФ, ст.234).

ж) «Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).

з) Все умозаключения являются или непосредственными, или опосредованными.

ЗАДАНИЕ 4. Выделите одно-, двух-, трех-, …многоместный предикатор из следующих суждений.

а) Некоторые московские студенты знают английский язык лучше, чем русский.

б) Лейбниц основоположник математической логики.

в) Если Иванов виновен, то Сидоров говорит неправду.

г) Москва севернее Краснодара, но южнее Санкт-Петербурга.

ЗАДАНИЕ 5. С помощью естественного языка запишите выражения, имеющие следующую структуру.

а) авс

б) авс

в) (а →в) →с

г) (а↔в)  с

ЗАДАНИЕ 6. Подумайте над следующими выражениями. Предложите пояснение и обоснуйте его.

Может ли человек лгать, не зная, что он лжет?

«Может ли ошибаться по своей воле рассудительный человек, если «рассудительность» предполагает добродетель, а добродетель исключает сознательное ошибание?» (Сократ).

«Знание только тогда знание, когда оно обретено усилиями своей мысли, а не памяти» (Л. Н. Толстой).

 *4. Тематика рефератов:*

1. Логика как средство убеждения в творчестве выдающихся юристов.

2. Истинность факта и возможность ее использования для установления состава преступления и личности преступника.

3. Логика Г. Лейбница как проект по усовершенствованию человеческих взаимоотношений.

## Тема 2. Понятие. Логические отношения с понятиями.

1. **Подготовка к устному опросу**
2. **Работа с тестами**
3. **Письменное решение задач (кейс-задания)**
4. **Подготовка рефератов**
5. **Подготовка к дискуссии (творческие задания**)

 **6. Подготовка к контрольной работе.**

*1. Подготовка к устному опросу.*

Вопросы для подготовки:

- выражение понятия в языке;

- приемы формирования понятий;

- содержание и объем понятия;

- определенные и неопределенные понятия;

- обобщение и ограничение понятий;

- определение понятий;

- деление понятий.

 *2. Тесты в электронном виде предоставляются студентам.*

 *3. Письменное решение задач (кейс-задания)*

ЗАДАНИЕ 1. Определите логическую структуру понятий.

Алгоритм решения

- определить содержание понятия

- определить объем понятия

*Образец*

Определим логическую структуру понятия «Преступление».

В содержание этого понятия входят такие признаки: «общественно опасное деяние», «деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания», «противоправность», «виновность». Его объем – класс, в который входят все действия попадающие под эти признаки.

Государство

Независимость

Кража

Вердикт

Субъект РФ

Верховный суд России

ЗАДАНИЕ 2. Объедините в одно понятие следующие признаки:

а) Совокупность устанавливаемых и охраняемых государством норм и правил, регулирующих отношение людей в обществе.

б) Социальное отношение, возможность и право одного субъекта или группы принимать решения, приобретающие обязательный характер для другого субъекта или группы.

в) Факт пребывания обвиняемого (подозреваемого) в совершении преступления в другом месте в момент совершения преступления.

г) Заранее обдуманное намерение, наиболее распространенная форма вины (противопоставляемая неосторожности) как в законе, так и на практике.

ЗАДАНИЕ 3. Дать полную логическую характеристику понятиям.

*Образец*

«Аудитория» - общее, нерегистрируемое, конкретное, безотносительное, положительное, разделительное.

«Невиновность» – общее, нерегистрируемое, абстрактное, безотносительное, отрицательное, разделительное.

Наказание

Убийство

Невиновный преступник

Прокурор

Судья, занимающийся предпринимательской деятельностью

Альтруизм

Административное правонарушение

Гражданин России

Мошенничество

Беззаконие

ЗАДАНИЕ 4. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

Алгоритм решения

Для того чтобы выполнить это задание, необходимо:

- выяснить, являются ли понятия сравнимыми. Если понятия несравнимые, то отношения между ними установить невозможно;

- выяснить, какие из понятий совместимые, а какие - несовместимые;

- установить тип отношения между совместимыми понятиями и тип отношения между несовместимыми понятиями;

- изобразить отношения между понятиями в виде круговых схем.

*Образец*

(А) Депутат, (В) спортсмен, (С) гражданин

а) Конституция РФ, Основной закон РФ

 б) Мудрость, глупость

в) Конституционность, законность

г) Побои и убийства – преступления против личности

д) Виновный, невиновный,

е) Учащийся, двоечник, спортсмен, отличник, студент

ж) Россияне, русские

з) Обвинительный приговор и оправдательный приговор

и) Пенсионное обеспечение и социальное обеспечение

к) Трудовое право, гражданское право, уголовное право, отрасли права

л) Критерий и признак, на основании которого производится оценка, определение или классификация чего-либо

м) Источник права, форма права, юридический обычай, нормативно-правовой акт, внутригосударственный источник права, указ Президента РФ.

н) Александр Македонский, монарх, персонаж древней истории, самодержец.

ЗАДАНИЕ 5. Обобщить и ограничить следующие понятия

Учащийся ВУЗа

Кража

Государственная Дума

Преступление

Нотариус

 Наказание

Сделка

ЗАДАНИЕ 6. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих определений. Указать вид определений. В неправильных – указать, какое правило нарушено, дать пояснение и правильное определение.

а) Клевета – это распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию.

б) Объявление ребенка, достигшего 16 лет, полностью дееспособным называется эмансипацией.

в) Термин «пеня» обозначает разновидность неустойки.

г) Юридическое наказание есть мера государственного принуждения, назначаемая по приговору суда.

д) «Неблагодарность – это род слабости» (И. В. Гете).

 е) Сущность – это суть вещи, выражающая ее сущность.

ж) Категориями называются такие понятия, в которых отражаются и фиксируются действительные связи и отношения наиболее широкой общности.

з) Сравнение – не доказательство.

и) Идеалист – человек идеалистических убеждений.

к) Правоспособность граждан – это возможность иметь гражданские права, т.е. быть участником всех дозволенных нормами закона гражданских правоотношений.

л) Теория государства и права – это не криминология.

м) Правосудие – универсальный подход к любому виду деятельности.

н) Отличный ответ предполагает удовлетворительное знание материала.

о) Бесхозное имущество – имущество, не имеющее собственника или собственник которого неизвестен.

п) Дееспособность граждан – это их деятельная способность действовать.

р) Антипатия – это чувство неприязни, нерасположения.

с) Смешное это то, что вызывает смех.

ЗАДАНИЕ 7. Дайте характеристику (укажите вид, состав, правильность) следующих делений. В неправильном делении определить, какие правила нарушены, пояснить.

а) Сделки могут быть односторонними, двусторонними, многосторонними и письменными.

б) Право делится на уголовное, уголовно-процессуальное и исправительно-трудовое.

в) СМИ делятся на государственные, коммерческие, местные, независимые и военные.

г) Страны мира делятся на восточные, западные, северные, южные.

д) Войны бывают справедливыми, несправедливыми, освободительными, захватническими, мировыми.

е) Форма вины делится на умысел, неосторожность, прямой умысел, косвенный умысел, преступное легкомыслие, преступная небрежность.

ж) Преступления бывают умышленные, неумышленные и заказные.

з) Люди бывают высокими и невысокими.

 *4. Тематика рефератов:*

1. Роль искусственных языков логики в следственной и судебной практике.

2. Номинальные и реальные определения понятий в юриспруденции.

3. Описание как логический прием и как средство достижения истины в правосудии.

4. Характеристика как логический прием и как средство установления опасности личности преступника.

 5. Значение определений понятий в юридической науке и практическом рассуждении.

 5*. Тематика дискуссий (творческие задания)*

- Можно ли утверждать, что понятие и слово – это одно и то же?

 - Почему есть понятия, с трудом поддающиеся определению. Какое значение они могут играть в юридической теории и практике?

- Как вы думаете, почему возможно утверждать, что любое реальное определение можно свести к номинальному, и наоборот.

 - Придумайте по три примера явных и неявных определений.

*6. Темы контрольной работы*

ВАРИАНТ 1

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

а) Амнистия, б) Ответственность в) Безымянный

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

а) Исполнительный, неисполнительный.

б) Преступление, преступление с отягчающими вину обстоятельствами, преступление со смягчающими вину обстоятельствами.

в) Республика, форма правления.

г) Правда, ложь.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

а) Административное правонарушение – это посягательство на государственный или общественный порядок.

б) Трудовой договор – есть соглашение между трудящимися и предприятием.

ВАРИАНТ 2

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

а) Кража б) Законность в) Следователь

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

а) Президент, президент РФ, глава государства.

б) Волевой, безвольный.

в) Честь, бесчестье.

г) Юрист, следователь, шахматист.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

а) Правоспособность – способность иметь право.

б) Вращение – это движение вокруг оси, а ось – прямая, вокруг которой происходит вращение.

ВАРИАНТ 3

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

а) Государство б) Невиновность в) Причина

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

а) Кибернетика не искусство.

б) Логика – наука о мышлении.

в) Сильный, слабый.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

а) Мошенник – человек занимающийся мошенничеством.

б) Девиз – краткое изречение.

ВАРИАНТ 4

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

а) Невменяемость б) Бескорыстие в) Министерство юстиции

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

а) Адвокат, юрист, судья.

б) Законность, беззаконие.

в) Академия права, юридический факультет.

г) Проступок, административное правонарушение, нарушение правил парковки.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

а) Наказание – мера государственного принуждения, применяемая по приговору суда к лицу, совершившему государственное преступление.

б) Подстрекателем является соучастник преступного деяния.

## Тема 3. Суждение. Логические отношения между суждениями.

1. **Подготовка к устному опросу**
2. **Работа с тестами**
3. **Письменное решение задач (кейс-задания)**
4. **Подготовка рефератов**
5. **Подготовка к дискуссии (творческие задания**)

*1. Подготовка к устному опросу.*

Вопросы для подготовки:

*-* особенности суждения как логической формы;

- виды простых суждений;

- объединенная классификация типов простых суждений;

- распредленность терминов в суждениях;

- сложные суждения, их виды;

*-* истинность простых и сложных суждений;

*-* способы отрицания простых и сложных суждений.

*-* отношения между суждениями (логический квадрат, таблицы истинности);

*-* модальность суждений.

 *2. Тесты в электронном виде предоставляются студентам.*

 *3. Письменное решение задач (кейс-задания)*

ЗАДАНИЕ 1. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, I, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.

Алгоритм решения

«Ни один судья не является адвокатом».

1. Ищем S и Р (термины) в данном суждении.

S – «судья»

Р – «адвокат»

2. Определяем качественную характеристику суждения - логическую связку.

л.с. «не является» («не есть»)

3. Указываем количественную характеристику суждения.

Квантор общности «ни один».

Атрибутивное

(Е) Ни одно S не есть Р - общеотрицательное

S + = Р + распределены

а) Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

б) Великобритания – конституционная монархия.

в) Россия находится севернее Индии.

г) В некоторых городах есть метро.

д) Некоторые христиане католики.

е) Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

ж) Талантливый оратор не говорит заученными фразами.

з) Катя и Маша - одноклассницы

и) Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.

ЗАДАНИЕ 2. Выразить в символической записи сложные суждения.

а) Неверно, что он готовился к уроку, и решит эту задачу.

б) Неверно, что он готовился к уроку, однако он решит эту задачу.

в) Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

г) Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

д) «Язык никогда не будет тем, что мы мыслим, но, тем, в чем совершается мысль» (Умберто Эко «Отсутствующая структура»).

е) По крайней мере, одно из двух: или меня понизят в должности, или, если я не буду приходить на работу вовремя, мне снизят зарплату.

ж) Человечество может погибнуть толи от истощения мировых ресурсов, толи от экологической катастрофы, толи в результате третьей мировой войны.

з) Окружающий нас мир либо познаваем, либо нет.

и) Хотя на море разыгрался шторм, корабль неуклонно двигался своим курсом.

к) «Если обеспеченностью и досугом будут наслаждаться все, то громадная масса людей, отупевших от нищеты, станет грамотной и научится думать самостоятельно; после чего эти люди рано или поздно поймут, что привилегированное меньшинство не выполняет никакой функции, и выбросят его» (Дж. Оруэлл «1984»).

ЗАДАНИЕ 3. При помощи таблиц истинности проверьте правильность высказываний, являются ли они логическими законами.

а) Если у человека есть способность к абстрактному мышлению, этот человек способен хорошо освоить логику, а если такой способности у него нет, освоить логику хорошо этот человек не способен.

б) Если считаешь себя сильным, то помоги слабому или не считай себя таковым.

г) (p →q) ˄ ̴ p

ЗАДАНИЕ 4. Из каждой пары понятий, приведенных ниже, составьте суждение, учитывая в каждом случае распределенность терминов:

*Пример*

«Насекомые» (S+), «живые организмы» (Р-)

Все насекомые являются живыми организмами



а) Книги (S-) учебники (Р+)

б) Школьники (S-), спортсмены (Р+)

в) Древние греки (S-), знаменитые ученые (Р-)

г) Ромбы с прямыми углами (S+), квадраты (Р-)

ЗАДАНИЕ 5. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

а) Если Иванов виновен, то он будет наказан.

б) Петров и Иванов имеют алиби.

в) Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать.

г) Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.

 ЗАДАНИЕ 6. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

а) Все юристы имеют высшее образование.

б) Любое решение суда может быть обжаловано.

в) Развитые страны выстраивают правовую систему основываясь на принципах легитимности.

г) Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

ЗАДАНИЕ 7. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

а) Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы.

б) По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз.

в) Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами.

г) Один из членов комиссии оказался некомпетентным. Все члены комиссии оказались компетентными.

д) Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.

ЗАДАНИЕ 8. Установить, в каком отношении находятся сложные высказывания.

а) Адвокат и подсудимый сфабриковали алиби. Адвокат или подсудимый сфабриковали алиби.

б) Валя и Катя первоклассницы. Валя и Катя учатся в первом классе.

в) Все преступники должны быть наказаны и нести ответственность за содеянное. В данном случае ни один преступник не наказан и не несет ответственности за содеянное.

д) Петров совершил преступление или был его соучастником. Если Петров совершил преступление, то был его соучастником.

ЗАДАНИЕ 9. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

а) В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

б) Принудительный труд запрещен.

в) Право частной собственности охраняется законом.

г) Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.

д) Достоинство личности охраняется государством.

е) Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

*4. Тематика рефератов*

1. Познавательная роль модальных суждений и их использование в уголовном
и гражданском процессе.

2. Дизъюнкция и её роль в юридической науке и практике.

3. Законодательство и юридическая практика применения эквивалентных суждений.

5*.* *Тематика дискуссий (творческие задания)*

- Возможно ли, представить экзистенциальные и релятивные суждения как атрибутивные? Если возможно, то почему?

- Почему понятия не могут быть истинными или ложными в отличие от суждений? Что такое двузначная логика?

- Зачем нужны знания о распределенности терминов в простых суждениях и умение ее устанавливать юристам?

- Сравните два описания одного и того же события. Содержится ли в них одна и та же информация? Реконструируйте события.

«Выяснение личности неизвестного переросло в столкновение с ним, во время которого оказалось, что он вооружен. Пистолет отобрали, а затем отобрали портативную рацию, потом обнаружили документ, удостоверяющий, что это не хулиган, а полковник полиции».

 «Нападавшие сначала забрали у гражданина оружие и служебное удостоверение полковника полиции, а потом, зная, что перед ними сотрудник полиции, забрали рацию».

- Эту головоломку придумал Льюис Кэрролл. Какие часы лучше: те, которые вообще не идут, или те, которые отстают на одну минуту в сутки?

- Подумайте есть ли логическая ошибка в данном высказывании: «Поскольку неверная посылка делает все ложным, речь прокурора стала провалом».

## Тема 4. Дедуктивное умозаключение

1. **Подготовка к устному опросу**
2. **Работа с тестами**
3. **Письменное решение задач (кейс-задания)**
4. **Подготовка рефератов**
5. **Подготовка к дискуссии (творческие задания**)

 **6. Подготовка к контрольной работе.**

*1. Подготовка к устному опросу.*

Вопросы для подготовки:

*-* умозаключение как форма мышления, виды умозаключений;

- дедуктивное умозаключение и его особенности;

- непосредственные дедуктивные умозаключения;

- простой категорический силлогизм;

*-* восстановление энтимемы до полного силлогизма;

*-* понятия эпихейремы и сорита;

*-* разделительно-категорическое умозаключение;

*-* чисто условное и условно-категорическое умозаключения;

*-* условно-разделительное умозаключение.

*2. Тесты в электронном виде предоставляются студентам.*

 *3. Письменное решение задач (кейс-задания)*

ЗАДАНИЕ 1. Осуществите все возможные непосредственные умозаключения из следующих посылок:

а) Все законы – нормативно-правовые акты.

б) Некоторые приговоры суда являются обвинительными.

в) Все наркоманы потенциально опасные люди.

г) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности.

д) Лица, занимающиеся контрабандой, привлекаются к уголовной ответственности по статье 189 УК РФ.

е) Некоторые преступления являются неумышленными.

ЗАДАНИЕ 2. Сделайте полный разбор простых категорических силлогизмов: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Справочный материал

Анализ силлогизма

1) находим S и Р в выводе;

2) переносим S и Р вывода в соответствующие посылки;

3) определяем большую и меньшую посылки. Большая посылка со­держит Р вывода, а меньшая посылка содержит S вывода;

4) находим средний термин;

5) строим фигуру силлогизма, и определяем его модус;

6) в случае неправильного модуса устанавливаем ошибки, руково­дствуясь как общими правилами силлогизма, так и особыми (частными) прави­лами соответствующей фигуры.

а) Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.

б) Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

в) Религия – форма общественного сознания. Религия несовместима с наукой. Значит, некоторые формы общественного сознания несовместимы с наукой.

ЗАДАНИЕ 3. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

а) Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

 Эта сделка недействительна.

б) Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

 Петров – юридическое лицо.

в) Ни одна работа, в которой нет новых идей, не может быть премирована.

 Работа не премирована.

ЗАДАНИЕ 4. Проверьте правильность силлогизма.

а) «Если некоторые богатые – глупцы и если всякий богач почитаем, то существуют почитаемые глупцы» (А. Арно и П. Николь).

б) Всякое знание не является бесполезным, и никакое знание не приносит вреда. Значит, все приносящее вред, бесполезно.

в) Некоторые абстрактные проблемы очень сложны. Ни одна повседневная проблема не является абстрактной. Следовательно, некоторые повседневные проблемы не очень сложны.

г) Ни один ребенок не обладает терпением. Все терпеливые люди могут сидеть спокойно. Следовательно, ни один человек, способный сидеть спокойно, не ребенок.

ЗАДАНИЕ 5. Воспользовавшись правилами восстановления энтимемы в полный силлогизм и правилами фигур, восстановите пропущенную часть силлогизма. Проверьте правильность вывода.

а) Наблюдение широко используется в оперативно-розыскной работе, так как наблюдение есть метод научного познания.

б) Обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность. Д. обвиняемый.

в) Никакой здравомыслящий человек не откажется от изучения логики, так как ни один человек, допускающий, чтобы его ввели в заблуждение простейшими софистическими уловками, не может считаться здравомыслящим.

г) «Мне говорят, что цивилизация неизбежна, поэтому я должен ее любить» (Ф. Искандер).

д) Некоторые оговорки имеют скрытый смысл, потому что все бессознательные действия имеют скрытый смысл.

е) Некоторые плюшевые медведи не способны мыслить логически, потому что у них в голове опилки.

ЗАДАНИЕ 6. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

а) В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

б) Если лобная кора головного мозга повреждена, то взаимодействие личности с внешней средой нарушается. В этом случае человек утрачивает реальное восприятие действительности, а значит, превращается в раба ситуации.

в) Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренным Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.

ЗАДАНИЕ 7. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

а) Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.

б) Если понятые не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятые не приглашены.

в) Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.

 г) Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнение.

ЗАДАНИЕ 8. Допущены ли ошибки в следующих условно-категорических силлогизмах? Если допущены - то какие?

а) Если человек является судьей, то он имеет высшее юридическое образование.

Не всякий выпускник юридического факультета МГУ является судьей.

 Не всякий выпускник юридического факультета МГУ имеет высшее юридическое образование.

б) Если учащийся усвоит теоретический материал, то он справится с практическим заданием.

 Этот учащийся не усвоил теоретический материал.

ЗАДАНИЕ 9. Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

а) Это преступление совершено либо путем действия, либо путем бездействия. Это преступление совершено путем действия.

б) Общество с ограниченной ответственностью вправе преобразовываться в акционерное общество или в производственный кооператив. Данное общество с ограниченной ответственностью преобразовано в производственный кооператив.

в) Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. В данном случае не идет речь о причинении физического или морального вреда.

ЗАДАНИЕ 10. Допущены ли ошибки в следующих разделительно-категорических силлогизмах? Если допущены, то какие?

а) Суждения бывают утвердительными или отрицательными.

Это суждение утвердительное.

 Это суждение не отрицательное.

б) Люди бывают талантливыми, или бесталанными, или упрямыми.

 Он является упрямым человеком.

 Он не талантлив и не бесталанен.

в) Он совершил преступление или правонарушение.

 Он не совершал преступления.

 Он совершил правонарушение.

г) Обвиняемый в момент совершения преступления находился в состоянии аффекта или алкогольного опьянения.

 Обвиняемый давал отчет своим действиям.

 Значит, обвиняемый был трезвый.

ЗАДАНИЕ 11. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

а) Если я пойду по лестнице, то сгорю. Если я выпрыгну из окна, то разобьюсь. Я не пойду по лестнице или не выпрыгну из окна.

б) Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

г) Чтобы попасть на этой недели в Москву на конференцию по проблемам экологического права, надо приобрести билет на самолет или на поезд. Но достать билет на самолет или на поезд не удалось.

*4. Тематика рефератов:*

1. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридиче­ских определений.

2. Место логической операции превращения в юридической дискуссии.

3. Роль логических операций противопоставления предикату и извлечения дополнительной информации о составе преступления и личности преступника.

4. Использование правил логического квадрата в юридической практике.

5. Значение силлогистики для юридической науки и практики

6. Полисиллогизмы, сориты, энтимемы, эпихереймы, их логическая характеристика и диапазон использования в юридической науке и практике

7. Использование несиллогических умозаключений из суждений с отношениями в расследовании преступления, в решении трудовых и имущест­венных споров.

8. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.

5*. Тематика дискуссий (творческие задания)*

- Можно ли из истинных посылок получить ложный вывод, а из ложных – истинный? Если такое возможно, то почему? Приведите примеры. Почему посылки умозаключения должны быть истинными и связанными между собой суждениями?

- Логические головоломки

Записки инспектора Лесли Крэга из Скотленд-Ярда.

а) На складе было совершено крупное хищение. Преступник (или преступники) вывез награбленное на автомашине. Подозрение пало на трех преступников-рецидивистов А, В и С, которые были доставлены в Скотленд-Ярд для допроса. Было установлено следующе:

1) Никто, кроме А, В, и С, не был замешан в хищении.

2) С никогда не ходит на дело без А (и, возможно, других соучастников).

3) В не умеет водить машину.

Виновен или не виновен А?

б) Подозреваемые А, В, и С были вызваны для допроса. Установлено следующее:

1) Никто, кроме А, В и С, в хищении не замешан.

2) А никогда не идет на дело без по крайней мере одного соучастника.

3) С не виновен.

Виновен или не виновен В?

в) Одного человека судили за участие в ограблении. Обвинитель и защитник в ходе судебного заседания заявили следующее:

Обвинитель: Если подсудимый виновен, то у него был сообщник.

Защитник. Не верно!

Ничего хуже защитник сказать не мог. Почему?

г) На небольшом острове одного человека судили за преступление. Суду было известно, что подсудимый родился и вырос на соседнем острове рыцарей и лжецов. (Рыцари всегда говорят правду, а лжецы всегда лгут). Подсудимому разрешалось произнести в с вою защиту только одну фразу. Поразмыслив, он заявил следующее: «Лицо, действительно совершившее преступление, в котором меня обвиняют, лжец».

Разумно ли было с его стороны такое заявление? Помогло ли оно или только ухудшило его положение? Может быть, оно никак не повлияло на решение суда?

*6. Темы контрольной работы*

ВАРИАНТ 1

1. Что такое разделительно-категорический силлогизм? Какие модусы он имеет. Каковы правила разделительно-категорического силлогизма? Какие ошибки возникают при их нарушении? В каком случае дизъюнкция в разделительно-категорическом силлогизме может быть нестрогая?

2. Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

 Это преступление совершено либо путем действия, либо путем бездействия. Это преступление совершено путем действия.

ВАРИАНТ 2

1. Чем отличается чисто условный силлогизм от условно-категорического? Приведите примеры. Какие модусы имеет условно-категорический силлогизм? Что называется в условно-категорическом силлогизме основанием, а что – следствием? Каковы правила условно-категорического силлогизма и ошибки, возникающие при их нарушении?

2. Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

Общество с ограниченной ответственностью вправе преобразовываться в акционерное общество или в производственный кооператив. Данное общество с ограниченной ответственностью преобразовано в производственный кооператив.

ВАРИАНТ 3

1. Что представляет собой условно-разделительный силлогизм? На каком основании выделяются такие разновидности условно-разделительного силлогизма как дилемма, трилемма и полилемма? В чем заключается разница между простой конструктивной дилеммой и сложной? Чем отличается простая деструктивная дилемма от сложной? Каковы правила условно-разделительного силлогизма?

2. Сделать вывод из посылок по одному из модусов разделительно-категорического умозаключения.

 Потерпевшим признается лицо, которому преступлением причинен моральный, физический или имущественный вред. В данном случае не идет речь о причинении физического или морального вреда.

## Тема 5. Правдоподобные рассуждения

1. **Подготовка к устному опросу**
2. **Работа с тестами**
3. **Письменное решение задач (кейс-задания)**
4. **Подготовка рефератов**

*1. Подготовка к устному опросу.*

Вопросы для подготовки:

- вероятностный характер индуктивных умозаключений;

- виды индукции, их особенности;

 - методы установления причинных связей;

- умозаключения по аналогии.

*2. Тесты в электронном виде предоставляются студентам.*

 *3. Письменное решение задач (кейс-задания)*

ЗАДАНИЕ 1. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

а) Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

б) Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

в) Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

ЗАДАНИЕ 3. Определите, с помощью, каких методов установления причинных связей получены выводы в следующих ситуациях.

а) Объясняя структуру условного (импликативного) суждения, преподаватель привел три примера различного содержания: «Если по проводнику проходит электрический ток, то проводник нагревается»; «Если слово стоит в начале предложения, то его надо писать с большой буквы»; «Если взлетная полоса покрыта льдом, то самолеты не могут взлетать». Анализируя примеры, преподаватель обратил внимание студентов на один и тот же союз «если…то» соединяющий простые суждения в сложное, и сделал вывод о том, что это обстоятельство дает основание все три сложных суждения записать одинаковой формулой.

б) На месте убийства были обнаружены следы ног Иванова и Петрова, которые сознались в совершении убийства и утверждали, что совершили его одни. Однако, отпечатки пальцев на ноже, которым было совершено убийство, не принадлежали ни Иванову, ни Петрову. Было сделано заключение, что в убийстве участвовал еще один человек. Им оказался неоднократно судимый Федоров.

ЗАДАНИЕ 3. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

а) Повесть А. Конан Дойля «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась.

Я не читал повесть А. Конан Дойля «Собака Баскервилей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом.

Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.

б) У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, женился вновь. В истории своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой: «Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, а я бы сказал: заново переплетенном».

в) «Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).

г) «Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).

д) «Меняйте ваши мнения, сохраняйте ваши принципы, меняйте листья, сохраняйте корни» (В. Гюго).

*4. Тематика рефератов:*

1. Аналогия закона и аналогия права.

2. Аксиомы права. Аксиомы и постулаты в структуре доказательных рассуждений.

3. Роль гипотетических построений в юридической науке и практике.

4. Логическое доказывание версий.

5. Правила аргументации и возможные ошибки в судебно-следственной практике.

**6. Тематика контрольных работ для заочной формы обучения**

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.

2. Исторические этапы развития логики как науки.

3.Законы и формы логического мышления, их особенности

 4.Логический и семантический анализ языка и мышления.

5. Основные принципы логических преобразований. Логика и язык права.

6. Основные логические приемы формирования понятий: анализ и синтез, абстрагирование, идеализация, ограничение и обобщение понятий.

7. Сущность и виды определения понятий. Основные правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения.

8. Сущность и виды деления понятий. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения.

9. Отношения между понятиями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые понятия.

10. Суждение как форма мышления. Виды суждений. Распределенность терминов в суждениях типа А, Е, I, О.

11. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.

12. Сложные суждения конъюнкции, дизъюнкции, импликации, эквиваленции, внешнего отрицания. Условия истинности и табличная характеристика их логических значений.

13. Отношения между сложными суждениями. Сравнимые и несравнимые, совместимые и несовместимые.

14.Умозаключение как форма логического мышления. Виды умозаключений, их логическая характеристика.

15. Логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату.

16. Умозаключения из суждений с отношениями, их логическая характеристика.

17. Простой категорический силлогизм. Фигуры и модусы силлогизма. Правила посылок, терминов, фигур.

18. Сложные и сложносокращенные силлогизмы и их восстановление до полного силлогизма.

19. Условно-категорические умозаключения, их логическая характеристика. Условия истинности вывода по modus ponens и modus tollens.

20. Разделительно-категорические умозаключения, их логическая характеристика. Условия состоятельности вывода по modus ponendo tollens и modus tollendo ponens.

21. Условно-разделительные умозаключения (леммы), их логическая характеристика.

22. Логическая структура и характер вывода в индуктивных умозаключениях.

23. Методы установления причинно-следственных связей в научной индукции.

24. Аналогия (традукция), ее виды и условия состоятельности вывода.

25. Законы логики, логические тавтологии и основные принципы правильного мышления.

26. Гипотеза, ее структура и виды. Способы доказательства гипотез.

27. Доказательство и опровержение, их логическая структура и виды.

28. Логические основы аргументации. Правила и ошибки аргументации.

**Второй вопрос контрольной работы**

29. Роль логики в формировании профессиональных качеств юристов.

30. Описание как логический прием и как средство достижения истины в правосудии

31. Характеристика как логический прием и как средство установления личности преступника

32. Значение логических операций определения и деления понятий в юридической науке и практическом рассуждении

33. Познавательное значение атрибутивных, реляционных и экзистенциальных суждений, специфика их использования в юридической науке и практике

34. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике

35. Конъюнкция и ассоциативность мышления в юридической науке и практике.

36. Дизъюнкция и ее роль в юридической науке и практике

37. Многообразие выражения прав и обязанностей граждан формой импликативных и эквивалентных суждений

38. Место операции превращения в юридической дискуссии

39. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридических определений

40. Роль логической операции противопоставление предикату в изъявлении дополнительной информации о составе преступления и личности преступника

41. Значение силлогистики для юридической науки и практики

42. Использование правил логического квадрата в юридической теории и практике

43. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике

44. Учет степени вероятности индуктивных умозаключений в юридической практике

45. Использование методов индуктивного исследования в юридической практике

46. Аналогия закона и аналогия права

47. Истины факта и возможности их использования для установления состава преступления и личности преступника

48. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника

49.Роль доказательства в установлении истинных мотивов преступления, причин и условий его совершения

50. Версия в судебно-исследовательской практике

51. Убеждение как основа аргументированного процесса доказывания в судебно-следственной практике

52. Учет специфики аудитории как объекта аргументированного воздействия в практике судопроизводства

53. Эмоционально-психологические факторы аргументации в судебно-следственной практике

54. Процессуальное выражение дискуссии и полемики в прениях сторон

55. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике

56. Адвокат и прокурор как субъекты аргументации в практике судопроизводства.

**7. Подготовка к экзамену**

**4. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ, НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ,**

## ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ

**4.1. Подготовка к устному опросу**

**Критерии оценки знаний при проведении устного опроса**:

*Оценка «отлично»*выставляется, если учащийся полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только ссылаясь на научную или учебную литературу, но и самостоятельно составленные; показывает знание теории юридической логики; дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

*Оценка «хорошо»* выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию задания с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется, еслиучащийся показал неполные знания данного преподавателем материала; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на данное преподавателем задание; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется также в случае, если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания материала.

**4.2. Подготовка реферата**

**Критериями оценки реферата** являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

**Оценка «отлично»** ставится, если соблюдены все требования к выполнению реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

**Оценка «хорошо»** ставится, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

**4.3. Подготовка к дискуссии.**

**Выполнение творческих заданий**

**Критериями оценки** **участия в дискуссии являются**: точность аргументов (использование причинно-следственных связей); четкая формулировка аргументов и контраргументов; доступность (понятность) изложения; логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам); корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений); удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность); отделение фактов от субъективных мнений; использование примеров (аргументированность); видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации; корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

**Оценка «отлично»** ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

**Оценка «хорошо»** ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в вязи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

**Критерии оценивания творческих заданий учащихся:**

Цель выполнения задания студентами заключается в выработке конкретных практических умений и навыков (компонентов компетенций) в осуществлении научно-исследовательской деятельности.

Оценка **«отлично»** ставится при условии:

– работа выполнялась самостоятельно;

– материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;

– работа оформлена с соблюдением всех требований для оформления проектов;

– защита творческой работы проведена на высоком и доступном уровне

– работа имеет новые знания.

Оценка **«хорошо»** ставится при условии:

– работа выполнялась самостоятельно;

– материал подобран в достаточном количестве с использованием разных источников;

– работа оформлена с незначительными отклонениями от требований для оформления проектов;

– защита творческой работы проведена хорошо

– работа имеет новые знания.

Оценка **«удовлетворительно»** ставится при условии:

– работа выполнялась с помощью преподавателя;

– материал подобран в достаточном количестве;

– работа оформлена с отклонениями от требований оформления;

– защита творческой работы проведена удовлетворительно.

**4.4. Критерии оценки знаний студента при написании контрольных работ.**

**Оценка «отлично» ⎯** выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов практического контрольного задания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

**Оценка «хорошо» ⎯** выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

**Оценка «удовлетворительно»** ⎯ выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на практическое контрольное задание тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

**Оценка «неудовлетворительно» ⎯** выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на практическое контрольное задание вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

**4.5. Критерии оценки знаний обучаемых при проведении тестирования**.

Оценка **«отлично»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий.

Оценка **«хорошо»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.

**5.6.** **Результат выполнения кейс-задания оценивается с учетом следующих критериев:**

– полнота проработки ситуации;

– полнота выполнения задания;

– новизна и неординарность представленного материала и решений;

– перспективность и универсальность решений;

– умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

**Оценка «отлично»** ставится, если ситуация проработана полностью, даны ответы на все вопросы задания; предложена новизна и неординарность представленного материала и решений; перспективность и универсальность решений; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения.

**Оценка «хорошо»** ставится, если ситуация проработана, даны ответы на вопросы задания не в полном объеме; кейс решен верно, но без грамотной аргументации.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если ситуация проработана не полностью, отсутствуют выводы и предложения по предлагаемому решению.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, когда решение задания полностью неправильное или кейс не решен.

**4.7. Подготовка к экзамену.**

Вопросы, выносимые на экзамен, доводятся до сведения студентов за месяц до сдачи экзамена. Контрольные требования и задания соответствуют требуемому уровню усвоения дисциплины и отражают ее основное содержание.

****Оценка **«отлично»** выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«хорошо»** выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Контроль освоения дисциплины и оценка знаний обучающихся на зачете производится в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 - 2017

«Текущий контроль успеваемости и промежуточной аттестации студентов», версия 2.3[[3]](#footnote-3).

##  Приложение 1. ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.rsl.ru/ РГБ
2. Универсальная электронная система Руконт [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://rucont.ru/
3. Издательство «Лань» [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://e.lanbook.com/
4. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/
5. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» Электронный ресурс]: Режим доступа:

http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyy\_portal

\_kubgau\_82/

1. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный

ресурс]: Режим доступа: http://www.old.kubsu.ru/University/library/

1. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
2. Научная электронная библиотека www.eLIBRARY.RU

## Приложение 2. РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

**Литература для самостоятельной работы**

1. Лугинина А.Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» - Краснодар:, 2016. – 154 с.

2. Гетманова А.Д. Логика. Углубл. курс: учеб. пособ. / А.Д. Гетманова. – 2-е изд, стер. – М.: КНОРУС, 2015. – 192 с.

3. Демидов И.В. Логика (кредитно-модульный курс) [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Демидов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2012. — 216 c. — 978-5-9590-0327-2. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/69450.html— ЭБС «IPRbooks».

4. Моргунов Г.В. Практикум по логике [Электронный ресурс] : учебное пособие / Г.В. Моргунов. — Электрон. текстовые данные. — Новосибирск: Новосибирский государственный технический университет, 2013. — 44 c. — 978-5-7782-2274-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44831.html>.— ЭБС «IPRbooks».

5. Берков В.Ф. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Ф. Берков. — Электрон. текстовые данные. — Минск: ТетраСистемс, 2014. — 208 c. — 978-985-536-403-1. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/28110.html.— ЭБС «IPRbooks».

6. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 c. — 978-5-238-01264-3. — Режим доступа: http://www.iprbookshop.ru/71035.html— ЭБС «IPRbooks».
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1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-1)
2. Вопросы, выносимые на экзамен, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-2)
3. Контроль осуществляется преподавателем в соответствии с локальными нормативными актами, действующими в университете в текущем учебному году. [↑](#footnote-ref-3)