

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»

ФАКУЛЬТЕТ АГРОХИМИИ И ЗАЩИТЫ РАСТЕНИЙ

Утверждаю:



Декан факультета агрохимии и
защиты растений

И.А. Лебедовский
апреле 2018 .

Рабочая программа

государственной итоговой аттестации по образовательной программе по направлению подготовки кадров высшей квалификации – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре

35.06.01 Сельское хозяйство

Направление

35.06.01 "Сельское хозяйство"

Направленность

"Агрохимия"

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Форма обучения

Очная, заочная

Краснодар

2018

Программа дисциплины **государственной итоговой аттестации** разработана на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство (уровень подготовки кадров высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 18 августа 2014 г. № 1017.

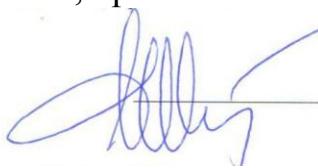
Автор:
Профессор, д.б.н.



Шеуджен А.Х.

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры агрохимии от 23.03. 2018 г., протокол № 7

Зав. кафедрой агрохимии,
академик РАН, профессор



А.Х. Шеуджен

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии факультета агрохимии и защиты растений протокол № 8 от 20.04.2018.

Председатель методической
комиссии, профессор



С. П. Доценко

Руководитель основной про-
фессиональной образова-
тельной программы



А.Х. Шеуджен

I. Общие положения

Настоящая Программа государственной итоговой аттестации по направлению подготовки кадров высшей квалификации – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, профиль подготовки «Агрохимия», распространяется на обучающихся, осваивающих программу аспирантуры вне зависимости от форм обучения и форм получения образования, и претендующих на получение документа о высшем образовании образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

Результатом государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовленности обучающегося в Кубанском ГАУ, осваивающего образовательную программу аспирантуры (далее обучающийся), к выполнению профессиональных задач и соответствие его подготовки требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования, по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство, профиль подготовки «Агрохимия».

К государственным аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации, допускается обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по имеющему государственную аккредитацию направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство.

Обучающемуся, успешно прошедшему установленный в Кубанском ГАУ данные виды государственных аттестационных испытаний, присваивается соответствующая квалификация «Исследователь. Преподаватель-исследователь» и выдается документ об образовании и о квалификации образца, установленного Министерством образования и науки Российской Федерации.

К видам государственных аттестационных испытаний обучающихся в Кубанском ГАУ по программам аспирантуры 35.06.01 Сельское хозяйство относятся: государственный экзамен; научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научно-квалификационные работы выполняются в форме диссертации и доклады по ним являются заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний.

Кубанский государственный аграрный университет (далее – университет) обеспечивает проведение государственной итоговой аттестации лиц, осваивающих образовательные программы в университете, и экстернов, зачисленных в университет для прохождения государственной итоговой аттестации, в соответствии со стандартом.

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, создаваемыми на факультете в соответствии с утвержденными положениями.

Государственный экзамен проводится по дисциплинам (модулям) образовательной программы, результаты освоения которых имеют значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научного видов деятельности.

Содержание государственного экзамена формируется на факультете самостоятельно на основе соответствующего стандарта. Программа государственного экзамена утверждается в Кубанском ГАУ в установленном ею порядке.

Не позднее, чем за 30 календарных дней до первого государственного аттестационного испытания – государственного экзамена, на факультете утверждается расписание государственных аттестационных испытаний, в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций, и доводят расписание до сведения обучающихся, членов государственных экзаменационных комиссий.

ционных комиссий и апелляционных комиссий, секретарей государственных экзаменационных комиссий, руководителей научно-квалификационных работ.

Перед государственным экзаменом проводится консультация обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится устно. Письменные пометки делаются в произвольной форме. Это может быть развернутый план ответов, статистические данные, точные формулировки нормативных актов, схемы, позволяющие иллюстрировать ответ и т.п. Записи, сделанные при подготовке к ответу, позволят обучающемуся составить план ответа на вопросы, и, следовательно, полно, логично раскрыть их содержание. Государственный экзамен проводится в один этап.

При формировании расписания устанавливаются перерывы между государственным экзаменом и представлением научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы продолжительностью не менее 7 календарных дней.

Результаты государственного экзамена определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

Обучающийся или лицо, привлекаемое к государственному экзамену, получившие по результатам государственного экзамена оценку «неудовлетворительно», не допускаются к государственному аттестационному испытанию – представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Представление основных результатов выполненной научно-квалификационной работы по теме, утвержденной на факультете в рамках направленности образовательной программы, проводится в форме научного доклада.

Подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации.

II. Требования к научно-квалификационным работам (диссертациям) и другим материалам представляемым к докладу при прохождении ГИА

В связи с тем, что подготовленная научно-квалификационная работа должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук, и оформлена в соответствии с требованиями, установленными Министерством образования и науки Российской Федерации, то в дальнейшем приводятся требования к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов; в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты диссертации должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях (далее – рецензируемые издания).

Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать тематике научно-исследовательской работе факультета, оформляться в виде рукописи и иметь следующую структуру:

а) титульный лист, оформленный в соответствии с требованиями нормативных документов;

б) оглавление;

в) текст диссертации, включающий в себя введение, основную часть, заключение, список литературы, текст также может включать список сокращений и условных обозначений, словарь терминов, список иллюстрированного материала, приложения.

Введение к диссертации включает в себя актуальность избранной темы, степень ее разработанности, цели задачи, научную новизну, теоретическую и практическую значимости работы, методологию и методы диссертационного исследования, положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробацию работы.

Основная часть текста диссертации подразделяется на главы и параграфы или разделы и подразделы, которые нумеруются арабскими цифрами.

В заключение диссертации излагаются итоги выполненного исследования, рекомендации, перспективы дальнейшей разработки темы.

Доклад представляется в виде презентации с использованием мультимедийных технологий или сопровождается графическим материалом. Время доклада – 15-20 минут. В презентацию включается 25-30 слайдов.

Примерная тематика научно-квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и ежегодно утверждается ученым советом факультета. Перечень тем научно-квалификационных работ, предлагаемых обучающимся, доводится им до сведения не позднее, чем через 2 месяца после поступления в университет.

Обучающемуся предоставляется право предложить собственную тему научных исследований при наличии обоснования ее актуальности и целесообразности или заявки предприятия, организации, учреждения.

Закрепление обучающимся тем научно-квалификационных работ и назначение научных руководителей рецензентов оформляется отдельным приказом ректора Кубанского ГАУ.

Примерный объем научно-квалификационной работы составляет 150 страниц формата А4, включая таблицы, рисунки и графики, но без учёта приложений.

Научно-квалификационная работа оформляется в соответствии с следующими стандартами:

ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления»;

ГОСТ 7.82-2001 «Библиографическая запись. Библиографическое описание электронных ресурсов. Общие требования и правила составления»;

ГОСТ 7.12-93 «Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке»;

ГОСТ 2.105-95 «Общие требования к текстовым документам»;

ГОСТ 7.32-2001 «Отчет о научно-исследовательской работе. Структура и правила оформления»;

ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание».

Методические указания, раскрывающие требования к содержанию, типовые формы заключений, отзывов, а также требования к порядку апробации результатов научно-квалификационной работы, разрабатываются методической комиссией факультета, утверждаются ученым советом факультета.

III. Процедура проведения государственных аттестационных испытаний

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями, которые состоят из председателя, секретаря и членов комиссии.

Для проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в организации создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

Государственная экзаменационная и апелляционная комиссии (далее вместе – комиссии) действуют в течение календарного года.

Государственную экзаменационную комиссию возглавляет председатель.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждаются из числа лиц, не работающих в университете, и соответствующих следующим требованиям: имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в Российской Федерации) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председателем апелляционной комиссии утверждается руководитель организации или лицо, уполномоченное руководителем организации на основании распорядительного акта.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации учредителем по представлению университета.

Университет утверждает составы комиссий не позднее, чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия по образовательной программе состоит из экзаменационных комиссий по видам итоговых аттестационных испытаний.

Государственная экзаменационная комиссия состоит не менее чем из 5 человек, из которых не менее 50 процентов являются ведущими специалистами - представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты) и (или) представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу университета, и (или) иных организаций и (или) научными работниками университета и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

Председатель государственной экзаменационной комиссии организует и контролирует деятельность указанной комиссии, обеспечивает единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

Государственная экзаменационная комиссия руководствуются в своей деятельности настоящей Программой, учебно-методической документацией, разрабатываемой Кубанским ГАУ на основе образовательных стандартов и входящей в состав ОП по направлению подготовки 35.06.01 Сельское хозяйство.

Основными функциями государственной экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия подготовки выпускника требованиям образовательного стандарта;
- принятие решения о присвоении квалификации по результатам государственной итоговой аттестации и выдаче выпускнику документа об образовании и о квалификации, образца, устанавливаемого Министерством образования и науки Российской Федерации;

– разработка на основании результатов работы государственной экзаменационной комиссии рекомендаций, направленных на совершенствование подготовки обучающихся.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета, научных работников или административных работников университета, председателем государственной экзаменационной комиссии назначается ее секретарь. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не является ее членом. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научных работников университета, которые не входят в состав государственных экзаменационных комиссий.

Работа государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий осуществляется путем проведения заседаний указанных комиссий.

Заседание государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии правомочно, если в нем участвуют не менее двух третей от числа членов соответствующей комиссии

Ведение заседания государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии осуществляется председателем соответствующей комиссии.

Решение государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов членов соответствующей комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель соответствующей комиссии обладает правом решающего голоса.

Государственная экзаменационная комиссия проводит заседания по приему государственных аттестационных испытаний, апелляционная комиссия – заседания по рассмотрению апелляционных заявлений. При необходимости проводятся организационно-методические заседания указанных комиссий.

Проведение заседания государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии и решения, принятые соответствующей комиссией, оформляются протоколом.

В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственного аттестационного испытания отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии или апелляционной комиссии подписывается председателем соответствующей комиссии. Протокол заседания государственной экзаменационной комиссии также подписывается секретарем государственной экзаменационной комиссии.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий и апелляционных комиссий сшиваются в книги и хранятся в архиве Кубанского ГАУ.

IV. Порядок и процедура проведения государственных аттестационных испытаний

Порядок проведения государственных аттестационных испытаний по образовательной программе разрабатывается в деканате факультета защиты растений и на кафедре фитопатологии, энтомологии и защиты растений Кубанского ГАУ на основании Порядка проведения государственных аттестационных испытаний в КубГАУ и доводится до све-

дения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации. Сроки проведения государственных аттестационных испытаний по образовательной программе устанавливаются отдельным документом.

Дата и время проведения государственного экзамена, докладов по результатам выполненной научно-квалификационной работы устанавливаются университетом по согласованию с председателями государственных экзаменационных комиссий (оформляется локальным актом университета и доводится до всех членов комиссий и выпускников не позднее, чем за 30 дней до первого государственного аттестационного испытания).

Обучающийся, не прошедший государственное аттестационное испытание, к прохождению последующих государственных аттестационных испытаний не допускается. К докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы допускается лицо, успешно прошедшие государственный экзамен. Допуск обучающихся к докладу осуществляется с учетом размещения научного доклада в электроннобиблиотечной системе университета и её проверке на объем заимствований.

Доступ лиц к текстам научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

Государственный экзамен проводится в сроки, установленные графиком учебного процесса. Программа государственного экзамена включает ключевые и практически значимые вопросы по общепрофессиональной и специальной подготовке. Программа наряду с требованиями к содержанию отдельных дисциплин учитывает общие требования к выпускнику, предусмотренные Государственным образовательным стандартом по данному направлению.

Программа разрабатывается высококвалифицированными специалистами выпускающих кафедр, при необходимости, с привлечением ведущих преподавателей других кафедр, специалистов сторонних учреждений и организаций.

Программа государственного экзамена, условия его проведения и критерии оценки ответов выпускника на соответствие требованиям ГОС высшего образования обсуждаются на заседаниях выпускающих кафедр, согласовываются с председателем экзаменационной комиссии, утверждаются на учебно-методической комиссии и ученом совете факультета университета. Утвержденная программа доводится до сведения обучающихся всех форм обучения не позднее, чем за 6 месяцев до начала государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в полном соответствии с утвержденной программой.

К государственному экзамену допускаются лица, завершившие полный курс обучения по образовательной программе.

Деканат факультета защиты растений и кафедра фитопатологии, энтомологии и защиты растений организуют консультации (обзорные лекции) по подготовке к государственному экзамену. Количество часов на консультации определяется нормами времени для расчета учебной работы преподавателя.

Расписание государственного экзамена составляется отделом подготовки научно-педагогических кадров (аспирантурой), согласуется с учебно-методическим управлением, председателем экзаменационной комиссии и доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за месяц до начала экзамена.

Приказ о допуске обучающихся к государственному экзамену готовится отделом подготовки научно-педагогических кадров (аспирантура) не позднее, чем за неделю до начала экзамена.

До начала работы ГЭК отдел подготовки научно-педагогических кадров ведет подготовку следующей документации:

- сводную ведомость успеваемости обучающихся;
- зачетные книжки;
- личные дела;
- бланки протоколов заседаний;
- приказы и распоряжения, касающиеся работы ГЭК и др.

На экзамен приглашаются все обучающиеся одновременно, не более одной группы в день. Председатель ГЭК знакомит обучающихся с приказами о составе ГЭК и порядком сдачи экзамена, приглашает двух членов комиссии и под своим руководством организует постоянное наблюдение за ходом экзамена.

В соответствии с распоряжением о допуске к экзаменам обучающемуся предлагаются задания и бланки для поясняющих ответов со штампом отдела подготовки научно-педагогических кадров (аспирантуры).

Все обучающиеся одновременно приступают к составлению ответов на вопросы. На подготовку ответов отводится 3 академических часа. При необходимости может быть объявлен обязательный для всех перерыв на 15-20 минут.

Обучающимся и лицам, привлекаемым к государственной итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается взаимно консультировать друг друга, выходить из аудитории без разрешения комиссии, иметь при себе и использовать средства связи.

По истечении установленного времени экзамена все обучающиеся освобождают аудиторию для проверки ответов.

Результат государственного экзамена определяется дифференцированно оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно», которые объявляются в тот же день, после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационной комиссии. Порог успешности устанавливается методической комиссией.

Результат государственного экзамена, кроме неудовлетворительной оценки, вносится в зачетную книжку обучающегося и заверяется подписями всех членов экзаменационной комиссии, присутствующих на заседании. Секретарь экзаменационной комиссии сдает зачетные книжки и протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий в отдел подготовки научно-педагогических кадров (аспирантуру).

Фонд оценочных средств по государственному экзамену включает три блока вопросов (перечень вопросов представлен в Приложении 1).

Первый блок «Научно-исследовательская деятельность» включает 40 вопросов по основным дисциплинам учебной программы, связанных с компетенциями научно исследовательского направления (ОПК-1, УК-1, УК-2). С помощью этого блока производится проверка выпускников на предмет общих представлений научной деятельности, правил проведения экспериментов, их обработки и анализу, оценки способностей к аналитическому мышлению и умения делать научные выводы.

Второй блок «Преподавательская деятельность» включает 43 вопроса по дисциплинам, связанным с готовностью вести преподавательскую деятельность по основным образовательным программам высшего образования (общепрофессиональная компетенция ОПК-2).

Третий блок «Научно-профессиональная деятельность» включает 43 вопроса по дисциплинам, которые совпадают с направлением научных исследований и утверждены как обязательные после выбора темы научно-квалификационной работы (ПК-1 – ПК-7). Результаты по каждому блоку сводятся в таблицу (форма в Таблице 1) и выводится общая оценка, путем усреднения полученных оценок. После чего можно определить общий уровень освоения компетенций по формуле:

$$Y_{cp} = \frac{OЦ_{cp}}{OЦ_{макс}} \cdot 100\%$$

где

OЦ_{cp} - средняя оценка по блокам;

OЦ_{макс} - максимальная оценка, при пятибалльной системе – 5.

Таблица 1 – Шаблон для получения общей оценки по экзамену

| Блок | Компетенции | Оценка |
|---------------------------------------|--|--------|
| Научно-исследовательская деятельность | ОПК-1, УК-1, УК-2 | |
| Преподавательская деятельность | ОПК-2 | |
| Научно-профессиональная деятельность | ПК-1, ПК-2, ПК-3, ПК-4, ПК-5, ПК-6, ПК-7 | |
| ИТОГО, средняя | | |

Государственная экзаменационная комиссия должна учитывать уровень внедрения научных достижений в учебный процесс, общественную деятельность аспиранта, а также возможное получение дополнительного образования, что необходимо для оценки универсальных компетенций (УК-1 – УК-5). К результатам внедрения относятся: рекомендации к внедрению в учебный процесс нового творческого курса (подтверждается актом внедрения), учебно-методический комплекс дисциплины или рабочая программа дисциплины, методическое обеспечение (методические указания для выполнения лабораторных работ, практикум, конспект лекций и т.д.).

Итоговая государственная аттестация является заключительным итогом научно-исследовательской деятельности аспиранта, на который отводится соответствующие зачетные единицы учебного плана.

Помимо закрепления темы научно-квалификационной работы за обучающимся при зачислении процесс выполнения диссертации включает следующие этапы:

- составление задания и выбор направления исследования;
- теоретические и прикладные исследования;
- оценка результатов исследования и оформление диссертации;
- подготовку к докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы;
- научный доклад.

Индивидуальный график выполнения этапов разрабатывается научным руководителем совместно с обучающимся. Обязанности научного руководителя научно-квалификационной работы:

- практическая помощь обучающемуся в выборе темы работы и разработке плана ее выполнения;
- оказание помощи в выборе методики проведения исследования;
- квалифицированные консультации по подбору литературы и фактического материала;
- систематический контроль хода выполнения научно-исследовательской деятельности в соответствии с разработанным планом;
- оказание консультативной помощи в оформлении научных статей;
- оценка качества выполнения научно-квалификационной работы в соответствии с предъявляемыми к ней требованиями (отзыв научного руководителя);
- проведение предзащиты на кафедре с целью выявления готовности аспиранта к ГИА.

Реализация программы аспирантуры обеспечивается руководящими и научно-педагогическими работниками организации, а также лицами, привлекаемыми к реализации программы аспирантуры на условиях гражданско-правового договора.

Научный руководитель, назначенный обучающемуся, должен иметь ученую степень (в том числе ученую степень, присвоенную за рубежом и признаваемую в Российской Федерации), осуществлять самостоятельную научно-исследовательскую (творческую) деятельность (участвовать в осуществлении такой деятельности) по направленности (профилю) подготовки, иметь публикации по результатам указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности в ведущих отечественных и (или) зарубежных рецензируемых научных журналах и изданиях, а также осуществлять апробацию результатов указанной научно-исследовательской (творческой) деятельности на национальных и международных конференциях.

За время обучения обучающийся должен опубликовать основные результаты научной работы. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени, приравниваются патенты на изобретения, патенты (свидетельства) на полезную модель, патенты на промышленный образец, патенты на селекционные достижения, свидетельства на программу для электронных вычислительных машин, базу данных, топологию интегральных микросхем, зарегистрированные в установленном порядке. Количество публикаций, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых изданиях должно быть не менее 2-х.

В научно-квалификационной работе соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

При использовании в научно-квалификационной работе результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Результаты научных исследований аспирант последнего года обучения обязан доложить на заседании кафедры в соответствии с утвержденным графиком. Заведующий кафедрой подписывает заключение, где указывается готовность обучающегося к докладу и отмечаются положительные стороны научно-квалификационной работы.

К научно-квалификационной работе прилагается аннотация (автореферат) на правах рукописи объемом до 1 авторского листа. В автореферате научно-квалификационной работы излагаются основные идеи и выводы, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, приводится список публикаций автора диссертации, в которых отражены основные научные результаты диссертации.

Подготовленная научно-квалификационная работа сдается научному руководителю, который дает письменный отзыв, в котором указывает степень соответствия научно-квалификационной работы требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям направления подготовки и общая характеристика обучающегося. На выпускающих кафедрах должна быть организована процедура предварительной защиты диссертации. По результатам предзащиты заведующий кафедрой принимает решение о допуске аспиранта к ГИА и оформляет заключение кафедры. Научно-квалификационная работа (диссертация) представляется в деканат в сроки, установленные приказом отдела научно-педагогических кадров (аспирантуру) не позднее 15 дней до даты научного доклада. После представления диссертации в отдел подготовки научно-педагогических кадров в нее не могут быть внесены никакие изменения.

Научно-квалификационные работы подлежат внутреннему и внешнему рецензированию. Рецензенты в сроки, установленные организацией, проводят анализ и представляют в организацию письменные рецензии на указанную работу (далее – рецензия).

Для проведения внутреннего рецензирования научно-квалификационной работы на факультете, назначаются два рецензента из числа научно-педагогических работников

структурного подразделения КубГАУ по месту выполнения работы, имеющих ученые степени по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы.

Затем диссертация передается внешнему рецензенту, назначенному приказом ректора из числа специалистов, квалификация которых соответствует профилю защищаемой диссертации и они должны иметь ученую степень кандидата или доктора наук.

В рецензиях на основе анализа существа выполненных исследований и защищаемых положений рецензентомдается общая оценка работы, в том числе с указанием недостатков и других замечаний, а также аргументированное заключение с указанием возможности присуждения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь» по соответствующему направлению. Рецензия сдается в отдел подготовки научно-педагогических кадров не позднее, чем за 10 дней до научного доклада. На факультете обеспечивается ознакомление обучающегося с отзывом и рецензией (рецензиями) не позднее, чем за 7 календарных дней до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Перед представлением научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы (за 5 дней) государственной экзаменационной комиссии должны быть предоставлены научно-квалификационная работа, отзыв научного руководителя, заключение кафедры, рецензии, раздаточный материал, включающий автореферат и основное содержание слайдов доклада, подписанный CD с текстом научно-квалификационной работы (можно в формате PDF), авторефератором (в формате PDF), а также презентацией – в том формате, в котором она будет воспроизводиться на докладе. Диск хранится в архиве без разрешения на его копирование третьими лицами.

В государственную экзаменационную комиссию могут быть представлены другие материалы – неофициальные отзывы, письменные заключения от организаций, осуществляющих практическую деятельность по профилю научно-квалификационной работы, справки или акты внедрения результатов научного исследования, характеризующие научную и практическую ценность выполненной диссертации.

Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава в соответствии с порядком проведения защиты, утвержденным в КубГАУ.

В процессе научного доклада члены государственной экзаменационной комиссии должны быть ознакомлены с отзывом руководителя научно-квалификационной работы и рецензиями.

Доклад об основных результатах научно-квалификационной работы происходит на открытом заседании ГЭК в следующей последовательности:

- председатель ГЭК объявляет фамилию, имя, отчество обучающегося, зачитывает тему научно-квалификационной работы;
- обучающийся докладывает о результатах исследования;
- члены ГЭК и присутствующие на защите специалисты, преподаватели, обучающиеся и др. задают выпускнику вопросы по теме работы;
- обучающийся отвечает на заданные вопросы;
- секретарь ГЭК зачитывает отзыв руководителя и рецензии на научно-квалификационную работу;
- обучающийся отвечает на замечания, отмеченные рецензентами.

Основной задачей комиссии является обеспечение профессионально-объективной оценки знаний и практических навыков (компетенций) обучающихся на основании экспертизы содержания научно-квалификационной работы и оценки умения выпускника представлять и защищать ее основные положения.

По результатам представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы Кубанский ГАУ дает заключение, в соот-

ветствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, № 40, ст. 5074; 2014, № 32, ст. 4496).

В заключении отражаются личное участие соискателя ученой степени в получении результатов, изложенных в научно-квалификационной работе, степень достоверности результатов проведенных соискателем ученой степени исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя ученой степени, научная специальность, которой соответствует научно-квалификационная работа, полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем ученой степени.

Для оценивания итоговой аттестации в форме научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) больше подходит интегральная оценка с анализом или учетом аналитических оценок отдельных этапов (качество доклада, качество самой работы, рецензии и т.д.). В качестве шаблона для оценки доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы используется вариант, представленный в Таблице 2.

Таблица 2 – Форма для оценки сформированности компетенций на основании доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) членами ГЭК по направлению по направлению подготовки кадров высшей квалификации – программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре 35.06.01 Сельское хозяйство, профиль Агрохимия

| Критерии оценки | Оценка |
|---|--------|
| 1. Уровень теоретической и научно-исследовательской проработки проблемы (ОПК-1, ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5) | |
| 2. Качество анализа проблемы (ОПК-1, ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-5) | |
| 3. Полнота и системность вносимых предложений по рассматриваемой проблеме (ОПК-1, УК-1, УК-3) | |
| 4. Уровень аprobации работы и публикаций (УК-1, УК-3, УК-5) | |
| 5. Объем экспериментальных исследований и степень внедрения в производство (ОПК-1, ОПК-2, УК-2) | |
| 6. Самостоятельность разработки (ОПК-1, УК-1, УК-2, УК-5) | |
| 7. Степень владения современными программными продуктами и компьютерными технологиями (УК-1, УК-3, УК-5) | |
| 8. Навыки публичной дискуссии, защиты собственных научных идей, предложений и рекомендаций (ОПК-1, УК-1, УК-2, УК-3) | |
| 9. Качество презентации результатов работы (ОПК-1, УК-1, УК-2, УК-3) | |
| 10. Значение для практики и науки (ОПК-1, ОПК-2, УК-1, УК-2, УК-3, УК-5) | |

Второй этап – определение оценки степени сформированности каждой компетенции выпускником вуза. Для этого выбираются оценки (по пятибалльной системе) каждого члена ГЭК, рецензентов, научного руководителя и разносятся по критериям и компетенциям (таблица - 3). Напротив каждого члена ГЭК можно увидеть оценки по отдельным компетенциям и их среднее значение. В нижней части таблицы получаются среднее зна-

чение оценки сформированности по каждой компетенции как в среднем по всем членам ГЭК, так и по каждому в отдельности. При необходимости, можно уточнить по какому критерию и какая компетенция имеет низкое значение, что требуется для корректировки учебного процесса.

Таблица 3 – Распределение оценок членов ГЭК по компетенциям для определения общего уровня сформированности требуемых компетенций при докладе научно-квалификационной работы

| Член ГЭК | Компетенции | | | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------|-----|----|---------|-----|-------|------|-----|------|
| | ОПК-1 | | | | ... | ОПК-2 | УК-1 | ... | УК-5 |
| | Оценка по критерию | | | | | | | | |
| | 1 | ... | 12 | среднее | | | | | |
| 1 | | | | | | | | | |
| 2 | | | | | | | | | |
| 3 | | | | | | | | | |
| 4 | | | | | | | | | |
| 5 | | | | | | | | | |
| рецензент | | | | | | | | | |
| рецензент | | | | | | | | | |
| руководитель | | | | | | | | | |
| Среднее значение по компетенции | | | | | | | | | |

На третьем этапе (завершающем) оценки степени сформированности каждой компетенции выпускником вуза необходимо учесть все предыдущие оценки сформированности на каждом этапе образовательного процесса: оценки по компетенциям, полученным при промежуточных аттестациях отдельных дисциплин, оценки по компетенциям при промежуточных аттестациях по учебным и производственным практикам. Выбор дисциплин с набором компетенций производится согласно карты компетенций. Для результирующей оценки уровня сформированности по каждой компетенции выпускником вуза следует рекомендовать форму, представленную в таблице 4. Общую оценку сформированности можно рассчитать как среднее значение от всех оценок по данной компетенции. Общую оценку сформированности можно рассчитать как среднее значение от всех оценок по данной компетенции. В случае оценки именно уровня сформированности в виде процентов или в относительных единицах лучше воспользоваться формулой:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^n OЦ_i}{n \cdot OЦ_{max}} \cdot 100\% + \frac{OЦ_{НКР}}{OЦ_{max}} \cdot 100\%,$$

где $OЦ_i$ - i-е оценки по предметам, практикам, итоговым аттестациям;

n - количество оценок, $OЦ_{max}$ - максимальная оценка, при пятибалльной оценке равно 5, $OЦ_{НКР}$ - оценка при докладе НКР.

Оценка по приведенной формуле позволяет определить уровень сформированности не только по одной компетенции, но и по отдельным видам (общекультурные, профессиональные и т.д.) или по всем компетенциям сразу. Шкала оценки приведена в таблице 5.

Если по отдельным дисциплинам, а также практикам уже вычислены уровни сформированности компетенций, то вычисление общего уровня сформированности можно проводить по усредняющей формуле:

$$Y = \frac{\sum_{i=1}^n Y_i + Y_{HKP}}{2}$$

Таблица 4 – Распределение оценок по компетенциям для определения общего уровня сформированности выпускником вуза в результате обучения

| Кри- терий | Компетенции | | | | | | | |
|--|-------------|------------|-----------------|---|------|------|-----|------|
| | УК-1 | | | . | УК-5 | ПК-1 | ... | ПК-7 |
| | Оценка | | | | | | | |
| Название дисциплины по учебному плану | Практики | Защита НКР | Общая оценка | | | | | |
| | ... | . | | | | | | |
| оценка | | | | | | | | |

Таблица 5 – Шкала оценки уровня сформированности компетенций

| Уровень | Значение показателя, % |
|------------------------|------------------------|
| пороговый | 40 < Y < 60 |
| продвинутый | 60 < Y < 80 |
| высокий (превосходный) | 80 < Y < 100 |

Продолжительность обсуждения одной научно-квалификационной работы, не должна превышать 60 минут на одного обучающегося. Для доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы выпускник выступает с докладом перед государственной экзаменационной комиссией не более 20 минут.

При докладе научно-квалификационной работы могут присутствовать и принимать участие в обсуждаемой проблеме специалисты из организаций, осуществляющих практическую деятельность по профилю работы и другие заинтересованные лица.

Научные доклады осуществляются по утвержденному графику в специально оборудованной аудитории. Процедура включает доклад-презентацию об основных результатах работы, демонстрацию работоспособности оборудования или программных продуктов и их функциональных возможностей.

Выпускник может, по рекомендации кафедры, представить дополнительно краткое содержание диссертации на одном из иностранных языков, которое оглашается перед докладом и может сопровождаться вопросами на этом языке.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания и принимается государственной экзаменационной

комиссией на закрытом заседании открытым голосованием простым большинством голосов членов комиссии, участвовавших в заседании. При этом принимается во внимание уровень теоретической, научной и практической подготовки выпускника, а также отзывы руководителя и рецензентов. При равном числе голосов голос председателя комиссии является решающим.

Выпускникам, успешно освоившим образовательные программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, также выдается заключение в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении учёных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842 (Собрание законодательства Российской Федерации, 2013, N 40, ст. 5074; 2014, N 32, ст. 4496).

Все заседания государственных экзаменационных комиссий оформляются протоколами. В протокол заседания вносятся мнения членов комиссии о представленной работе, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственного аттестационного испытания, а также перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, также ведется запись особых мнений. В протоколе заседания государственной экзаменационной комиссии, на котором осуществлялось обсуждение докладов, указывается квалификация, присвоенная обучающемуся.

В протоколах отмечается, какие недостатки в теоретической и практической подготовке имеются у обучающегося.

Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий подписываются председателем соответствующей государственной экзаменационной комиссии и секретарем государственной экзаменационной комиссии и хранятся в архиве университета.

По результатам государственной итоговой аттестации государственная экзаменационная комиссия представляет ректору Кубанского ГАУ письменные рекомендации по совершенствованию подготовки обучающихся.

Обучающиеся, не прошедшие государственную итоговую аттестацию в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях, перечень которых устанавливается университетом), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации.

Обучающийся должен представить в университет документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», а также обучающиеся, не прошедшие государственное аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание или получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются из университета с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию, может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не проидена обучающимся.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в университете на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным

графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

Университет использует необходимые для организации образовательной деятельности технические средства при проведении государственной итоговой аттестации обучающихся. Во время проведения государственной итоговой аттестации обучающимся запрещается иметь при себе и использовать средства связи.

V. Порядок апелляции результатов государственных аттестационных испытаний

По результатам государственных аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию.

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию письменное апелляционное заявление о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласия с результатами государственного экзамена.

Апелляция подается лично в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена).

Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию.

Решение апелляционной комиссии (протокол) доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушении процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились или не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем, протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, утвержденные университетом.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного экзамена апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата государственного экзамена;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного экзамена.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного экзамена и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в университете обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.

Приложение 1

Блок «Научно-исследовательская деятельность»»

1. Дайте определение науки. Перечислите важнейшие функции науки. На основании какого принципа строится классификация наук?
2. Что такое научный метод? Перечислите какие основные процедуры, используются в процессе приобретения научных знаний.
3. Какие организации и учреждения ведут научные исследования в России и за рубежом? Перечислите основные структурные подразделения организаций, которые ведут исследования.
4. По какому принципу осуществляется управление, планирование и координация научных исследований в России. Укажите основные ступени подготовки научных и научно-педагогических кадров в нашей стране.
5. По какому принципу могут быть организованы сокращенные наименования учреждений, организаций и предприятий. Укажите сокращенные и полные названия научно-исследовательских учреждений Краснодарского края.
6. Что такое научные факты? Что является важнейшим составным звеном в системе научных знаний?
7. Что такое метод в научном исследовании? Для чего нужна методология научных исследований?
8. В чем принципиальное отличие знаний полученных с помощью научного метода от ненаучного?
9. Что такое эмпирический уровень научного познания?
10. Что такое теоретический уровень научного познания?
11. Какие существуют два уровня познания истины? Перечислите методы эмпирического и теоретического уровня познания.
12. Какие существуют виды документов? Какие существуют виды документов с точки зрения знаковой информации?
13. Укажите методы анализа документов?
14. Перечислите методы анализа источников информации? По каким принципам происходит поиск и накопление научной информации?
15. Перечислите по каким этапам происходит обработка научной информации?
16. Что необходимо для сбора научной информации, ее фиксации и хранения?
17. Что такое УДК? Как применяется УДК при поиске информации?
18. Сформулируйте базовые требования при постановке цели и задачи исследования.
19. Какие критерии выдвигаются к наблюдению, как методу исследования.
20. Перечислите теоретические методы исследования. Какие существуют модели исследований в науке.
21. Дайте определение экспериментальным исследованиям. Какие этапы включает разработка эксперимента? Объясните, почему эксперимент называют «активным наблюдением»?
22. Перечислите, по каким позициям различаются эксперименты, которые проводятся в различных отраслях науки? Какие позиции включает план или программа эксперимента?
23. Что такое методология эксперимента, какие позиции она включает?
24. Дайте определение методики эксперимента. Укажите этапы планирования эксперимента.
25. Что является целью математической обработки данных эксперимента?
26. Что такое художественно-графическое оформление результатов научного эксперимента? Перечислите приемы и способы художественно-графического оформления работ?

27. Что такое прикладная графика в научно-исследовательской работе?
28. Почему необходимы наглядные изображения при оформление результатов научных исследований?
29. Какие задачи ставятся при создании визуального ряда при подготовке материалов исследования?
30. Перечислите позиции на что влияет художественно-графическое представление материалов при проведение исследовательских работ?
- 31.Что такое научная публикация? Какие требования предъявляются к научной публикации?
32. Перечислите ряд требований, которые должен соблюдать автор, перед началом работы над публикацией. Перечислите какими навыками должен обладать автор, чтобы написать хорошую статью?
33. Укажите основные структурные блоки научной статьи. Какие требования предъявляют к заголовку статьи? Что такое реферат в научной публикации?
34. Какими правилами следует руководствоваться при подборе ключевых слов к публикации?
35. Какие требования следует учитывать при написании введения к статье? Что отражает раздел материал и методы исследования?
36. Какие материалы размещают в разделе результаты исследования? Что представляет собой раздел обсуждение результатов исследования? Перечислите основные требования, предъявляемые к составлению таблицы.
37. Что такое научная иллюстрация? Типы научной иллюстрации. Приведите примеры.
38. Сформулируйте, что такое внедрение результатов НИР? Какие факторы надо учитывать при внедрении новых технологий в аграрный сектор?
39. Что отражает экономический эффект в агрономической практики? Перечислите этапы НИР.
40. Какие существуют эффекты НИР? Сформулируйте базисные выводы внедрения результатов НИР в агрономическую практику.

Блок «Преподавательская деятельность»

1. Роль высшего образования в современной цивилизации
2. Гуманизация и гуманитаризация образования в высшей школе.
3. Основные тенденции развития высшего образования в России: бакалавриат, специалитет, магистратура.
4. Компетентностный подход в образовании.
5. Понятия «Компетентность», «Компетенция».
6. Проблема качества образования
7. Рабочая документация преподавателя.
8. Основные нормативно-правовые документы в вузе: государственный стандарт, учебный план и программы преподавания дисциплин.
9. Традиционное и модульное построение содержания дисциплины. Рабочая документация преподавателя.
10. Базовые понятия дидактики: обучение, преподавание, учение, содержание образования и др.
 11. Дидактика высшей школы.
 12. Виды обучения.
 13. Дистанционное обучение
 14. Проблемно-развивающее обучение

15. Методы активизации и интенсификации обучения в высшей школе. Понятия «инновация» в образовании
16. Лекции. Вузовская лекция – главное звено дидактического цикла обучения.
17. Понятие «Фонд оценочных средств»
18. Семинары и просеминары. Семинарские занятия: типы и формы семинаров.
19. Практические и лабораторные занятия.
20. Научные знания как основа учебного курса. Проблема формирования научных понятий.
21. Технология разработки учебного курса. Проектирование содержания лекционных курсов.
22. Проверка и оценивание знаний в высшей школе.
23. Виды и формы проверки знаний.
24. Рейтинговый контроль. Педагогическое тестирование.
25. Возрастная характеристика познавательной деятельности студентов.
26. Формирование логического и теоретического мышления.
27. Особенности формирования внутренней учебной мотивации студентов.
28. Проблемы подготовки преподавателей в негуманитарных вузах.
29. Функции преподавателя и его роли. Знания, умения, способности и личностные качества преподавателя.
30. Особенности педагогического общения в вузе.
31. Стиль общения: особенности коммуникативных возможностей педагога.
32. Цели и принципы обучения в высшей школе.
33. Групповые формы учебной деятельности как фактор интенсификации обучения
34. Требования к лекции
35. Управление самостоятельной работой студентов
36. Внутрипредметные и межпредметные связи
37. Проблемы повышения успеваемости и отсева студентов
38. Психологические особенности воспитания студентов и роль в этом студенческих групп
39. Педагогические способности и педагогическое мастерство
40. Педагогическая деятельность
41. Психологические особенности юношеского возраста
42. Формирование логического мышления в юношеском возрасте
43. Воспитательная работа в вузе

Блок «Научно-профессиональная деятельность»

1. Значение химизации сельского хозяйства.
2. Макро и микроэлементы, их роль в питании растений.
3. Значение микроэлементов в жизни растений.
4. Влияние условий минерального питания на содержание белков, жиров и углеводов.
5. Физиологическая роль азота, содержание и превращение его в растениях. Признаки азотного голода.
6. Физиологическая роль фосфора и содержание его в растениях. Признаки фосфорного голода.
7. Физиологическая роль и содержание калия в растениях. Признаки калийного голода.
8. Диагностика питания растений. Виды диагностики.
9. Визуальная диагностика питания растений, ее достоинства и недостатки.
10. Реутилизируемые и нереутилизируемые элементы питания и особенности визуальной диагностики при их недостатке.
11. Роль кальция в жизни растений и признаки кальциевого голода.

12. Роль магния в жизни растений и признаки магниевого голодания.
13. Роль серы в жизни растений и признаки недостатка серы в растениях.
14. Роль железа в жизни растений и признаки недостатка железа в растениях.
15. Роль бора в жизни растений и признаки борного голодания.
16. Роль цинка в жизни растений и признаки цинкового голодания.
17. Роль меди в жизни растений и признаки медного голодания.
18. Роль молибдена в жизни растений и признаки молибденового голодания.
19. Роль марганца в жизни растений и признаки марганцевого голодания и токсикации.
20. Химическая диагностика питания растений.
21. Сущность и особенности проведения тканевой диагностики.
22. Тканевая диагностика, методика, сроки отбора растительных образцов и их анализ.
23. Требование растений к условиям питания в разные периоды вегетации и применение удобрений.
24. Листовая диагностика питания растений, ее сущность и особенности проведения.
25. Методы анализов при листовой диагностике и использование ее результатов для корректировки доз удобрений.
26. Приемы внесения удобрений. Понятие и назначение основного, припосевного удобрения и подкормок.
27. Почвенная диагностика питания растений, ее сущность и задачи.
28. Содержание, формы и превращение азота в почве.
29. Содержание и формы фосфора в почве, доступность их растениям.
30. Содержание и формы калия в почве, доступность их растениям.
31. Методика отбора почвенных образцов и методы анализов.
32. Группировка почв по содержанию доступных форм элементов питания. КартоGRAMМЫ и паспорта полей. Корректировка доз удобрений по результатам почвенной диагностики.
33. Функциональная диагностика по фотохимической активности хлоропластов и методика ее проведения. Достоинства функциональной экспресс-диагностики.
34. Значение контроля азотного питания растений и методы контроля.
35. Принцип работы N-тестера и N-сенсора.
36. Методика проведения полевого обследования N-тестером.
37. Диагностика питания озимой пшеницы.
38. Корректировка дозы допосевного удобрения озимой пшеницы.
39. Определение необходимости и дозы ранне-весенней подкормки озимой пшеницы по результатам почвенной диагностики.
40. Определение необходимости и дозы подкормки озимой пшеницы в фазы кущения и трубкования по результатам тканевой диагностики.
41. Определение необходимости и дозы подкормки озимой пшеницы в фазу цветения и налива зерна по результатам листовой диагностики.
42. Особенности потребления элементов питания растениями риса. Значение подкормки риса азотом и условия ее проведения.
43. Листовая диагностика питания растений риса. Доза удобрений для подкормки риса в фазу кущения.
44. Использование N-тестера на посевах риса.
45. Особенности питания сахарной свеклы. Визуальная диагностика питания сахарной свеклы.
46. Корректировка дозы основного удобрения сахарной свеклы по результатам почвенной диагностики.
47. Особенности питания кукурузы. Визуальная диагностика питания кукурузы.
48. Корректировка дозы основного удобрения кукурузы по результатам почвенной диагностики.
49. Особенности питания подсолнечника. Визуальная диагностика питания подсол-

нечника.

50. Корректировка дозы основного удобрения подсолнечника по результатам почвенной диагностики.
51. Растительная диагностика минерального питания подсолнечника.
52. Особенности питания сахарной овощных культур. Визуальная диагностика питания овощных культур.
53. Корректировка дозы основного удобрения под овощные культуры по результатам почвенной диагностики.
54. Диагностика питания овощных культур по содержанию неорганических соединений в листьях. Выбор органа и сроки отбора проб .
55. Диагностика питания овощных культур по валовому содержанию элементов питания в растениях.
56. Особенности питания плодовых культур. Визуальная диагностика питания плодовых культур.
57. Корректировка дозы основного удобрения под при закладке сада по результатам почвенной диагностики.
58. Проведение листовой диагностики плодовых культур и корректировка доз удобрений по ее результатам.
59. Особенности питания винограда. Визуальная диагностика питания овощных винограда.
60. Корректировка дозы основного удобрения при закладке виноградника по результатам почвенной диагностики.
61. Проведение листовой диагностики винограда и корректировка доз удобрений по ее результатам.
62. Экологические аспекты применения удобрений.
Проблема накопления нитратов в растениеводческой продукции и пути ее решения.
63. Проблема накопления тяжелых металлов в почве и растениях и пути ее решения.
64. Агрехимические приемы устранения азотного голодания.
65. Агрехимические приемы устранения азотного голодания.
66. Агрехимические приемы устранения фосфорного голодания.
67. Агрехимические приемы устранения калийного голодания.
68. Агрехимические приемы устранения магниевого голодания.
69. Агрехимические приемы устранения недостатка железа.

**СООТВЕТСТВИЕ ЭТАПОВ (УРОВНЕЙ) ОСВОЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИИ
ПЛАНИРУЕМЫМ РЕЗУЛЬТАТАМ ОБУЧЕНИЯ И КРИТЕРИЯМ ИХ
ОЦЕНИВАНИЯ**

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|--|--|--------------------|
| | неудовлетворительно (минимальный) | удовлетворительно (пороговый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ОПК-1 владением методологией теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции | | | | | |
| Знать: - общенаучные методы теоретического познания; - методологию, прогнозирование и интерпретацию научных исследований в области агрономических наук. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий; - работать с научной литературой и другими источниками информации в данном предметном поле; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|--|---|
| | неудовлетворительно (минимальный) | удовлетворительно (пороговый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | | объеме, но некоторые с недочетами | объеме | |
| Владеть: - методами и методикой теоретических и экспериментальных исследований в области сельского хозяйства. | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ОПК-2 владением культурой научного исследования в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий | | | | | |
| Знать: - современные требования к организации научного исследования; - виды специализации научного исследования в области сельского хозяйства; - особенности методологии проведения научных исследований в области сельского хозяйства; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - работать с нормативными документами в области земледелия, растениеводства, семеноводства | При решении стандартных задач не проде- | Продемонстрированы основные | Продемонстрированы все основные | Продемонстрированы все основные | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| и селекции; - использовать достижения отечественной и мировой науки в области сельского хозяйства. | монстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | ные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: - новейшими информационно-коммуникационными технологиями; - современными методами и методиками исследования в агрономии, методиками проведения полевого опыта | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ОПК-3 способностью к разработке новых методов исследования и их применению в области сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции с учетом соблюдения авторских прав | | | | | |
| Знать: - необходимость разработки новых методов исследований в области сельского хозяйства; - объекты авторского права в науч- | Уровень знаний ниже минимальных требований, | Минимально допустимый уровень знаний, | Уровень знаний в объеме, соответствующем | Уровень знаний в объеме, соответствующем про- | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ных исследованиях; - основные законодательные документы, регламентирующие охрану интеллектуальной собственности, в том числе авторских прав. | имели место грубые ошибки | допущено много негрубых ошибок | программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | грамме подготовки, без ошибок | |
| Уметь: - применять критический подход при анализе и оценке научных гипотез и предположений. - работать с научной литературой и другими источниками информации в заданном предметном поле; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: - операциями анализа, синтеза, сравнения, обобщения, цепеполагания. | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место | Имеется минимальный набор базовые навыков для решения стандартных задач с некоторыми | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|---|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | грубые ошибки | рыми недочетами | некото-рыми недочетами | | |
| ОПК-4 готовностью организовать работу исследовательского коллектива по проблемам сельского хозяйства, агрономии, защиты растений, селекции и генетики сельскохозяйственных культур, почвоведения, агрохимии, ландшафтного обустройства территорий, технологий производства сельскохозяйственной продукции | | | | | |
| Знать: - основные принципы и формы организации и управления деятельностью исследовательского коллектива; - особенности коллективного творчества по проблемам сельского хозяйства. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - работать в коллективе по решению научных и производственных задач, используя знания специалистов в области сельского хозяйства | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но неко- | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | | торые с недочетами | | |
| Владеть: - приемами управления исследовательским коллективом; | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые на- выки при решении стандартных задач с некоторыми недоче-тами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ОПК-5 готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования | | | | | |
| Знать: - основные формы учебно-методических материалов, разрабатываемых преподавателем высшей школы; - методики проведения лекционных и практических занятий, в том числе в инновационной форме, - традиционные и инновационные образовательные технологии; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - разрабатывать учебные курсы по областям профессиональной деятельности; - работать с нормативными и учебно-методическими документами; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негру- | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | место грубые ошибки | быими ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: - навыками преподавания агрономических дисциплин; - навыками учебно-методической работы по областям профессиональной деятельности; | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые на- выки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| УК-1 способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | | | | | |
| Знать: - современное состояние и уровень развития агрохимии, рекультивации и охраны земель в России и в мире; - направления исследований основных крупных научных учреждений и ВУЗов в области агрохимии | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | | негру-бых ошибок | | |
| Уметь: - обоснованно формулировать и аргументировать свою позицию при генерировании новых идей для решения исследовательских и практических задач; - понимать и выявлять междисциплинарные связи при планировании и проведении научных исследований. | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы основные умения, решены умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: - навыками критического восприятия информации; - операциями анализа, синтеза, сравнения, обобщения, целеполагания; | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор базовые навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки | | | | | |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| Знать: - роль и значение агрохимии в сельском хозяйстве; - историю развития агрохимии в России; - современное состояние развития агрохимии в России и за рубежом. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - понимать связь агрохимии с другими агрономическими науками; - использовать методологию и методы научного исследования на практике; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: - целостным системным научным мировоззрением; - знаниями в области истории и философии нау- | При решении стандартных задач не проде- | Имеется минимальный набор навыков | Продемонстрированы базовые на- | Продемонстрированы навыки при ре- | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|--|--|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ки | монстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | выки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | шении нестандартных задач без ошибок и недочетов | |

УК-3 готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

| | | | | | |
|--|--|---|--|---|--------------------|
| Знать: - основные принципы и формы организации и управления деятельностью российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач; - особенности коллективного творческого процесса и его реализации в образовательных и научных сферах деятельности. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - коллективно решать научные и научно-образовательные задачи в области агрохимии - работать с научной иностранной литературой и другими зарубежными источниками информации в сфере профессиональной деятельности; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | объеме | в полном объеме, но некоторые с недочетами | ния в полном объеме | |
| Владеть: - навыками общения на иностранном языке. | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

УК-4 готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------------|
| Знать: - лексический минимум, необходимый для эффективного ведения всех видов профессиональной деятельности; - основные сведения по теории перевода; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - применять современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; - ра- | При решении стандартных задач не продемонстри- | Продемонстрированы основные умения, | Продемонстрированы все основные умения | Продемонстрированы все основные умения, | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ботать с научной иностранной литературой и другими зарубежными источниками информации в сфере профессиональной деятельности; | рованы основные умения, имели место грубые ошибки | решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: - навыками работы с мировыми информационными ресурсами (поисковыми сайтами, страницами зарубежных вузов и профессиональных сообществ, электронными энциклопедиями). | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности | | | | | |
| Знать: - главные этические проблемы в научно-исследовательской и образовательной деятельности; - принципы деловой этики в профессиональной деятельности; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущен- | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | | но не- сколько негру- бых ошибок | | |
| Уметь: - следовать принципам деловой этики в сфере науки и образования; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: - критериями этических норм в профессиональной деятельности | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор базовых навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|--|---|---|-------------------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| личностного развития | | | | | |
| Знать: - свой уровень профессионального и личностного развития; - цели и направления собственного профессионального и личностного развития; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: - находить возможности повышения профессиональной квалификации. - планировать, решать и реализовывать задачи профессионального и личностного развития; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: - навыками совершенствования профессионального, интеллектуального и | При решении стандартных задач | Имеется минимальный набор | Продемонстрированы базо- | Продемонстрированы навыки | Вопросы членов ГЭК, рецензия, |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|--|--|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| общекультурного уровня. | не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | вые на- выки при ре- шении стан- дартных задач с некоторыми недоче- тами | при ре- шении нестан- дартных задач без ошибок и недочетов | портфолио |

ПК-1 Способность понимать сущность современных проблем агрохимии, современных технологий воспроизведения плодородия почв

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------------|
| Владеть: техникой решения на примере конкретных ситуаций вопросы роли удобрений в повышении величины урожайности и качества урожая возделываемых культур; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: использовать систему терминов, понятий и определений, относящихся к специфике будущей профессии; разбираться в аспектах о развитии экологических условий суши в части формирования ландшафтов и основных их компонентов – почвенного покрова и растительности как основного фактора, определяющего развитие земледелия, и в частности, примене- | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в | Продемонстрированы основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ние удобрений; | | полном объеме | задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | все задания в полном объеме | |
| Знать: основные исторические аспекты становления агрономической химии и почвоведения как наук; связь агрономической химии и почвоведения с другими науками | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-2 Владением физическими, химическими и биологическими методами оценки почвенного плодородия агроландшафтов | | | | | |
| Знать: основные нормативные законы сохранения и воспроизведения почвенного плодородия, оценивать состояние почвенного покрова, проводить агрономическую характеристику почв и определять пути их рационального использования; разрабатывать методы воспроизводства почвенного плодородия; определять пути повышения эффективности применения органических и минеральных удобрений. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: формулировать и решать задачи, воз- | При решении | Продемонстри- | Продемонст- | Продемонстри- | Задание на |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| никающие в ходе научно-исследовательской и педагогической деятельности, и требующие углубленных профессиональных знаний; выбирать необходимые методы исследований, модифицировать существующие и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования; | стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | ривированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | ривированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | рованы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | BKP |
| Владеть: физическими, химическими и биологическими методами оценки почвенного плодородия агроландшафтов | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-3 Способность самостоятельного вести научный поиск в агрохимии и применять научные достижения в аграрном производстве | | | | | |
| Знать: взаимосвязи процессов превращения удобрений и мелиорантов в почвах с продуктивностью возделываемых культур и | Уровень знаний ниже минимальных требований, | Минимально допустимый уровень знаний, | Уровень знаний в объеме, соответствующем | Уровень знаний в объеме, соответствующем про- | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|--|---|---|---|-------------------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| плодородием почв, виды, классификацию ассортимент, состава и особенности применения органических, минеральных и химических мелиорантов; методы определения доз, сроков и способов применения удобрений и мелиорантов под отдельными культурами и разработок систем удобрения агроценозов в различных природно-экономических условиях | имели место грубые ошибки | допущено много грубых ошибок | программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | грамме подготовки, без ошибок | |
| Уметь: распознавать и проводить качественные и количественные анализы удобрений, мелиорантов, почв и грунтов, определять качество растениеводческой продукции; разрабатывать оптимальные системы удобрения и уровни обеспеченности удобрениями; распознавать и выполнить программу исследований по изучению эффективности удобрений и мелиорантов. | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены основные типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: техникой за-кладки и проведения полевых, лизиметрических и вегетационных | При решении стандартных задач | Имеется минимальный набор | Продемонстрированы базо- | Продемонстрированы навыки | Вопросы членов ГЭК, рецензия, |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| опытов разных модификаций с удобренями и мелиорантами | не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | вые на- выки при ре- шении стан- дартных задач с некоторыми недоче-тами | при ре- шении нестан- дартных задач без ошибок и недочетов | портфолио |

ПК-4 Готовность применять разнообразные методологические подходы к воспроизведству плодородия почв

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------------|
| Знать: методику составления почвенных и агрохимических карт и картограмм; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: распознавать и проводить качественные и количественные анализы удобрений, мелиорантов, почв и грунтов, определять качество растениеводческой продукции; разрабатывать оптимальные системы удобрения и уровни обеспеченности удобрениями; распознавать и выполнять программу исследований по изучению эффективности удобрений и мелиорантов. | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в | Продемонстрированы основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | полном объеме | задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | все задания в полном объеме | |
| Владеть: методами воспроизводства почвенного плодородия и поддержания положительного баланса; на- выками определения минеральных удобрений и химических мелиорантов; | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-5 Способностью обосновать оптимальный способ использования удобрений для получения наибольшей экономической и экологической эффективности | | | | | |
| Знать: особенности минерального питания сельскохозяйственных культур возделываемых в регионе, круговороте, балансе питательных элементов и путях превращения питательных веществ в системе почв – растения – удобрения – окружающая среда; | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: проводить анализ почв, растений, удобрений и мелиорантов на содержание макро- и микроэле- | При решении стандартных задач не проде- | Продемонстрированы все основные | Продемонстрированы все основные | Продемонстрированы все основные | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|---|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| ментов, токсичных веществ; составлять рациональные системы удобрения в различных севооборотах в соответствии агроландшафтов; рассчитать баланс питательных веществ и гумуса в почве, прогнозировать изменение уровня плодородия почвы; подсчитать экономическую эффективность применения удобрений и мелиорантов под возделываемые культуры. | монстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | умения, решены типовые умения, задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | ные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: методами воспроизводства почвенного плодородия; навыками определения минеральных удобрений и химических мелиорантов; методикой составления проектно-сметной документации по применению средств химизации; методами разработки системы удобрения; методами расчета экономической эффективности применения химических средств в земледелии. | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-6 Способностью ставить задачи исследования, выбирать методы экспериментальной работы, интерпретировать и представлять результаты научных исследований | | | | | |
| Знать: основные методы агрохимических исследований; этапы планирования эксперимента; правила составления программы | Уровень знаний ниже минимальных требований, | Минимально допустимый уровень знаний, | Уровень знаний в объеме, соответствующем | Уровень знаний в объеме, соответствующем про- | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|--|--|--|--|---|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-вый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| наблюдений и учетов; методику закладки и проведения полевого опыта, методику учета урожая сельскохозяйственных культур в опыте, порядок ведения документации и отчетности; планирование объема выборки, эмпирические и теоретические распределения, статистические методы проверки гипотез, сущность и основы дисперсионного, корреляционного и регрессионного анализов и их применение в агрохимических исследованиях; применение ЭВМ в опытном деле. | имели место грубые ошибки | допущено много грубых ошибок | программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | граммы подготовки, без ошибок | |
| Уметь: составлять отчет о проведении научно-исследовательской работы; | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (пороговый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | тами | | | |
| Владеть: методикой составления почвенных и агрохимических карт и картограмм | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

ПК-7 Способностью самостоятельно выполнять лабораторные исследования для решения научно-исследовательских и производственных задач с использованием современных методов исследования почв, растений, удобрений и сельскохозяйственной продукции

| | | | | | |
|--|---|--|---|---|--------------------|
| Знать: основные методы агрохимических исследований; этапы планирования эксперимента | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: вычислять и использовать для анализа статистические; спланировать основные элементы методики полевого опыта; составить и обосновать программу и методику проведения полевых и лабораторных наблю- | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негру- | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| дений и анализов; определить количественную зависимость между изучаемыми признаками и составлять прогноз на использование агроприемов; | место грубые ошибки | быми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: методами почвенно-агрохимического обследования; | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-8 способностью осуществлять сбор, анализ научно-технической информации, отечественного и зарубежного опыта по тематике исследования в агрохимии | | | | | |
| Знать: подходы и принципы организации работ по практическому использованию и внедрению результатов собственных научных исследований | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негру- | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|--|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | | | бых ошибок | | |
| Уметь: организовать работы по практическому использованию и внедрению результатов собственных научных исследований | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: методами организации работ по практическому применению, использованию и внедрению результатов собственных научных исследований. | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |
| ПК-9 способность преподавать дисциплины агрохимия и разрабатывать соответствующие учебно-методические материалы в образовательных организациях высшего образования, дополнительного профессионального образования, профессиональных образовательных организациях | | | | | |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|---|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| Знать: основы преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования. | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много грубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: применять методы преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования, использовать современную вычислительную технику и специализированное программное обеспечение в научно-исследовательской работе. | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | Продемонстрированы основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | Задание на ВКР |
| Владеть: навыками преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образо- | При решении стандартных задач не проде- | Имеется минимальный набор навыков | Продемонстрированы базовые на- | Продемонстрированы навыки при ре- | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|--|---|---|--|--------------------|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| вания, навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов интернета; владения основными методами, способами и средствами получения, хранения и переработки информации, навыками синхронного восприятия и документирования мультимедийной информации на иностранных языках | монстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | выки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | шении нестандартных задач без ошибок и недочетов | |
| ПК-10 владением методами и инструментальными средствами, способствующими интенсификации познавательной деятельности в агрохимии | | | | | |
| Знать: основные тенденции развития в области агрохимии | Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки | Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок | Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок | Вопросы членов ГЭК |
| Уметь: осуществлять отбор материала, характеризующего достижения науки в области агрохимии. | При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место | Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдель- | Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдель- | Задание на ВКР |

| Планируемые результаты освоения компетенции | Уровень освоения | | | | Оценочное средство |
|---|---|---|---|--|---|
| | неудовле-твори-тельно (минимальный) | удовле-твори-тельно (порогово-ый) | хорошо (средний) | отлично (высокий) | |
| | грубые ошибки | ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме | негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами | нными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме | |
| Владеть: систематическими знаниями по направлению деятельности, углубленными знаниями по выбранной направленности подготовки, базовыми навыками построения инновационных проектов в сельскохозяйственных предприятиях | При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки | Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами | Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов | Вопросы членов ГЭК, рецензия, портфолио |

Основная учебная литература

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

- Шеуджен А.Х. Агробиогеохимия. 2-е изд. перераб. и доп. Краснодар: КубГАУ, 2010. – 877 с. <https://kubsau.ru/upload/iblock/26b/26b6ed52d73ебe79бебe26б627d4eb689.pdf>
- Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.1.1. История и методология агрохимии / А.Х. Шеуджен. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 624 с. https://edu.kubsau.ru/file.php/105/Agrokhimija._CHast_1_1_._Istorija_i_metodologija_agrokhimii_490825_v1.PDF
- Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч..1.2. История и методология агрохимии / А.Х. Шеуджен. – Краснодар: КубГАУ, 2011. – 655 с. https://edu.kubsau.ru/file.php/105/Agrokhimija._CHast_1_2_._Istorija_i_metodologija_agrokhimii_490826_v1.PDF
- Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.2. Методика агрохимических исследований. А.Х. Шеуджен, Т.Н. Бондарева. – Краснодар: КубГАУ, 2015. - 703 с.

<https://kubsau.ru/upload/iblock/471/4719058b1a69a454753e5a9dc7623ade.pdf>

5. Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.3. Экспериментальная агрохимия / А.Х. Шеуджен. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 755 с.

<https://kubsau.ru/upload/iblock/c30/c304348156e26d7cb3d61503d18f50db.pdf>

6. Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.4. Фундаментальная агрохимия / А.Х. Шеуджен. – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 529 с.

<https://kubsau.ru/upload/iblock/99c/99c94116d01ac12a9179df5f7f57c896.pdf>

7. Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.5. Прикладная агрохимия / А.Х. Шеуджен. – Майкоп: Полиграф-Юг, 2017. – 860 с.

<https://kubsau.ru/upload/iblock/40d/40dd5cdf74fd82592ccc96559f10fd49.pdf>

8. Шеуджен А.Х. Агрохимия. Ч.6. Экологическая агрохимия / А.Х. Шеуджен, Н.И. Аканова. – Майкоп: Полиграф-Юг, 2018. – 576 с.

<https://kubsau.ru/upload/iblock/0d3/0d3ad8b60d5e1eea0c7f87c8242060f2.pdf>

Дополнительная литература

1. Шеуджен А.Х. Диагностика минерального питания растений / А.Х. Шеуджен, А.В. Загорулько, Л.И. Громова, Л.М. Онищенко, И.А. Лебедовский, М.А. Осипов. – Краснодар: КубГАУ, 2009. – 298 с.

https://edu.kubsau.ru/file.php/105/Diagnostika_mineralnogo_pitanija_rastenii.pdf

2. Соловьев, А. В. Агрохимия и биологические удобрения : учебное пособие / А. В. Соловьев, Е. В. Надежкина, Т. Б. Лебедева. — Москва : Российский государственный аграрный заочный университет, 2011. — 168 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/20654.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

3. Ягодин, Б. А. Агрохимия : учебник / Б. А. Ягодин, Ю. П. Жуков, В. И. Кобзаренко. — 2-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2016. — 584 с. — ISBN 978-5-8114-2136-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/87600> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

4. Уваров, Г. И. Экологические функции почв : учебное пособие / Г. И. Уваров. — 3-е изд., стер. — Санкт-Петербург : Лань, 2018. — 296 с. — ISBN 978-5-8114-2417-7. — Текст : электронный // Лань : электронно-библиотечная система. — URL: <https://e.lanbook.com/book/103916> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

5. Куликов, Я. К. Агрозоология : учебное пособие / Я. К. Куликов. — Минск : Вышэйшая школа, 2012. — 319 с. — ISBN 978-985-06-2079-8. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/20194.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

6. Трубилин Е.И. Точное земледелие: учеб. пособие/Краснодар: КубГАУ, 2015. Е.И. Трубилин, Е.В. Труфляк, В.Э. Буксман, С.М. Сидоренко https://edu.kubsau.ru/file.php/115/Tochnoe_zemledelie.pdf — Режим доступа: для авторизир. пользователей

7. Добровольский, Г. В. Экология почв. Учение об экологических функциях почв : учебник / Г. В. Добровольский, Е. Д. Никитин. — 2-е изд. — Москва : Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2012. — 412 с. — ISBN 978-5-211-06211-5. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/97531.html> — Режим доступа: для авторизир. пользователей

8. Михалкин, Н. В. Методология и методика научного исследования [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / Н. В. Михалкин. — Москва : Российский государственный университет правосудия, 2017. — 272 с. — ISBN 978-5-93916-548-8. — Электрон. текстовые данные // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/65865.html>.

9. Оськин С. В. Рекомендации для выполнения и защиты диссертации [Электронный ресурс] : учебное пособие для аспирантов / С. В. Оськин. – Краснодар, КубГАУ, 2015. – 63 с. – Режим доступа: https://edu.kubsau.ru/file.php/124/03_Rekomendacii_po_oformleniju_i_zishchite_dis.pdf.

10. Федулов Ю. П. Организация учебной деятельности в вузе и методика преподавания в высшей школе : учеб. пособие. / Ю. П. Федулов. – Краснодар : КубГАУ, 2019. – 155 с. – [Электронный ресурс]: – Режим доступа : https://edu.kubsau.ru/file.php/105/Fedulov_JUP_OUDV_12_501635_v1.PDF.

11. Цаценко Л. В. Основы научно-исследовательской деятельности [Электронный ресурс] : учебное пособие. / Л. В. Цаценко. – Краснодар : КГАУ, 2015. – 91 с. – Режим доступа : https://edu.kubsau.ru/file.php/104/Osnovy-nauchno_issled.dejat.pdf.

Методические рекомендации для научных исследований обучающихся

1. Кох М. Н. Методика преподавания в высшей школе [Электронный ресурс] : практикум / М. Н. Кох, Т. Н. Пешкова. – Краснодар: Куб ГАУ, 2013. – 93 с. – Режим доступа :

https://edu.kubsau.ru/file.php/119/k_pedagogiki_i_psikhologii/Kokh_testy_magistry_gla va_23.04.pdf.

2. Луговский В. А. Основы педагогики и психологии [Электронный ресурс] : методические указания для проведения практических занятий и самостоятельной работы обучающихся в аспирантуре / В. А. Луговский. – Краснодар : КубГАУ, 2020. – 27 с. – Режим доступа : https://edu.kubsau.ru/file.php/119/MU_Lugovskii.pdf

3. Федулов Ю. П. Организация учебной деятельности в вузе и методика преподавания в высшей школе [Электронный ресурс] : методические указания по самостоятельной работе обучающихся в аспирантуре по всем направлениям подготовки / Ю. П. Федулов, С. П. Сенющенков. – Краснодар : КубГАУ, 2018. – 20 с. – Режим доступа : https://edu.kubsau.ru/file.php/105/Fedulov_JUP_Senjushchenkov_SP_Metodicheskie_ukazaniija_SR_515185_v1.PDF

Примерные темы научно-квалификационных работ

Урожайность и качество люцерны 3-го года жизни в зависимости от видов вносимых удобрений на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья

Агроэкологическая эффективность применения удобрений на люцерне 3-го года жизни в условиях чернозема выщелоченного Западного Предкавказья

Отзывчивость озимой пшеницы на дифференцированные нормы минеральных удобрений, применяемых на черноземе выщелоченном Западного Предкавказья

Влияние систем удобрений растений яблони на агрохимические свойства чернозема выщелоченного в условиях Прикубанской зоны садоводства

Агроэкологические функции тяжелых металлов в условиях зернотравяного севооборота учхоза «Кубань»

Содержание магния в черноземе выщелоченном учхоза «Кубань» под посевами люцерны

Продуктивность и качество зеленой массы люцерны 3-го года жизни при некорневой подкормке микроудобрениями

Влияние минеральных удобрений на урожайность и качество озимой пшеницы, возделываемой в условиях Западного Предкавказья

Влияние минеральных удобрений на продуктивность люцерны, возделываемой в условиях чернозема выщелоченного Западного Предкавказья

Продуктивность и посевные качества семян риса в зависимости от сроков и способов внесения азотных удобрений на луговых и лугово-болотных почвах Адыгеи

Урожайность и качество зерна при применении цинковых удобрений на посевах риса.

Содержание марганца и цинка в черноземе выщелоченном учхоза «Кубань» при выращивании озимой пшеницы

Содержание кадмия и ртути в черноземе выщелоченном учхоза «Кубань» при выращивании озимой пшеницы

Влияние калийного удобрения на продуктивность риса, возделываемого в условиях Краснодарского края

Оптимизация калийного питания риса, возделываемого в условиях Краснодарского края

Влияние комплексного удобрения «Агрофлор» на продуктивность озимой пшеницы

Влияние норм и сочетаний минеральных удобрений на продуктивность люцерны, возделываемой в условиях учхоза «Кубань».