

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ФАКУЛЬТЕТ ЮРИДИЧЕСКИЙ

УТВЕРЖДАЮ

Декан юридического

факультета профессор С.И. Кумакиева

«28» мая 2018 г.



**Рабочая программа дисциплины
Б1.В.1.03 ЮРИДИЧЕСКАЯ ЛОГИКА**

Направление подготовки

40.03.01 «Юриспруденция»

Направленность подготовки

уголовно-правовая

**Уровень высшего образования
Бакалавриат**

Форма обучения
Очная, заочная

**Краснодар
2018**

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Юридическая логика» является формирование комплекса знаний о научных и методических основах логического мышления, правил оперирования понятиями, суждениями, умозаключениями, формирование навыков практического применения правил и законов логики в профессиональной деятельности юриста.

Задачи

- сформировать навыки логического мышления;
- приобщить к основам методологии научного поиска;
- привить основы культуры мышления;
- познакомить студентов с категориальным аппаратом логики;
- показать необходимость практических навыков логического мышления в юридической сфере;
- научить студентов применять принципы и законы логического мышления.

2 Перечень планируемых результатов по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ОК -1 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции;

ОК – 3 - владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией;

ОПК – 5 - способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь;

ПК-6 - способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства

Компетенция	Категории			Название трудовой функции
	знать	уметь	владеть (трудовые действия)	
ПК-6- способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	- основные положения отраслевых юридических и специальных наук Оперировать юридическими понятиями и категориями	анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия	использование юридической терминологии, навыками работы с правовыми источниками, навыки анализа различных правовых явлений, юридически	ТФ: рассмотрение жалоб и обращений на нарушение прав и законных интересов личности; ТФ: принятие и вынесение решений по жалобам и заявлениям (исковым заявлениям) на нарушение

Компетенция	Категории			Название трудовой функции
	знать	уметь	владеть (трудовые действия)	
		точном соответствии с законом	с фактами, правовыми нормами и правовыми отношениями, являющимися объектами профессиональной деятельности	прав и законных интересов личности ТФ: консультирование клиентов по широкому кругу юридических вопросов и представление правовых интересов клиентов ТФ: ведение переговоров о достижении соглашения по вопросам, вызывающим правовые споры

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО бакалавриата

«Юридическая логика» является дисциплиной вариативной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 40.03.01 Юриспруденция, направленность «уголовно-правовая» (программа бакалавриата).

Для изучения дисциплины «Юридическая логика» студентам необходимы знания по смежным дисциплинам:

Информатика в юриспруденции
Философия

Дисциплина может быть использована при изучении последующих дисциплин, при прохождении практик, при проведении государственной итоговой аттестации:

Культурология
Римское право
Юридическая риторика
Иностранный язык в сфере юриспруденции
Муниципальное право
Основы правового консультирования
Социология права
Трудовое право
Право социального обеспечения

Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности

Гражданское право

Уголовное право

Семейное право

Экологическое право

Экологическое право

Гражданский процесс

Уголовный процесс

Жилищное право

Земельное право

Исполнительное производство

Нотариат

Арбитражный процесс

Информационные технологии в юридической деятельности

Криминалистические проблемы борьбы с организованной преступной деятельностью

Проблемы получения и утраты информации в ходе расследования преступлений

Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений

Юридическая психология

Криминалистика

Предпринимательское право

Административное судопроизводство

Взаимодействие следователя с органами дознания

Квалификация преступлений против личности и собственности

Криминалистические учеты

Организация расследования преступлений

Практикум по расследованию и судебному разбирательству уголовных дел

Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров

Расследование убийств

Судебная бухгалтерия

Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетных единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
Контактная работа		
в том числе:		
— аудиторная по видам учебных занятий	57	13
— лекции	54	10
— практические (лабораторные)	22	4
— внеаудиторная	32	6
— зачет	3	3
— экзамен	-	-
	3	3

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
— защита контрольных работ	-	-
Самостоятельная работа в том числе:	51	95
— курсовая работа (проект)	-	-
— прочие виды самостоятельной работы	51	95
Итого по дисциплине	108	108

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемого курса студенты сдают экзамен.

Дисциплина изучается на 1 курсе, в 1 семестре (очная форма обучения), на 1 курсе, в 1 семестре (заочная форма обучения).

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
1	Предмет и значение логики. Логические основы юридической деятельности. 1. Понятие и предмет логики. 2. Основные формы познания. Особенности абстрактного мышления. 3. Исторические этапы развития логики. 4. Понятие логической формы и логического закона. 5. Логика в юридической деятельности. Сущность юридической логики. 6. Значение логики для юристов.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	2	2
2	Логика и язык. 1. Язык как знаковая система. 2.Логический и	ОК-1 ОК-3 ОПК -5	1	2	2	2

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	семантический анализ языка и мышления. 3. Основные принципы логических преобразований. 4. Логика и язык права.	ПК-6				
3	Понятие и их применение в юридической деятельности. 1. Понятие как форма мышления. 2. Содержание и объем понятия. 3. Виды понятий. Логическая характеристика юридических понятий. 4. Логические отношения между юридическими понятиями понятиями.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	2	2
4	Логические операции с понятиями. 1. Определение понятий. 2. Деление понятий. 3. Обобщение и ограничение понятий. 4. Значение логических операций в праве.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	4	4
5	Суждение как форма мышления. 1. Сущность суждения. Основания формирования суждений в праве. Понятие логического значения. 2. Простые суждения. Распределенность терминов в суждениях. 3. Сложные суждения. Условия их истинности. 4. Модальность суждений.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	4	4
6	Логические	OK-1	1	2	2	4

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	отношения между суждениями. 1. Отношения между простыми суждениями. Логический квадрат. Логические правила определения истинности юридических суждений. 2. Отношения между сложными суждениями. Логические правила определения истинности юридических суждений.	ОК-3 ОПК -5 ПК-6				
7	Основные логические законы. 1. Особенности законов мышления. 2. Виды логических законов. Их использование в юридической практике. 5. Логические тавтологии.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	2	6
8	Дедуктивное умозаключение. Выводы из простых суждений. 1. Общая характеристика умозаключения. 2. Непосредственные дедуктивные умозаключения и их применение в системе права. 3. Опосредованные умозаключения и их применения в системе права.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	6	9
9	Дедуктивное умозаключение. Выводы из сложных суждений. 1. Разделительно-категорическое умозаключение.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	2	7

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	2. Чисто условное и условно-категорическое умозаключение. 3. Условно- разделительное умозаключение.					
10	Правдоподобные рассуждения. 1. Индуктивные рассуждения. 2. Метод абстрагирования в логическом анализе причинно-следственных отношений. 3. Рассуждения по аналогии. Аналогия в юридическом законе и аналогия в праве.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	4	7
11	Аргументация. 1. Понятие и структура доказательства. 2. Виды доказательства. 3. Опровержение. 4. Правила доказательства и опровержения.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6		2	2	4
Итого				22	32	51

Содержание и структура дисциплины по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
1	Предмет и значение логики Предмет логики, ее место в системе научных знаний. Основные формы познания. Особенности абстрактного	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1	2		8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	мышления. Исторические этапы развития логики. Понятие логической формы и логического закона. Значение логики для юристов.					
2	Логика и язык Логический и семантический анализ языка и мышления. Естественные и искусственные языки. Знак, имя, семантическая категория. Именные и пропозициональные функции.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1			8
3	Понятие как форма логического мышления Сущность понятий их логическая структура: объем и содержание понятий: виды понятий по объему и содержанию. Основные логические приемы формирования понятий.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1	2	2	8
4	Логические операции с понятиями Определение понятий. Основные правила определения. Деление понятий. Познавательная ценность логических операций определения и деления понятий для профессиональной деятельности юристов.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1			8
5	Суждение как форма мышления Сущность и логическая структура суждений. Виды. Распределенность терминов в суждениях. Виды модальных	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1		2	8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	суждений. Логическая характеристика сложных суждений. Условия истинности и табличная характеристика логических значений сложных суждений.					
6	Логические отношения между суждениями Логический квадрат. Отношения между сложными суждениями. Виды совместности сложных суждений. Виды несовместимых сложных суждений.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1			8
7	Основные логические законы Особенности законов мышления. Требования закона тождества. Понятие логического противоречия. Смысл закона достаточного основания. Логические тавтологии.	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1		2	8
8	Умозаключение как форма мышления. Дедуктивные умозаключения Логическая структура умозаключения. Логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату, выводы из суждений с отношениями. Дедуктивные выводы из категорических суждений. Простой категорический силлогизм. Сложные и	ОК-1 ОК-3 ОПК -5 ПК-6	1			8

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	сложносокращенные силлогизмы.					
9	Дедуктивные умозаключения. Выводы из сложных суждений. Чисто условное умозаключение. Условно - категорическое умозаключение. Разделительно категорическое умозаключение. Условно - разделительное умозаключение.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1			8
10	Индукция и аналогия Полная и неполная индукция. Условия состоятельности вывода по полной и неполной индукции. Методы установления причинно- следственных связей в научной индукции. Аналогия (трансдукция). Логическая структура анalogии предметов и анalogии отношений. Условия состоятельности вывода по аналогии.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1			8
11	Логика теории аргументации. Основные стадии процесса аргументации. Важнейшие методы аргументации. Основные средства аргументации. Риторические средства аргументации. Стратегия и тактика аргументации. Ошибки и уловки, допускаемые в ходе аргументации.	OK-1 OK-3 ОПК -5 ПК-6	1			15

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Практические занятия (лабораторные занятия)	Самостоятель- ная работа
	Итого			4	6	95

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Методические указания (собственные разработки)

1. Лугинина А.Г. Упражнения по логике: учебно-методическое пособие для бакалавров обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Экономика» / сост. Лугинина А.Г. – Краснодар: Экоинвест, 2015. – 82 с.
2. Логика: метод. рекомендации для бакалавров заочной формы обучения, профили «Юриспруденция», «Экономика» / сост. И.Г. Лабутина, А.Г. Лугинина. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 39 с.
3. Денисова Е.А. Логика. Упражнения для студентов направления подготовки «бакалавр юриспруденции»: учеб.-метод. пособие – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 37 с.
4. Лугинина А.Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» - Краснодар:, 2016. – 154 с.

6.2 Учебная литература для самостоятельной работы

1. Лугинина А.Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» - Краснодар:, 2016. – 154 с.
2. Гетманова А.Д. Логика. Углубл. курс: учеб. пособ. / А.Д. Гетманова. – 2-е изд, стер. – М.: КНОРУС, 2015. – 192 с.
3. Демидов И.В. Логика (кредитно-модульный курс) [Электронный ресурс] : учебное пособие / И.В. Демидов. — Электрон. текстовые данные. — М. : Российская таможенная академия, 2012. — 216 с. — 978-5-9590-0327-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69450.html> — ЭБС «IPRbooks»
4. Берков В.Ф. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие / В.Ф. Берков. — Электрон. текстовые данные. — Минск: ТетраСистемс, 2014. — 208 с. — 978-985-536-403-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/28110.html> . — ЭБС «IPRbooks»
5. Рузавин Г.И. Основы логики и аргументации [Электронный ресурс] : учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по гуманитарно-социальным специальностям / Г.И. Рузавин. — Электрон. текстовые данные. — М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 320 с. — 978-5-238-01264-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71035.html> — ЭБС «IPRbooks»

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

*Номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОП
OK-1	способностью использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции
1	Философия
1	Юридическая логика
2	Культурология
3	Социология права
7	Юридическая психология
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты
OK-3	владением основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией
1	Информатика в юриспруденции
1	Юридическая логика
5	Экологическое право
5,6	Уголовный процесс
6	Земельное право
7	Информационные технологии в юридической деятельности
7	Технико-криминалистическое обеспечение расследования преступлений
7	Проблемы получения и утраты информации в ходе расследования преступлений
7,8	Криминастика
8	Судебная бухгалтерия
8	Криминалистические учеты
8	Расследование убийств
8	Квалификация преступлений против личности и собственности
8	Организация расследования преступлений
8	Взаимодействие следователя с органами дознания
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты
ОПК-5	способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь
1	Юридическая логика
2	Юридическая риторика
2	Римское право
3	Иностранный язык в сфере юриспруденции
3	Муниципальное право

Номер семестра*		Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОП
5	Семейное право	
5,6	Гражданский процесс	
5,6	Уголовный процесс	
8	Административное судопроизводство	
8	Процессуально-правовые особенности рассмотрения обязательственных споров	
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	
ПК-6	способность юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства	
1	Юридическая логика	
3	Основы правового консультирования	
3,4	Трудовое право	
4	Право социального обеспечения	
4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности	
3,4,5,6	Гражданское право	
3,4,5,6	Уголовное право	
5	Экологическое право	
5	Семейное право	
5,6	Гражданский процесс	
6	Земельное право	
6	Жилищное право	
6	Нотариат	
6	Исполнительное производство	
7	Арбитражный процесс	
7	Криминалистические проблемы борьбы с организованной преступной деятельностью	
7,8	Предпринимательское право	
7,8	Криминалистика	
8	Практикум по расследованию и судебному разбирательству уголовных дел	
8	Расследование убийств	
8	Квалификация преступлений против личности и собственности	
8	Организация расследования преступлений	
8	Взаимодействие следователя с органами дознания	
8	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена	
8	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты	

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ОК -1 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции					
Знать: логические основы анализа социокультурных процессов Уметь: применять знания логики для анализа социально-культурных процессов Владеть: способами анализа социокультурных процессов и культурой логического мышления	Студент затрудняется применять Студент не разобрался в взаимосвязи основных положений дисциплины с профессиональной деятельностью. Не владеет методами логического мышления для анализа социокультурных процессов.	Студент не глубоко разобрался в взаимосвязи основных положений дисциплины с профессиональной деятельностью. Затрудняется применять методику научно-исследовательского комплекса для решения проблем.	Студент освоил взаимосвязь основных положений дисциплины с профессиональной деятельностью. Владеет методикой научно-исследовательской проработки проблемы. Анализирует социокультурные процессы, способен формировать мировоззренческую позицию.	Студент освоил взаимосвязь основных положений дисциплины с профессиональной сферой. Владеет методикой научно-исследовательской проработки проблемы, имеет самостоятельные результаты. Решает логические задачи.	Кейс-задания Контрольная работа Тестовые задания Реферат Научные дискуссии (Творческие задания)
ОК- 3 — владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации, навыками работы с компьютером как средством управления информацией					
Знать: основы логики, способствующие развитию культуры мышления и работе с информацией Уметь: осуществлять логический анализ информации Владеть:	Студент не знает основную часть материала. Не способен осуществлять логический анализ информации. Не владеет методами получения информации из различных источников.	Студент поверхностно усвоил материал. Работа с различными источниками информации не имеет творческого подхода. Слабо презентует материал, но проявляет усердие при его выполнении.	Студент усвоил материал, владеет знанием предмета. Работает с различными источниками информации Способен презентовать результаты работы. Но, не обладает глубокими систематизированными знаниями	Студент обладает глубоким, систематизированным знанием предмета. Умеет работать с различными источниками информации Применяет творческий подход. Владеет методикой презентации результатов	Кейс-задания Контрольная работа Тестовые задания Реферат Научные дискуссии (Творческие задания)

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
методами получения информации из отечественных и зарубежных источников			материала.	работы.	
ОПК – 5 способность логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь					
Знать: способы построения логически верных высказываний в устной и письменной форме логические основы научно-исследовательской деятельности, законы логики, виды умозаключений Уметь: грамотно и логично строить устную и письменную речь, ориентироваться в многообразии коммуникативных ситуаций применять знания логики при	Студент не в полной мере владеет логической терминологией, не знает логические законы, затрудняется применять ее при описании логических ошибок в устной и письменной речи. Не владеет навыками непротиворечивого мышления.	Студент знает логические законы, но затрудняется применять их для анализа документации и социокультурных процессов. Не в полной мере владеет логической терминологией, затрудняется применять ее при описании логических ошибок в устной и письменной речи. Владеет навыками непротиворечивого мышления.	Студент знает логические законы, которые применяет для анализа документации и социокультурных процессов. Владеет логической терминологией, применяет ее при описании логических ошибок в устной и письменной речи.	Студент знает логические законы, которые применяет для анализа документации и устной речи. Владеет логической терминологией, применяет ее при описании логических ошибок в устной и письменной речи.	Кейс-задания Контрольная работа Тестовые задания Реферат Научные дискуссии (Творческие задания)

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
работе с документами в устной речи Владеть: навыками разговорной речи и письма в профессиональной области					
ПК-6-способностью юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства					
Знать: - основные положения отраслевых юридических и специальных наук; оперировать юридическим и понятиями и категориями	Несформированные знания об основных положениях отраслевых юридических и специальных науках; оперированием юридическими понятиями и категориями	Фрагментарно сформированные знания об основных положениях отраслевых юридических и специальных науках; оперированием юридическими понятиями и категориями	Сформированные в общих чертах знания об основных положениях отраслевых юридических и специальных науках; оперированием юридическими понятиями и категориями	Сформированные знания об основных положениях отраслевых юридических и специальных науках; оперированием юридическими понятиями и категориями	Кейс-задания Контрольная работа Тестовые задания Реферат Научные дискуссии (Творческие задания)
Уметь: анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	Несформированные умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	Фрагментарно сформированные умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	Сформированные в общих чертах умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	Сформированные умения анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правоотношения, анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
действия в точном соответствии с законом Владеть: использовать юридическую терминологию, навыками работы с правовыми источниками, навыки анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	законом Несформированные навыки использования юридической терминологии, навыки работы с правовыми источниками, анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	соответствии с законом Фрагментарно сформированные навыки использования юридической терминологии, навыки работы с правовыми источниками, анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	правовые нормы; принимать решения и совершать юридические действия в точном соответствии с законом Сформированные навыки использования юридической терминологии, навыки работы с правовыми источниками, анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	точном соответствии с законом Сформированные навыки использования юридической терминологии, навыки работы с правовыми источниками, анализа различных правовых явлений, юридических фактов, правовых норм и правовых отношений, являющихся объектами профессиональной деятельности	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

Письменное решение задач (кейс-задания)

Семинарское занятие № 1-2.

Тема: Предмет и значение логики. Логика и язык.

1. Установите вид дизъюнкции в следующих выражениях.

«Никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе как в случаях, установленных федеральным законом, или на основании судебного решения (КРФ, ст.25).

Требования приговора о лишении права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью обязательны для администрации организаций, в которой работает осужденный (УИК РФ, ст. 34).

2. Подчеркните из перечисленных ниже понятий, которые являются: абстрактными

юрист, человечность, посредник ООН, свидетель, государство, закон, ответственность, психологическая несовместимость, совесть.

отрицательными

Бездействие, виновность, равноправие, беспорядок, законность, бесправность, противоправность, бесправие, небезызвестный, беззаконие.

соотносительными

Родители, муж, учитель, адвокат, судья, конституция, закон, правосудие, победитель, начальник, право.

3. Укажите, какие пары понятий представляют собой отношение: пересечения, подчинения (пояснить какое понятие видовое, а какое родовое), соподчинения, тождества, противоречия, противоположности.

Щедрость и скупость

Логика, традиционная логика

Студент, сдавший экзамены на «отлично», и студент, не сдавший некоторые экзамены на «отлично»

Федеральное собрание, парламент РФ

Богатство и бедность

4. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, И, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.

Все сделки, не соответствующие требованиям закона, являются недействительными.

Суверенитет Российской Федерации распространяется на всю ее территорию.

5. Определить вид суждения, привести их схемы и принятые в логике обозначения (А, И, Е, О). Изобразить отношения между терминами с помощью круговых схем Эйлера, и установить их распределенность.

Талантливый оратор не говорит заученными фразами.

Лицо, совершившее преступление, привлекается к уголовной ответственности.

6. Выразить в символической записи сложные суждения.

Гражданин РФ не может быть лишен своего гражданства или права изменить его.

Суд не принимает отказа истца от иска, признания иска ответчиком и не утверждает мирового соглашения сторон, если эти действия противоречат закону, или нарушают чьи-либо права и охраняемые законом интересы.

7. Выразить в символической записи сложные суждения.

«Гражданин вправе заниматься предпринимательской деятельностью без образования юридического лица с момента государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя»
(ГК РФ, ст.234).

«Договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения» (ГК РФ, ст. 425).

8. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Если Иванов виновен, то он будет наказан.

Петров и Иванов имеют алиби.

9. Произведите отрицание следующих суждений, не нарушая тождественности.

Адвокат поможет вам или посоветует, как действовать.

Неверно, что если он признал вину, то будет содействовать следствию.

10. Используя логический квадрат, выведите суждения по тем видам отношений, которые дают истинные выводы.

Любое решение суда может быть обжаловано.

Отдельные виды уголовного наказания предусматривают лишение свободы.

11. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Все судьи справедливы. Некоторые судьи справедливы.

По некоторым делам предусматривается законом обязательное проведение экспертиз. По всем делам предусматривается законом проведение экспертиз.

12. Установить, в каком отношении находятся категорические высказывания.

Среди преступников есть особо опасные рецидивисты. Не все преступники являются рецидивистами.

Каждый вправе иметь имущество в собственности. У некоторых нет права иметь имущество в собственности.

13. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

В Российской Федерации признается идеологическое многообразие.

Принудительный труд запрещен.

Право частной собственности охраняется законом.

14. Определить модальность суждений и записать суждения с помощью модальных операторов.

Граждане РФ имеют равный доступ к государственной службе.

Достоинство личности охраняется государством.

Никто не может быть повторно осужден за одно и то же преступление.

15. Сделайте вывод. С помощью общих правил силлогизма установите, следует ли заключение с необходимостью.

Сделка, совершенная по купле-продаже недвижимости без нотариального оформления, может быть признана недействительной, т. е. лишенной юридической силы.

Эта сделка недействительна.

Юридическое лицо осуществляет свою деятельность на основе лицензии.

Петров – юридическое лицо.

16. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Каждый гражданин Российской Федерации имеет право на образование. Данилов – гражданин Российской Федерации. Следовательно, Данилов имеет высшее образование.

17. Сделайте полный разбор простого категорического силлогизма: укажите посылки и заключение; меньший, больший и средний термины; меньшую и большую посылки; фигуры; модусы; характер вывода (необходимый или вероятностный).

Ни один невиновный не должен быть привлечен к уголовной ответственности. Значит, Н. не должен быть привлечен к уголовной ответственности, так как он невиновен.

18. Найдите основание и следствие в условных посылках, сделайте вывод, постройте схему. Если условная посылка явно не выражена, сформулируйте ее в явной логической форме.

В случае явки или обнаружения места пребывания гражданина, признанного безвестно отсутствующим, суд отменяет решение о признании его безвестно отсутствующим. На основании решения суда отменяется управление имуществом этого гражданина.

Обмен жилыми помещениями будет признан недействительными, если он произведен с нарушением требований, предусмотренных Жилищным кодексом. В случае признания обмена недействительным, стороны подлежат переселению в ранее занимаемые площади.

19. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если выявлены случаи использования полномочий, предоставленных на основании учредительного договора отдельным учредителем, в ущерб интересам товарищества или другим участникам, то в судебном порядке эти полномочия можно прекратить. Суд имел серьезные основания для прекращения таких полномочий.

20. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если понятые не приглашены, то процессуальный порядок следственного действия не соблюден. Понятые не приглашены.

21. Сделайте вывод из посылок условно-категорического умозаключения, установите его модус и определите, следует ли вывод с необходимостью.

Если вследствие понесенных товариществом убытков стоимость его чистых активов станет меньше размера его складочного капитала, полученная товариществом прибыль не распределяется между участниками до тех пор, пока стоимость чистых активов не превысит размер складочного капитала. Полученная прибыль товарищества распределяется между его участниками.

Приговор не может быть оставлен в силе, если объективность свидетельских показаний вызывает сомнение. Объективность свидетельских показаний не вызывает сомнение.

22. Определить вид дилеммы; сделать вывод, построить схему.

Гражданин может быть объявлен судом умершим, если в месте его постоянного места жительства нет сведений о месте его пребывания в течение трех лет, или он пропал без вести при обстоятельствах, угрожающих его жизни, т.е. гибели от несчастного случая и о нем нет сведений в течение шести месяцев. О гражданине Н. или в течение трех лет нет сведений о месте его постоянного пребывания или он пропал без вести при указанных обстоятельствах и о нем нет сведений в течение шести месяцев.

23. Допущены ли какие-нибудь ошибки в приведенных ниже примерах индуктивных умозаключений?

Следователь, ведущий дело об ограблении ювелирного магазина, обратил внимание на то, что в накладной документации были допущены ошибки. Он сделал вывод о том, что хозяин магазина спланировал ограбление.

Если Сидоров и Петров друзья, значит, они вместе совершили это ограбление.

Повышение зарплаты шахтерам, врачам и учителям повысило их уровень жизни. Значит, повышение зарплаты всех, кто занят физическим или умственным трудом, повышает их уровень жизни.

24. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

Повесть А. Конан Дойля «Знак четырех» о приключениях благородного сыщика Шерлока Холмса, отличающаяся динамичным сюжетом, мне очень понравилась.

Я не читал повесть А. Конан Дойля «Собака Баскервилей», но знаю, что она посвящена приключениям благородного сыщика Шерлока Холмса и отличается динамичным сюжетом.

Скорее всего, эта повесть мне также очень понравится.

У английского книгопечатника Д. Дантона был счастливый, но очень короткий брак: молодая жена его рано скончалась. Спустя всего полгода он, однако, женился вновь. В истории своей жизни Дантон оправдывал столь скорое утешение тем, что вторая жена была всего лишь повторением первой: «Я поменял только лицо, женские же добродетели в моем домашнем круге остались те же. Моя вторая жена не что иное, как первая, но лишь в новом издании, исправленном и расширенном, а я бы сказал: заново переплетенном».

25. Определите вид аналогии в приведенных ниже примерах.

«Один несправедливый приговор влечет больше бедствия, чем многие преступления, совершенные частными людьми; последние портят только ручьи, только одинокие струи воды, тогда как несправедливый судья портит самый источник» (Ф. Бэкон).

«Дурные последствия преступлений живут гораздо дольше, чем сами преступления, и, подобно призракам убитых, всегда следуют по пятам за злодеем» (В. Скотт).

26. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания. Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Этот человек не болен, ведь у него не повышенная температура.

Сегодня корабли не могут заходить в бухту, потому что она заминирована.

Студенту Степашкину следует поставить зачет, так как он уезжает на соревнование по футболу.

27. Выделите исходную мысль (тезис) и аргументы (основание) в приведенных ниже рассуждениях и определите, нарушен ли в нем закон достаточного основания. Там, где нарушен, подберите подходящее достаточное основание.

Этот человек виновен, он дружен с ранее судимым Сидоровым.

Иванов плохой студент, он не любит логику.

Это сложное разделительное суждение, потому что к условным его отнести нельзя.

М. обязан явиться в суд и дать правдивые показания, так как он вызван в качестве свидетеля.

28. С действием какого, формально-логического закона связаны приведенные высказывания?

Алиби – нахождение обвиняемого в момент, когда совершилось преступление, в другом месте как доказательство непричастности его к преступлению (доказать свое алиби).

«Что же касается судебных речей, то дело их – обвинять или оправдывать, потому что тяжущиеся всегда делают непременно одно что-нибудь из двух (или обвиняют или оправдывают)» (Аристотель).

Экспертиза показала, что выстрел был произведен из пистолета, обнаруженного у подозреваемого.

29. Будут ли нарушены требования закона тождества при отождествлении содержания суждений в приведенных ниже парах?

Это решение суда необоснованно. Это решение суда не является обоснованным.

Ни один невиновный не должен быть осужден. Ни один осужденный не должен быть виновным.

Все следователи – юристы. Ни один не юрист не является следователем.

Некоторые правонарушители несовершеннолетние. Некоторые правонарушители не являются несовершеннолетними.

30. С помощью таблиц истинности проверить являются ли приведенные ниже высказывания законами логики.

Гражданин Юровский участвовал в драке, так как у него синяк под глазом.

Алиби доказано, или обвиняемый его выдумал.

Задания для контрольной работы

Семинарское занятие № 5.

Тема: Понятие. Логические отношения с понятиями.

ВАРИАНТ 1

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

а) Амнистия, б) Ответственность в) Безымянный

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

- а) Исполнительный, неисполнительный.
- б) Преступление, преступление с отягчающими вину обстоятельствами, преступление со смягчающими вину обстоятельствами.
- в) Республика, форма правления.
- г) Правда, ложь.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

- а) Административное правонарушение – это посягательство на государственный или общественный порядок.
- б) Трудовой договор – есть соглашение между трудящимися и предприятием.

ВАРИАНТ 2

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

- а) Кража б) Законность в) Следователь

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

- а) Президент, президент РФ, глава государства.
- б) Волевой, безвольный.
- в) Честь, бесчестье.
- г) Юрист, следователь, шахматист.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

- а) Правоспособность – способность иметь право.
- б) Вращение – это движение вокруг оси, а ось – прямая, вокруг которой происходит вращение.

ВАРИАНТ 3

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

- а) Государство б) Невиновность в) Причина

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

- а) Кибернетика не искусство.
- б) Логика – наука о мышлении.
- в) Сильный, слабый.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

- а) Мошенник – человек занимающийся мошенничеством.
- б) Девиз – краткое изречение.

ВАРИАНТ 4

Задание 1. Дать полную логическую характеристику понятиям.

- а) Невменяемость б) Бескорыстие в) Министерство юстиции

Задание 2. Определить вид отношений между понятиями и выразить отношение с помощью круговых схем.

- а) Адвокат, юрист, судья.
 - б) Законность, беззаконие.
 - в) Академия права, юридический факультет.
 - г) Проступок, административное правонарушение, нарушение правил парковки.

Задание 3. Установить правильность следующих определений. В неправильных определениях указать, какое правило нарушено.

- а) Наказание – мера государственного принуждения, применяемая по приговору суда к лицу, совершившему государственное преступление.
 - б) Подстрекателем является соучастник преступного действия.

Тесты

Семинарское занятие № 6.

Тема: Суждение. Логические отношения между суждениями.

1. Соотнесите элементы высказывания с их определениями:

- | | |
|-----------------------|--|
| кванторное слово | = понятие о предмете высказывания |
| субъект высказывания | = качественная характеристика высказывания |
| логическая связка | = количественная характеристика высказывания |
| предикат высказывания | = понятие о признаке предмета высказывания |

2. Как называется форма мышления, в которой что-то утверждается или отрицается о связи предметов и их признаков?

[]

3. Укажите структурные элементы простого суждения:

- субъект
предикат
связка
объект
квантор
конъюнкция

4. Установите соответствие между высказываниями и названиями пропозициональных связок:

- | | |
|----------------------------|----------------|
| Если A, то B | = эквиваленция |
| A или B | = импликация |
| A и B | = конъюнкция |
| Если и только если A, то B | = дизъюнкция |

5. Установите соотношение между типами высказываний и их буквенным обозначением:

- | | |
|---------------------|-----|
| Все S есть P | = I |
| Некоторые S есть P | = E |
| Ни одно S не есть P | = O |
| Некоторые S есть P | = A |

6. Логические значения высказывания:

- истинность и ложность высказывания
осмыслинность и бессмыслинность высказывания
достоверность и недостоверность высказывания

7. Истинная конъюнкция состоит из трех высказываний. При этом установлено, что первые два высказывания истинны. Каково логическое значение третьего высказывания?
истина
ложь
может быть как истинным, так и ложным

8. Нестрогая дизъюнкция двух высказываний истинна, при этом одно высказывание истинно. Каково логическое значение второго высказывания?
истина
ложь
может быть как истинным, так и ложным

9. Строгая дизъюнкция двух высказываний истинна, при этом одно высказывание истинно. Каково логическое значение второго высказывания?
истина
ложь
может быть как истинным, так и ложным

10. Сложное высказывание состоит из двух простых. Каким союзом их нужно объединить, чтобы показать, что они оба истинны?
конъюнкцией
строгой дизъюнкцией
дизъюнкцией

11. Сложное высказывание состоит из двух простых. Каким союзом их нужно объединить, чтобы показать, что хотя бы одно из них истинно?
конъюнкцией
нестрогой дизъюнкцией
дизъюнкцией

Темы рефератов

1. Логика как средство убеждения в творчестве выдающихся юристов.
2. Истинность факта и возможность ее использования для установления состава преступления и личности преступника.
3. Логика Г. Лейбница как проект по усовершенствованию человеческих взаимоотношений.
4. Роль искусственных языков логики в следственной и судебной практике.
5. Номинальные и реальные определения понятий в юриспруденции.
6. Описание как логический прием и как средство достижения истины в правосудии.
7. Характеристика как логический прием и как средство установления опасности личности преступника.
8. Значение определений понятий в юридической науке и практическом рассуждении.
9. Познавательная роль модальных суждений и их использование в уголовном и гражданском процессе.
10. Дизъюнкция и её роль в юридической науке и практике.
11. Законодательство и юридическая практика применения эквивалентных суждений.
21. Роль логической операции обращения в проверке правильности юридических определений.
13. Место логической операции превращения в юридической дискуссии.
14. Роль логических операций противопоставления предикату и извлечения дополнительной информации о составе преступления и личности преступника.

15. Использование правил логического квадрата в юридической практике.
16. Значение силлогистики для юридической науки и практики
17. Полисиллогизмы, сориты, энтилеммы, эпихереймы, их логическая характеристика и диапазон использования в юридической науке и практике
18. Использование несиллогических умозаключений из суждений с отношениями в расследовании преступления, в решении трудовых и имущественных споров.
19. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.
20. Аналогия закона и аналогия права.
21. Аксиомы права. Аксиомы и постулаты в структуре доказательных рассуждений.
22. Роль гипотетических построений в юридической науке и практике.
23. Логическое доказывание версий.
24. Правила аргументации и возможные ошибки в судебно-следственной практике.

Тематика дискуссий (творческие задания)

Семинарское занятие № 11.

Тема: Суждение. Логические отношения между суждениями.

- Возможно ли, представить экзистенциальные и релятивные суждения как атрибутивные? Если возможно, то почему?
- Почему понятия не могут быть истинными или ложными в отличие от суждений? Что такое двузначная логика?
- Зачем нужны знания о распределенности терминов в простых суждениях и умение ее устанавливать юристам?
- Сравните два описания одного и того же события. Содержится ли в них одна и та же информация? Реконструируйте события.
 - «Выяснение личности неизвестного переросло в столкновение с ним, во время которого оказалось, что он вооружен. Пистолет отобрали, а затем отобрали портативную радио, потом обнаружили документ, удостоверяющий, что это не хулиган, а полковник полиции».
 - «Нападавшие сначала забрали у гражданина оружие и служебное удостоверение полковника полиции, а потом, зная, что перед ними сотрудник полиции, забрали радио».
- Эту головоломку придумал Льюис Кэрролл. Какие часы лучше: те, которые вообще не идут, или те, которые отстают на одну минуту в сутки?
- Подумайте есть ли логическая ошибка в данном высказывании: «Поскольку неверная посылка делает все ложным, речь прокурора стала провалом».

Вопросы к экзамену

1. Предмет логики. Юридическая логика, ее значение и место в системе научных знаний.
2. Основные формы познания. Чувственное познание и абстрактное мышление, их взаимосвязь. Особенности абстрактного мышления.
3. Юридическая деятельность как предмет юридической логики. Критерий истинности мышления и его значение в юридической деятельности?
4. Исторические этапы развития логики как науки.
5. Логический и семантический анализ языка и мышления. Логика и язык права.
6. Понятие как форма мышления. Объем и содержание понятий. Сущность правовых понятий.
7. Логическая характеристика понятий. Виды понятий по объему и содержанию.
8. Соотношение понятий. Сравнимые и несравнимые. Совместимые и несовместимые понятия. Виды совместимости и несовместимости понятий.
9. Логические операции с понятиями: обобщение и ограничение, анализ и синтез, абстрагирование, идеализация. Значение данных логических операций в юридической науке и практическом рассуждении.

10. Логические операции с понятиями: определение понятий. Виды определения. Правила определения и ошибки, вытекающие из их нарушения. Специфика юридических дефиниций.
11. Логические операции с понятиями: деление понятий. Виды деления. Правила деления и ошибки, вытекающие из их нарушения. Значение логической операции деления понятий в юридической науке и практическом рассуждении.
12. Суждение как форма мышления. Суждение и предложение.
13. Виды простых ассерторических суждений, их логическая характеристика. Специфика их использования в юридической науке и практике.
14. Деление суждений по количеству и качеству. Суждения типа А, Е, И, О, их логическая характеристика.
15. Выделяющие и исключающие суждения, их логическая структура.
16. Правила распределенности терминов в атрибутивных суждениях.
17. Модальные суждения. Виды модальности. Познавательная роль модальных суждений и специфика их использования в юридической практике.
18. Отношения между простыми суждениями. Правила логического квадрата.
19. Отношения между сложными суждениями.
20. Сложные конъюнктивные и дизъюнктивные суждения. Условия истинности и табличная характеристика логических значений. Конъюнкция и ассоциативность мышления в юридической науке и практике.
21. Сложные суждения импликации, эквиваленции и суждения внешнего отрицания. Условия истинности и логическая характеристика их значений. Многообразие выражения прав и обязанностей граждан формой импликативных и эквивалентных суждений.
22. Умозаключение как форма логического мышления. Структура и виды умозаключений.
23. Непосредственные умозаключения: логические операции превращения, обращения, противопоставления предикату и преобразования по логическому квадрату. Место непосредственных умозаключений в юридической дискуссии.
24. Дедуктивное умозаключение. Возможности использования дедукции в процессе квалификации преступлений и других юридических оценок.
25. Простой категорический силлогизм, его логическая структура. Аксиома силлогизма.
26. Общие правила посылок и терминов простого категорического силлогизма.
27. Фигуры простого категорического силлогизма. Особые правила фигур и правильные модусы.
28. Энтилемма и ее восстановление до полного силлогизма. Значение силлогистики для юридической науки и практики
29. Чисто условное умозаключение, его модусы.
30. Условно-категорические умозаключение, его модусы.
31. Разделительно-категорическое умозаключение, его модусы.
32. Условно разделительные умозаключения. Конструктивная и деструктивная дилеммы.
33. Лемматические умозаключения и проблема выбора в юридической практике.
34. Индуктивные умозаключения. Виды индукции, условия состоятельности вывода. Роль индукции в процессе формирования гипотез.
35. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод сходства и метод различия.
36. Методы установления причинных связей в индуктивных умозаключениях: метод остатков и метод сопутствующих изменений.
37. Умозаключение по аналогии. Виды аналогии. Характер вывода в умозаключении по аналогии. Роль аналогии в процессе квалификации преступлений.
38. Основные законы логики. Закон тождества. Применение в юриспруденции.
39. Основные законы логики. Закон противоречия. Применение в юриспруденции.
40. Основные законы логики. Закон исключенного третьего. Применение в юриспруденции.

41. Основные законы логики. Закон достаточного основания. Применение в юриспруденции.
42. Логические основы аргументации. Методы и средства аргументации. Сфера применения логического доказательства по уголовному делу.
43. Логическая характеристика доказательства. Виды доказательства, его структура. Роль доказательства в определении события и состава преступления, степени вины преступника.
44. Логическая характеристика опровержения. Виды опровержения, его структура.
45. Правила и ошибки доказательства и опровержения.
46. Гипотеза и ее структура. Виды гипотез. Версия. Понятие квалификационной версии. Сфера применения гипотез при расследовании и судебном рассмотрении уголовных дел.
47. Проверка гипотезы. Способы доказательств гипотезы. Сущность проверки и подтверждения гипотезы при квалификации преступления.
48. Логические тавтологии или тождественно-истинные высказывания.
49. Законы де-Моргана, контрапозиции, двойного отрицания.
50. Требования доказательного рассуждения в юридической науке и практике.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Процедуры оценивания знаний, умений, навыков и опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.

Результат выполнения кейс-задания оценивается с учетом следующих критериев:

- полнота проработки ситуации;
- полнота выполнения задания;
- новизна и неординарность представленного материала и решений;
- перспективность и универсальность решений;
- умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

Оценка «отлично» ставится, если ситуация проработана полностью, даны ответы на все вопросы задания; предложена новизна и неординарность представленного материала и решений; перспективность и универсальность решений; аргументирован и обоснован выбранный вариант решения.

Оценка «хорошо» ставится, если ситуация проработана, даны ответы на вопросы задания не в полном объеме; кейс решен верно, но без грамотной аргументации.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если ситуация проработана не полностью, отсутствуют выводы и предложения по предлагаемому решению.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, когда решение задания полностью неправильное или кейс не решен.

Критерии оценки знаний студента при написании контрольной работы

Оценка «отлично» — выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов практического контрольного задания и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» — выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить

с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» — выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на практическое контрольное задание тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» — выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на практическое контрольное задание вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85 % тестовых заданий.

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70 % тестовых заданий.

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51 %.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» ставится, если основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критериями оценки участия в дискуссии являются: точность аргументов (использование причинно-следственных связей); четкая формулировка аргументов и контраргументов; доступность (понятность) изложения; логичность (соответствие контраргументов высказанным аргументам); корректность используемой терминологии с научной точки зрения (правдивость, достоверность, точность определений); удачная подача материала (эмоциональность, иллюстративность, убедительность); отделение фактов от субъективных мнений; использование примеров (аргументированность); видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации; корректность по отношению к оппоненту (толерантность, уважение других взглядов, отсутствие личностных нападок, отказ от стереотипов, разжигающих рознь и неприязнь).

Оценка «отлично» ставится, если аргументы приводились по существу, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; форма подачи информации соответствует ее содержанию; владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделены от собственного мнения; использование примеров; видение сути проблемы; умение ориентироваться в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если аргументы приводились по существу, но были отклонения от сути вопроса, при аргументации присутствовали долгие вступления и пояснения, не требующие необходимости; использование в речи терминологии, форма подачи информации не всегда была уместна, в связи с чем терялось владение вниманием аудитории, корректное и уважительное отношение к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивались с собственным мнением, что порождало споры.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если студент не ориентируется в ситуации или ориентируется не полностью, не может привести аргументы на поставленные вопросы, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, студент отказался участвовать в дискуссии по причине незнания материала.

Критерии оценки знаний студентов при проведении экзамена:

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновавшему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить

обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Гетманова А.Д. Логика: учебник для бакалавров / А.Д. Гетманова. – 19-е изд; стер. – М.: Омега-Л, 2015. – 357 с.
2. МАРКОВ С.М. Логика для бакалавров : учеб.пособие / С. М. МАРКОВ. - М.: РИОР : ИНФРА-М, 2016. - 158 с.
3. Спирин А.Д. Логика [Электронный ресурс]: учебное пособие/ А.Д. Спирин— Электрон. текстовые данные.— М.: Всероссийский государственный университет юстиции (РПА Минюста России), 2015.— 130 с. - 978-5-00094-084-6.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/41195.html> .— ЭБС «IPRbooks»

Дополнительная учебная литература

1. Толпыкина Т.В. Логика: учеб.пособ. / Т.В. Толпыкина, В.Е. Толпыкин. –2-е изд., доп. и перераб. – М.: МПСИ, 2011. – 178 с.
2. Ивин А.А. Логика: учеб.пособ. для бакалавров / А.А. Ивин. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2012. – 387 с.
3. Михалкин Н.В. Логика и аргументация для юристов: учеб. пособ. для бакалавров / Н.В. Михалкин. – 2-е изд., переработ.и доп. – М.: ЮРАЙТ, 2011. – 363 с.
4. Суханова Н.П. Логика [Электронный ресурс] : учебное пособие и практикум для студентов – гуманитариев / Н.П. Суханова. — Электрон. текстовые данные. — М. : Русайнс, 2015. — 230 с. — 978-5-4365-0431-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/48910.html>

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

- ЭБС

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Начало действия и срок действия договора	Наименование организации и номер договора
1	РГБ	Авторефераты и диссертации	Доступ с компьютеров библиотеки (9 лицензий)	19.09.2017 - 1308.2018 (Со дня первого входа в ЭБС)	ФГБУ «Российская государственная библиотека» дог. Дог. №095/04/0155
2	Znanius.com	Универсальная	Интернет доступ	16.07.2018 16.07.2019	Договор № 3135 эбс

3	IPRbook	Универсальна я	Интернет доступ	12.11.2017- 12.05.2018 18.05.18 – 18.12.18	ООО «Ай Пи Эр Медиа» Контракт №3364/17 Контракт №4042/18
4	Scopus	Универсальна я	Доступ с ПК университета.	10.05.2018 31.12.2018	Договор SCOPUS/612 от 10.05.2018
5	Web of Science	Универсальна я	Доступ с ПК университета.	02.04.2018 31.12.2018	Договор WoS/612 от 02.04.2018
6	Консультант Плюс	Правовая система	Доступ с ПК университета	01.01.2018 31.12.2018	Договор № 8068; от 15.01.2018
7	Научная электронная библиотека eLibrary (РИНЦ)	Универсальна я	Интернет доступ		–
8	Образовательны й портал КубГАУ	Универсальна я	Доступ с ПК университета		
9	Электронный Каталог библиотеки КубГАУ	Универсальна я	Доступ с ПК библиотеки		

- Рекомендуемые интернет-сайты:

1. Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru/ips/>
2. Научно-технический центр правовой информации "Система" Федеральной службы охраны Российской Федерации <http://www1.systema.ru/>
3. Поисковая система «Яндекс» <https://yandex.ru/>
4. Поисковая система «Google» <https://www.google.ru/>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Пл КубГАУ 2.5.1 Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся.
2. Пл КубГАУ 2.2.4 Фонд оценочных средств.
3. Лугинина А.Г. Упражнения по логике: учебно-методическое пособие для бакалавров обучающихся по направлениям «Юриспруденция» и «Экономика» / сост. Лугинина А.Г. – Краснодар: Экоинвест, 2015. – 82 с.
4. Лабутина И.Г., Лугинина А.Г. Логика: метод. Рекомендации для бакалавров заочной формы обучения, профили «Юриспруденция», «Экономика» / сост. И.Г. Лабутина, А.Г. Лугинина. – Краснодар: КубГАУ, 2015. – 39 с.
5. Денисова Е.А. Логика. Упражнения для студентов направления подготовки «бакалавр юриспруденции»: учеб.-метод. пособие – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 37 с.
6. Лугинина А.Г. Логика: учебное пособие для самостоятельной работы для бакалавров, обучающихся по направлению «Юриспруденция» - Краснодар: КубГАУ, 2016. – 154 с.

Описание оценочных средств

Письменное решение задач (кейс-задания)

Учебные конкретные ситуации специально разрабатываются на основе фактического материала с целью последующего разбора на учебных занятиях. До проведения занятия обучающийся получает кейс, список рекомендованной литературы, образец решения задач и индивидуально готовится к занятию.

При этом обучающийся должен творчески подходить к изучению рекомендованного материала, избегать механического переписывания ответа на поставленные вопросы, уметь высказать собственное мнение по основным положениям изучаемого вопроса.

Обязательным является использование методики решения задач, заключающейся в следующем:

- формулировка обоснованного ответа со ссылкой на основные принципы и законы логического мышления;
- работа с образцами выполнения задания и примерами готовых решений;
- обращение к аналогичным вопросам в, их анализ;
- подкрепление примерами из юридической практики.

Преподаватель предоставляет обучающемуся для подготовки задачи, которые приведены в данных методических указаниях к конкретной теме дисциплины.

Контрольная работа может состоять из теоретического вопроса, практического задания или нескольких заданий (как теоретических, так и практических), в которых студент должен проанализировать и дать оценку конкретной ситуации или выполнить другую аналитическую работы.

Тестирование – это инструмент оценивания уровня знаний студентов, состоящий из системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения, обработки и анализа результатов. Студенты, используя материал лекции и/или рекомендуемой литературы, выполняют предложенные по определенным темам тестовые задания, решение которых проверяются на семинарских занятиях.

Реферат – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Подготовка обучающимися рефератов прививает навыки творческой, научной работы, поощряет самостоятельность мышления студентов, поиск новых идей и фактов.

Преподавателем обеспечивается: доведение до сведений обучающихся тематики рефератов по теме практического занятия, определение докладчиков и содокладчиков;

ориентирование на использование необходимого материала, учебной и научной литературы.

Реферат - представляет собой письменную работу, посвященную анализу поставленной проблемы на основе анализа артефактов, учебной и научной литературы, культурных событий и явлений. Реферат может быть публично оглашен обучающимся, а может остаться в рукописи. Во втором случае преподаватель обеспечивает ознакомление с его содержанием.

Преподаватель предоставляет обучающемуся для подготовки одну из тем примерной тематики рефератов, приведенной в данных методических указаниях к конкретной теме дисциплины.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Основными требованиями к содержанию реферата являются:

- краткий анализ содержания материала по исследуемой проблеме;
- обобщение имеющихся положений теории;
- постановка культурологической проблемы;
- анализ культурной ситуации или явления;
- практическое осмысление поставленной проблемы и современный ракурс видения и применения данного знания.

Особое внимание следует обратить на обеспечение новизны текста, выбор источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдение требований к оформлению при написании реферата.

Дискуссия - форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем.

Дискуссия одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и своеобразный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не является в полной мере ясным и не нашло еще убедительного обоснования. Если даже участники дискуссии не приходят в итоге к согласию, они определенно достигают в ходе дискуссии лучшего взаимопонимания. Дискуссия полезна и тем, что она уменьшает момент субъективности, обеспечивая при этом общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей. Дискуссии обычно противопоставляется полемика, целью которой является утверждение определенных ценностей с использованием корректных приемов. В полемике, но не в дискуссии можно говорить о победе одной из спорящих сторон: когда в результате дискуссии открывается истина, она делается достоянием обеих спорящих сторон и «победа» одной из них имеет чисто психологический характер. Элементом в подготовке к дискуссии является выполнение творческих заданий, которые подразумевают создание объективно новых решений, схем и методов. Это задания по поиску в научной литературе, природной и культурной среде нерешенных проблем, их решение и предложение по применению новых решений.

Экзамен Подготовка к экзамену в целях систематизации полученных знаний осуществляется обучающимися самостоятельно в часы, отведенные для самостоятельной работы.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Средства информационно-коммуникационных технологий, задействованных в образовательном процессе		
MS Office Standart 2010	Корпоративный ключ	5/2012 от 12.03.2012
MS Office Standart 2013	Корпоративный ключ	17к-201403 от 25 марта 2014г.
MS Windows XP, 7 pro	Корпоративный ключ	№187 от 24.08.2011
Dr. Web	Серийный номер	б/н от 28.06.17
Консультант+	Сетевая лицензия	№8068 от 15.01.2018
Гарант	Сетевая лицензия	311/15 от 12.01.2015
Photoshop CS6	Персональный ключ	№954 от 18.01.2013
ABBYY FineReader 14	Сетевая лицензия	208 от 27.07.17
13к-201711 от 18.12.2017 (Предоставление безлимитного доступа в интернет, 250 Мбит/с, ПАО «Ростелеком»)		

Обеспеченность доступа к международным реферативным базам данных научных изданий

№	Наименование ресурса	Тематика	Уровень доступа	Наименование организации и номер договора
1	Sciencedirect.com	Универсальная	Доступ с ПК университета	Elsevier B.V., № -1-7629731327
2	Scopus.com	Универсальная	Доступ с ПК университета	Elsevier B.V., № -1-7629730853

Современные профессиональные базы данных:

1. Толковый словарь русского языка Ожегова С. И. <http://ozhegov.textologia.ru/>
2. Справочно-информационный портал Грамота.ру – русский язык для всех <http://gramota.ru/>

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения. Реквизиты подтверждающего документа
---	---	--

Специальные помещения		
Аудитория 319 корпуса зооинженерного факультета - аудитория для проведения занятий лекционного типа, семинарского типа, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации	Кафедра — 1 шт. Доска настенная — 1 шт. Парти — 28 шт.	MS Office Standart 2010 Корпоративный ключ 5/2012 от 12.03.2012 MS Office Standart 2013 Корпоративный ключ 17к-201403 от 25 марта 2014г. MS Windows XP, 7 pro Корпоративный ключ №187 от 24.08.2011 Dr. Web Серийный номер б/н от 28.06.17 Консультант+ Сетевая лицензия №8068 от 15.01.2018 Гарант Сетевая лицензия 311/15 от 12.01.2015 Photoshop CS6 Персональный ключ №954 от 18.01.2013 ABBYY FineReader 14 Сетевая лицензия 208 от 27.07.17
Помещения для самостоятельной работы		
Аудитория № 432, 433 - информационно - методический кабинет, кабинет для самостоятельной работы обучающихся	оборудованы компьютером, имеющим выход в сеть Интернет, располагают библиотекой авторефератов диссертаций, библиотекой периодических и учебнометодических изданий, библиотекой монографий	справочно-правовая система «Консультант-Плюс», договор № 8068 от 15.01.2018 г.
Помещения для хранения лабораторного оборудования		
Аудитория № 035, 026в зооинженерного факультета - кабинет для хранения и профилактического обслуживания учебного оборудования		

Рабочая программа дисциплины «Юридическая логика» разработана на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 40.03.01 – Юриспруденция (уровень бакалавриата), утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 01.12.2016 г. № 1511.

Авторы:

К.ф.н., доцент
К.ф.н., доцент



Е.А. Гербут
А.Г. Лугинина

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры Социологии и культурологии от 09 апреля 2018 г., протокол № 9

Заведующий кафедрой



Б.В. Шалин

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии Юридического факультета 17 мая 2018 г., протокол № 8.

Председатель
методической комиссии,
д.ю.н., профессор



А.А. Сапфирова

Руководитель
образовательной программы,
к.ю.н., доцент



Е.А. Шищенко