

## ПРОТОКОЛ № 4

заседания диссертационного совета 35.2.019.08  
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный  
университет имени И.Т. Трубилина»  
от «01» июня 2026 г.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 12 человек.  
Присутствовали на заседании 12 человек.

**Председательствующий:** доктор сельскохозяйственных наук, профессор  
Дорошенко Татьяна Николаевна.

**Ученый секретарь:** доктор сельскохозяйственных наук, профессор,  
Заремук Римма Шамсудиновна.

**Присутствовали:**

д-р биол. наук, доцент Белоус Оксана Геннадьевна, 4.1.4., Биологические науки;

д-р с.-х. наук, профессор Гиш Руслан Айдамирович, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р биол. наук, профессор Замотайлов Александр Сергеевич, 4.1.4.,  
Биологические науки;

д-р с.-х. наук, профессор Дорошенко Татьяна Николаевна, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р с.-х. наук, профессор Заремук Римма Шамсудиновна, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р биол. наук Коваленко Наталья Николаевна, 4.1.4., Биологические науки;

д-р биол. наук, доцент Мельченко Александр Иванович, 4.1.4.,  
Биологические науки;

д-р с.-х. наук, доцент Попова Валентина Петровна, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р с.-х. наук, доцент Слюсарев Валерий Никифорович, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р биол. наук, профессор Трошин Леонид Петрович, 4.1.4.,  
Биологические науки;

д-р с.-х. наук, доцент Чумаков Сергей Семенович, 4.1.4.,  
Сельскохозяйственные науки;

д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Елена Карленовна, 4.1.4., Биологические науки.

На заседании присутствовали сотрудники кафедры плодоводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», ученые в области плодоводства, ведущие специалисты сельскохозяйственных предприятий.

#### **Повестка дня:**

Защита диссертации Трунова Александра Юрьевича на тему: «Моделирование влияния азотного питания на рост и плодоношение яблони для оптимизации системы удобрения интенсивных насаждений Центрально - Чернозёмного региона», представленной на соискание ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

Диссертация выполнена в ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» на кафедре плодоводства биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур.

Научный руководитель – Кузин Андрей Иванович, доктор сельскохозяйственных наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела агротехники и агрохимии сада ФГБНУ Федеральный научный центр им. И.В. Мичурина».

Официальные оппоненты:

1. Щеглов Сергей Николаевич, доктор биологических наук, доцент, профессор кафедры генетики, микробиологии и биохимии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет».

2. Фоменко Тарас Григорьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, заведующий лабораторией управления воспроизводством в плодовых агроценозах ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия».

Ведущая организация – ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур».

Слово предоставляется ученому секретарю совета, Заремук Римме Шамсудиновне для доклада основного содержания документов, представленных соискателем в совет. Все документы соответствуют установленным требованиям.

Слово для доклада предоставляется соискателю, Трунову Александру Юрьевичу, который освещает основные положения и результаты диссертационного исследования.

Вопросы соискателю задали доктора наук: Трошин Л.П., Яблонская Е.К., Попова В.П., Гиш Р.А., Коваленко Н.Н., Слюсарев В.Н., Дорошенко Т.Н.

В связи с отсутствием по уважительной причине руководителя диссертанта доктора сельскохозяйственных наук, доцента Кузина Андрея Ивановича, слово для оглашения отзыва предоставляется ученому секретарю.

Слово предоставляется ученому секретарю, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась работа и отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации поступило 15 положительных отзывов, 6 отзывов с замечаниями, предложениями и вопросами.

Ученый секретарь делает обзор поступивших отзывов с указанием замечаний и пожеланий, содержащихся в них.

Соискатель дает ответы по отзыву ведущей организации и отзывам, поступившим на автореферат диссертации.

Слово предоставляется официальному оппоненту – доктору биологических наук, доценту Щеглову Сергею Николаевичу.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Слово предоставляется официальному оппоненту – кандидату сельскохозяйственных наук, Фоменко Тарасу Григорьевичу.

Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы. В дискуссии приняли участие: доктор сельскохозяйственных наук, доцент Чумаков С.С., доктор сельскохозяйственных наук, доцент Попова В.П., доктор биологических наук, доцент Белоус О.Г., доктор биологических наук, доцент Мельченко А.И., доктор биологических наук, профессор Трошин Л.П. Заключительное слово предоставляется соискателю Трунову Александру Юрьевичу

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: доктора сельскохозяйственных наук, доцента Поповой В.П., доктора биологических наук, доцента Мельченко А.И., доктора биологических наук, доцента Белоус О.Г.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии, Поповой В.П., которая докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов по профилю научной специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры, участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии. Трунову Александру Юрьевичу присуждается ученая степень кандидата биологических наук.

наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры (биологические науки).

Рассматривается проект заключения по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, он единогласно принимается членами диссертационного совета.

Председателя

диссертационного совета 35.2.019.08



*Т.Н. Дорошенко*  
Т.Н. Дорошенко

Ученый секретарь

диссертационного совета 35.2.019.08

*Р.Ш. Заремук*

Р.Ш. Заремук

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.08,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ  
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от

1 июня 2026 г. № 4

О присуждении Трунову Александру Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата биологических наук.

Диссертация «Моделирование влияния азотного питания на рост и плодоношение яблони для оптимизации системы удобрения интенсивных насаждений Центрально-черноземного региона» по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры принята к защите 24 марта 2026 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 35.2.019.08, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерство сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 26 января 2023 г. № 47/нк).

Соискатель Трунов Александр Юрьевич, 21 ноября 1980 года рождения.

В 2004 году с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Мичуринский государственный педагогический институт» по специальности «Биология».

Работает учителем биологии в Тамбовском областном государственном автономном общеобразовательном учреждении «Мичуринский лицей» Министерства образования и науки Тамбовской области.

Диссертация выполнена на кафедре плодоводства, биотехнологий и селекции сельскохозяйственных культур в ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, доцент Кузин Андрей Иванович, ФГБНУ «Федеральный научный центр им. И.В. Мичурина», отдел агротехники и агрохимии сада, ведущий научный сотрудник, по совместительству ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», кафедра садоводства, биотехнологий и сельскохозяйственных культур, профессор.

Официальные оппоненты:

– Щеглов Сергей Николаевич, доктор биологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», кафедра генетики, микробиологии и биохимии, профессор;

– Фоменко Тарас Григорьевич, кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория управления воспроизводством в плодовых агроценозах и экосистемах функционального научного центра «Садоводство», старший научный сотрудник, заведующий, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Всероссийский научно-исследовательский институт

селекции плодовых культур» (Орловская область, дер. Жилина), в своем положительном отзыве, подписанном Леоничевой Еленой Вячеславовной, кандидат биологических наук, лаборатория агрохимии, заведующая, указала, что диссертация Трунова Александра Юрьевича на тему «Моделирование влияния азотного питания на рост и плодоношение яблони для оптимизации системы удобрения интенсивных насаждений Центрально-черноземного региона» представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится решение научной задачи: разработка математических инструментов для выбора наиболее эффективных доз удобрений с учетом специфики региональных почвенно-климатических условий и биологических особенностей сортов. Работа соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Трунов Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК РФ, опубликовано 7, в которых автор изложил основные научные результаты и методические подходы, позволившие оптимизировать системы удобрения интенсивных насаждений яблони в условиях Центрально-Черноземного региона. В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах, приведены ссылки на авторов, источник заимствования материалов или отдельных результатов. Общий объем публикаций составляет 17,1 п.л., из которых 9,9 п.л. принадлежат лично автору.

### **Наиболее значительные публикации по теме диссертации:**

1. Трунов А. Ю. Влияние урожайности деревьев яблони на содержание в листьях азота и калия в интенсивном саду / А. Ю. Трунов, А. И. Кузин, Ю. В. Трунов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2025. – № 1 (80). – С. 31–36.

2. Трунов А. Ю. Влияние азотных удобрений на компоненты биологической продуктивности яблони в Центрально-Чернозёмном регионе / А. Ю. Трунов, Ю. В. Трунов // Субтропическое и декоративное садоводство. – 2025. – № 92. – С. 171–181.

3. Трунов Ю. В. Динамика урожайности яблони в интенсивных садах средней полосы России / Ю. В. Трунов, А. Ю. Трунов, Н. Г. Загиров // Субтропическое и декоративное садоводство. – 2024. – № 90. – С. 115–127.

На диссертацию и автореферат поступило 15 отзывов. Все отзывы положительные. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений, заключения и предложения производству, соответствие требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а также делается вывод о том, что соискатель Трунов Александр Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата биологических наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

### **Отзывы без замечаний предоставили:**

1. Акимова Светлана Владимировна, д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры и Марченко Людмила Александровна, канд. с.-х. наук, доцент кафедры плодоводства, виноградарства и виноделия ФГБОУ ВО РГАУ – МСХА имени К.А. Тимирязева.

2. Бакуев Жамал Хажисманович, д-р с.-х. наук, зам. директора по науке, главный научный сотрудник ФГБНУ «Сев. Кав. НИИ ГиПС».

3. Зарипова Венера Мирхатовна, канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник Башкирского НИИ сельского хозяйства обособленного структурного подразделения ФГБНУ «УФИЦ РАН».

4. Караев Марат Караевич, д-р с.-х. наук, профессор ФГБОУ ВО «Даг ГАУ им. М. М. Джамбулатова».

5. Осипов Геннадий Емельянович, д-р с.-х. наук, Татарский НИИ сельского хозяйства ФГБУН «ФИЦ «Казанский научный центр Российской академии наук».

6. Савельева Наталья Николаевна, д-р биол. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории генофонда ФГБНУ «ФНЦ им. И. В. Мичурина».

7. Сатибалов Аслан Владимирович, д-р с.-х. наук, зав. отделом селекции и сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур, ведущий научный сотрудник ФГБНУ «Сев. Кав. НИИ ГиПС».

8. Смагин Борис Игнатьевич, д-р экон. наук, профессор ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

9. Тарова Зинаида Николаевна, канд. с.-х. наук, доцент ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ.

**Отзывы с замечаниями, вопросами и предложениями предоставили:**

10. Есаулко Александр Николаевич, д-р с.-х. наук, профессор РАН, директор института агробиологии и природных ресурсов, профессор кафедры и Азарова Маргарита Юрьевна, канд. с.-х. наук, старший преподаватель кафедры агрохимии и физиологии растений ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, задали следующие вопросы: 1) На первом этапе эмпирических исследований какой из 6 изучаемых сортов яблони был рассмотрен в качестве контроля? 2) На стр. 6 автореферата в разделе «Личный вклад автора» указан период сбора фактического и аналитического материала в течение 2020-2024 гг. Тот же

временной интервал отмечет в главе 2 на стр. 7 автореферата. Однако в главе 3 «Результаты исследований» моделирование биологических параметров яблони в интенсивном саду представлено за 9 лет наблюдений. Поясните источник данных и степень Вашего участия в сборе данного материала.

11. Коновалов Сергей Николаевич, канд. биол. наук, ведущий научный сотрудник, зав. отделом агротехнологий в садоводстве ФГБНУ «ФНЦ садоводства» сделал следующие замечания: 1) судя по автореферату, помимо азотного, автором также изучалось калийное питание растений. Учитывая важную роль калия в продукционном и адаптационном процессах яблони, отсутствие в разработанных моделях параметров режимов калийного питания можно отнести к недостатку данной работы. Также к недостаткам работы можно отнести отсутствие в разработанных моделях имеющих тесную связь с продукционным процессом погодных параметров; 2) повышение урожайности одновременно может сопровождаться процессами уменьшения продуктивности растений, вызванными снижением адаптивности растений (например, устойчивости к фитопатогенам, зимостойкости). Изучение параметров адаптивности при возрастающих уровнях обеспеченности минеральным питанием способствовало бы большей чувствительности и применимости разработанных моделей.

12. Красильников Александр Андреевич, канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник лаборатории управления воспроизводством в ампелоценозах и экосистемах ФГБНУ «СКФНЦСВВ» сделал следующие замечания: 1) «на стр. 7 автореферата, в разделе «Условия, объекты и методы исследования», указано, что насаждения оснащены системой капельного полива, используется фертигация, в то же время на стр. 13 в подразделе 3.2.2. указано, что удобрения вносятся в почву в возрастающих дозах. Это другой опыт или имеет место комплексное использование основного внесения минеральных удобрений в почву и фертигация?» 2) «если фертигация является

фоном, то необходимо указать состав питательного раствора и дозы используемых в течение вегетационного сезона удобрений».

13. Расулов Абдулабек Расулович, д-р с.-х. наук, профессор кафедры и Бесланеев Беслан Борисович, канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Садоводство и лесное дело», зам. декана агрономического факультета ФГБОУ ВО «КБГАУ им. В. М. Кокова» считают, что при расчете формул и уравнений взаимосвязи толщины штамба дерева с другими показателями роста дерева предпочтительнее было бы использовать площадь поперечного сечения штамба (в см<sup>2</sup>), а не диаметр штамба (в см) – ведь к объему кроны (в см<sup>3</sup>) ближе первая величина.

14. Рындин Алексей Владимирович, д-р с.-х. наук, профессор, академик РАН, директор ФГБУН «ФИЦ СЦ РАН», сделал следующие замечания: 1) «возможна ли экстраполяция полученных на сортах яблони Лобо и Хоней Крисп на карликовом подвое Парадизка Будаговского результатов на другие сорта и какие допуски нужно учитывать? 2) «Каковы площади лугово-черноземных почв, используемых или потенциально пригодных для интенсивных садов яблони в ЦЧР» 3) «в реферате не указано по какой системе почвенной классификации была определена типовая принадлежность почв»; 4) «в рекомендациях в таблице 4 не указаны единицы измерения доз минеральных удобрений».

15. Тутберидзе Циала Владимировна, канд. с.-х. наук, зав. лабораторией интродукции и сортоизучения субтропических и южных плодовых культур, ведущий научный сотрудник ФГБУН «ФИЦ СЦ РАН», сделала следующие замечания: 1) «В главе 3.2. Экспериментальное исследование влияния азотных удобрений в системе «растение – почва – атмосфера», пп. 3.2.1. Динамика содержания минеральных элементов в почве интенсивного яблоневого сада на с. 12 «... связь фактического накопления и дозы вносимых удобрений описывается кривой дробной степени». Возможно, имелась в виду

интерпретация графиков степенных функций с дробным показателем»; 2) «В п.п. 3.2.4. Динамика азота и калия в растениях яблони под влиянием азотных удобрений (с. 15) «квазилинейный отрезок кривой, который вполне описывает бином первой степени». «Квазилинейный» (квази-=почти), т.е. очевидно имеется в виду, что в диапазоне экспериментальных доз зависимость показателя дозы от удобрений близка к линейной ( $y=kx+b$ ), но может иметь небольшие отклонения (изломы, замедление роста ближе к верхней границе) и аппроксимируется линейной функцией с достаточно высокой точностью ( $R^2=0,9$  выше)».

На полученные вопросы и замечания соискателем даны аргументированные полные ответы и пояснения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их научной компетентностью в области садоводства, наличием научных публикаций по проблеме, связанной с темой диссертации, в научных журналах, рекомендованных ВАК, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:**

– *разработана* система логистических моделей онтогенетического развития, позволяющая прогнозировать выход насаждений яблони на плато продуктивности;

– *разработаны* математические модели азотного питания яблони в интенсивном саду;

– *предложена* научно-обоснованная база для управления продукционным процессом в интенсивных яблоневых садах;

– *доказана* нелинейная зависимость между показателями биологической продуктивности яблони и уровнем вносимых азотных удобрений;

– *установлен* биологический потенциал урожайности сортов яблони в интенсивном саду при оптимизации пищевого режима;

– *обоснована* оценка ростовых показателей и компонентов продуктивности яблони при различных уровнях азотного питания.

**Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:**

– *доказаны* и математически формализованы тесные нелинейные связи между морфологическими параметрами деревьев и их продукционным потенциалом;

– *изложены* новые знания о динамике продуктивности и накопления биомассы, выноса азота и калия из почвы деревьями яблони и ее потребности в элементах питания в процессе онтогенеза;

– *применительно* к решению проблемы повышения продуктивности яблони в интенсивных садах, использован комплекс математических методов исследования и анализа;

– *проведена модернизация* комплексной модели элементного баланса в системе «растение–почва–атмосфера» для сортов яблони с учетом содержания элементов питания в почве и прогнозируемого их биологического выноса с урожаем и вегетативной биомассой;

– *раскрыты* особенности корректировки доз удобрений в интенсивных садах с учетом рассчитанных поправочных коэффициентов, позволяющие снизить химическую нагрузку на агроценоз без потери продуктивности;

– *предложены* регрессионные модели сопряженности признаков, доказывающие, что диаметр штамба является надежным предиктором (предсказателем), позволяющим прогнозировать с высокой точностью динамику прироста вегетативной биомассы и урожайности.

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:**

– *определен* алгоритм (калькулятор) для расчета дифференцированных доз удобрений, учитывающий сорт, возраст дерева, актуальный уровень почвенного азота и прогнозируемые погодные условия, позволяющий проводить более точные расчеты минеральных удобрений в интенсивных яблоневых садах в условиях Центрально-Черноземного региона;

– *определена* экономическая эффективность производства плодов яблони в интенсивных насаждениях;

– *определены* коэффициенты, позволяющие оперативно уточнять дозировки азотного и калийного удобрения яблони в условиях интенсивного сада;

– *представлено* научно обоснованное понятие «индуцированных потерь» элементов минерального питания при внесении в почву минеральных удобрений;

– *представлено* комплексное уравнение минерального питания яблони на карликовых подвоях в интенсивных яблоневых садах для условий Центрально-Черноземного региона России.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила:**

– *для экспериментальных работ* результаты получены на сертифицированном оборудовании, показана воспроизводимость результатов исследования в различных условиях;

– *теория* построена на широко известных, проверяемых данных и фактах и согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации и по смежным отраслям наук;

– *идея* базируется на анализе научных публикаций и практических результатов, обобщении накопленного передового опыта по данному научному направлению;

– *использованы* сравнения данных, полученных лично соискателем и известных ранее по рассматриваемой тематике;

– *установлено* качественное и количественное совпадение полученных автором экспериментальных данных с результатами, представленными в независимых источниках по теме диссертации;

– *использованы* современные методики отбора и обработки полученной информации с обоснованием подбора объектов наблюдений и измерений.

**Личный вклад соискателя состоит:** в непосредственном участии на всех этапах подготовки диссертационной работы, формулировании цели, задач, положений и выводов, которые могут служить основой для дальнейших теоретических разработок и применяться в практической деятельности; в проведении самостоятельно всех экспериментов, в анализе и интерпретации полученных результатов исследования, их статистической обработке, в подготовке научных публикаций в рейтинговых рецензируемых изданиях по выполненной работе, доля личного участия в которых пропорциональна числу соавторов, в апробации результатов исследований на практике, и на научных конференциях различного уровня; во внедрении результатов (разных систем удобрений) в хозяйствах Липецкой области.

В ходе защиты диссертации не были высказаны критические замечания.

Соискатель Трунов А. Ю. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и дал пояснения по замечаниям, что отражено в стенограмме.

На заседании 01.06.2026 диссертационный совет принял решение: за решение актуальной научной задачи в отрасли садоводства, направленной на повышение продуктивности интенсивных насаждений яблони в условиях Центрально-Черноземного региона России, присудить Трунову А. Ю. ученую степень кандидата биологических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 6 докторов наук по профилю рассматриваемой

диссертации (биологические науки), участвовавших в заседании, из 12 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Дорошенко Татьяна Николаевна

Ученый секретарь

диссертационного совета

Заремук Римма Шамсудиновна

01.06.2026