

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по работе Даниловой Александры Александровны на тему «Использование кормовой добавки из отходов растительного сырья в рационах для перепелов» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Фамилия, имя, отчество	Некрасов Роман Владимирович
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08 – Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов)
Ученое звание	Профессор РАН
Полное наименование организации в соответствии с уставом, являющейся основным местом работы на момент представления отзыва	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский центр животноводства – ВИЖ имени академика Л. К. Эрнста»
Наименование подразделения	Отдел кормления сельскохозяйственных животных
Должность	Заведующий отделом, главный научный сотрудник
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Боголюбова, Н.В. О биологических эффектах меланина при кормлении цыплят-бройлеров (<i>Gallus gallus l.</i>) кросса смена 9 / Н.В. Боголюбова, Р.В. Некрасов, Н.В. Бардуков, А.А. Зеленченкова, Р.А. Рыков, П.Д. Лахонин, Н.С. Колесник, Ю.А. Боголюбова // Сельскохозяйственная биология. – 2024. – Т. 59. – № 4. – С. 759-772. 2. Никанова, Д.А. Иммунный статус и микробиальные процессы в кишечнике бройлеров при использовании в питании меланина / Д.А. Никанова, Н.В. Боголюбова, Р.В. Некрасов, А.А. Зеленченкова // Ветеринария и кормление. – 2024. – № 2. – С. 66-71. 3. Некрасов, Р.В. К вопросу об использовании личинок черной львинки в кормлении животных / Р.В. Некрасов // Комбикорма. – 2024. – № 5. – С. 41-44. 4. Боголюбова, Н.В. Антиоксидантный статус и качество мяса у сельскохозяйственной птицы и животных при стрессе и его коррекция с помощью адаптогенов различной природы (обзор) / Н.В. Боголюбова, Р.В. Некрасов, А.А. Зеленченкова // Сельскохозяйственная биология. – 2022. – Т. 57. – № 4. – С. 628-663. 5. Туаева, Е.В. Влияние разного уровня витамина Е на рост, развитие и показатели крови телят / Е.В. Туаева, Р.В. Некрасов, М.Г. Чабасев, О.А. Артемьева, П.А. Лахонин // Зоотехния. – 2024. – № 11. – С. 17-21.

	6. Чабает, М.Г. Влияние различных соединений селена на рост, развитие, обмен веществ молодняка крупного рогатого скота в производственных условиях / М.Г. Чабает, Р.В. Некрасов, Е.В. Туаета, М.И. Клементаев // Зоотехния. – 2024. – № 3. – С. 15-19. 7. Некрасов, Р.В. Влияние скармливания селена в органической форме на лактационную деятельность коров в условиях интенсивного производства молока / Р.В. Некрасов, М.Г. Чабает, Е.В. Туаета, М.И. Клементаев // Молочное и мясное скотоводство. – 2024. – № 1. – С. 41-45. 8. Некрасов, Р.В. Влияние жира черной львинки на резистентность молодняка крупного рогатого скота / Р.В. Некрасов, Д.А. Никанова, М.Г. Чабает, Е.В. Туаета, А.И. Бутенко // Ветеринария и кормление. – 2024. – № 3. – С. 87-91. 9. Зотеев, С.В. Семена льна масличного в комбикормах для лактирующих коров / С.В. Зотеев, Р.В. Некрасов, В.С. Зотеев, А.А. Санин // Известия Самарской государственной сельскохозяйственной академии. – 2024. – № 4. – С. 98-102. 10. Чабает, М.Г. Влияние селена на продуктивность и обменные показатели молодняка крупного рогатого скота / М.Г. Чабает, Р.В. Некрасов, М.И. Клементаев, М.В. Давыденкова, Р.А. Рыков // Зоотехния. – 2023. – № 2. – С. 18-23.
--	---

Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор РАН, заведующий
отделом кормления
сельскохозяйственных животных
ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста



Некрасов Роман Владимирович

Почтовый адрес: 142132, Московская область, городской округ Подольск,
поселок Дубровицы, д. 60, телефон: 8-905-700-44-27, e-mail:
nek_roman@mail.ru

Подпись профессора Некрасова Роман Владимировича заверяю:

Ученый секретарь
ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К.
Эрнста,
кандидат сельскохозяйственных
наук



Сивкин
Николай Викторович

«19» 02 2025

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Даниловой Александры Александровны на тему «Использование кормовой добавки из отходов растительного сырья в рационах для перепелов», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Актуальность темы. Птицеводство относится к наиболее активно развивающимся отраслям, обеспечивающим население качественной белковой продукцией, что связано с высокой энергией роста и способностью птицы к быстрому воспроизводству. Основным фактором эффективности производства птицеводческой продукции является биологически полноценное кормление. При расчете себестоимости производства птицепродукции затраты на кормление превышают 70%. Именно поэтому в птицеводстве большое внимание уделяется качеству комбикормов и кормового сырья, а также поиску новых способов повышения оплаты корма продукцией за счет применения новых кормовых средств.

Интенсификация отрасли птицеводства приводит к повышенной нагрузке на организм птицы, в результате чего может снижаться продуктивность и, как следствие, рентабельность производства. Одним из действенных и эффективных способов профилактики возникновения ряда патологических процессов в птицеводстве является использование сорбентов и фитобиотиков. Применение такого вида кормовых средств может осуществляться как для повышения продуктивности, так и стимулирования обменных процессов в организме птицы.

Также в последние годы весьма актуальным направлением является изготовление кормовых добавок на основе отходов растительного сырья, что позволяет перейти к малоотходному производству в условиях напряженной экологической обстановки.

В связи с этим, применение кормовых добавок на основе отходов лесозаготовки, состоящих из активированного древесного угля с фитокомпонентом, представляет практический интерес, так данные компоненты сочетают в себе ряд полезных свойств, которые позволяют улучшить основные зоотехнические показатели при выращивании сельскохозяйственной птицы и повысить рентабельность производства.

На основании изложенного, тема диссертационного исследования Даниловой Александры Александровны является актуальной с научной и практической стороны.

Научная новизна исследований состоит в том, что впервые изучены рост и развитие, мясная и яичная продуктивность, экономическая эффективность выращивания перепелов тexasской белой породы, получавших в составе рациона кормовые добавки на основе активированного угля и биоактивного хвойного экстракта.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты представленного диссертационного исследования дополняют научные знания о способах создания кормовых добавок из отходов растительного происхождения и их влияния на рост, развитие и продуктивные качества перепелов. Полученные результаты могут быть применены в учебном процессе факультетов зоотехнии и перерабатывающих технологий, курсов повышения квалификации для работников АПК. Практическая значимость работы заключается в том, что применение разработанной на основе отходов лесоперерабатывающей промышленности кормовой добавки повышает мясную и яичную продуктивность, экономическую эффективность выращивания перепелов тexasской белой породы, а также увеличивает объем биоконверсии растительных отходов в продукты животного происхождения.

Оценка содержания диссертации, её структуры, полноты изложения материалов в публикациях. Диссертационная работа изложена на 125 страницах компьютерного текста и состоит из введения, обзора литературы, материалов и методики исследований, результатов исследований и их

обсуждения, выводов и предложений производству, списка используемой литературы. Работа включает 43 таблицы и 7 рисунков. Список использованной литературы состоит из 179 источников, из них 53 на иностранных языках.

В разделе «Введение» отражена актуальность, степень разработанности темы исследования, цель и задачи исследований, научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, методология и методы исследований, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация работы.

Раздел «Обзор литературы» написан грамотно, дано общее представление о современном состоянии мирового и отечественного птицеводства, организации полноценного кормления сельскохозяйственной птицы и актуальности применения сорбентов и фитобиотиков в птицеводстве. Автором проанализировано достаточное количество литературных источников, что позволило выявить малоизученные аспекты, имеющих теоретическое и практическое значение для развития отрасли птицеводства.

В главе «Материал и методы исследования» представлена общая схема исследований, а также описаны методики, которыми диссертант пользовался при проведении исследований. В производственных и лабораторных исследованиях были использованы как общепринятые методы, так и современные зоотехнические, технологические и биологические методики.

В разделе «Результаты собственных исследований» Даниловой А.А. материал изложен достаточно четко и дополнен таблицами и графиками. Проведение исследований показало, что использование сорбционных кормовых добавок с фитогенным компонентом повышало живую массу молодняка перепелов на 4,3-7,2% в первом опыте и на 5,6-6,9% во втором. Оплату кормов продукцией удалось снизить на 3,9-6,5% при применении АУКД и на 5,3-6,3% при применении ХФКД. Использование АУКД позволило увеличить уровень рентабельности выращивания молодняка перепелов на 10,0-16,4%. При скормливаниях рационов с ХФКД рентабельность выращивания молодняка перепелов повысилась на 10,8-15,2%, а производства

перепелиных яиц – на 1,8-3,1%. Следует отметить, что применение изучаемых кормовых средств не оказывает негативного влияния на состояние организма птицы.

По материалам проведенных исследований соискателем сформулированы выводы в соответствии с поставленными задачами и даны предложения производству.

Полученные Даниловой А.А. результаты собственных исследований, выводы и предложения производству, приведенные в автореферате, полностью соответствуют содержанию диссертации.

Степень достоверности научных результатов, положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, обеспечивается строгим соблюдением зоотехнических, физиологических, биохимических и микробиологических методов исследований. Объектами исследований служили перепела породы техасский белый. Обоснованность научных положений, выводов и предложений, сформулированных автором, подтверждается репрезентативностью выборки подопытной птицы, производственной апробацией результатов исследований.

Основные положения и результаты исследований диссертационной работы были представлены, обсуждены и одобрены на научных конференциях различного уровня.

По материалам диссертационной работы опубликовано 12 научных работ, в том числе 3 статьи – в изданиях, определенных перечнем рецензируемых научных изданий ВАК Минобрнауки России, 1 статья в журнале, входящем в международную библиографическую базу данных Scopus. Получен патент на изобретение РФ.

Рекомендации по использованию результатов исследований и выводов. В постановке цели и задач, подготовке и проведении исследований, интерпретации полученных результатов автор имеет весомый личный вклад. Анализ научных материалов, адекватность и полнота использованных методов научного исследования характеризуется высоким уровнем и не вызывает

сомнений. На основании выполненных исследований автором сделаны аргументированные выводы и предложения производству, в полной мере отражающие содержание диссертации. Диссертационная работа Даниловой А.А. имеет вид законченного научного труда. По своему оформлению, объему и содержанию проведенных исследований она в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Оценивая достоинства диссертационной работы Даниловой Александры Александровны и характеризуя ее положительно, считаем необходимым указать на ряд вопросов и замечаний, возникших в процессе изучения материала:

1. По какой методике проводили разделение помета на кал и мочу (табл. 26)?

2. В табл. 25, 26, 27, 30, 34, 35, 39 диссертации не указана ошибка средней, а также не приведена достоверность полученных материалов. Часто не приведено количество голов, исследованных образцов в шапке таблиц.

3. Почему рентабельность составила (табл. 19) 139,2-155,6%, а в табл. 33 – 60,8-76,0%? Производственная же проверка показала уровень рентабельности 40,77-47,48%.

4. В рамках производственной апробации исследовано 0,4% ХФКД, как наилучшей дозировки по результатам исследований. Но это наивысшая изученная вами дозировка. Увеличение дозировки, как вы считаете, не улучшит еще сильнее производственные показатели перепелов?

5. Почему в диссертации отсутствуют разделы и подразделы Объем и структура диссертации, Список сокращений.

В тексте работы встречаются опечатки и некоторые неточности, не влияющие на смысл повествования. Следует отметить, что отмеченные замечания не влияют на общую положительную оценку работы.

Заключение. Диссертационная работа Даниловой Александры Александровны на тему «Использование кормовой добавки из отходов

растительного сырья в рационах для перепелов», представляет собой
завершенный научный труд, который по актуальности темы, научно-
практической значимости, объему и глубине проведенных исследований
отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней»,
утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842
от 24 сентября 2013 г., предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее
автор, Данилова Александра Александровна, заслуживает присуждения
ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности
4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и
производства продукции животноводства.

Официальный оппонент:
Доктор сельскохозяйственных наук,
профессор РАН, заведующий
отделом кормления
сельскохозяйственных животных
ФГБНУ «Федеральный
исследовательский центр
животноводства – ВИЖ имени
академика Л.К. Эрнста»



Некрасов
Роман Владимирович

Подпись доктора сельскохозяйственных наук, профессора РАН
Некрасова Р.В. заверяю:

Ученый секретарь
ФГБНУ «Федеральный
исследовательский центр
животноводства – ВИЖ имени
академика Л.К. Эрнста», кандидат
сельскохозяйственных наук



Сивкин
Николай Викторович

26.03.2025 г.

Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный исследовательский
центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста»
(ФГБНУ ФИЦ ВИЖ им. Л.К. Эрнста)
Почтовый адрес: 142132, Московская область, городской округ Подольск, поселок Дубровицы,
д. 60, телефон: 8-905-700-44-27, e-mail: nek_roman@mail.ru

*С заявкой ознакомлена
03.04.2025 Данилова А.А.*

СВЕДЕНИЯ

об официальном оппоненте по работе Даниловой Александры Александровны на тему «Использование кормовой добавки из отходов растительного сырья в рационах для перепелов» представленной на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Фамилия, имя, отчество	Баева Анжелика Ахсарбековна
Ученая степень (с указанием шифра специальности научных работников, по которым защищена диссертация)	Доктор сельскохозяйственных наук (06.02.08 – Кормопроизводство, кормление сельскохозяйственных животных и технология кормов)
Ученое звание	Доцент
Полное наименование организации в соответствии с уставом, являющейся основным местом работы на момент представления отзыва	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»
Наименование подразделения	Кафедра овцеводства, скотоводства, технологии производства и переработки продукции животноводства
Должность	Профессор
Список основных публикаций по теме диссертации в рецензируемых научных изданиях за последние 5 лет (не более 15 публикаций)	1. Мысик, А.Т. Повышение скорости роста и активизация пищеварительного метаболизма у бройлеров при скормливании биологически активных добавок / А.Т. Мысик, Е.Ф. Цагараева, А.А. Баева, З.Т. Баева, В.В. Тедтова, И.И. Кцоева, Ф.Н. Цогоева, Г.С. Тукфатулин, М.К. Кожоков / Зоотехния. – 2024. – № 10. – С. 33-38. 2. Кастуева, Д.А. Влияние адсорбента и антиоксиданта на гематологические показатели и антиоксидантную защиту организма мясного скота / Д.А. Кастуева, А.Т. Мысик, В.Х. Темираев, Р.Б. Темираев, А.А. Баева, В.В. Тедтова, З.Т. Баева // Зоотехния. – 2024. – № 8. – С. 32-37. 3. Цогоева, Ф.Н. Влияние пробиотика и антиоксиданта на яичную продуктивность кур-несушек / Ф.Н. Цогоева, А.А. Баева, Баева З.Т., Тедтова В.В., Кожоков М.К., Кощаев А.Г., Неверова О.П. // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 113. – С. 258-265. 4. Костомахин, Н.М. Влияние ферментного препарата и витамина на сохранность, скорость роста и процессы пищеварения у цыплят-бройлеров / Н.М. Костомахин, А.А. Баева, В.В. Тедтова, З.Т. Баева, М.С. Газзаева, М.К. Кожоков, В.С. Гаппоева // Главный зоотехник. – 2024. – № 10 (255). – С. 3-16.

5. Баева, З.Т. Влияние антиоксиданта и хелатного соединения на молочную продуктивность и качество молока лактирующих коров при денитрификации / З.Т. Баева, А.А. Баева, В.Х. Темираев, О.К. Гогаев, М.С. Газзаева, З.А. Кубатиева, М.В. Розовенко, М.К. Кожоков // Главный зоотехник. – 2024. – № 11 (256). – С. 55-67.
6. Баева, А.А. Действие фосфолипидного препарата и сорбента на мясную продуктивность и качество мяса бройлеров, выращиваемых в техногенной зоне / А.А. Баева, З.Т. Баева, И.В. Кочиева, А.А. Столбовская, Л.М. Кубалова // Вестник ИрГСХА. – 2024. – № 123. – С. 49-60.
7. Бугулова, И.В. Использование ферментного препарата и витамина с для повышения мясной продуктивности цыплят-бройлеров / И.В. Бугулова, В.С. Гаппоева, В.Х. Темираев, З.Т. Баева, А.А. Баева // Генетика и разведение животных. – 2024. – № 2. – С. 105-111.
8. Розовенко, М.В. Воздействие антиоксиданта и адсорбента на переваримость и усвояемость питательных веществ рациона бройлеров при снижении риска афлатоксикоза / М.В. Розовенко, И.И. Кцоева, М.С. Газзаева, З.А. Кубатиева, А.А. Баева // Генетика и разведение животных. – 2024. – № 2. – С. 98-104.
9. Цогоева, Ф.Н. Пищевая и биологическая ценность мяса бройлеров при введении в рационы препаратов антиоксидантов и пробиотика / Ф.Н. Цогоева, И.И. Кцоева, Л.А. Витюк, А.А. Баева, Л.А. Бобылева, Е.Ф. Цагараева // Главный зоотехник. – 2023. – № 2 (235). – С. 65-73.
10. Туаева, З.З. Способ повышения переваримости и усвояемости питательных веществ рациона бройлеров за счет добавок антиоксиданта / З.З. Туаева, Ф.Н. Цогоева, И.И. Кцоева, В.В. Тедтова, А.А. Баева // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 59-1. – С. 154-161.
11. Туаева, З.З. Изучение биолого-продуктивных особенностей бройлеров при скормливании разных доз антиоксиданта для снижения риска Т-2 токсикоза / З.З. Туаева, А.А. Баева, Л.А. Витюк, З.А. Гутиева (Кубатиева), М.С. Газзаева // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 59-4. – С. 86-92.
12. Чурюмова, А.А. Изучение воздействия биологически активных препаратов на переваримость и усвояемость питательных веществ у кур / А.А. Чурюмова, В.Х. Темираев, Ф.Н. Цогоева, И.И. Кцоева, А.А. Баева // Известия Горского государственного аграрного университета. – 2021. – Т. 58-3. – С. 103-

	108. 13. Гайтов, Ч.Р. Способ повышения потребительских качеств и экологической безопасности мяса перепелов при денитрификации / Ч.Р. Гайтов, М.Г. Чабиев, В.С. Гаппоева, А.А. Баева, А.С. Джабоева, Р.Х. Гадзаонов // Инновации и продовольственная безопасность. – 2021. – № 4 (34). – С. 45-54.
--	--

Доктор сельскохозяйственных наук,
доцент, профессор кафедры
овцеводства, скотоводства,
технологии производства и
переработки продукции
животноводства ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный
аграрный университет имени
М.М. Джамбулатова»

Баева Анжелика Ахсарбековна

Баева

Почтовый адрес: 367032, РД, г. Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, 180,
телефон: 8-918-828-47-34, e-mail: ttng@bk.ru

Подпись Баевой А.А.
заверяю: начальник отдела кадров



Баева

Тамарова Л.Л.

19.02.2025



ОТЗЫВ

официального оппонента по диссертационной работе Даниловой Александры Александровны на тему: «Использование кормовой добавки из отходов растительного сырья в рационах для перепелов», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Актуальность темы диссертационного исследования. В Российской Федерации новой эффективной отраслью птицеводства становится перепеловодство, которая способна удовлетворить потребности российских потребителей в такой диетической птицеводческой продукции, как мясо и яйца. Интерес к этой отрасли объясняется высокими органолептическими качествами их мяса. Перепелиное мясо отличается нежной консистенцией, ароматом и сочностью. Однако их высокая продуктивность поддерживается с учетом условий кормления, в том числе под влиянием различных кормовых добавок.

При интенсивном ведении отрасли птицеводства, особенно в условиях Юга России, на организм птицы оказывают негативное влияние поллютанаты эндо- и экзогенного происхождения, что может приводить к снижению продуктивности и сохранности поголовья. С целью предотвращения негативного влияния различных загрязнителей, в рационы сельскохозяйственной птицы вносят сорбенты в сочетании с другими компонентами, например, фитобиотиками в качестве биологически активной добавки.

Каждый год в России образуется значительное количество отходов лесозаготовительной промышленности. Изготовление кормовых добавок на основе данного вида отходов и их применение в рационах для сельскохозяйственной птицы позволит повысить рентабельность производства и снизить антропогенную нагрузку на окружающую природную среду.

Таким образом, диссертационная работа Даниловой А.А. выполнена на весьма актуальную тему, так как позволяет интенсифицировать подотрасль птицеводства.

Цель исследований – изучить влияние кормовых добавок на основе древесного угля и хвойного экстракта на мясную и яичную продуктивность перепелов.

В соответствии с поставленной целью исследований были определены задачи для ее достижения. Методы, применявшиеся автором самостоятельно непосредственно в ходе научно-хозяйственных опытов, были современными и адекватными направлению исследований. Это позволило автору достичь поставленной цели.

Личный вклад соискателя состоит в том, что она самостоятельно обосновала необходимость проведения исследований, организовала и непосредственно участвовала в проведении эксперимента, производственной апробации, лабораторных исследований, в обработке и интерпретации экспериментальных данных. Результаты исследований получены диссертантом лично или при его определяющем участии.

Степень обоснованности научных положений, выводов и заключений соискателя, сформулированных в диссертации. Диссертация выполнена в рамках государственной тематики ФГБНУ КНЦЗВ (номер государственной регистрации АААА-А19-119111590043) в отделе кормления и физиологии сельскохозяйственных животных научного центра.

Соискатель проводил исследования с применением стандартных современных методик: зоотехнических, физиологических, химических, биохимических и экономических, согласно «Методическим рекомендациям по проведению научных исследований по кормлению сельскохозяйственной птицы» (Сергиев Посад, 2013). Объектом исследований выступали перепела породы техасский белый.

Достоверность результатов анализов подтверждается достаточной выборкой поголовья и проведением статистической обработки первичных данных. Также следует отметить, что проведена производственная апробация в условиях КФХ В.В. Шепелев, что подтверждает полученные в ходе научных опытов результаты.

Научная новизна исследований состоит в том, что впервые изучены рост и развитие, мясная и яичная продуктивность, экономическая эффективность

выращивания перепелов тexasской белой породы, получавших в составе рациона кормовые добавки на основе активированного угля и биоактивного хвойного экстракта.

Теоретическая и практическая значимость работы. Результаты представленного диссертационного исследования дополняют научные знания о способах создания кормовых добавок из отходов растительного происхождения и их влияния на рост, развитие и продуктивные качества перепелов. Полученные результаты могут быть применены в учебном процессе факультетов зоотехнии и перерабатывающих технологий, курсов повышения квалификации для работников АПК.

Практическая значимость работы заключается в том, что применение разработанной на основе отходов лесоперерабатывающей промышленности кормовой добавки повышает мясную и яичную продуктивность, экономическую эффективность выращивания перепелов тexasской белой породы, а также увеличивает объем биоконверсии растительных отходов в продукты животного происхождения.

Оценка содержания диссертации. Оформление работы произведено в традиционном стиле. Диссертационная работа изложена на 125 страницах компьютерного текста и состоит из введения, обзора литературы, материалов и методики исследований, результатов исследований и их обсуждения, выводов и предложений производству, списка используемой литературы. Работа включает 43 таблицы и 7 рисунков. Список использованной литературы состоит из 179 источников, из них 53 на иностранных языках.

Диссертация включает в себя введение, 4 главы, заключение и список используемой литературы.

В разделе «Введение» соискатель раскрывает актуальность темы исследований, степень разработанности темы, цели и задачи исследований, научную новизна исследований, теоретическая и практическая значимость исследований, методологию и методы исследований, основные положения, выносимые на защиту, степень достоверности и апробация результатов.

Глава 1 («Обзор литературы») отражает все направления исследований, изложенные в экспериментальной части, подробно освещены тематические

проблемы со ссылками на работы отечественных и зарубежных исследователей.

Глава 2 («Материал и методы исследований») представлена общая схема исследований, схемы трех экспериментов и производственной апробации, которые описаны в работе. В главе 2 грамотно изложены приемы и методы проведения экспериментов.

В главе 3 («Результаты собственных исследований») Даниловой А.А. проанализированы таблицы и рисунки, проведена статистическая обработка данных. Полученные диссертантом результаты подтверждают эффективность применения кормовых добавок с сорбционными свойствами и фитокомпонентом, полученных на основе отходов лесоперерабатывающей промышленности, так как в результате их применения отмечено улучшение основных зоотехнических показателей и рентабельности производства.

Глава 4 («Обсуждение результатов исследований») освещены результаты исследователей по схожим тематикам, что свидетельствует об актуальности и необходимости проведения исследований такого плана.

Автором установлено, что применение в рационах 0,1% по массе корма АУКД позволило увеличить прирост живой массы перепелов за первые 42 дня выращивания на 4,3-7,2%, сохранность птицы на 1,3-2,5%, снизить затраты корма на 1 кг прироста живой массы на 3,9-6,5%. Скармливание с рационом 0,2-0,4 % по массе ХФКД повысило прирост живой массы на 5,6-6,9%, сохранность поголовья на 2,9-5,7% и снизило затраты корма на единицу прироста живой массы на 5,3-6,3%.

В ходе исследований показано, что добавки в комбикорма ХФКД способствовало повышению переваримости питательных веществ кормов: сухого вещества на 2,5-5,7%, органического вещества – на 2,3-5,7%, сырого протеина – на 1,3-1,8%; сырой клетчатки – на 0,4-0,9%; сырого жира – на 1,2-6,0%. Использование азота организмом перепелов увеличилось на 6,4-9,3%, кальция – на 7,8-13,4% и фосфора – на 1,0-6,2%.

При использовании АУКД повысился выход потрошеной тушки на 0,2-0,8%, удельный вес в тушке мышц груди и ног – на 1,7-4,6% ($P \leq 0,05$). Включение ХФКД в состав рационов для молодняка перепелов увеличило

выход потрошеной тушки на 2,7-4,2% ($P \leq 0,01-0,05$), а у перепелок-несушек – на 0,6-4,1% ($P \leq 0,01$). В сравнении с контролем, отмечена тенденция к увеличению содержания в натуральном веществе гомогенизата мышц груди и ног молодняка перепелов белка – на 0,2-3,1%, жира – на 0,5-1,9%. Выявлено благоприятное воздействие ХФКД на органолептические свойства мышечной ткани и бульона.

В группах перепелок-несушек, получавших в составе рациона ХФКД, увеличились: яйценоскость на начальную и среднюю несушку на 1,5-2,6%, валовой сбор яиц – на 7,4-8,0%, интенсивность яйцекладки – на 1,5-2,6%. Расход кормов на десяток яиц снизился на 2,9-4,3%. Отмечена тенденция к увеличению массы яиц 0,6-10,0%, по отношению к контролю. Оплодотворяемость яиц возросла на 5,9-8,6%, выводимость – на 5,3-6,2%, в сравнении с величиной показателей в контрольной группе.

У перепелок-несушек отмечено достоверное увеличение содержания мочевины в третьей группе на 43,3% ($P \leq 0,05$) и тенденция к увеличению во второй группе на 23,3%, динамика к увеличению уровня холестерина – на 29,7-75,6% ($P \leq 0,05$), при снижении активности щелочной фосфатазы на 33,1-62,7% ($P \leq 0,05$) и АСТ на 8,0-16,1% ($P \leq 0,05$), в сравнении с контролем. Последнее, в совокупности, может свидетельствовать об усилении липидного обмена в связи с повышением интенсивности яйценоскости перепелок опытных групп.

Соискателем также отмечено, что использование АУКД позволило увеличить уровень рентабельности выращивания молодняка перепелов на 10,0-16,4%. При скормливании рационов с ХФКД рентабельность выращивания молодняка перепелов повысилась на 10,8-15,2%, а производства перепелиных яиц – на 1,8-3,1%.

В конце диссертации сформулированы выводы и предложения производству, они конкретны и объективно отражают суть научного труда.

Диссертационная работа Даниловой А.А. имеет вид завершенного научного труда, легко читается и хорошо иллюстрирована. В целом поставленные в ней задачи решены успешно, структура работы традиционная.

Оценивая в целом диссертационную работу Даниловой А.А. положительно, следует отметить несколько вопросов и замечаний:

1. Из содержания диссертации не ясно, где и у кого приобретался молодняк перепелов для проведения экспериментов? Это важный момент, так как происхождение птицы может влиять на результаты исследования.

2. В разделе диссертации «Материал и методы исследований», где приводится схема и условия проведения научно-производственного опыта на перепелах-несушках, отсутствует информация о том, каким образом были получено взрослое поголовье. Выращивались ли они в качестве ремонтного молодняка непосредственно на птицепредприятии (где проводился эксперимент) или специально брали уже взрослую птицу?

3. В диссертации на стр. 46 название таблицы 7 «Химический состав АУКД (кормовая добавка 1) и ХФКД (кормовая добавка 2)» правильнее было сформулировать в редакции «Энергетическая ценность, химический состав и экологическая характеристика кормовых добавок».

4. Хотелось бы уточнить у автора, с какой целью проводили контрольный убой перепелов-несушек, ведь основное их предназначение – получить яичную продукцию?

5. В тексте диссертации автором часто используется термин «перепелки-несушки», а правильнее пользоваться термином «перепела-несушки».

6. В диссертационной работе многие показатели переваримости и усвояемости питательных веществ рациона (табл. 25 на стр. 71, табл. 26 на стр. 72 и табл. 27 на стр. 73) следовало подвергнуть статистической обработке, чтобы легче было судить о достоверности различий между птицей контрольной и опытных групп.

7. В тексте диссертации встречаются отдельные не выправленные орфографические ошибки и опечатки, неудачные выражения.

Отмеченные недостатки являются не принципиальными, они не снижают достоинств и научно-практической ценности выполненной работы.

Соответствие содержания автореферата диссертации, уровень отражения полученных результатов в печати. Основные научные положения, выводы и практические рекомендации, приведенные в диссертации, нашли достаточно полное и объективное отражение в 12 опубликованных научных статьях, в том числе 3 статьи опубликованы в изданиях из перечня

ВАК РФ, 1 статья в издании индексируемой международной базой данных Scopus. Они носят прикладной характер и могут найти достойное место в учебном процессе при разработке курса лекций и методических указаний к лабораторным занятиям по кормлению сельскохозяйственной птицы и технологии производства продукции птицеводства.

Ознакомление с содержанием автореферата дает основание предположить, что теоретическое и практическое обоснование материала, представленного в диссертации, в нем нашло достаточное отражение.

Закключение. Считаю, что диссертационная работа по актуальности темы, научно-практической ценности, объему и глубине проведенных исследований соответствует требованиям пункта 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК РФ, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями от 01 октября 2018 г.), а ее автор, Данилова Александра Александровна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.2.4. Частная зоотехния, кормление, технологии приготовления кормов и производства продукции животноводства.

Официальный оппонент: Баева Анжелика Ахсарбековна, доктор сельскохозяйственных наук (специальность 4.2.4.), доцент, профессор кафедры овцеводства, скотоводства, технологии производства и переработки продукции животноводства ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джембулатова».

Адрес: 367032, РД, г. Махачкала, ул. Магомета Гаджиева, 180.

Тел. 8-918-828-47-34, E-mail: ttng@bk.ru

Подпись Баева Баева Анжелика Ахсарбековна

Подпись профессора Баевой Анжелики Ахсарбековны заверяю:

Начальник отдела кадров ФГБОУ ВО
«Дагестанский государственный
аграрный университет имени
М.М. Джембулатова»

г. Махачкала, 17 марта 2025 г.



Л.Л. Тамирова



Л.Л. Тамирова

*С отрывком ознакомлена
03.04.2025 Л.Л. Тамирова*