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Методические указания содержат краткую характеристику основных аспектов контактной работы (аудиторной и внеаудиторной) преподавателя с обучающимся при изучении дисциплины «Актуальные проблемы аграрного права», требования по ее выполнению.

Предназначено для обучающихся заочной формы обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса» (программа магистратуры).

**ВВЕДЕНИЕ**

Цель организации контактной работы преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» – обеспечение качества общекультурной и профессиональной подготовки обучающихся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, направленность «Правовое обеспечение агропромышленного комплекса» (программа магистратуры), что позволяет выпускнику успешно работать в избранной сфере деятельности, обладать компетенциями, способствующими его социальной мобильности и конкурентоспособности в современных условиях.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» может быть аудиторной и внеаудиторной. Объем контактной работы отражается в учебных планах.

Контактная работа преподавателя с обучающимся по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» включает в себя: занятия лекционного типа, семинары, практические, лабораторные занятия, индивидуальную работу обучающихся с преподавателем, в том числе индивидуальные консультации и проведение экзамена.

Качество освоения обучающимся материала по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» оценивается преподавателем в ходе контактной работы (аудиторная и внеаудиторная) с обучающимся посредством текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (период сдачи экзамена).

Текущий контроль, осуществляемый преподавателем, обеспечивает выполнение студентом всех видов работ, предусмотренных рабочей программой дисциплины (собеседование, тестирование, научная дискуссия, доклад, решение ситуационных задач и задач на подготовку проекта документа, курсовой работы*,* активность студента в ходе учебной деятельности, посещаемость занятий, научно-исследовательскую работу и т.д.

Формой промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» является экзамен.

1. **АУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМИСЯ**
	1. ПЛАНЫ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

**Тема 1.**

**Предмет, система и источники аграрного права**

*План занятия:*

1.Основные особенности и направления аграрной политики.

2.Понятие, предмет и методы правового регулирования аграрного права.

3.Виды аграрных правоотношений.

4.Принципы аграрного права.

5.Система аграрного права.

6.Понятие и особенности источников аграрного права.

*Задания:*

1. ***Научная дискуссия*** на тему «Понятие и содержание аграрной политики на современном этапе развития законодательства»

*Вопросы для обсуждения:*

1. Понятие аграрной политики на современном этапе развития законодательства.

2. Содержание аграрной политики на современном этапе развития законодательства.

3. Анализ теоретических положений и законодательства, определяющего основные направления аграрной политики, исследование их содержания и определение эффективности.

***2.Доклад.***

*Темы доклада:*

1. Аграрное право как комплексная отрасль российского права

2. Локальные акты как источники аграрного права

3. Соотношение аграрного права с другими отраслями российского права.

***3.Тестирование.***

**Тема 2.**

**Правовое регулирование земельных отношений в агропромышленном комплексе**

*План занятия:*

1.Объекты и субъекты земельных отношений в агропромышленном комплексе.

2.Виды прав на земельные участки, используемые или предназначенные для целей агропромышленного производства.

 3.Особенности возникновения, ограничения и прекращения прав на земельные участки, используемые или предназначенные для целей агропромышленного производства.

*Задания:*

***1.Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.*Крестьянское хозяйство использовало часть своих сельскохозяйственных угодий (0,25 га) под строительство склада для хранения тары, что было выявлено в ходе проверки, проведенной органами земельного контроля.

Наряду с этим был установлен факт захламления земель строительным мусором и строительными материалами на площади 0,15 га. Кроме того, было обнаружено уничтожение межевых знаков.

*Определите, какие правовые последствия предусмотрены законодательством за указанные нарушения, учитывая, что они повлекли ухудшение качества сельскохозяйственных угодий.*

*Задача 2.* Составьте проект апелляционной жалобы, учитывая фактическое основание жалобы, установленное судом. Составьте проект уведомления о намерении заключить договор аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения на новый срок и проект уведомления о намерении расторгнуть договоры аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения, срок действия которого истекает. Документы подготовьте с учетом апелляционного определения Краснодарского краевого суда от 03.10.2017 по делу N 33-24059/2017*СПС «КонсультантПлюс»(См.: ПРИЛОЖЕНИЕ 1).*

***2.Научная дискуссия*** на тему «Проблемы применения законодательства о приобретении прав на земельные участки для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства»

*Вопросы для обсуждения:*

1.Рассмотрение особенностей порядка приобретения прав на земельные участки для указанной цели использования по гражданско-правовым основаниям, а также на основании решения органа государственной власти или местного самоуправления ми выявление правовых проблем в данной сфере правового регулирования.

2. Актуальные вопросы приобретения земельных участков для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

3.Порядок принудительного прекращения прав на земельные участки для ведения крестьянского (фермерского) хозяйства.

***3.Доклад.***

*Темы доклада:*

1. Особенности перевода земельных участков сельскохозяйственного назначения в другие категории
2. Порядок принудительного прекращения прав на земельные участки сельскохозяйственного назначения
3. Правовое регулирование оборота земель сельскохозяйственного назначения в субъектах Российской Федерации.

***4.Тестирование.***

**Тема 3.**

**Административно-правовое регулирование деятельности в агропромышленном комплексе**

*План занятия:*

1.Понятие, цели и задачи административно-правового регулирования в агропромышленном комплексе.

2.Основные направления административно правового регулирования аграрных отношений, его методы и формы.

3.Государственное регулирование кредитования и страхования в сфере агропромышленного производства.

4.Система органов исполнительной власти, осуществляющих функции управления агропромышленным комплексом, их компетенция. Меры государственной поддержки агропромышленного комплекса.

5.Функции государственного управления агропромышленным комплексом.

*Задания.*

 ***1.Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная).***

*Задача 1.* Государственным инспектором по охране и использованию земель в Тимашевском районе Краснодарского края был составлен протокол о нарушении земельного законодательства гражданином Петренко А.А., заключавшегося в нецелевом использовании земельного участка в течение трех лет. Земельный участок был предоставлен указанному гражданину для осуществления индивидуального жилищного строительства.

В своей объяснительной записке Петренко А.А. сослался на невозможность осуществления строительства в связи с тяжелым материальным положением.

*Определите перечень нормативных актов, подлежащих применению в этой ситуации.*

*Имеется ли в данном случае нарушение земельного законодательства?*

*Можно ли в данной ситуации привлечь гражданина Петренко А.А. к юридической ответственности?*

*Возможно ли в данном случае принудительное прекращение прав на земельный участок?*

*Аргументируйте позиции «за» и «против».*

*Задача 2.* Гражданин Л. был задержан государственным инспектором по контролю за состоянием, использованием, охраной и защитой лес­ного фонда при попытке разведения костра на территории заповедни­ка. В связи с этим в отношении него было возбуждено дело об админист­ративном правонарушении, предусмотренном статьей 8.32 КоАП РФ. Давая объяснения по данному факту, Л. вел себя весьма стран­но: выкрикивал непонятные слова, несколько раз умышленно падал землю, при этом его высказывания носили сумбурный и бессвязный характер. С учетом данных обстоятельства государственный инспектор Б. сделал предположение о психическом нездоровье Л.. В результате произведенной проверки выяснилось, что Л. страдает хроническим психическим заболеванием и состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

Данное обстоятельство послу­жило основанием для прекращения дела об административном правона­рушении в отношении Л. как недееспособного лица.

Впоследст­вии, в процессе проведения прокурорской проверки, постановление о прекращении производства по делу было опротестовано прокурором.

*Что могло послужить причиной принесения прокурором протеста на постановление по данному делу?*

***2.Доклад***

*Темы доклада:*

- общая характеристика основных мер государственной поддержки агропромышленного комплекса;

– особенности применения мер административной ответственности за нарушения аграрного законодательства;

– мониторинг земель сельскохозяйственного назначения как функция государственного управления.

***3.Тестирование.***

**Тема 4.**

**Правовое положение субъектов агропромышленного комплекса**

*План занятия:*

1. Юридические лица как субъекты аграрных правоотношений, их организационно-правовые формы.

2. Правовое положение крестьянских (фермерских) хозяйств.

3.правовое регулирование личного подсобного хозяйства граждан, садоводства и огородничества.

*Задания.*

1. ***Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача1.*Крестьянско-фермерскому хозяйству «Иванов продукт» решением администрации Белореченского района Краснодарского края на праве аренды было выделено для организации хозяйства 120,06 га земли с правом приобретения 3 га земли в собственность для строительства объектов, необходимых для сельскохозяйственных нужд.

КФХ «Иванов продукт» провело государственный кадастровый учёт земельного участка, получив соответствующий кадастровый номер.

В последствии глава КФХ Иванов А.Л., оплатив стоимость участка размером 3 га, обратился в орган, осуществляющий государственную регистрацию прав, однако получил отказ со ссылкой на факт неделимости земельного участка, используемого крестьянским фермерским хозяйством.

*Правомерен ли отказ в государственной регистрации права собственности КФХ на земельный участок площадью 3 га?*

*В какой территориальный орган Росреестра необходимо обратиться главе КФХ «Иванов продукт»? (используйте список территориальных органов Росреестра и филиалов Кадастровой палаты с указанием контактных данных (территориальная сеть).Режим доступа:* [*https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/*](https://rosreestr.ru/site/about/struct/territorialnye-organy/)*)*

*Решите дело. Аргументируйте позиции «за» и «против».*

***2.Доклад***

*Темы доклада:*

 – проблемы применения законодательства о правовом режиме имущества крестьянского (фермерского) хозяйства;

 –особенности упрощенного порядка оформления прав на земельные участки;

 – правовой режим земель, предназначенных для целей садоводства, огородничества и ведения личного подсобного хозяйства.

***3.Тестирование.***

**Тема 5.**

**Общая характеристика договорных отношений в агропромышленном комплексе**

*План занятия:*

1. Понятие и общая характеристика системы договорных отношений в агропромышленном комплексе.

2.Классификация договоров субъектов аграрного предпринимательства.

3. Договоры в сфере материально-технического обеспечения сельского хозяйства.

4.Договоры в сфере производственно-технического и информационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий.

5. Договоры в сфере реализации сельскохозяйственной продукции.

6.Правовые основы договора контрактации.

7.Государственные закупки и поставки сельскохозяйственной продукции для государственных нужд.

***1.Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная).***

*Задача1.*Гражданину Суркову И.Т. еще в начальный период проведения земельной реформы местной администрацией был предоставлен земельный участок для организации и ведения личного подсобного хозяйства на праве собственности.

При проведении проверки соблюдения земельного законодательства в мае 2016 года органами земельного надзора было установлено, что указанный участок покрыт сорной растительностью, агротехнических мероприятий проведено не было, сельскохозяйственная продукция не производилась.

Установите перечень нормативных актов, подлежащих применению в данном случае.

*Решите дело.*

*Задача 2*. ООО «Сельскохозяйственное предприятие С.» является собственником земельных участков площадью 47 890 кв. м и 299 000 кв. м.

 При осуществлении землепользования указанным собственником было обнаружено, что СНТ Сад» произвело самозахват части земельного участка, принадлежащего обществу, а именно: проложило дорогу для проезда автотранспортных средств к дачным постройкам и установило ЛЭП без согласования с собственником земельных участков.

Спорные земельные участки являются землями сельскохозяйственного назначения. Прохождение ЛЭП мощностью 10 КВТ накладывает обременение на земельный участок площадью приблизительно 12 780 кв. м, являющегося частью принадлежащих обществу земельных участков, поскольку производство сельскохозяйственной продукции на данном участке невозможно.

*Каким образом собственник может защитить свои права?*

*Какой порядок предусмотрен действующим законодательством для размещения ЛЭП?*

*Возможно ли заключение соглашения об установлении сервитута? Аргументируйте позиции «за» и «против».*

***2. Компетентностно-ориентированная задача(подготовка проекта документа)***

В рамках дела о несостоятельности (банкротстве) производственного кооператива "Восток-Агро" (далее - должник, кооператив) в Арбитражный суд Ростовской области обратился индивидуальный предприниматель глава крестьянского (фермерского) хозяйства Савельев С.В. (далее - истец) с заявлением о признании недействительными проведенных 21.02.2017 торгов в форме аукциона по продаже прав должника (долгосрочной аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения). В обоснование требования указано на то, что истец законодательно наделен преимущественным правом приобретения имущества должника, поскольку является смежным с должником землепользователем и осуществляет деятельность по производству сельскохозяйственной продукции. При проведении торгов нарушены права истца. Определением суда от 26.05.2017 в удовлетворении требований отказано. Суд указал на отсутствие у должника признаков сельскохозяйственной организации; при проведении анализа финансово-хозяйственной деятельности должника временный управляющий также не установил такие признаки; поэтому у истца (смежный землепользователь) отсутствует преимущественное право приобретения выставленных на торги прав аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения. Порядок продажи прав аренды на торгах и права истца не нарушены, поскольку истец подал заявку на участие в торгах, принял непосредственное участие в торгах при условиях, равных для всех участников. Однако победителем торгов признано иное лицо (ООО "Лиманское"), предложившее цену 22 750 тыс. рублей (истец предложил цену 21 840 тыс. рублей).

*Составьте проект протокола заседания комиссии по проведению торгов по продаже имущества должника производственного кооператива "Восток-Агро".*

***3. Научная дискуссия*** на тему «Актуальные проблемы применения законодательства о государственных закупках и поставках сельскохозяйственной продукции для государственных нужд»

*Вопросы для обсуждения:*

1.Особенности ответственности в договорных отношениях сельскохозяйственных предприятий

2.Меры предупреждения нарушений законодательства о государственных закупках и поставках сельскохозяйственной продукции для государственных нужд.

***4.Доклад.***

*Темы доклада:*

– проблемы применения законодательства о государственных закупках и поставках сельскохозяйственной продукции для государственных нужд;

– особенности ответственности в договорных отношениях сельскохозяйственных предприятий.

***5.Тестирование.***

**Тема 7.**

**Общая характеристика природопользования и охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе**

*План занятия:*

1.Понятие природопользования и его особенности в агропромышленном комплексе.

2.Виды природопользования в агропромышленном комплексе.

3.Общая характеристика использования лесов, водных объектов, объектов животного мира при осуществлении сельскохозяйственного производства.

4.Основные направления охраны окружающей среды в агропромышленном комплексе.

 ***1.Компетентностно-ориентированная задача (ситуационная)***

*Задача 1.*На складе, принадлежащем ООО «Караван», расположенном по адресу: Мостовской район, с. Андрюки, ул. Транспортная, 19, обществом осуществляется хранение пестицидов с истекшим сроком годности, а именно: Альет - 97 кг, Композан - 650,5 кг, Лепидоцид - 210 кг, Формалин - 46 кг. Данные вещества не включены в Государственный каталог пестицидов и агрохимикатов, вследствие чего ООО «Караван» считает, что нарушений законодательства не имеется.

*Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.*

*Используя поисковые системы («Google»* [*https://www.google.ru/*](https://www.google.ru/)*,* [*https://yandex.ru/*](https://yandex.ru/)*)определите какие химические вещества вносятся в Государственный каталог?*

*Имеются ли в данном случае нарушения действующего законодательства?*

*Задача 2.*ЗАО "Рубеж-СТ" ведутся работы по ремонту автодорожного моста через реку Дубна; работы проводятся с использованием строительной техники в водоохранной зоне и прибрежной защитной полосе реки. Строительный городок расположен на необорудованной площадке, расположенной в 16 метрах от уреза воды в непосредственной близости от моста на левом берегу р. Дубна.

В результате проведения работ в прибрежной, защитной полосе как по левому, так и по правому берегу р. Дубна образованы отвалы размываемых грунтов песка и грунта, образованного в результате планировки участка, прилегающего к реке; на территории строительного городка расположены 3 вагончика, 2 генератора, емкости с ГСМ установлены на земле, на территории наблюдаются проливы нефтепродуктов; в результате производства работ с использованием строительной техники уничтожен защитный растительный слой в пределах прибрежной защитной полосы.

*Дайте правовую оценку сложившейся ситуации.*

*Какие нарушения действующего законодательства были допущены?*

*Какой территориальный орган Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ имеет право привлечь к ответственности ЗАО «Рубеж-СТ»? (используйте список* территориальных органов *Федеральной службы по надзору в сфере природопользования РФ с указанием контактных данных*. *Режимдоступа:http://rpn.gov.ru/rpn-location)*

***2.Доклад***

*Темы доклада:*

 - проблемы применения законодательства о рыболовстве

- сельскохозяйственное производство как вид лесопользования

- правовые основы осуществления водопользования при ведении сельскохозяйственного производства.

***3.Тестирование.***

**1.2. ЛАБОРАТОРНЫЙ ПРАКТИКУМ**

При изучении дисциплины «Актуальные проблемы агарного права» предусмотрено лабораторное занятие по теме «Правовое регулирование земельных отношений в агропромышленном комплексе». Лабораторное задание представляет собой решение компетентностно-ориентированной задачи в виде подготовки проекта документа.

Задания для лабораторного занятия содержатся в отдельных методических указаниях по его проведению.

**2. ВНЕАУДИТОРНАЯ КОНТАКТНАЯ РАБОТА ПРЕПОДАВАТЕЛЯ С ОБУЧАЮЩИМСЯ**

В течение периода изучения дисциплины преподаватель обеспечивает процесс освоения материла обучающимся не только в аудиторное время (лекции, практические (семинарские), лабораторные занятия), но и во внеаудиторное время.

Виды внеаудиторной работы соответствуют учебному плану и рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

С этой целью преподаватель проводит консультации обучающихся по дисциплине «Актуальные проблемы аграрного права» и по результатам ее изучения – экзамен. При этом преподавателем учитываются степень освоения обучающимся знаний, полученных как при его контактной работе с преподавателем, так и при его самостоятельной работе, в том числе ответы на семинарах, практических занятиях, качество подготовки к лабораторным занятиям, проектов документов, решения ситуационных задач, посещаемость. При систематической работе обучающегося в течение всего семестра (посещение всех обязательных аудиторных занятий, регулярное изучение лекционного материала, успешное выполнение в установленные сроки аудиторных заданий, активное участие в семинарах и т.д.) преподавателю предоставляется право выставлять отметку на экзамене, только по результатам опроса обучающегося.

Экзамен служит формой проверки успешного усвоения обучающимся учебного материала лекционных, семинарских, (практических), лабораторных занятий. Преподаватель оценивает степень сформированности компетенций на этапе изучения данной дисциплины.

Вопросы к экзамену соответствуют рабочей программе дисциплины.

Знания, полученные при освоении дисциплины «Актуальные проблемы агарного права», могут быть применены обучающимся при подготовке выпускной квалификационной работы.

**Приложение 1.**

**КРАСНОДАРСКИЙ КРАЕВОЙ СУД**

**АПЕЛЛЯЦИОННОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ**

**от 3 октября 2017 г. по делу N 33-24059/2017**

Судья Сыроватская Л.Н.

Судебная коллегия по гражданским делам Краснодарского краевого суда в составе:

Председательствующего Комбаровой И.В.,

судей Пшеничниковой С.В., Олькова А.В.,

по докладу судьи Комбаровой И.В.,

при секретаре И.,

рассмотрела в открытом судебном заседании гражданское дело по апелляционной жалобе ответчиков по делу Ш.С., Ш.Т., в лице представителя по доверенности Л.Р., на решение Брюховецкого районного суда Краснодарского края от 30 мая 2017 года, принятое в рамках рассмотрения гражданского дела по исковому заявлению главы крестьянского фермерского хозяйства Л.В. к Ш.С., Ш.Т. о переводе прав и обязанностей по договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения,

Заслушав доклад судьи Комбаровой И.В., судебная коллегия,

установила:

Глава крестьянского фермерского хозяйства (далее по тексту КФХ) Л.В. обратился в Брюховецкий районный суд Краснодарского края с иском к Ш.Т. о переводе прав и обязанностей по договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения от 07.02.2017 года с кадастровым номером <...>, общей площадью <...> кв. м, расположенного по адресу: <...> зарегистрированного 15.02.2017 года в ЕГРН.

Также, Глава крестьянского фермерского хозяйства (далее по тексту КФХ) Л.В. обратился в Брюховецкий районный суд Краснодарского края с иском к Ш.С. о переводе прав и обязанностей по договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения от 07.02.2017 года с кадастровым номером <...>, общей площадью <...> кв. м, расположенного по адресу: РФ<...> зарегистрированного 15.02.2017 года в ЕГРН.

Определением Брюховецкого районного суда Краснодарского края от 30 мая 2017 года вышеуказанные гражданские дела объединены в одно производство.

Требования мотивированы тем, что 21 сентября 2006 года между ним и ответчиками заключен договор аренды земельных участков сельскохозяйственного назначения с кадастровыми номерами <...> общей площадью <...> кв. м, расположенных в границах участка, <...>, сроком на 10 лет. До истечения срока действия договора он (истец) уведомил ответчиков о своем намерении заключить договор аренды на новый срок и направил в их адрес новый проект договора. Однако ответчики решили не продлевать договор аренды, сославшись на то, что хотят сами обрабатывать земельный участок. Позже ему (истцу) стало известно, что 07.02.2017 года ответчики заключили договор аренды указанного земельного участка с главой КФХ Д. Таким образом, полагает, что ответчики нарушили его преимущественное право на заключение договора аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения, в связи с чем обратился в суд.

В судебном заседании представитель истца ИП главы КФХ Л.В. - Ж. действующий на основании доверенности, поддержал заявленные требования и настаивал на удовлетворении.

Представитель ответчиков по доверенности < Ф.И.О. >10 иск не признала, и пояснила, что в период арендных отношений между истцом и ответчиками возникали конфликтные ситуации по вопросу низкой арендной платы, так как в течение 10 лет арендная плата и размер натуральных продуктов за использование сданного в аренду земельного участка не менялись. Каждый раз при обращении к < Ф.И.О. >4 с требованием заключить дополнительное соглашение об увеличении выплаты натуроплаты и арендной платы, ответчик обещал внести изменения, но так и не исполнил свое обещание. Также имели место неоднократные случаи недостачи зерна, зерно привозилось без предупреждения, высыпалось перед домом в отсутствие ответчиков, несмотря на неблагоприятные условия погоды. В сложившейся ситуации ответчик решил не продлевать с истцом договор аренды и выразил свое намерение прекратить его после окончания срока действия, заранее уведомив истца о расторжении договора аренды.

Решением Брюховецкого районного суда Краснодарского края от<...>исковые требования главы КФХ < Ф.И.О. >4 удовлетворены в полном объеме.

Не согласившись с вышеуказанным судебным актом, ответчики < Ф.И.О. >1, < Ф.И.О. >3, в лице своего представителя, подали апелляционную жалобу, где просят решение суда отменить, и принять новое решение, которым в удовлетворении иска главы КФХ < Ф.И.О. >4 отказать, поскольку вынесено с нарушением норм материального и процессуального права, судом не изучены доказательства, имеющиеся в деле, неправильно оценены обстоятельства, имеющие значение для дела, суд не дал надлежащую оценку пояснениям сторон относительно всех обстоятельств расторжения договора с истцом, который уведомлен заблаговременно, а также сделаны выводы не соответствующие обстоятельствам дела.

В письменных возражениях истец просил судебный акт оставить без изменения, как соответствующий требованиям законодательства, и принятый на основании полного и всестороннего исследования доказательств, в связи с чем оснований для удовлетворения жалобы не имеется.

Апеллянт Ш.С. в суд апелляционной инстанции не явился, направил телеграмму, в соответствии с которой просил рассмотреть жалобу по существу в свое отсутствие, доводы жалобы поддержал, настаивал на отмене обжалуемого судебного акта.

Апеллянт Ш.Т. в судебном заседании доводы апелляционной жалобы поддержала, настаивала на удовлетворении и отмене судебного акта с принятием нового решения.

Истец глава КФХ Л.В., и его представитель по доверенности Ж., настаивали на оставлении апелляционной жалобы без удовлетворения, сославшись на доводы указанные в письменных возражениях, приобщенных к материалам дела.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельные требования: Д. (глава КФХ), доводы апелляционной жалобы поддержал, настаивал на удовлетворении и отмене судебного акта.

В силу ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, п. 24 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 года N 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции", суд апелляционной инстанции рассматривает дело в пределах доводов, изложенных в апелляционных жалобе, представлении и возражениях относительно жалобы, представления.

Проверив материалы дела в пределах доводов апелляционной жалобы в порядке ч. 1 ст. 327.1 ГПК РФ, возражения на нее, выслушав объяснения участников процесса, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу, что решение подлежит отмене, как постановленное с нарушением требований ст. ст. 195, 196 ГПК РФ, неправильным применением норм материального права и, руководствуясь п. 2 ст. 328 ГПК РФ, считает необходимым принять по данному спору новое решение.

В соответствии с ч. 1 ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным. Как разъяснил Пленум Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003 г. N 23 "О судебном решении", решение является законным в том случае, когда оно вынесено при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении в необходимых случаях аналогии закона или аналогии права (ч. 4 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (статьи 55, 59 - 61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов.

Указанным требованиям решение суда не отвечает.

Суд первой инстанции, оценив представленные доказательства, сославшись на положения ст. 22 ЗК РФ, ФЗ от 24.07.2002 года N 101-ФЗ "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения", посчитав, что ответчики нарушили положения ст. 621 ГК РФ, и в течение года после истечения договора аренды с прежним арендатором заключили новый договор, при этом истец до истечения срока действия договора уведомил ответчиков о своем намерении заключить договор аренды на новый срок и направил им новый проект договора, который оставлен без внимания, пришел к выводу о наличии правовых оснований для удовлетворения требований главы КФХ Л.В.

С указанными выводами согласиться нельзя по следующим основаниям.

Отношения, связанные с владением, пользованием, распоряжением земельными участками из земель сельскохозяйственного назначения, правила и ограничения, применяемые к обороту земельных участков и долей в праве общей собственности на земельные участки из земель сельскохозяйственного назначения, регулируются нормами Федерального закона "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" N 101-ФЗ от 24 июля 2002 года. В соответствии с абзацами 1 и 2 части 1 статьи 12 названного Закона к сделкам, совершаемым с долями в праве общей собственности на земельный участок из земель сельскохозяйственного назначения, применяются правила Гражданского кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 606 Гражданского кодекса Российской Федерации по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Плоды, продукция и доходы, полученные арендатором в результате использования арендованного имущества в соответствии с договором, являются его собственностью.

В соответствии со статьей 607 Гражданского кодекса Российской Федерации в аренду могут быть переданы земельные участки и другие обособленные природные объекты, предприятия и другие имущественные комплексы, здания, сооружения, оборудование, транспортные средства и другие вещи, которые не теряют своих натуральных свойств в процессе их использования (непотребляемые вещи).

Законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков и других обособленных природных объектов.

В силу ч. 5 ст. 9 Федерального закона от 24.07.2002 года N 101-ФЗ (ред. от 03.07.2016 года) "Об обороте земель сельскохозяйственного назначения" в случае, если иное не предусмотрено законом или договором аренды, арендатор, надлежащим образом исполнявший свои обязанности, по истечении срока договора аренды имеет при прочих равных условиях преимущественное право на заключение договора аренды на новый срок.

Из материалов дела следует, что Ш.Т. является собственником земельного участка с кадастровым номером <...>, площадью <...>га, категории - земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием для сельскохозяйственного использования, находящегося по адресу: <...>, расположенного в границах участка, о чем 11.09.2006 года выдано свидетельство о государственной регистрации права, и 08.09.2006 года произведена запись регистрации <...>.

Ш.С. является собственником земельного участка с кадастровым номером <...>, площадью <...>га, категории - земли сельскохозяйственного назначения, с разрешенным использованием для сельскохозяйственного использования, находящегося по адресу: <...> расположенного в границах участка, о чем 11.09.2006 года выдано свидетельство о государственной регистрации права, и 08.09.2006 года произведена запись регистрации <...>.

21 сентября 2006 года между Ш.С., Ш.Т. (арендодатели) и главой КФХ Л.В. (арендатор) заключены договоры аренды вышеуказанных земельных участков, сроком на 10 лет, (считается заключенным с момента государственной регистрации), которые зарегистрированы Управлением Федеральной службы государственной регистрации кадастра и картографии по Краснодарскому краю 26.10.2006 года.

Пунктом 3 вышеуказанных договоров предусмотрено, что по истечении срока действия договора арендатор имеет первоочередное право на заключение договора аренды на новый срок с арендодателем. При этом, стороны не позднее, чем за три месяца до истечения срока действия настоящего договора, в письменной форме должны уведомить друг друга о своих намерениях. Если арендатор продолжает пользоваться земельным участком после истечения срока действия договора при отсутствии возражений со стороны арендодателя, договор считается возобновленным на тех же условиях на неопределенный срок.

18 мая 2016 года, не желая продлевать арендные отношения, арендодатели (ответчики) заблаговременно, с учетом положений п. 3 договоров, в письменной форме направили в адрес арендатора - главы КФХ Л.В. уведомления о намерении расторгнуть договоры аренды земельного участка, срок действия которых истекает 26.10.2016 года, и до указанного времени заключить соглашение о расторжении договора аренды, которые оставлены без ответа.

Факт получения истцом вышеуказанных уведомлений подтверждается подписью последнего на почтовом уведомлении о вручении корреспонденции - 19 мая 2016 года /л.д. 33, 52/.

Таким образом, договор является в силу закона прекратившим свое действие в связи с истечением срока, а ответчики не имели намерений на заключение с главой КФХ Л.В. договоров аренды на новый срок, своевременно уведомив об этом арендатора, направив уведомление о прекращении договора.

Воспользовавшись своими правами, ответчики заключили договоры аренды принадлежащих им земельных участков с главой КФХ Д., что не противоречит положениям ст. ст. 421, 621 ГК РФ, в связи с чем доводы истца в части наличия невыгодных условий, судебной коллегией не принимаются во внимание, как основанные на не правильном толковании требований действующего законодательства.

При этом истец по настоящему спору, своевременно, в силу положений п. 3 договоров, не направил в адрес ответчиков уведомление о намерении заключить договоры аренды на новый срок.

В материалы дела представлены уведомления, /л.д. 4 том 1 и том 2/, согласно которым глава КФХ Л.В. в адрес ответчиков направил уведомление о намерении заключить договоры аренды на новый срок, датированные только 07.10.2016 года, и полученные последними 12.10.2016 года.

Изложенные обстоятельства в их совокупности свидетельствуют об отсутствии у истца - главы КФХ Л.В. права на перевод прав и обязанностей по заключенному договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения.

Судебная коллегия приходит к выводу о том, что после прекращения сроков действия договоров аренды, заключенных между сторонами по делу, между истцом главой КФХ Л.В. и ответчиками Ш.С., Ш.Т., не возникли иные правоотношения, вытекающие из договора аренды принадлежащих им земельных участков, поскольку такие отношения в силу норм действующего законодательства могли возникнуть только в случае, если арендатор продолжает пользоваться арендованным имуществом после истечения срока договора аренды при отсутствии возражений со стороны арендодателя. Однако, как указано выше, таких обстоятельств материалы дела не содержат.

В связи с чем, договоры аренды, заключенные между сторонами прекратили свое действие, и судебной коллегией установлено, что арендодатели возражали против продолжения использования истцом спорного земельного участка, и поскольку ответчики заблаговременно уведомили истца о намерении расторгнуть договоры аренды по истечении срока действия договоров, то оснований для продления договорных отношений не имеется, а у арендатора возникает обязанность вернуть арендодателям арендованное имущество - земельные участки.

Истец глава КФХ Л.В., заявляя требования о переводе на себя прав и обязанностей по договору аренды, ссылается на то, что на момент заключения этого договора он имел преимущественное право на аренду земельного участка, принадлежащего ответчикам.

Однако в нарушение положений ст. 56 ГПК РФ во взаимосвязи с положениями ст. 621 ГК РФ, истец до истечения срока действия договоров аренды о своем желании заключить договор на новый срок арендодателей не уведомлял. Таким образом, отсутствуют предусмотренные законом условия возникновения у прежнего арендатора права на преимущественное заключение договора аренды на новый срок, а также права потребовать перевода прав и обязанностей арендатора по договору, заключенному с другим лицом.

Вышеизложенное не учтено судом первой инстанции при рассмотрении гражданского дела, что повлекло к вынесению необоснованного и не законного решения.

В силу ч. 1 ст. 330 ГПК РФ, основаниями для отмены или изменения решения суда в апелляционном порядке являются неправильное определение обстоятельств, имеющих значение для дела, недоказанность установленных судом первой инстанции обстоятельств, имеющих значение для дела, несоответствие выводов суда первой инстанции, изложенных в решении суда, обстоятельствам дела, нарушение или неправильное применение норм материального права или норм процессуального права.

В соответствии со ст. 328 ГПК РФ по результатам рассмотрения апелляционных жалобы, представления суд апелляционной инстанции вправе отменить или изменить решение суда первой инстанции полностью или в части и принять по делу новое решение.

При изложенных выше обстоятельствах, при рассмотрении настоящего дела суд неправильно определил обстоятельства, имеющие значение для дела, допустил нарушение и неверное применение норм материального права, что привело к несоответствию выводов, изложенных в решении, обстоятельствам дела, и как следствие, к постановке неправильного решения, в связи с чем в соответствии со ст. 330, п. 2 ст. 328 ГПК РФ решение суда подлежит отмене, и при установленных судебной коллегией обстоятельствах, отсутствия достоверных, допустимых, относимых, а также достаточных доказательств нарушения ответчиками прав истца, судебная коллегия считает, что ответчики используют спорный земельный участок на законных основаниях, договорные отношения между истцом и ответчиками прекращены в связи с истечением срока договоров, преимущественное перед другими лицами право на заключение договора на новый срок истцом утрачено, а доказательств, подтверждающих обстоятельства возобновления договора аренды не представлено, и приходит к убеждению об отказе в удовлетворении исковых требований.

Судебная коллегия приходит к выводу, что указанные в апелляционной жалобе обстоятельства являются существенными, а отсутствие в описательной, мотивировочной частях надлежащей оценки всех заявленных стороной ответчиков доводов по делу, что противоречит положениям ст. 67 ГПК РФ, позволяет прийти к выводу о несоответствии оспариваемого решения положениям статей 195 - 199 ГПК РФ, что в силу положений ст. 330 ГПК РФ является основанием для отмены судебного акта.

Руководствуясь ст. ст. 328 - 330 ГПК РФ, судебная коллегия

определила:

Апелляционную жалобу ответчиков по делу Ш.С., Ш.Т., в лице представителя по доверенности Л.Р., - удовлетворить.

Решение Брюховецкого районного суда Краснодарского края от 30 мая 2017 года - отменить.

Принять новое решение, которым в удовлетворении требований главы крестьянского фермерского хозяйства Л.В. к Ш.С., Ш.Т. о переводе прав и обязанностей по договору аренды земельного участка сельскохозяйственного назначения, - отказать.

Определение суда апелляционной инстанции вступает в законную силу со дня его принятия и может быть обжаловано в суд кассационной инстанции в течение шести месяцев со дня его вступления в законную силу.

**Приложение 2.**
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**Приложение 3**

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ**

1. Официальный сайт Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации - <http://www.rosmintrud.ru/>
2. Судебные и нормативные акты РФ - <https://sudact.ru/>
3. Официальный сайт Государственной инспекции труда в Краснодарском крае - <https://git23.rostrud.ru/>
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии - <https://rosreestr.ru/wps/portal/>
5. Официальный сайт Федеральной службы по надзору в сфере природопользования - <http://rpn.gov.ru/>
6. Официальный сайт Федерального агентства по управлению государственным имуществом - <http://www.rosim.ru/>
7. Официальный сайт администрации Краснодарского края - <http://admkrai.krasnodar.ru/>
8. Официальный сайт администрации муниципального образования город Краснодар - <http://krd.ru/>
9. Официальный сайт администрации Краснодарского края - <http://admkrai.krasnodar.ru/>
10. Официальный сайт администрации муниципального образования город Краснодар - <http://krd.ru/>
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