

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
ФАКУЛЬТЕТ МЕХАНИЗАЦИИ

УТВЕРЖДАЮ

Декан факультета
механизации

доцент А. А. Титученко
27 мая 2019 г.

Рабочая программа дисциплины

Философия

Специальность

23.05.01 Наземные транспортно-технологические средства

Специализация № 3

**Технические средства агропромышленного комплекса
(программа специалитета)**

Уровень высшего образования

Специалитет

Форма обучения

Очная

**Краснодар
2019**

Рабочая программа дисциплины «Философия» разработана на основе ФГОС ВО по направлению подготовки 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства» (уровень специалитета), утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 11августа 2016 г. № 1022.

Автор:
доцент, канд. философ. наук



Никитин Г.М.

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры философии от 16.04.2019 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
философии, д.ф.н., профессор



М.И. Данилова

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии факультета механизации, протокол № 9 от 22.05.2019 г.

Председатель
методической комиссии, к.т.н., доцент



И.Е. Припоров

Руководитель
основной профессиональной образова-
тельной программы, д.т.н., доцент



В.С. Курасов

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия» является формирование комплекса знаний о теоретических, методологических и мировоззренческих основах философского мышления, о дисциплинарной организации философии, об основных исторических типах философии.

Задачи

- формирование понятия философии, определение специфики предметной сферы и методологии философского познания;
- определение роли философии в культуре, отношения философии к науке, искусству, религии, мифологии и повседневному знанию;
- изучение основных разделов (дисциплин) философии, знакомство с логико-категориальным аппаратом философского познания;
- изучение основных достижений мировой философии, знакомство с классическими философскими учениями (школами, направлениями) в культурно-историческом, историко-философском и систематическом контекстах.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ОК-2 - способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции.

ОК-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП специалитета

«Философия» является дисциплиной базовой части ОП подготовки обучающихся по специальности 23.05.01 «Наземные транспортно-технологические средства», специализация «Технические средства агропромышленного комплекса».

4 Объем дисциплины (72 часа, 2 зачетные единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов
Контактная работа	37
в том числе:	
— аудиторная по видам учебных занятий	36
— лекции	20
— практические (лабораторные)	16
— внеаудиторная	1

Виды учебной работы	Объем, часов
— зачет	1
— экзамен	-
— защита курсовых работ (проектов)	-
Самостоятельная работа	35
в том числе:	
— курсовая работа (проект)	-
— прочие виды самостоятельной работы	35
Итого по дисциплине	72

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемого курса студенты сдают зачет.

Дисциплина изучается на 3-м курсе, в 5-м семестре.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самосто- ятельную работу студентов и трудоем- кость (в часах)			
				Лекции	Практиче- ские заня- тия	Лабора- торные занятия	Самосто- ятельная работа

1	Введение. Философия, ее предмет и место в культуре 1. Понятие философии. Генезис философии. 2. Философия как форма рационального познавательного отношения к миру: понятие теоретического познания, уровни теоретического познания, категория истины, законы мышления, основы аргументации. 3. Специфика предметной сферы философии и метода философского познания. «Эйдетическое» познание, рефлексия, интеллектуальная интуиция как формы философского познания. Отношение философии к науке, искусству, религии. 4. Философия как фено-	ОК-2	5	2	2		4
---	---	------	---	---	---	--	---

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самоство- ятельную работу студентов и трудоем- кость (в часах)			
				Лекции	Практиче- ские заня- тия	Лабора- торные занятия	Самосто- ятельная работа
	мен мировой культуры и философия как научная и учебная дисциплина: основные разделы философии. 5. Исторические типы философии и основные способы классификации философского наследия.						
2	Философия Древнего мира, 1 часть (философия Древнего Востока) 1. Особенности «восточного» типа философии. 2. Истоки и периодизация древнеиндийской философии. 3. Категории древнеиндийской философии (общее основание философской и религиозной традиции). 4. Философские концепции в учении Буддизма и Джайнизма. 5. Истоки и периодизация древнекитайской философии. 6. Даосизм и Конфуцианство.	ОК-2	5	2	2		2
3	Философия Древнего мира, 2 часть (античная философия досократовского и классического периода, учение Платона) 1. Генезис философии (от мифа к «Логосу»). 2. Периодизация античной философии. 3. Космология и формирование онтологической проблематики в досократовский период античной фи-	ОК-2	5	2	2		4

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
	<p>лософии.</p> <p>4. Антропологический поворот в античной философии. Сократ и Старшие софисты.</p> <p>5. Классический период античной философии, общая характеристика.</p> <p>6. Личность Платона. Связь философии Платона с предшествующей философией.</p> <p>7. Учение Платона об идеях: космология, концепция познания, учение об идеальном государстве.</p> <p>8. Историческое развитие платоновской философии: платонизм и его формы.</p>						
4	<p>Философия Древнего мира, 3 часть (античная философия от Аристотеля до римских стоиков)</p> <p>1. Аристотель – великий систематизатор античной философии и науки.</p> <p>2. Полемика Аристотеля и Платона. Преемственность идей и отличие учения Аристотеля от учения Платона.</p> <p>3. Логика, физика и метафизика в системе философии Аристотеля.</p> <p>4. Этическая, эстетическая и социально-политическая проблематика в философии Аристотеля.</p> <p>5. Эллинистический и римский период античной философии: школы киников, скептиков, эпикурей-</p>	ОК-2	5	2	2		4

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа

	цев, стоиков.						
5	<p>Философия средних веков и эпохи Возрождения</p> <p>1. Специфика средневековой философии. 2. Восточная патристика. 3. Западная патристика. 4. Схоластика. 5. Философия эпохи Возрождения.</p>	ОК-7	5	2	1		2
6	<p>Философия Нового времени и Просвещения</p> <p>1. Влияние науки на философию Нового времени. Формирование механистической модели мира-устройства. 2. Эмпиризм и рационализм – противоположные направления в философии Нового времени. 3. Проблема метода научного познания и ее решение в эмпиризме и рационализме. 4. Постановка и развитие проблемы реальности и проблемы познания в рационализме и эмпиризме. 5. Закон достаточного основания и его научное и философское значение. 6. Рационалистическая метафизика и скептицизм в позднем эмпиризме. 7. Дисциплинарная организация философского и научного познания. 8. Социально-политические учения в философии Нового времени и Просвещения. 9. Эстетические концеп-</p>	ОК-7	5	2	2	4	

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самоство- ятельную работу студентов и трудоем- кость (в часах)			
				Лекции	Практиче- ские заня- тия	Лабора- торные занятия	Самосто- ятельная работа

	ции в философии Нового времени и Просвещения.						
7	<p>Немецкая классическая философия, 1 часть (от И. Канта до Ф. Шеллинга)</p> <p>1. Классическая немецкая философия как завершение новоевропейской традиции мышления.</p> <p>2. Докритический и критический периоды философии И. Канта.</p> <p>3. «Критика чистого разума» и трансцендентальное учение о познании.</p> <p>4. Моральная философия И. Канта. Гипотетический и категорический императив.</p> <p>5. Эстетика прекрасного и возвышенного в философии И. Канта.</p> <p>6. Влияние философии И. Канта на последующую философию и науку. Критика агностицизма в кантианской метафизике в философии И. Г. Фихте и Ф. Шеллинга.</p>	ОК-7	5	2	1		4
8	<p>Немецкая классическая философия, 2 часть (от Г. В. Ф. Гегеля до К. Маркса)</p> <p>1. Система философии Г. В. Ф. Гегеля как вершина и завершение немецкой классической философии.</p> <p>2. Тождество бытия и мышления как основание преодоления кантовского агностицизма.</p> <p>3. Диалектика как содержательная логика всеобщего развития. Принципы</p>	ОК-7	5	2	1		4

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самоство- ятельную работу студентов и трудоем- кость (в часах)			
				Лекции	Практиче- ские заня- тия	Лабора- торные занятия	Самосто- ятельная работа
	диалектики. Отличие диа- лектики от метафизики. 4. Категории диалектиче- ского учения Гегеля: аб- stractное и конкретное, единичное, особенное, всеобщее и др. 5. Учение об абсолютном духе. Онтологический ста- тус искусства, религии и философии. 6. Отношение философии Гегеля к системе научного познания. 7. Развитие идей Гегеля в философии Л. Фейербаха и К. Маркса.						
9	Постклассическая фи- лософия XIX начала XX ве- ка 1. Кризис классического рационализма. Позитивизм и иррационализм как но- вые тенденции развития философии. 2. Позитивизм. Принципы, отношение к философии, историческое развитие. 3. Иррационализм и фило- софия жизни. 4. Формирование и разви- тие постклассического ти- па научного познания.	ОК- 7	5	2	1		4
10	Современные направле- ния философии 1. Особенности развития современной философии. 2. Феноменология. 3. Экзистенциальная фи- лософия. 4. Философская антропо- логия. 5. Философская герменев-	ОК- 2	5	2	2		4

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самоство- ятельную работу студентов и трудоем- кость (в часах)			
				Лекции	Практиче- ские заня- тия	Лабора- торные занятия	Самосто- ятельная работа
	тика. 6. Аналитическая филосо- фия. 7. Постпозитивизм и фи- лософия науки. 8. Неотомизм. 9. Постмодернизм.						
Итого				20	16		36

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания (для самостоятельной работы)

1. Никитин Г.М. Философия в схемах, таблицах и комментариях / учебное пособие, Краснодар, КубГАУ, 2017, 12 пл.

2. Голобородько Д. Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида / Голобородько Д. Б. – М.: Институт философии РАН, 2011. – 177 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

3. История философии: учеб. пособие для студентов бакалавриата по направлению «философия» / Р. А. Громов [и др.]. – Ростов н/Д.: Южный федеральный университет, 2011. – 110 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/46974>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

4. Кащеев С. И. Философия: учеб.пособие / С. И. Кащеев. – М.: Прoспект, 2011. – 130 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/2614>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Киселёв С. Г. Философия. Для поступающих в аспирантуру: науч.-метод. пособие / С. Г. Киселёв. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2014. – 135 с.

6. Лысенко В. Г. Непосредственное и опосредованное восприятие. Спор между буддийскими и брахманистскими философами / В. Г. Лысенко. – М.: Институт философии РАН, 2011. – 233 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18732>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

7. Наука и образование как основы в самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 1 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2012. – 129 с.

8. Наука и образование как основы самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 3 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2014. – 112 с.

9. Наука и образование как основы самореализации личности : сб. науч. тр. Вып. 2 / Куб. гос. аграр. ун-т. – Краснодар: КубГАУ, 2013. – 107 с.

10. Хрусталев Ю. М. Философия: учебник / Ю. М. Хрусталев. – М.: ИЦ «Академия», 2011. – 320 с. – (Высш. проф. образование. Бакалавриат).

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
OK-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции	
5	<i>Философия</i>
10	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты
OK-7 – готовностью к саморазвитию, самореализации, использованию творческого потенциала	
1	Инженерная психология
2	Социология и культурология
2	Практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности
5	<i>Философия</i>
6	Конструкционные и защитно-отделочные материалы
8	Менеджмент
9	Эксплуатационные материалы
	Производственные практики
	Учебные практики
A	Преддипломная практика
A	Защита выпускной квалификационной работы, включая подготовку к защите и процедуру защиты

*Номер семестра соответствует этапу формирования компетенции

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	Хорошо (средний)	Отлично (высокий)	
OK-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования					

OK-2 – способность использовать основы философских знаний для формирования

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	Хорошо (средний)	Отлично (высокий)	

мировоззренческой позиции					
Знать:	Фрагментарные представления	Неполные представления	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления	Сформированные систематические представления	контрольная работа, кейс-задания, рефераты, тесты, доклады, научные дискуссии (круглые столы), зачет с оценкой
- предмет философии; - основные разделы и направления философии; - методы и приемы философского анализа проблем.	- о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	- о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	- о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии; - о методах и приемах философского анализа проблем.	- о предмете философии; - об основных разделах и направлениях философии;	
Уметь:	Фрагментарные умения	Несистематическое применение умений	В целом успешное, но проявление умений - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	Сформированное проявление умений - в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	контрольная работа, кейс-задания, рефераты, тесты, доклады, научные дискуссии (круглые столы), зачет с оценкой
- методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, выработанные в ходе развития философской мысли;	- в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	- в методологически грамотной организации эмпирических и теоретических исследований, выработанных в ходе развития философской мысли;	-в	-в	
- использовать положения и категории философии для оценивания и анализа различных	-в использован ии положений и категорий философии для оценивания	-в использован ии положений и категорий философии для оценивания	-в использован ии положений и категорий философии для оценивания	-в использовани ии положений и категории философии для оценивания и анализа	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	Хорошо (средний)	Отлично (высокий)	
фактов и явлений, формировать и аргументированно отстаивать собственную позицию по различным проблемам философии социальных тенденций.	и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ванной защиты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ванной защиты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	и анализа различных фактов и явлений, - в формирован ии и аргументиро ванной защиты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	различных фактов и явлений, - в формировани и аргументиров анной защиты собственной позиции по различным проблемам философии социальных тенденций.	
Владеть: - навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание; - приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Отсутствие навыков восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание;	Фрагментарное владение навыками восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание	В целом успешное, но несистематическое владение – восприятия и анализа текстов, имеющих философское содержание	Успешное и систематиче ское владение навыка ми восприя тия и анализа текстов, имеющих философское содержание	контрольная работа, кейс-задания, рефераты, тесты, доклады, научные дискуссии (круглые столы), зачет с оценкой
	Отсутствие приемов ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Фрагментарное владение приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	В целом успешное, но несистематическое владение приемами ведения дискуссии и полемики, навыками публичной речи и письменного аргументированного изложения собственной точки зрения	Успешное и систематиче ское владение приема ми ведения дискуссии и полемики, навыка ми публичной речи и пись менного аргументированного изложения собственной точки зрения	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	Хорошо (средний)	Отлично (высокий)	
			точки зрения		

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

Кейс-задания

Тема 1. «Философия, ее предмет и место в культуре».

В статье «Философия и личность» известный философ XX века М. К. Мамардашвили отмечает, что «в философии уже давно есть традиция выделения особой категории вопросов, которые требуют особой, специальной техники их формулирования и обработки и которые – суть вопросы, не имеющие ответа в том смысле, что они и не требуют такого ответа, их смысл и функции состоят в том, чтобы быть заданными». О каких вопросах идёт речь? Приведите примеры их постановки и решений в различные эпохи развития общественной мысли.

Тема 2. «Философия Древнего мира. Часть I».

В трактате «Дао Да Цзин» китайский мыслитель Лао Цзы так формулирует своё понимание мирового уклада: «Человек следует земле, земля следует небу, небо следует Дао, Дао следует самому себе». Раскройте философский смысл данного высказывания. Что понимается в китайской философии под «дао»? Как можно трактовать данное понятие в свете представлений о диалектическом единстве свободы и необходимости?

Тема 3. «Философия Древнего мира. Часть II».

Установите, о каком философе идёт речь в отрывке из сочинения античного исследователя Диогена Лаэртского: «После государственных дел он предался изучению природы. По мнению некоторых, он первым занялся астрономией и предсказал солнечные затмения и солнцевороты. Он также первым сказал, что души бессмертны. Началом всех вещей он полагал воду, а космос – одуванчиком. Ещё говорят, что он открыл времена года и разделили год на триста шестьдесят пять дней. Наставников у него не было, за исключением жрецов, с которыми он общался во время путешествия в Египет». К какой известной философской школе принадлежал мыслитель, чья деятельность охарактеризована в тексте? Почему его называют родоначальником европейской философии и науки?

Тема 4. «Философия Древнего мира. Часть III».

Продолжите высказывание Протагора: «Человек есть мера всех вещей ...»

Соотнесите имена мыслителей с направлениями античной философии, родоначальниками которых они являлись:

Тема 5. «Философия Средних веков и эпохи Возрождения». Философ-номиналист Уильям Оккам сформулировал принцип мыслительной деятельности, который остался в истории философии как «бритва Оккама». Он гласит: «Не должно множить сущее без необходимости», или «Не следует умножать сущности сверх необходимого». С кем полемизировал средневековый мыслитель, когда высказал эту мысль? В чём суть данного умозаключения? Как его следует трактовать на языке современной философской методологии?

Тема 6. «Философия Нового времени и эпохи Просвещения».

Содержание задания:

П. Гольбах придерживается философской позиции, как ...

Фрагмент текста (П.Гольбах). «Причина – это тело или явление природы, приводящее в движение другое тело или производящее в ней какое-либо изменение. Следствие – это изменение, произведенное каким-нибудь телом в другом теле при помощи движения... Всякая причина производит следствие, не может быть следствия без причины... А так как все движения или способы действия тел и существ зависят от некоторых причин и эти причины могут действовать лишь согласно своему способу бытия или свои существенным свойствам, то отсюда следует заключить, что вся явления необходимы и всякое существо или тело природы при данных обстоятельствах и присущих ему свойствах не может действовать иначе, чем оно действует».

Назовите имя философа Нового времени, построившего свою концепцию критериев достоверности знания, исходя из следующего положения: «Есть четыре вида идолов, которые осаждают умы людей. Для того чтобы изучать их, дадим им имена. Назовём первый вид идолами рода, второй – идолами пещеры, третий – идолами площади и четвёртый – идолами театра». Что понимал автор под идолами рода, пещеры, площади, театра? Как данные понятия можно трактовать на языке современной науки?

Тема 7. «Немецкая классическая философия. Часть I».

Иммануил Кант сформулировал четыре ключевых вопроса философии. Первый: Что я могу знать? Второй: Что я должен делать? Третий: На что я смею надеяться? Три первых сводятся к последнему. Что это за вопрос? Какие подходы к его рассмотрению утвердились в философской антропологии?

Раскройте смысл знаменитого выражения Канта "das Ding an sich", которое в переводе Н. О. Лосским "Критики чистого разума", осуществленном в начале XX века, представлено как "вещь в себе". В предисловии к русскому изданию

указанного произведения 1964 года, однако, отмечается, что такой перевод не передаёт смысла немецкого термина, в действительности означающего "вещь, существующая сама по себе". Согласны ли с мнением о том, что «выражение "вещь в себе" не только искажает кантовское понятие, но в известной мере и мистифицирует его, поэтому как бы нын выражение "вещь в себе" ни рассматривалось как уже укоренившееся в сознании русского читателя и в русской интеллектуальной культуре, все же его необходимо заменить правильным и точным русским выражением "вещь сама по себе", ибо истина выше всяких предубеждений»?

Тема 8. «Немецкая классическая философия. Часть II».

В работе «Людвиг Фейербах и конец классической немецкой философии» Ф. Энгельс отмечает, что «высший вопрос всей философии есть вопрос об отношении духа к природе», подчёркивая: «Великий основной вопрос всей, в особенности новейшей, философии есть вопрос об отношении мышления к бытию»? Что понимается здесь под «бытием» и «мышлением»? Почему классики марксизма считали этот вопрос основополагающим для философии? В чём различие подходов к его решению с идеалистических и материалистических позиций? Сохраняет ли он свою значимость в философских исканиях новейшего времени?

Тема 9. «Постклассическая философия XIX начала XX века».

Дайте определения категорий «возможность» и «действительность». Раскройте их диалектическое единство. Как следует трактовать в контексте их рассмотрения утверждение Виктора Франкла: «Дело не в осуществлении каких-либо возможностей, а, напротив, в осуществлении необходимости – того единственного, что нужно в данный момент. Дело в том, чтобы стремиться всякий раз не к возможному, а кциальному»? Подкрепите свои рассуждения через обращение к философскому наследию экзистенциализма.

Прокомментируйте высказывание авторитетного британского философа и социолога К. Поппера: «Я утверждаю, что история не имеет смысла. <...> Хотя история не имеет цели, мы можем навязывать ей свои цели, и хотя история не имеет смысла, мы можем придать ей смысл». Какую мировоззренческую позицию занимает автор приведённого фрагмента? В чём её уязвимость? Что подразумевается здесь под «приданием смысла»? Какие социальные проблемы являются взаимосвязанными с философскими поисками смысла истории?

Поясните известное высказывание: «Поступай так, чтобы максима твоейволи всегда могла стать принципом всеобщего законодательства»? Какому известному мыслителю оно принадлежит? Почему в историю философии оно вошло под обозначением «категорический императив»?

В "Тезисах о Фейербахе" К. Маркс провозглашает, что «философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его». На каких началах, по Марксу, была призвана философия «изменить мир»? Что было сделано марксистами для реализации практической функции философии? В какой мере предложенная ими программа преобразований оказалась реализованной в XX веке? Была ли она оправданной? В чём должна выражаться практическая функция философии на современном этапе?

Тема 10. «Современные направления философии».

Содержание задания:

- прочтение фрагмента первоисточника, способность пересказать общую идею (1 часть);
- выявление наибольшего количества структурных элементов, характерных для научного текста, а также их прямое перечисление (2 часть);
- составление из выделенных структурных элементов новой системы (3 часть);
- теоретическая оценка полученного результата: на предмет целостности и непротиворечивости, актуальности, надежности эмпирических и теоретических оснований и т.д., (4 часть);
- составление из выделенных элементов новой системы в контексте двух и более общих теоретических подходов: например, в контексте концепции индетерминизма и детерминизма, сциентизма и антисциентизма, кумулятивистского и революционного подходов в науке и т.д., в зависимости от текста (5 часть).

Фрагмент текста (Т. Кун, Структура научных революций): «История, если ее рассматривать не просто как хранилище анекдотов и фактов, расположенных в хронологическом порядке, могла бы стать основой для решительной перестройки тех представлений о науке, которые сложились у нас к настоящему времени. Представления эти возникли (даже у самих ученых) главным образом на основе изучения готовых научных достижений, содержащихся в классических трудах или позднее в учебниках, по которым каждое новое поколение научных работников обучается практике своего дела. Но целью подобных книг по самому их назначению является убедительное и доступное изложение материала. Понятие науки, выведенное из них, вероятно, соответствует действительной практике научного исследования не более, чем сведения, почерпнутые из рекламных проспектов для туристов или из языковых учебников, соответствуют реальному образу национальной культуры. В предлагаемом очерке делается попытка показать, что подобные представления о науке уводят в сторону от ее магистральных путей. Его цель состоит в том, чтобы обрисовать хотя бы схематически совершенно иную концепцию науки, которая вырисовывается из исторического подхода к исследованию самой научной деятельности.

Однако даже из изучения истории новая концепция не возникнет, если продолжать поиск и анализ исторических данных главным образом для того,

чтобы ответить на вопросы, поставленные в рамках антиисторического стереотипа, сформировавшегося на основе классических трудов и учебников. Например, из этих трудов часто напрашивается вывод, что содержание науки представлено только описываемыми на их страницах наблюдениями, законами и теориями.

Как правило, вышеупомянутые книги понимаются таким образом, как будто научные методы просто совпадают с методикой подбора данных для учебника и с логическими операциями, используемыми для связывания этих данных с теоретическими обобщениями учебника. В результате возникает такая концепция науки, в которой содержится значительная доля домыслов и предвзятых представлений относительно ее природы и развития.

Если науку рассматривать как совокупность фактов, теорий и методов, собранных в находящихся в обращении учебниках, то в таком случае ученые – это люди, которые более или менее успешно вносят свою лепту в создание этой совокупности. Развитие науки при таком подходе – это постепенный процесс, в котором факты, теории и методы слагаются во все возрастающий запас достижений, представляющий собой научную методологию и знание.

История науки становится при этом такой дисциплиной, которая фиксирует как этот последовательный прирост, так и трудности, которые препятствовали накоплению знания. Отсюда следует, что историк, интересующийся развитием науки, ставит перед собой две главные задачи. С одной стороны, он должен определить, кто и когда открыл или изобрел каждый научный факт, закон и теорию. С другой стороны, он должен описать и объяснить наличие массы ошибок, мифов и предрассудков, которые препятствовали скорейшему накоплению составных частей современного научного знания. Многие исследования так и осуществлялись, а некоторые и до сих пор преследуют эти цели.

Однако в последние годы некоторым историкам науки становится все более и более трудным выполнять те функции, которые им предписывает концепция развития науки через накопление. Взяв на себя роль регистраторов накопления научного знания, они обнаруживают, что чем дальше продвигается исследование, тем труднее, а отнюдь не легче бывает ответить на некоторые вопросы, например о том, когда был открыт кислород или кто первый обнаружил сохранение энергии. Постепенно у некоторых из них усиливается подозрение, что такие вопросы просто неверно сформулированы и развитие науки – это, возможно, вовсе не простое накопление отдельных открытий и изобретений».

Задания для контрольной работы

Тема 1. «Философия, ее предмет и место в культуре».

1. Философия в контексте культуры
2. Философия и наука.
3. Философия и искусство.
4. Философия и религия.

Тема 2. «Философия Древнего мира. Часть I».

1. Ортодоксальные и неортодоксальные школы Древней Индии.
2. Особенности «восточного» типа философии.
3. Истоки и периодизация древнеиндийской философии.
4. Категории древнеиндийской философии (общее основание философской и религиозной традиции).
5. Философские концепции в учении Буддизма и Джайнизма.
6. Истоки и периодизация древнекитайской философии.
7. Даосизм и Конфуцианство.

Тема 3. «Философия Древнего мира. Часть II».

1. Философская этика эллинистических школ.
2. Генезис философии (от мифа к «Логосу»).
3. Периодизация античной философии.
4. Космология и формирование онтологической проблематики в досократовский период античной философии.
5. Антропологический поворот в античной философии. Сократ и Старшие софисты.
6. Классический период античной философии, общая характеристика.
7. Личность Платона. Связь философии Платона с предшествующей философией.
8. Учение Платона об идеях: космология, концепция познания, учение об идеальном государстве.
9. Историческое развитие платоновской философии: платонизм и его формы.

Тема 4. «Философия Древнего мира. Часть III».

1. Аристотель – великий систематизатор античной философии и науки.
2. Полемика Аристотеля и Платона. Преемственность идей и отличие учения Аристотеля от учения Платона.
3. Логика, физика и метафизика в системе философии Аристотеля.
4. Этическая, эстетическая и социально-политическая проблематика в философии Аристотеля.
5. Эллинистический и римский период античной философии: школы киников, скептиков, эпикурейцев, стоиков.

Тема 5. «Философия Средних веков и эпохи Возрождения».

1. Плотин и неоплатонизм. Апологетика: Тертуллиан и Ориген.
2. Натурфилософские идеи эпохи Возрождения: Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей и др.
3. Специфика средневековой философии.
4. Восточная патристика.
5. Западная патристика.
6. Схоластика.

Тема 6. «Философия Нового времени и Просвещения».

1. Влияние науки на философию Нового времени. Формирование механической модели мироустройства.
2. Эмпиризм и рационализм – противоположные направления в философии Нового времени.
3. Проблема метода научного познания и ее решение в эмпиризме и рационализме.
4. Постановка и развитие проблемы реальности и проблемы познания в рационализме и эмпиризме.
5. Закон достаточного основания и его научное и философское значение.
6. Рационалистическая метафизика и скептицизм в позднем эмпиризме.
7. Дисциплинарная организация философского и научного познания.
8. Социально-политические учения в философии Нового времени и Просвещения.
9. Эстетические концепции в философии Нового времени и Просвещения.

Тема 7. «Немецкая классическая философия. Часть I.»

1. Классическая немецкая философия как завершение новоевропейской традиции мышления.
2. Докритический и критический периоды философии И. Канта.
3. «Критика чистого разума» и трансцендентальное учение о познании.
4. Моральная философия И. Канта. Гипотетический и категорический императив.
5. Эстетика прекрасного и возвышенного в философии И. Канта.
6. Влияние философии И. Канта на последующую философию и науку. Критика агностицизма в кантианской метафизике в философии И. Г. Фихте и Ф. Шеллинга.

Тема 8. «Немецкая классическая философия. Часть II.»

1. Система философии Г. В. Ф. Гегеля как вершина и завершение немецкой классической философии.
2. Тождество бытия и мышления как основание преодоления кантовского агностицизма.
3. Диалектика как содержательная логика всеобщего развития. Принципы диалектики. Отличие диалектики от метафизики.
4. Категории диалектического учения Гегеля: абстрактное и конкретное, единичное, особенное, всеобщее и др.
5. Учение об абсолютном духе. Онтологический статус искусства, религии и философии.
6. Отношение философии Гегеля к системе научного познания.
7. Развитие идей Гегеля в философии Л. Фейербаха и К. Маркса.

Тема 9. «Постклассическая философия XIX начала XX века»

1. Кризис классического рационализма. Позитивизм и иррационализм как новые тенденции развития философии.

2. Позитивизм. Принципы, отношение к философии, историческое развитие.
3. Иррационализм и философия жизни.
4. Формирование и развитие постклассического типа научного познания.

Тема 10. «Современные направления философии».

1. Особенности развития современной философии.
2. Феноменология.
3. Экзистенциальная философия.
4. Философская антропология.
5. Философская герменевтика.
6. Аналитическая философия.
7. Постпозитивизм и философия науки.
8. Неотомизм.
9. Постмодернизм.

Тесты

СОДЕРЖАНИЕ ТЕСТОВЫХ МАТЕРИАЛОВ

Раздел

Подраздел

Тема

V1: {{1}} 1.1. Что такое философия?

I:{{1}} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Познание вечных и абсолютных истин под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой, считал:

- +: Платон
- : Аристотель
- : Пифагор
- : Парменид
- : Гераклит

I:{{2}} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Разновидность идеализма, провозглашающая независимость идеального начала, не только от материи, но и от сознания человека:

- +: объективный
- : субъективный
- : диалектический
- : последовательный
- : непоследовательный

I:{{3}} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Разновидность идеализма, утверждающая зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека:

- +: субъективный

- : объективный
- : диалектический
- : последовательный
- : непоследовательный

I:{4} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Разумное и логическое познание действительности невозможно, утверждает:

- +: иррационализм
- : рационализм
- : субъективизм
- : эмпиризм
- : механицизм

I:{5} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Существую только "Я" и мои ощущения, утверждает:

- +: солипсизм
- : агностицизм
- : эмпиризм
- : субъективизм
- : рационализм

I:{6} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Представление о боге, как мировом разуме, сотворившем природу, но не вмешивающемся в ее бытие характерно для:

- +: деизма
- : монизма
- : дуализма
- : пантеизма
- : монотеизма

I:{7} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Мир имеет или материальное начало, или духовное, утверждает ...

- +: монизм
- : скептицизм
- : дуализм
- : релятивизм
- : агностицизм

I:{8} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Материальное и духовное первоначала мира равноправны, утверждает ...

- +: дуализм
- : монизм
- : скептицизм
- : релятивизм
- : агностицизм

I:{9} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Существует множество исходных оснований и начал бытия, утверждает:

- +: плюрализм
- : скептицизм

- : релятивизм
- : агностицизм
- : дуализм

I:{10} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Мир принципиально не познаваем, утверждает:

- +: агностицизм
- : эмпиризм
- : субъективизм
- : рационализм
- : солипсизм

I:{11} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Достоверное знание о мире не возможно, утверждает:

- +: скептицизм
- : субъективизм
- : рационализм
- : солипсизм
- : эмпиризм

I:{12} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Познание относительно, условно и субъективно, утверждает:

- +: релятивизм
- : эмпиризм
- : сенсуализм
- : рационализм
- : скептицизм

I:{13} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Принцип сведения сложного к простому в познании - это

- +: редукционизм
- : релятивизм
- : феноменологизм
- : эмпиризм
- : агностицизм

I:{14} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Ощущение и восприятие есть основа и главная форма достоверного познания, утверждает ...

- +: сенсуализм
- : редукционизм
- : релятивизм
- : феноменологизм
- : иррационализм

I:{15} М Тема 1-0-0 Тема 1-0-0

S: Разум есть основа познания и поведения людей, утверждает:

- +: рационализм
- : иррационализм
- : сенсуализм
- : редукционизм
- : релятивизм

Темы эссе

1. «Тот, кто становится пресмыкающимся, червем, может ли затем жаловаться, что его раздавили?» – **Иммануил Кант**.
2. «Единственный урок, который можно извлечь из истории, состоит в том, что люди не извлекают из истории никаких уроков» – **Джордж Бернард Шоу**.
3. «Техника убийственно действует на душу» – **Н.А. Бердяев**
4. «Кто не карает зла, тот способствует его свершению» – **Леонардо да Винчи**.
5. «Гениальные идеи приходят тем, кто заслужил их упорным трудом» – **Владимир Иванович Вернадский**.
6. «Именно свободный выбор создаёт личность. Быть — значит выбирать себя» – **Альбер Камю**.
7. «Свобода — это, в первую очередь, не привилегии, а обязанности» – **Альбер Камю**.
8. «Без отчаяния в жизни нет и любви к жизни» – **Альбер Камю**.
9. «На что ты рассчитываешь, то и обретёшь» – **Аристотель**.
10. «В чём смысл жизни? Служить другим и делать добро» – Аристотель.
11. «Корни образования горькие, но плоды сладкие» – **Аристотель**.
12. «Человек, думающий, что он свободен, подобен брошенному камню, который думает, что он летит» – **Бенедикт Спиноза**.
13. «Великими людьми я называю только тех, кто оказал великие услуги человечеству» – **Вольтер**.
14. «Человек должен мечтать, чтобы видеть смысл жизни» – **Вольтер**.
15. «Свобода — это не то, что вам дали. Это — то, что у вас нельзя отнять» – **Вольтер**.
16. «Мир жалок лишь для жалкого человека, мир пуст лишь для пустого человека» – **Людвиг Фейербах**.
17. «У победителя много друзей, и лишь у побежденного они настоящие» – **Никколо Макиавелли**.
18. «Пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни» – **Николай Александрович Бердяев**.
19. «Государство существует не для того, чтобы на земле был рай, а для того, чтобы на земле не было ада» – **Николай Александрович Бердяев**.
20. «Кто хочет сдвинуть мир, пусть сдвинет себя» – **Сократ**.

Темы рефератов

1. Мировоззрение, его структура и основные формы.
2. Основные направления философии: идеализм, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм.
3. Истоки философии в Древней Индии. Философские учения джайнизма, йоги, индуизма.

4. Философия Древней Индии: буддизм и его учения.
5. Философия Древнего Китая. Конфуцианство и даосизм о сущности мира.
6. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация
7. Новое понимание науки и индуктивный метод познания Ф. Бэкона. «Идолы» познания.
8. Философия Нового Времени: Спиноза, Лейбниц.
9. Проблема метода в философии Нового времени. Индуктивный и дедуктивный методы. Интеллектуальная интуиция.
10. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.
11. Система и метод философии Гегеля.
12. Возникновение философии марксизма. Исторический и диалектический материализм.
13. Неклассическая философия 19 в. (Шопенгауэр, Ницше)
14. Неклассическая философия 19 в. (Кьеркегор, Бергсон)
15. Характерные особенности русской философии.
16. Русская религиозная философия. В. Соловьев и Н. Бердяев.
17. Русский космизм. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Н.Ф. Фёдоров.
18. Материя как фундаментальное понятие в философии.
19. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Альтернативы диалектики.
20. Категории диалектики. Законы диалектики.
21. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
22. Познание как предмет философского анализа. Гностицизм. Агностицизм. Скептицизм.
23. Основные направления гносеологии: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, иррационализм, интуитивизм.
24. Творческая активность сознания.
25. Проблемы сознания и искусственный интеллект.
26. Вопрос о смысле жизни и формы его выражения.
27. Философская антропология в поисках решения проблемы человека.
28. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.

Темы докладов

1. Онтология и метафизика, онтология и диалектика.
2. Исторические типы онтологии.
3. Онтологическая проблематика в системе научного познания.
4. Познание как предмет научного и философского исследования.
5. Проблема познания и проблема сознания.
6. Субъект-объектная схема познания.

7. Репрезентативная концепция познания в эмпирической и рационалистической традиции мышления.
8. Априоризм в теории познания.
9. Феноменологический подход в теории познания.
10. Функциональный, логический и лингвистический подходы в современной теории познания.
11. Категория истины в философии. Концепции истины.
12. Понятие аксиологии. Отношение аксиологии к другим философским дисциплинам (онтология, этика, эстетика, антропология)
13. Категория ценности. Функционализм, априоризм, феноменологический подход и другие подходы к определению понятия ценности.
14. Социальная философия: специфика предмета и метода.
15. Понятие философии истории (пример концепций).

Темы научных дискуссий (круглых столов)

Тема №1. Учение Платона об идеях. Концепция идеализма. Основные оппоненты учения Платона: Аристотель, атомисты (материалистическая тенденция в философии), киники.

Тема №2. Номинализм и реализм в философии и науке: истоки и современность.

Тема №3. Антропологическая проблематика в истории философии.

Темы курсовых работ (проектов)

Не предусмотрены.

Вопросы к зачету

1. Понятие философии. Генезис, специфика предметной сферы и метода философского познания. Отношение философии к науке, религии, искусству, повседневному знанию.
2. Философия как феномен мировой культуры и философия как научная и учебная дисциплина: основные разделы философии.
3. Исторические типы философии и основные способы классификации философского наследия.
4. Истоки и периодизация древнеиндийской философии. Категории древнеиндийской философии (общее основание философской и религиозной традиции).
5. Философские концепции в учении Буддизма и Джайнизма.
6. Философия Древнего Китая. Даосизм и конфуцианство.
7. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация.
8. Космология и формирование онтологической проблематики в досократовский период античной философии.
9. Антропологический поворот в античной философии. Сократ и Старшие софисты.
10. Классический период античной философии. Онтология и космология.

гия Платона.

11. Классический период античной философии. Концепция познания Платона.

12. Классический период античной философии. Этическое и социально-политическая философия Платона.

13. Полемика Аристотеля и Платона. Преемственность идей и отличие учения Аристотеля от учения Платона.

14. Логика, физика и метафизика в системе философии Аристотеля.

15. Этическая, эстетическая и социально-политическая проблематика в философии Аристотеля.

16. Эллинистический и римский период античной философии: школы киников, скептиков, эпикурейцев, стоиков.

17. Средневековая философия. Августин: проблема времени и истории, теодицея.

18. Средневековая философия. Фома Аквинский: доказательства бытия Бога и теория двойственной истины,

19. Средневековая философия: проблема универсалий

20. Эпоха Возрождения: пантеизм, гуманизм, антропоцентризм.

21. Влияние науки на философию Нового времени. Формирование механистической модели мироустройства.

22. Эмпиризм и рационализм – противоположные направления в философии Нового времени.

23. Проблема метода научного познания и ее решение в эмпиризме и рационализме.

24. Постановка и развитие проблемы реальности и проблемы познания в рационализме и эмпиризме.

25. Закон достаточного основания и его научное и философское значение.

26. Рационалистическая метафизика и скептицизм в позднем эмпиризме.

27. Дисциплинарная организация философского и научного познания.

28. Социально-политические учения в философии Нового времени и Просвещения.

29. Эстетические концепции в философии Нового времени и Просвещения.

30. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.

31. Моральная философия И. Канта. Гипотетический и категорический императив.

32. Система философии Г. В. Ф. Гегеля как вершина и завершение немецкой классической философии.

33. Развитие идей Гегеля в философии Л. Фейербаха и К. Маркса.

34. Кризис классического рационализма. Позитивизм и иррационализм как новые тенденции развития философии.

35. Позитивизм. Принципы, отношение к философии, историческое

развитие.

36. Иррационализм и философия жизни.
37. Современные направления философии. Экзистенциализм
38. Современные направления философии. Аналитическая философия.
39. Современные направления философии. Феноменология.
40. Современные направления философии. Герменевтика.
41. Современные направления философии. Прагматизм.
42. Современные направления философии. Неотомизм.
43. Современные направления философии. Постмодернизм.
44. Современные направления философии. Философская антропология.
45. Особенности становления и развития философии в России. Влияние западной философской традиции на русскую философию.
46. Русская религиозная философия XIX начала XX века. Судьба России и категория «Русской идеи».
47. Интуитивизм в русской философии XIX начала XX века.
48. Русский космизм.
49. Специфика онтологического подхода в философии. Онтологический уровень теоретического познания. Необходимость онтологии.
50. Онтология и метафизика, онтология и диалектика. Исторические типы онтологии.
51. Онтологическая проблематика в системе научного познания.
52. Материя как фундаментальное понятие в философии.
53. Познание как предмет научного и философского исследования. Почему философское учение о познании должно быть беспредпосыльочным?
54. Открытие принципа субъект-объектного отношения, как методологическое основание философского учения о познании.
55. Репрезентативная концепция познания в эмпирической и рационалистической традиции мышления.
56. Априоризм в теории познания.
57. Феноменологический подход в теории познания.
58. Функциональный, логический и лингвистический подходы в современной теории познания.
59. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
60. Проблема истины в философии. Объективность истины. Абсолютность, относительность. Концепции истины.
61. Понятие аксиологии. Отношение аксиологии к другим философским дисциплинам (онтология, этика, эстетика, антропология)
62. Категория ценности. Функционализм, априоризм, феноменологический подход и другие подходы к определению понятия ценности.
63. Аксиологическая проблематика в гуманитарном познании.
64. Социальная философия и философия истории. Теории возникновения и развития общества в философии и науке.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения дисциплины «Философия» проводится в соответствии с Положением системы менеджмента качества КубГАУ 2.5.1-2016 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся». Текущий контроль по дисциплине позволяет оценить степень восприятия учебного материала и проводится для оценки результатов изучения разделов/тем дисциплины. Текущий контроль проводится как контроль тематический (по итогам изучения определенных тем дисциплины) и рубежный (контроль определенного раздела или нескольких разделов, перед тем, как приступить к изучению очередной части учебного материала).

Реферат — это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

- 1.Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;
- 2.Развитие навыков логического мышления;
- 3.Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы

Знания, умения, навыки оцениваются на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» или «зачтено», «незачтено».

Оценка «**отлично**» выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «**отлично**» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «**хорошо**» выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «**хорошо**» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний

по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий и неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Оценки «зачтено» и «незачтено» выставляются по дисциплинам, формой заключительного контроля которых является зачет. При этом оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), а «незачтено» — параметрам оценки «неудовлетворительно».

Практическое (семинарское) занятие по «Философии» предполагает следующие варианты организации:

1-й вариант:

1. Краткий тест: 10-15 мин + 5 мин на проверку и оглашение результата.
2. Основная часть: решение кейс-задания; выступления с реферативными сообщениями и последующее обсуждение (групповая дискуссия); контрольная работа; иная форма индивидуального задания с предоставлением развернутого отчета о его выполнении.
3. Подведение итога, определение задания на следующее занятие.

Порядок оценивания работы студентов на практическом (семинарском) занятии:

Общая оценка суммируется из двух неравных частей: 1-я часть – тестовое задание составляет 1/3 общей оценки, основная часть составляет 2/3 оценки.

Оценка за 1-ю часть выставляется в соответствие с критериями оценивания результатов тестирования.

Оценка за 2-ю часть семинара определяется суммой факторов, в результате общей работы на семинаре.

Каждому студенту, присутствовавшему на занятии и не проявившему незнание материала или невежество в предмете «слушателю» за основную часть занятия присваивается автоматически оценка «удовлетворительно».

Данная оценка может измениться в ходе занятия:

1. В результате устного или письменного опроса: предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо»;

2. В результате активной работы на семинаре: дополнение (обсуждение) оценивается как $\frac{1}{2}$ оценки за основную часть семинара ($\frac{1}{3}$ от общей оценки), предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»; вопросы в адрес выступающего с докладом-рефератом, отчетом о выполнении индивидуальном задании, сформулированные точно, с соблюдением норм культуры научного диалога и по существу – оценивается как $\frac{1}{2}$ оценки за основную часть семинара ($\frac{1}{3}$ от общей оценки), предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично». Таким образом, высший балл за активную работу на семинаре - «отлично» (в случае если студент и формулирует вопросы по существу и дополняет, участвует в обсуждении).

3. В результате выполнения, или невыполнения кейс-задания. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

4. В результате выполнения или невыполнения контрольной работы по отчетной теме. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Студенты, подготовившие к семинарскому занятию реферативное сообщение, или отчет о выполнении индивидуального задания в тестировании не участвуют. Для них общая оценка за семинар выставляется на основании работы на основной части занятия. Основанием изменения оценки за работу на семинаре (после определения оценки за реферат) является проявление знаний, или наоборот, некомпетентности в теме, составлявшей основное содержание реферата (в результате вопросов со стороны аудитории или преподавателя).

Опоздание на семинар (от 6 до 15 мин) в тестировании не участвуют, автоматически присваивается оценка «неудовлетворительно». В случае опоздания студента освобожденного от тестирования, назначается дополнительный вопрос по прошлой теме.

2-й вариант практического (семинарского) занятия – «круглый стол»:

Для данного варианта проведения семинара тестирование не предусмотрено, таким образом, общая оценка за семинар формируется на основании результатов, проявленных в основной части семинара. Цель занятия – воспроизвести характерные черты научного мероприятия (конференция,

круглый стол), организовать совместную научно-исследовательскую деятельность.

Оценка формируется на основании:

1. Выступления с кратким докладом о проделанной работе, постановка проблемы, отчет о проделанной работе, изученной теме, разработанной проблеме. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

2. Участие в обсуждении: дополнение, анализ, развитие темы дискуссии. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3. Подготовка вопросов по существу. Предусмотрены оценки «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

3-й вариант практического (семинарского) занятия – «коллоквиум»/«контрольная работа»

Для данного варианта проведения семинара тестирование не предусмотрено Оценка формируется на основании результатов, проявленных в основной части семинара.

На коллоквиум выносятся вопросы из списка вопросов к экзамену, уже освещенных в ходе лекционных занятий.

Критерий оценки соответствует критерию оценивания на экзамене. Предусмотрены оценки «неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично».

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Параметром проверки кейс-задания «Анализ научного текста» является знакомство с методологической организацией научного познания; способность к аналитическому восприятию научных текстов; эрудиция.

Задание включает в себя пять частей:

- прочтение фрагмента первоисточника, способность пересказать общую идею (1 часть);
- выявление наибольшего количества структурных элементов, характерных для научного текста, а также их прямое перечисление (2 часть);
- составление из выделенных структурных элементов новой системы (3 часть);
- теоретическая оценка полученного результата: на предмет целостности и непротиворечивости, актуальности, надежности эмпирических и теоретических оснований и т.д., (4 часть);
- составление из выделенных элементов новой системы в контексте двух и более общих теоретических подходов: например, в контексте концепции индетерминизма и детерминизма, сциентизма и антисциентизма, кумулятивистского и революционного подходов в науке и т.д., в зависимости от текста (5 часть).

Оценка «отлично»: выполнение четырех (пяти) частей из пяти.

Оценка «хорошо»: выполнение трех частей из пяти.

Оценка «удовлетворительно»: выполнение двух частей из пяти.

Оценка «неудовлетворительно»: выполнение менее двух частей задания.

Критерии оценки знаний студента при написании контрольной работы

Оценка «отлично» — выставляется студенту, показавшему всесторонние, систематизированные, глубокие знания вопросов контрольной работы и умение уверенно применять их на практике при решении конкретных задач, свободное и правильное обоснование принятых решений.

Оценка «хорошо» — выставляется студенту, если он твердо знает материал, грамотно и по существу излагает его, умеет применять полученные знания на практике, но допускает в ответе или в решении задач некоторые неточности, которые может устранить с помощью дополнительных вопросов преподавателя.

Оценка «удовлетворительно» — выставляется студенту, показавшему фрагментарный, разрозненный характер знаний, недостаточно правильные формулировки базовых понятий, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, но при этом он владеет основными понятиями выносимых на контрольную работу тем, необходимыми для дальнейшего обучения и может применять полученные знания по образцу в стандартной ситуации.

Оценка «неудовлетворительно» — выставляется студенту, который не знает большей части основного содержания выносимых на контрольную работу вопросов тем дисциплины, допускает грубые ошибки в формулировках основных понятий и не умеет использовать полученные знания при решении типовых практических задач.

**Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования
(для кратких тестов из 8-ми заданий)**

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента на все 8 тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента на 6-7 тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента на 4-5 тестовых заданий;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 4 тестовых заданий.

Критериями оценки реферата являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично из-

ложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»— основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»— тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Критериями оценки доклада являются: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» ставится, если выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»— основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»— имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»— тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачете являются:

- для оценки «зачтено» («отлично») - наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- для оценки «зачтено» («хорошо») - наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- для оценки «зачтено» («удовлетворительно») - наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;
- для оценки «не зачтено» («неудовлетворительно») - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Вечканов В. Э. Философия: учеб.пособие / В. Э. Вечканов. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. – 209 с. – [Электрон.ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Мельникова Н. А. Философия: учеб.пособие / Н. А. Мельникова, Н. А. Мальшина, В. О. Алексеев. – Саратов: Научная книга, 2012. – 6273 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/6273>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Ясперс К. Великие философы. Будда, Конфуций, Лаоцзы, Нагарджуна / К. Ясперс. – М. : Институт философии РАН, 2007. – 236 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18707>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю

Дополнительная учебная литература

1. Голобородько Д. Б. Концепции разума в современной французской философии. М. Фуко и Ж. Деррида / Голобородько Д. Б. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 177 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18720>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
2. Громов М. Н. Образы философов в Древней Руси / М. Н. Громов. – М.: Институт философии РАН, 2010. – 190 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18736>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
3. Дмитриев Т. А. Проблема методического сомнения в философии Рене Декарта / Т. А. Дмитриев. – М.: Институт философии РАН, 2007. – 231 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18741>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.
4. Канаева Н. А. Индийская философия древности и средневековья / Н. А. Канаева. – М.: Институт философии РАН, 2008. – 255 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18711>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

5. Кричевский А. В. Образ абсолюта в философии Гегеля и позднего Шеллинга / А. В. Кричевский. – М.: Институт философии РАН, 2009. – 199 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18735>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

6. Куценко Н. А. Профессиональная философия в России первой половины – середины XIX века. Процесс становления и виднейшие представители / Н. А. Куценко. – М.: Институт философии РАН, 2008. – 229 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18743>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

7. Лысенко В. Г. Непосредственное и опосредованное восприятие. Спор между буддийскими и брахманистскими философами / В. Г. Лысенко. – М. : Институт философии РАН, 2011. – 233 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18732>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

8. Михалев А. А. Проблема культуры в японской философии. К. Нисида и Т. Вацудзи / А. А. Михалев. – М.: Институт философии РАН, 2010. – 77 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18740>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

9. Фролова Е. А. История арабо-мусульманской философии. Средние века и современность: учеб.пособие / Е. А. Фролова. – М.: Институт философии РАН, 2006. – 199 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/18716>. – ЭБС «IPRbooks», по паролю.

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Электронно-библиотечные системы библиотеки, используемые в Кубанском ГАУ

№	Наименование	Тематика
1	Znanium.com	Универсальная
2	Издательство «Лань»	Ветеринария, сельское хозяйство, технология хранения и переработки пищевых продуктов
3	IPRbook	Универсальная
4	Юрайт	Универсальная
5	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная

Информационно-телекоммуникационные ресурсы сети «Интернет»:

Электронные библиотеки:

1. Сайт РИНЦ: <http://elibrary.ru/>
2. Сайт: <http://lc.narod.ru>, <http://lc.kubagro.ru>.

3. Сайт научного журнала КубГАУ: <http://ej.kubagro.ru>
4. Образовательный портал КубГАУ: <http://edu.kubsau.local>

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Ембулаева Л. С. Сборник методических рекомендаций для организации самостоятельной работы студентов в рамках рейтинговой системы / Л. С. Ембулаева. – Краснодар: КубГАУ, 2010. – 76с.

2. Никитин Г.М. Задания для самостоятельной работы со студентами / Г.М. Никитин. – Краснодар: КубГАУ, 2018. – 25с.

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине (модулю), включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют:

- организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов;
- контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования;
- автоматизировать поиск информации посредством использования справочных систем.

Федеральные порталы:

1. <http://edu.ru> – федеральный портал «Российское образование» 2.
2. <http://window.edu.ru> – информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»

Программное обеспечение

MS Office Standart 2010	Корпоративный ключ	5/2012 от 12.03.2012
MS Office Standart 2013	Корпоративный ключ	17к-201403 от 25 марта 2014
Microsoft Visual Studio 2008-2015, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.2017
MS Project Professional 2016, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.2017
MS Visio 2007-2016, по программе Microsoft Imagine Premium	Персональный ключ	б/н от 22.06.2017
MS Windows XP, 7 pro	Корпоративный ключ	№187 от 24.08.2011
Dr. Web	Серийный номер	б/н от 28.06.2017

13к-201711 от 18.12.2017 (Предоставление безлимитного доступа в интернет, 250 Мбит/с, ПАО «Ростелеком»)

Информационно-справочные системы

[Справочная система "Образование"](http://1obraz.ru/about/) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://1obraz.ru/about/>

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Наименование специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Оснащенность специальных помещений и помещений для самостоятельной работы	Перечень лицензионного программного обеспечения.
Специальные помещения: учебные аудитории для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации		
Аудитория № 320, учебно - методический кабинет кафедры философии	оборудованы компьютерами, располагает библиотекой авторефератов диссертаций, библиотекой периодических и учебно-методических изданий, библиотекой монографий. 1.Компьютер – P4 1,8/1024/80Gb (2003) 2.Ноутбук ExplorerE210L (2003) 3.Копировальный аппарат CanonPC-860 (2003года) 4.Принтер лазерный CanonLBP810 (2002 года)	справочно-правовыми системами «Гарант», «Консультант-Плюс», договор № 8068 от 28.01.2016г.
Помещения для самостоятельной работы		
Аудитория № 415 - кабинет для самостоятельной работы обучающихся. Лекционная аудитория	скамеек 2-х местных – 48, скамеек 3-х местных -18	