

Протокол № 15

заседания диссертационного совета Д 220.038.02
при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный
университет имени И. Т. Трубилина»

от 09 июня 2022 г.

Председатель: доктор экон. наук, профессор Трубилин Александр Иванович.
Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 30 человек.
Присутствовали на заседании 23 членов совета.

Присутствовали члены совета:

1. Трубилин А.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
2. Барановская Т.П.	д-р экон. наук,	08.00.13
3. Васильева Н.К.	д-р экон. наук,	08.00.12
4. Артемова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
5. Багмут А.А.	д-р экон. наук,	08.00.05
6. Бершицкий Ю.И.	д-р техн. наук,	08.00.05
7. Бурда А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.13
8. Гайдук В.И.	д-р экон. наук,	08.00.05
9. Говдя В.В.	д-р экон. наук,	08.00.12
10. Гурнович Т.Г.	д-р экон. наук,	08.00.05
11. Кацко И.А.	д-р экон. наук,	08.00.13
12. Костюкова Е.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
13. Липчиу Н.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
14. Луценко Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
15. Михайлушкин П.В.	д-р экон. наук,	08.00.05
16. Парамонов П.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.05
17. Питерская Л.Ю.	д-р экон. наук,	08.00.05
18. Попова Е.В.	д-р экон. наук,	08.00.13
19. Прудников А.Г.	д-р экон. наук,	08.00.12
20. Рысьмятов А.З.	д-р экон. наук,	08.00.05
21. Сафонова М.Ф.	д-р экон. наук,	08.00.12
22. Сигидов Ю.И.	д-р экон. наук,	08.00.12
23. Толмачев А.В.	д-р экон. наук	08.00.05

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий».

Научный консультант д.э.н., профессор Богомолова И.П.

Официальные оппоненты – д.э.н., профессор Агаркова Л.В., д.э.н., доцент Бурса И.А., д.э.н., профессор Полтарыхин А.Л.

Ведущая организация – ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Котареву А.В., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному консультанту д.э.н. профессору Богомоловой Ирине Петровне.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 14 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Котареву А.В. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Агарковой Л.В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Котареву А.В.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., доценту Бурса И.А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Котареву А.В.

Слово предоставляется официальному оппоненту д.э.н., профессору Полтарыхину А.Л. Вследствие отсутствия официального оппонента по уважительной причине отзыв зачитывает ученый секретарь Васильева Н.К.

Слово для ответа предоставляется соискателю Котареву А.В.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Артемова Е.И., д.э.н., профессор Гурнович; д.э.н., доцент Михайлушкин П.В., д.э.н., профессор Трубилин А.И.; д.э.н., профессор Толмачев А.В.

Заключительное слово предоставляется Котареву А.В.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Говдя В.В., д.э.н., профессора Бурда А.Г., д.э.н., профессора Сафоновой М.Ф.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.э.н., профессору Говдя В.В., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 23, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Котареву Александру Вячеславовичу присуждается ученая степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Котарева А.В.

Председатель диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор



А.И. Трубилин

Ученый секретарь диссертационного
совета Д 220.038.02, д.э.н., профессор

Н.К. Васильева

09.06.2022 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 09.06.2022 г. № 15

О присуждении Котареву Александру Вячеславовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) принята к защите 01 марта 2022 г., протокол № 3, диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Минобрнауки РФ № 105/НК от 11 апреля 2012 г.

Соискатель Котарев Александр Вячеславович, 11 ноября 1987 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота» защитил в 2012 году в диссертационном совете ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I».

Работает в должности доцента кафедры управления и маркетинга в АПК ФГБОУ ВО «Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления, организации производства и отраслевой экономики федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный инженерный университет инженерных технологий» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор Богомолова Ирина Петровна, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный инженерный университет инженерных технологий», кафедра управления, организации производства и отраслевой экономики, заведующий.

Официальные оппоненты:

Агаркова Любовь Васильевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ, кафедра финансы, кредит и страховое дело, профессор;

Бурса Игорь Александрович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ, кафедра экономического анализа, профессор;

Полтарыхин Андрей Леонидович, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В. Плеханова», кафедра организационно-управленческих инноваций, профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, в своем положительном отзыве, подписанном Соколовым Олегом Вячеславовичем, кандидатом экономических наук, доцентом, кафедра экономики и коммерции, заведующим, Минаковым Иваном Алексеевичем, доктором экономических наук, профессором, кафедра экономики и коммерции, профессором, указала, что диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Дис-

сертация выполнена на актуальную тему, содержит совокупность научно обоснованных результатов и положений по выбранной проблеме и удовлетворяет критериям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), а ее автор, Котарев Александр Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 46 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 34 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 19 работ. Общий объем научных трудов составил 54,41 п.л. (из них авторских – 33,04 п.л.), в том числе было издано 7 статей, опубликованных в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций, 4 монографии, 1 учебное пособие, 19 статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, 2 статьи индексируемые Web of Science и 1 статья – в базе данных Scopus, в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Наиболее значительными работами по теме диссертации являются:

1. Котарев А.В. Аналитическое исследование динамики и тенденций развития ресурсного обеспечения мясопродуктового подкомплекса Воронежской области / А.В. Котарев // Вестник Мичуринский государственного аграрного университета. - 2018. - №4. - С. 209-215 - 0,57 п.л.

2. Котарев А.В. Структурное содержание и организационно-управленческие аспекты формирующего развития современного мясопродуктового подкомплекса / А.В. Котарев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве.- 2019.- №4 (49).- С. 75-80 - 0,47 п.л.

3. Котарев А.В. Научно-методические аспекты инновационного развития мясоперерабатывающих предприятий / А.В. Котарев // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. - 2018.- №6. - С. 187-196. - 1,0 п.л.

4. Котарев А.В. Обеспечение устойчивой динамики развития сырьевой базы мясопродуктового подкомплекса на основе реализации комплексной модернизации / А.В. Котарев // Регион: системы, экономика, управление. - 2019. - №2 (45).- С. 74-82. - 0,70 п.л.

Монографии:

5. Котарев А.В. Развитие ресурсной базы регионального рынка мяса крупного рогатого скота: монография / А.В. Улезько, А.В. Котарев, А.А. Тютюников. – Воронеж: ФГБОУ ВПО Воронежский ГАУ. – 2012. – 154 с. – 6,75 п.л. (авторские 2,25 п.л.).

6. Котарев А.В. Управление развитием отраслевого подкомплекса АПК РФ на основе современных методов и подходов: монография / А.В. Котарев. – Воронеж: ФГБОУ ВО «ВГУИТ». - 2021. – 350 с. - 21,8 п.л.

На диссертацию и автореферат поступило 14 отзывов, все отзывы положительные, с замечаниями и пожеланиями от: профессора кафедры физико-математических дисциплин и информатики ФГБОУ ВО Курская ГСХА, доктора экономических наук, профессора И.П. Салтык; профессора кафедры экономики и цифровых технологий в АПК ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии – МВА имени К.И. Скрябина», доктора экономических наук, профессора В.Н. Боробов; декана факультета экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО СПбГАУ, доктора экономических наук, профессора Л.Б. Винничек; главного научного сотрудника Поволжского научно-исследовательского института экономики и организации АПК - обособленного структурного подразделения Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра «Саратовский научный центр РАН», доктора экономических наук, действительного члена МАИЭС Ю.Г. Полуляха; профессора кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государ-

ственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», доктора экономических наук, профессора К.П. Колотырина и доцента кафедры «Проектный менеджмент и внешнеэкономическая деятельность в АПК» ФГБОУ ВО «Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова», кандидата сельскохозяйственных наук М.Ю. Руднева; зав. кафедрой бухгалтерского учета и статистики ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», доктора экономических наук, доцента О.В. Сидоренко; зав. кафедрой менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО Уральский ГАУ, доктора экономических наук, доцента О.А. Рущицкой; заведующего кафедрой управления социально-экономическими системами и бизнес-процессами Воронежского филиала ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», доктора экономических наук, профессора Е.И. Макарова; зав. кафедрой экономики агропромышленного комплекса ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» доктора экономических наук, доцента Пашиной Л.Л., главного научного сотрудника Сибирского НИИ экономики сельского хозяйства ФГБУН Сибирский федеральный научный центр агробιοтехнологий Российской академии наук, доктора экономических наук, профессора Гриценко Г.М.

В отзывах на автореферат сделаны следующие основные замечания: раскрывая вопрос совершенствования экономических условий функционирования отраслевых предприятий в рамках разработки программы модернизации отраслевой сферы мясопродуктового подкомплекса (животноводческая отрасль), автор уделяет особое внимание установлению «приемлемых» цен для отраслевых товаропроизводителей на базовые ресурсы, но не совсем понятно, что соискатель подразумевает под «приемлемыми» ценами; автором в рамках автореферата не приведены показатели, характеризующие перерабатывающий сегмент (в том числе мощность, оснащение, размещение и др.) в рамках методики мониторинга перерабатывающей сферы и ресурсного рынка мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях; автор не характеризует результаты применения алгоритма формирования производственной программы

с использованием PSO-метода, соответствующего балансу системы «резервы и потенциал предприятия – стратегические инициативы – потребительские запросы»; апробация алгоритма формирования оптимальной производственной программы для отраслевых предприятий на примере ООО «Сагуновский мясокомбинат» и ООО «Мясокомбинат Бобровский» проведена без обоснования выбора объекта исследования; недостаточно глубоко проанализирован опыт реализации бизнес-проектов на основе современных методов и комплексных подходов на предприятиях мясопродуктового подкомплекса, недостаточно внимания уделено инвестиционным проектам в области инновационного развития мясопродуктового подкомплекса; автор не разъясняет технологию обеспечения сбалансированного межотраслевого обмена или стимулирования поставок продукции в федеральные и региональные продовольственные фонды в условиях наличия производственной, технологической, финансово-экономической обособленности участников рынка; недостаточно аргументирован выбор комплекса показателей, используемых в когнитивной карте стратегического развития экономики ООО «Петровский Мясокомбинат»; автор не сделал акцент на организационно-управленческие инструменты и не увязал их с производственно-экономическими показателями развития мясопродуктового подкомплекса; указаны противоречивые показатели успешных темпов развития мясопродуктового подкомплекса России, отсутствуют пояснения метода прогнозирования и не определены перспективы развития мясного производства России; не ясно, какие объекты исследования выбраны для иллюстрации экономики-математической модели оптимизации структуры инвестиционных проектов и чем обоснованы экономические показатели, состав и структура инвестиционных портфелей.

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *обоснована* целесообразность реализации разработанной комплексной программы технико-технологической модернизации мясопродуктового подком-

плекса страны, отличительной особенностью которой выступает принцип комплексности и детерминированности планирования и управления;

– *составлена* когнитивная карта стратегического развития экономики отраслевого предприятия на основе предложенного механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов, при разработке которой применён матричный подход, позволяющий организовать качественное взаимодействие структурно-функциональных подразделений и отдельных сотрудников с использованием показателей безопасности и допустимого качества исходного сырья для формирования оптимальной структуры ассортимента продукции по критерию максимума соотношения «цена – качество»;

– *разработана* экономико-математическая модель рационализации структуры портфеля инвестиционных проектов отраслевых предприятий, отличающаяся универсальностью и простотой алгоритмов проведения математических расчётов;

– *доказана* целесообразность использования разработанного научно-методического обеспечения развития отраслевых предприятий на основе применения ресурсоориентированных методов и подходов, соответствующих базовым принципам реализации новой агропромышленной политики;

– *введен* авторский метод оценки уровня инновационного развития отраслевых предприятий, алгоритм которого базируется на исследовании частных показателей локальных уровней, объединённых в блоки (инновационный потенциал; инновационная активность; эффективность инновационной деятельности).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *обоснована* целесообразность использования усовершенствованных инструментов управления отраслевыми организациями на основе методов оценки, анализа, синтеза, конкретизации, формализации, абстракции, сравнения и наблюдения, а также аналитических и экспертных методов, с использованием логических, ситуационных, процессные и функциональных подходов.

– *разработана* методика мониторинга состояния и развития мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях, которая, в отличие от существующей, позволяет проводить анализ сложившегося производственного потенциала сельскохозяйственной и перерабатывающей сферы с позиции реализации политики импортозамещения и создания экспортоориентированных производств;

– *применительно к проблематике диссертации предложен и результативно использован* методический подход к оценке уровня инновационного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса, заключающийся в расчете интегрального показателя, включающего частные показатели инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности инновационной деятельности, что позволило с высокой достоверностью характеризовать эффективность инновационности оцениваемого объекта, определять его конкурентные преимущества и недостатки, наличие резервов и потенциала их развития, минимизировать производственные и инновационно-инвестиционные риски за счет принятия обоснованных управленческих решений;

– *систематизированы* и обоснованы ключевые факторы экономического развития основных производственных субъектов системы мясопродуктового подкомплекса страны, включающие организационно-экономический механизм взаимодействия отраслевых предприятий, инновационную политику и модель инновационного управления мясопродуктовым подкомплексом России;

– *уточнен* алгоритм процессного управления бизнес-инициативами на основе использования когнитивных карт, что позволит менеджменту отраслевых предприятий упорядочить проблемные бизнес-процессы, разграничить зону и степень ответственности каждого структурно-функционального подразделения и сотрудника, обеспечить высокую управляемость контрольных индикаторов, определить степень участия и уровень ответственности персонала в достижении конечного результата.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *определены и обоснованы* предложения по совершенствованию системы управления мясопродуктовым подкомплексом на базе активизации процессов межотраслевого взаимодействия входящих в него хозяйствующих субъектов, что позволяет сформировать единую функционально-продуктовую вертикаль, включающую в свою структуру инструментарий многоуровневой межхозяйственной интеграции, механизм справедливого распределения прибыли в производственном интеграционном объединении, организационные механизмы эффективного функционирования интегрированных структур и устойчивого развития отраслевого сектора для улучшения финансового обеспечения инновационно-инвестиционных проектов развития;

– *разработаны* практические рекомендации по повышению эффективности маркетинговых и логистических коммуникаций, активизации социально-экономического развития субъектов подкомплекса, что позволит повысить эффективность процессов внутриотраслевого планирования, снизить издержки производства и управления и, как следствие, создать дополнительные конкурентные преимущества на внутреннем и внешних рынках;

– *обоснованы* размеры и структура ресурсного рынка мяса и мясопродуктов, характер взаимодействия его участников, выявлены наиболее критические проблемы и перспективы его развития, что позволило сформировать взаимовыгодные модели сотрудничества всех участников рынка (производителей, поставщиков, посредников, потребителей);

– *определен и обоснован* алгоритм формирования оптимальной производственной программы для отраслевых хозяйствующих субъектов, базирующийся на применении PSO-метода, отличительной особенностью которого является многокритериальность и высокие адаптивные свойства. Он включает перспективный план внедрения нового вида продукции на основе переработки отходов производства (кровь убойных животных), что позволит снизить ресурсоемкость, повысить инновационную активность и рыночную устойчивость предприятий, способствовать решению задач по повышению качества пищевых продуктов, соответствующих современным принципам здорового питания;

– *предложены* направления совершенствования системы государственного управления мясопродуктовой сферой АПК РФ на федеральном и региональном уровнях, включающие дополнительные инструменты мониторинга и оценки эффективности системы, что даёт возможность своевременно выявлять критические внешние вызовы, связанные с макроэкономическими и геополитическими изменениями, определить возможные риски и угрозы, оценивать преимущества и недостатки действующей стратегии развития мясопродуктового подкомплекса;

– *доказана* необходимость реализации комплексной программы технико-технологической модернизации предприятий мясопродуктового подкомплекса страны, которая должна разрабатываться с учетом последних достижений научно-технического прогресса в отрасли на основе оптимизации структуры, состава и производственных мощностей комплекса технических средств хозяйствующих субъектов при их адресной целевой финансовой поддержке на принципах государственно-частного партнерства, что позволит повысить эффективность и конкурентоспособность функционирования отраслевых предприятий;

– *разработана и внедрена* экономико-математическая модель оптимизации портфеля инновационно-инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса, реализуемая методом линейного программирования, которая позволяет более эффективно планировать и реализовывать стратегию его инновационного развития

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *для экспериментальных работ* результаты получены с использованием табличного процессора MSExcel 2019, StatSoft Statistica 10.0 Enterprise, показана воспроизводимость результатов исследования, связанных с оценкой уровня и перспектив развития мясопродуктового подкомплекса России;

– *теория* построена на известных, проверенных данных, а результаты базируются на достижениях, представленных в фундаментальных и прикладных научных исследованиях отечественных и зарубежных авторов по вопросам повышения эффективности управления и развития мясопродуктового подком-

плекса РФ, что согласуется с опубликованными экспериментальными данными по теме диссертации;

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта по вопросам развития системы управления АПК и развития мясопродуктового подкомплекса России;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученные ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено*, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории и теории управления, подтверждают известные закономерности эффективного функционирования агропромышленного комплекса и его отраслей;

– *использованы* современные методики сбора и обработки информации, позволившие сгруппировать целевые выборочные совокупности данных.

Личный вклад соискателя состоит:

– во включенном участии во всех этапах исследовательского процесса, непосредственном участии в получении, обработке и анализе исходных данных;

– в личном участии в апробации результатов исследования, что подтверждено актами о внедрении, подготовкой публикаций по теме диссертации.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Предлагаемая методика мониторинга состояния и развития мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях, схематично представленная на рис.3 автореферата, предполагает анализ сырьевого сегмента мясопродуктового подкомплекса, однако в работе вопросы, связанные с экономическими аспектами производства живой массы скота и птицы в стране и области представлены лишь фрагментарно.

2. В работе недостаточно внимания уделено вопросам, связанным с развитием отечественных биотехнологий и решением проблем импортозамещения на рынке мясной продукции.

3. Автор справедливо замечает, что производитель мясной продукции снижает её себестоимость, к примеру, за счет повышения ресурсоэффективности, но на ценах оптовых и розничных рынков это никак не отражается, так как торговые предприятия и посредники применяют к товару повышенную маржу с целью получения дополнительного дохода, а потребитель никаких изменений не замечает. При этом автор не делает конкретных предложений по изменению создавшейся ситуации.

Соискатель Котарев Александр Вячеславович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

Реализация всех разработанных в исследовании рекомендаций, связанных с совершенствованием системы управления АПК и активизацией инновационных процессов в мясопродуктовом подкомплексе как раз и направлена на рост эффективности производства продукции и повышение конкурентоспособности отечественных организаций, интегрированных в мясопродуктовый кластер, что должно привести к синергетическому эффекту, включающему снижение зависимости от импортных поставок сырья и племенного материала, увеличению объёмов отечественного производства прироста живой массы крупного рогатого скота, свиней и птицы, а также росту заинтересованности сельхозтоваропроизводителей внедрять и осваивать отечественные биотехнологии.

В качестве одного из предложений по стабилизации механизма ценообразования на продукцию мясопродуктового подкомплекса была предложена интеграционная модель мясопродуктового кластера, которая, при условии соблюдения всех норм и правил законодательного обеспечения и применения разработанного автором механизма распределения прибыли, позволит уменьшить число посредников, что даст возможность увеличить доходность производителя на 25-30 %, а также стабилизировать цены на сырье.

На заседании 09 июня 2022 г. диссертационный совет принял решение - за разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций, связанных с совершенствованием системы управления мясопродуктовым подкомплексом России, совокупность которых можно квалифицировать как ре-

шение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение, присудить Котареву А.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 23 человек, из них 12 докторов наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 30 человек, входящих в состав совета, проголосовали: «за» – 23, «против» – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель

диссертационного совета



Трубилин Александр Иванович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Васильева Надежда Константиновна

09.06.2022