



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ
И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение
высшего образования
**«КРЫМСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени В.И. Вернадского»
(ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»)**
проспект Академика Вернадского, 4
г. Симферополь, 295007
Тел.: +7(3652) 54-50-36
E-mail: cfuv@crimeaedu.ru
<http://cfuv.ru>

14.01.2026 № 14981/46-10

На № _____ от _____

Председателю диссертационного
совета Д 35.2.019.08 на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
Т.Н. Дорошенко
350044, Краснодарский край,
г. Краснодар, ул. Калинина, 13

СВЕДЕНИЯ О ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» (ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского») выражает согласие выступить в качестве ведущей организации по диссертационной работе Руссо Дмитрия Эдуардовича на тему «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне промышленного виноградарства России», представленной на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

Полное наименование организации в соответствии с уставом	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»
Сокращенное наименование организации в соответствии с уставом	ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского»
Ведомственная принадлежность	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Руководитель (зам. руководителя) организации, утверждающий отзыв ведущей организации	Курьянов Владимир Олегович, доктор химических наук, доцент
Почтовый индекс и адрес организации	295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4.
Официальный сайт организации	https://cfuv.ru/
Адрес электронной почты	cfuv@crimeaedu.ru
Телефон	+7 (3652) 54-50-36

Сведения о подразделении

структурном

Институт «Агротехнологическая академия»
Крымского федерального университета
имени В.И. Вернадского

Директор института – Рогозенко Анатолий
Владимирович, кандидат

сельскохозяйственных наук, доцент

Направления научной работы структурного
подразделения, связанного со
специальностью 4.1.4. Садоводство,
овощеводство, виноградарство и
лекарственные культуры:

– разработка адаптивной системы
агротехнических мероприятий,
позволяющих получать стабильные урожаи с
высокими товарными качествами плодов,
овощей и винограда.

- подбор сортов плодовых, овощных культур
и винограда, имеющих высокую
продуктивность, товарность, а также
адаптивность к местным условиям
выращивания, устойчивость к
неблагоприятным абиотическим и
биотическим факторам окружающей среды

- разработка системы защиты садовых
культур против вредителей, болезней и
сорной растительности с учётом новых,
введённых в «список агрохимикатов,
допущенных к использованию на
территории Российской Федерации»
пестицидов, в том числе с учётом
производства экологически чистой
продукции.

Составители отзыва:

Иванченко В.И. – доктор с.-х. наук (4.1.4.
Садоводство, овощеводство,
виноградарство и лекарственные
культуры), профессор, профессор кафедры
плодоовощеводства и виноградарства;

Потанин Д.В. - доктор с.-х. наук (4.1.4.
Садоводство, овощеводство,
виноградарство и лекарственные
культуры), доцент кафедры
плодоовощеводства и виноградарства.

**Список основных публикаций по теме
диссертации в рецензируемых научных
изданиях за последние 5 лет:**

1. Перспективы выращивания винограда в Волгоградской области с учётом экологической пластичности культуры и климатических особенностей региона / М. И. Иванова, Д. В. Потанин, В. И. Иванченко // Современное садоводство. – 2025. – № 4. – С. 90-102.
2. Перспективы выращивания винограда в условиях Астраханской области / М. И. Иванова, В. И. Иванченко, Д. В. Потанин // Магараç. Виноградарство и виноделие. – 2025. – Т. 27, № 4(134). – С. 316-321.
3. Проблемы комплексных исследований цифровизации адаптивного виноградарства при внедрении искусственного интеллекта в научный процесс / Иванова М.И., Иванченко В.И., Потанин Д.В. // Садоводство и виноградарство. 2025. № 2. С. 39-47.
4. Оценка сортимента винограда, внесённого в государственный реестр селекционных достижений Российской Федерации, как этап распространения отрасли в новых агроклиматических зонах / М. И. Иванова, В. И. Иванченко, Д. В. Потанин // Земледелие. – 2025. – № 4. – С. 42-46. – DOI 10.24412/0044-3913-2025-4-42-46. – EDN PGWQME.
5. Перспективы разработки цифровых моделей сортов винограда для прогнозирования результативности технологических процессов / М. И. Иванова, В. И. Иванченко, Д. В. Потанин // Плодоводство и виноградарство Юга России. – 2024. – № 85(1). – С. 157-173. – DOI 10.30679/2219-5335-2024-1-85-157-173. – EDN WDAYHA.
6. Перспективы разработки математических моделей прогнозирования продукционных процессов в виноградарстве / Иванова М.И., Иванченко В.И., Потанин Д.В. // Магараç. Виноградарство и виноделие. 2024. Т. 26. № 3 (129). С. 235-241.
7. Выход и качественные характеристики саженцев аборигенных сортов винограда в зависимости от сорто-подвойных комбинаций / Иванченко В.И., Иванова М.И., Райков А.В., Замета О.Г., Потанин

Д.В. // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2023. № 33 (196). С. 85-104.

8. Влияние орографических факторов на эффективность размещения виноградных насаждений в условиях предгорного виноградо-винодельческого района республики Крым / Иванченко В.И., Булава А.Н. // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2022. № 29 (192). С. 125-138.

9. Ускоренное создание штамба и плечей кордона при реконструкции виноградных насаждений, преждевременно утративших продуктивность / Замета О.Г., Иванченко В.И., Михайлов С.В., Гараненко М.Н. // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2022. № 29 (192). С. 82-95.

10. Прогнозирование вероятности повреждения заморозками плодовых культур и винограда на основе климатических баз данных / Иванова М.И., Потанин Д.В., Иванченко В.И., Замета О.Г., Михайлов С.В. // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2022. № 31 (194). С. 35-51.

11. Влияние экспозиции участка на продуктивность виноградного растения / Иванченко В.И., Булава А.Н. // Известия сельскохозяйственной науки Тавриды. 2021. № 27 (190). С. 5-17.

И.о. ректора, д-р. хим. наук
М.П.

« 14 » января 2026 г.



В.О. Курьянов

«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной деятельности
ФГАОУ ВО «Крымский
федеральный университет
им. В.И. Вернадского»,
доктор технических наук, профессор
Н.В. Любомирский
«15.11» *апрель* 2026 г

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского» на диссертационную работу Руссо Дмитрия Эдуардовича на тему: «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне промышленного виноградарства России», представленную на соискание ученой степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры (сельскохозяйственные науки).

1. Актуальность диссертационной работы

Тенденции глобального изменения климата, которые обостряют факторы окружающей среды, оказывающих негативное влияние на рост, развитие и продуктивность растений. Поэтому, в современном промышленном виноградарстве решение проблемы, связанной с преодолением дестабилизации функционирования ампелоценозов на фоне падения плодородия почв, увеличение континентальности проявления климатических показателей применением комплекса агротехнических подходов является как нельзя более актуальным. На данном этапе развития научно-технического прогресса, происходит перестройка всей системы производства на уровень масштабной цифровизации, а в сельском хозяйстве всё более набирает темп внедрения прогнозных систем, обеспечивающих получение контролируемых объёмов продукции с заданными параметрами качества. Для этого, помимо уже изученных подходов в подборе адаптированных сортов, питания растений, а также отдельных механических методов воздействия на само растение, но и комплексное влияние всех этих подходов с выявлением наиболее оптимального выбора решений для достижения ожидаемых результатов.

Изучение комплексного воздействия абиотических, эдафических и антропогенных факторов на физиологические процессы роста винограда, регенерации, изменение состава компонентов энергетического метаболизма растений, определяющих степень адаптивности, стрессоустойчивости,

репродуктивной стабильности **определяет актуальность** данных исследований и их **научную значимость**.

2. Новизна исследований и полученных результатов

Научная новизна диссертации лежит в обосновании устойчивого развития ампелоценозов на основе комплексного управления функциональными взаимодействиями в системе «почва-среда-растение-урожай» в условиях климатических изменений и интенсификации производства.

Впервые в России автором исследован механизм воздействия физиологически активной композиции агрохимикатов полифункционального действия на интенсивность ассимиляционных и метаболических процессов у растений винограда различного эколого-географического происхождения.

Сформулированы, теоретически и экспериментально обоснованы принципы продукционной устойчивости ампелоценозов в зависимости от целевого воздействия агрохимикатов, их последствий в сочетании со специальными агротехническими приемами.

Раскрыты особенности и установлена математическая зависимость устойчивости ампелоценозов, ростовых и продукционных процессов от функционально сопряженных абиотических и антропогенных факторов.

Созданы биологические, информационные и прогнозные математические модели продуктивности ампелоценозов, основанные на результатах многофакторных экспериментальных исследований.

Теоретически и экспериментально обоснованы биологические аспекты создания устойчивого развития ампелоценозов, базирующиеся на всестороннем анализе многолетних (2011-2023 гг.) экспериментальных исследований адаптивных реакций растений винограда на различных фонах обеспеченности нутриентами.

3. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и заключений

Научные положения, заключение, рекомендации для селекционной практики и производства, представленные в диссертационной работе Руссо Д.Э., основаны на проводимых исследованиях в условиях промышленных и опытных насаждений винограда в Краснодарском крае.

Достоверность полученных результатов подтверждена статистической обработкой данных (дисперсионный, вариационный, корреляционный и регрессионный анализы), полученных в результате многолетних исследований, определяется большим объемом экспериментальных данных и длительным сроком наблюдений. Выполнена оценка экономической и энергетической эффективности применения различных агротехнических подходов, позволяющих реализовать биологический потенциал продуктивности промышленных насаждений винограда.

4. Теоретическая и практическая значимость исследований

В ходе исследований соискателем выполнен поиск факторов в системе «почва-среда-растение-урожай», позволяющих снизить влияние негативных условий окружающей среды на продуктивность промышленных насаждений винограда. Усовершенствована система регуляции продуктивной функции винограда, основанной на усилении неспецифической устойчивости растений, индуцированной сопряженным действием специальных агротехнологических приемов и биоминеральных агрохимикатов. Разработаны устойчивые модели прогноза влияния параметров окружающей среды и антропогенного воздействия на виноградные растения с целью увеличения вероятности реализации биологического потенциала продуктивности промышленных насаждений и получения продукции с заданными качествами.

С точки зрения практической значимости соискателем предлагаются пути снижения интенсивности процесса агротехногенного преобразования почв под монокультурой винограда при системном использовании биоминеральных агрохимикатов пролонгированного действия, а также способов их внесения. Разработаны рекомендации по эффективному использованию специальных агротехнологических приемов в сочетании с применением агрохимикатов полифункционального действия некорневым методом. Созданы методологические подходы управления устойчивостью ампелоценозов, обеспечивающие биологически и экономически обоснованный уровень реализации продуктивного потенциала растений винограда в условиях изменений климата. Выделены группы агрохимикатов, определены схемы их применения в ампелоценозе, обеспечивающие повышение качественных характеристик виноградовинодельческой продукции. Определён ассортимент винограда, наиболее отзывчивого на применение некорневой обработки растений водными растворами специальных агрохимикатов.

По результатам исследований опубликовано 64 печатные работы общим объемом 51,52 п.л. (личный вклад автора – 30,3 п.л.), которые отражают основное содержание диссертации, в том числе: 25 – в рецензируемых журналах, рекомендуемых ВАК РФ, 2 – в изданиях, индексируемых в международных базах данных Scopus и Web of Science; опубликована 1 монография, 2 методические рекомендации, получено в соавторстве свидетельство на регистрацию базы данных RU 2018620924, 26.06.2018. Заявка № 2018620537 от 07.05.2018.

5. Личный вклад соискателя

Соискатель Руссо Д.Э. непосредственно участвовал во всех этапах исследований: изучены научные труды и подготовлен обзор литературы, проведен патентный поиск, выполнен подбор методологического аппарата и

разработаны свои, уникальные для отечественного виноградарства подходы к цифровизации научного процесса исследований, проведены лабораторные и полевые исследования, произведена статистическая обработка данных, проанализированы и обобщены результаты исследований, написана диссертационная работа.

Результаты исследований опубликованы соискателем самостоятельно и в соавторстве.

6. Оценка содержания и оформления диссертации

Диссертационная работа изложена с помощью компьютерного текста на 296 страницах и включает в себя следующие разделы: введение, обзор литературы, экспериментальную часть из четырёх глав, заключение, рекомендации производству и список литературы.

Диссертация оформлена в соответствии с действующими требованиями. Работа содержит 28 таблиц и 79 рисунков. Список литературы включает 386 источников, в том числе 169 латиницей.

Глава *«Состояние изученности методов управления биологическим, продукционным и адаптивным потенциалом ампелоценозов в условиях техногенной интенсификации производства и изменений климата»* является обзорной и состоит из 9 подразделов, в которых отражаются сведения отечественных и зарубежных ученых о состоянии технологических и биологических подходов в реализации потенциальной продуктивности насаждений винограда в различных агроклиматических условиях. Также рассмотрены проблемы зонирования размещения винограда, принципиальные подходы к нагрузке кустов урожаем, применения системы минерального питания, а также комплексного влияния агроклиматических и технологических факторов на продуктивность насаждений и качество получаемой виноградовинодельческой продукции. При обзоре литературных источников соискателем поставлены задачи и цель проведения его собственных исследований.

В главе диссертации *«Объекты, предмет, условия и методология исследований»* приводятся схемы опытов, характеристика почвенно-климатических условий полевых исследований, метеорологические показатели, включённые в исследования при изучении ампелоценозов, а также программа и методики проведения исследований для решения выдвинутых рабочих гипотез для реализации поставленной цели и задач. Результаты обработаны с помощью методов математической статистики на персональном компьютере в программах Microsoft Excel, Statistica, а также другого вспомогательного программного обеспечения.

Экспериментальная глава *«Регулирование физиолого-биохимической реакции винограда сортов различного эколого-географического происхождения методом индуцирования функциональной устойчивости»* включает в себя собственные исследования Руссо Д.Э. и состоит из семи подразделов, в которых автор предоставляет результаты проведенных

экспериментов, связанных с изучением влияния эдафических факторов на продуктивность насаждений винограда.

Соискателем детально изучена динамика изменения питания растений в различных почвенных условиях, а также привойно-подвойных комбинациях и влияние основных макроэлементов (в частности фосфора) на продуктивность насаждений и отдельные физиологические и биохимические показатели у виноградных растений. Кроме этого, показано влияние минеральных, органоминеральных и органических удобрений на виноградное растение. Автор привёл в качестве доказательной базы результаты наблюдений за развитием корневой системы растений, динамику изменения концентраций основных пигментов фотосинтетического аппарата под влиянием различных способов питания и норм внесения удобрений. Важным моментом, который необходимо отметить, во всех экспериментальных разделах автор широко использует в качестве обработки полученных результатов наблюдений математический аппарат, позволяющий не только найти взаимосвязи влияния изучаемых факторов, но также включает полученные результаты в регрессионный анализ, что позволяет создавать прогнозные модели на высоком уровне достоверности и значимости.

Экспериментальная глава *«Регулирование продуктивной функции винограда в ампелоценозе методом системной обработки вегетирующих растений агрохимикатами полифункционального действия»* включает в себя собственные исследования Руссо Д.Э. и состоит из пяти подразделов, в которых автор в полевых условиях провёл изучение различных типов агрохимикатов на продуктивность растений винограда и качество урожая как виноградовинодельческой продукции.

В ходе исследований соискателем определены наиболее значимые элементы, которые были включены в регрессионные модели, могут использоваться в дальнейшей работе не только исследовательских учреждений, но и в условиях производства для получения прогнозного урожая с заданными качественными характеристиками.

Кроме этого, автор изучил изменения органо- и эмбриогенеза в растениях винограда различных сортов под воздействием полифункциональных агрохимикатов, в том числе и содержащих свободные аминокислоты. Таким образом, корректируя на основе полученных результатов и разработанных в ходе исследований прогнозных моделей становится возможным повышать устойчивость растений к отдельным или комплексу факторов окружающей среды, способных оказывать негативное воздействие на продукционные процессы, тем самым в более полной мере реализовывать биологический потенциал насаждений.

В главе 5 - *«Качество урожая и виноматериалов»*, которая состоит из трёх подразделов, соискатель провёл изучение качественных характеристик и соответствие нормативным показателям урожая винограда различных сортов,

которые системно обрабатывались агрохимикатами. Приведены результаты анализа товарных качеств, дегустационной оценки и химического состава продукции, проведенного в стадии съемной зрелости винограда.

Автором детально рассмотрены качественные характеристики виноматериалов и показаны пути корректировки отдельных показателей в связи с системным применением агрохимикатов полифункционального действия или системы минерального питания растений.

В главе 6 - «*Энергетическая и экономическая эффективность приема обработки растений винограда агрохимикатами полифункционального действия*», соискатель, базируясь на ранее полученных результатах в ходе проведенных наблюдений и экспериментов, осуществил комплексную оценку энергоэффективности приемов некорневой обработки растений винограда агрохимикатами различных составов за счет активации использования регенеративной солнечной энергии (увеличение содержания фотосинтезирующих пигментов, вторичных метаболитов, площади листовой поверхности и др.)

Все изложенные в диссертационной работе положения сопровождаются табличным и графическим материалом, обработанным статистическими методами.

В разделе «*Заключение*» Руссо Д.Э. на основании собственных исследований формирует 8 основных выводов. Каждый вывод соответствует задачам, которые были поставлены для решения в ходе диссертационной работы. Выводы в целом и полностью отражают полученные при выполнении работы результаты исследований. Кроме этого, соискателем определены перспективные пути исследования по тематике и направлению. Рекомендации производству состоят из шести пунктов и обосновано вытекают из сформулированных выводов.

7. Степень достоверности и апробация результатов работы

Достоверность полученных результатов подтверждена большим объемом материалов, полученных в результате многолетних полевых и лабораторных опытов, обработанных методами математической статистики на персональном компьютере.

Основные положения и результаты диссертации были представлены на Ученых советах ФГБНУ СКФНЦСВВ, а также в виде региональных, всероссийских и международных конференциях: Международная научно-практическая конференция «Повышение конкурентоспособности продукции виноградарства и виноделия на основе создания новых сортов и технологий», г. Новочеркасск, 2012 г.; «Инновационные технологии и тенденции в развитии и формировании современного виноградарства и виноделия», г. Анапа, 2013 г.; International Scientific Conference “Biologization of the intensification processes in horticulture and viticulture” (BIOLOGIZATION 2021, Bio Web of Conferences); Международная научно-практическая

конференция «Современные тенденции науки, инновационные технологии в виноградарстве и виноделии», г. Ялта, Республика Крым, ВНИИВиВ «Магарач»; «Научное обеспечение отрасли виноградарства», г. Новочеркасск, ВНИИВиВ, 2023 г.; IV Международная научная конференция «Тенденции развития агрофизики: от актуальных проблем земледелия и растениеводства к технологиям будущего», г. Санкт-Петербург, ФГБНУ АФИ, 2022 - 2023 г.г.

8. Соответствие содержания автореферата основным положениям диссертации

Автореферат представлен в объеме 55 страниц машинописного текста и полностью отражает основные положения диссертации, содержит обоснованные выводы и рекомендации, отвечает требованиям ВАК РФ.

9. Замечания, вопросы и пожелания по диссертации

Несмотря на актуальность выбранной темы, новизну, теоретическую и практическую значимость экспериментальных данных, имеется ряд вопросов и замечаний.

1. Стр. 49 последний абзац. В тексте фраза «Ранее проведенный нами анализ изоформ пероксидазы во флоэме лозы винограда сортов, отличающихся по зимостойкости, позволил обнаружить отличия в изоферментном спектре [87]» по данной ссылке на научный источник соавтором публикации соискатель не числится, соответственно, в тексте раздела не должно быть описания от первого лица.

2. Стр. 68. Таблица 2.1. Описание сорта Молдова. «Устойчив к грибковым заболеваниям, гнилям». Вредоносные организмы из царства грибов, развивающиеся на растениях называются грибной инфекцией или грибными болезнями.

3. Стр. 99. Рисунок 2.16. «Логическая структура научного исследования, связанного с решением отраслевой проблемы» Логично было бы в качестве первого этапа включить разработку/постановку рабочей гипотезы.

4. Стр. 115 последний абзац. Цитата «Актуальная кислотность в пахотном горизонте почвы возрастала с глубиной от 7,1-7,2 в верхнем горизонте до 7,3-7,5 на глубине 50 см (вскипания от 10 % НСИ не наблюдалось), не превышая значений 8,0-8,3 в слое почвы 50-150 см на всей обследованной территории.» При таком значении рН уже нельзя утверждать о кислотности. Правильно было бы говорить о реакции среды или почвенного раствора.

5. По всему тексту. Общепринятым считается обозначение Наименьшей существенной разницы ($НСР_{05}$) на 5 %-ном уровне значимости в виде $НСР_{05}$, а не « $НСР_{0,05}$ ».

6. Таблица 3.3. на стр. 132. Осуществлён расчёт статистических данных по однофакторному методу (выявление влияния только применения

адаптогенов). При этом упущена возможность провести влияния сорта на отзыв к адаптогенам, а также влияние взаимодействия факторов между собой в системе – «Сорт – адаптоген». Теоретически, расчёт данных можно было бы провести по двухфакторному методу для двух зон выращивания, где фактор «А» был бы сорт, а фактор «Б» - использование адаптогенов.

7. Рисунок 3.15. на стр. 150. Желательно дать результаты статистической обработки данных при сравнении концентраций аминокислот в листьях. При исследовании суммарной концентрации свободных аминокислот автором установлена разница между вариантами в 0,68 %. Без статистической обработки результатов можно считать, что данные варианты по изучаемому показателю были одинаковыми.

8. Рисунки 3.19 (на стр. 156) и 3.20 (на стр. 157). Представлено доленое соотношение катионов, однако, помимо этого важного соотношения, было бы желательно показать ещё и концентрацию катионов в абсолютных показателях (в % к сухому весу биомассы), а также провести сравнительный анализ с оптимальными параметрами для винограда.

9. Таблица 3.5. на стр. 164, а также таблица 3.6. на стр. 165. Осуществлён расчёт статистических данных по однофакторному методу (выявление влияния только применения некорневых обработок). При этом упущена возможность провести влияния сорта на отзыв к некорневому питанию, а также влияние взаимодействия факторов между собой в системе – «Сорт – обработка». Теоретически, расчёт данных можно было бы провести по двухфакторному методу для двух зон выращивания, где фактор «А» был бы сорт, а фактор «Б» - использование некорневого питания.

10. Рисунки 4.1 и 4.2 на стр. 170, 4.3 и 4.4. на стр. 171, 4.6 на стр. 176, скорее являются таблицами результатов регрессионного анализа, а не самим изучаемым цифровым материалом.

11. Таблицы 4.4. на стр. 194 и 4.5 на стр. 195 было бы желательно дополнить столбцами суммой урожая с куста по всем побегам и полученные данные обработать двухфакторным дисперсионным анализом для выявления влияния способа удобрения растений, сортовых особенностей, а также влиянием взаимодействия факторов между собой.

12. Таблица 4.6. на стр. 196-197 желательно было подвергнуть трёхфакторному дисперсионному анализу для выявления влияния применения подкормок (фактор «А»), нагрузки кустов в глазках (фактор «В»), сортовых особенностей (фактор «С»), а также взаимодействие факторов АВ, АС, ВС и АВС. Это существенно усилило бы аналитическую часть обсуждения полученных результатов в подразделе 4.4.

13. Таблицы 4.7 на стр. 198, 4.8 и 4.9 на стр. 199 следовало подвергнуть трёхфакторному дисперсионному анализу для выявления влияния применения гуминовых кислот (фактор «А»), сортовых особенностей (фактор «В»), условий года, поскольку Автор позиционирует в таблицах результаты трёхлетних данных (фактор «С»), а также взаимодействие факторов АВ, АС, ВС и АВС. При этом, развёрнутые результаты учётов и измерений подать в приложения. Кроме этого, можно

было бы подвергнуть данные дополнительно и регрессионному анализу, поскольку каждый отдельный год является комплексом показателей, описывающим погодных факторов (продолжительность вегетационного периода, суммы активных температур, ГТК и т.д.) и их влияние на показатели К1 и К2 (погодные факторы предыдущего вегетационного периода), а также продуктивность побега (погодные факторы текущего вегетационного периода) достаточно высоко. Это существенно усилило бы аналитическую часть обсуждения полученных результатов в подразделе 4.4.

14. Таблицы 4.16 (стр. 202) и 4.17 (стр. 203). В легендах рисунков в качестве изучаемых вариантов написано «Комплекс на основе монокалийфосфата, лимонной кислоты, биогенных элементов» в таблице 4.16 – два раза, в таблице 4.17 – один раз с двумя разными группами столбцов. Однако и текста работы понятно, что помимо указанного варианта дополнительно изучался вариант с добавлением борных соединений. При этом, какие результаты относятся к какой группе вариантов не понятно.

15. Рисунок 4.19 на стр. 205. Не совсем удачное представление контрольного варианта. На рисунке представлены результаты продуктивности различных сортов винограда в разрезе трёхлетнего периода. При этом контроль показан как непрерывная линия без учёта разграничения сортов. Желательно сделать разграничение влияния контроля по сортам. Подобно этому представлены рисунки 4.20 и 4.21 на стр. 207.

16. Стр. 221 – 222. Автор указывает, «В результате анализа была выявлена наиболее значимая корреляционная зависимость содержания сахаров в соке ягод от содержания фосфора ($r=0,80$) и калия ($r=0,74$) в ягодах. При этом довольно тесная зависимость наблюдалась также между содержанием фосфора и калия в листьях побегов винограда и ягодах: соответственно $r=0,69$ и $r=0,89$. Содержание сахаров в соке ягод в зависимости от препарата возрастала в сравнении с показателем в контрольном варианте на 11,0-16,1 %. Менее значимой ($r=0,56$) была зависимость содержания сахаров в соке ягод от нагрузки кустов побегами (от 20 до 30 шт./куст)». Было бы очень ценным, если бы была приведена формула регрессионного анализа прогноза содержания сахаров в зависимости от содержания фосфора, калия и нагрузки на куст побегами.

17. Таблица 5.2 на стр. 231. Лучше представить статистическую обработку данных по двухфакторному дисперсионному анализу. В таком случае помимо изучения влияния применения питания растений на биохимический показатель виноматериала рассматривались бы ещё и сортовые особенности, а также взаимодействие сорта при применении питания растений.

Высказанные замечания не снижают научной значимости диссертационной работы Руссо Д.Э. и сделанных диссертантом выводов.

10. Заключение

Диссертация Руссо Дмитрия Эдуардовича на тему: «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне

промышленного виноградарства России» является законченной научно квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретические и практические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, вносящее существенный вклад в решение проблем развития промышленного виноградарства на примере разнотипных терруаров Черноморской зоны виноградарства Краснодарского края.

Диссертационная работа написана литературным языком, обладает внутренним единством, содержит достаточное количество исходных данных, имеет логичные пояснения, рисунки, графический материал, примеры, стиль изложения доказательный. Результаты, полученные лично автором, оригинальны, обладают научной новизной и практической значимостью. Основные этапы исследования, выводы и результаты представлены в автореферате и публикациях автора. Автор успешно справился с поставленными перед ним целью и задачами, подтвердил выдвинутые соискателем рабочие гипотезы, а диссертационная работа выполнена на достаточном методическом уровне. Область исследований соответствует паспорту специальности 4.1.4. Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры (сельскохозяйственные науки) в п.п. 2, 3, 5, 6, 9, 13, 19 – оптимизация эффективного использования возобновляемых природных ресурсов в продукционном процессе, повышения агроэкологической устойчивости агроценозов и качества продукции и отвечает требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

В целом, следует заключить, что представленная диссертация Руссо Дмитрия Эдуардовича на тему: «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне промышленного виноградарства России», является завершённой и оригинальной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, предъявляемым к докторским диссертациям, установленным пп. 9-14 «Положением о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого правительством Российской Федерации от 24.09.2013 №842 с утверждёнными изменениями, а её автор Руссо Дмитрий Эдуардович заслуживает присуждение учёной степени доктора сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.4. – Садоводство, овощеводство, виноградарство и лекарственные культуры.

Диссертационная работа Руссо Дмитрия Эдуардовича на тему: «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне промышленного виноградарства России» обсуждена и одобрена на заседании кафедры плодоовощеводства и виноградарства Института «Агротехнологическая академия» Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского», протокол № 7 от 07 апреля 2026 года.

Отзыв на Диссертационную работу Руссо Дмитрия Эдуардовича по теме: «Методологические аспекты повышения устойчивости и продуктивности ампелоценозов в зоне промышленного виноградарства России» составили:

Доцент кафедры плодовоовощеводства и виноградарства, доктор сельскохозяйственных наук
ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
Институт «Агротехнологическая академия»

Потанин Дмитрий
Валериевич

Профессор кафедры плодовоовощеводства и виноградарства, доктор сельскохозяйственных наук, профессор ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
Институт «Агротехнологическая академия»

Иванченко Вячеслав
Иосифович

Подписи Потанина Д.М. и Иванченко В.И. заверяю

Ученый секретарь совета Секретариата Ученого совета ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского», кандидат филологических наук, доцент



Проректор
по научной деятельности
Н.В. Любомирский
Митрохина Леся
Михайловна

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»
295007, Республика Крым, г. Симферополь, просп. Академика Вернадского, д. 4. Тел. +7 (3652) 54-50-36, e-mail: cfuv@crimeaedu.ru

«14» апреля 2026 г.

С отзывом ознакомлена Руссо Д.Э.

13.05.26