

Председателю диссертационного совета
Д 220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Агаркова Любовь Васильевна
2.	Дата, месяц, год рождения	23.11.1962
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДДН № 006662
4.	Ученое звание	Профессор ПР № 042984
5.	Шифр и наименование специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство) «Эффективность функционирования предприятий плодоовощеконсервного производства» Государственное научное учреждение «Всероссийский ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский и проектно-технологический институт механизации и электрификации сельского хозяйства» (ВНИПТИМЭСХ), г. Зерноград Ростовской

		области, 2003 г.
6.	Шифр и наименование специальности Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) «Формирование механизма устойчивого развития плодовоовощного подкомплекса: теория и практика» Российский государственный социальный университет, г. Москва, 2007 г.
7.	Место основной работы (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»
8.	Должность с названием подразделения	Профессор кафедры финансов, кредита и страхового дела
9.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12
12.	Контактный телефон оппонента	8(918)787-06-96
13.	Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Котарева Александра Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет: 1. Agarkova L.V. Trends in the development and financing of investment and innovation activities in the agricultural sector of the economy / T.G. Gurnovich, L.Y. Piterskaya, L.V. Agarkova, E.V. Buraeva, M.K. Chistyakova // IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. 2021. №745 (1). С. 012013 2. Агаркова Л.В. Совершенствование государственной поддержки в региональном АПК / Е.И. Костюкова, Л.В. Агаркова, Г.И. Малов // Экономика сельского хозяйства России. 2020. № 5. С. 13-18. 3. Агаркова Л.В. Основные направления и проблемы инновационного развития аграрного сектора экономики России / И.П. Беликова, Л.В. Агаркова, В.С. Яковенко // Экономика и управление: проблемы, решения. 2019. Т. 11. № 1. С. 68-73. 4. Agarkova L.V. Increasing competitiveness of the agrarian sector of the regional Russian economy Russia / T.G. Gurnovich, L.V. Agarkova, E.A. Ostapenko, L.N. Usenko // International Journal of Engineering and Technology (UAE). 2018. Т. 7. № 4.25 Special Issue 25. С. 201-211. 5. Агаркова Л.В. Приоритетные направления повышения эффективности сельскохозяйственного производства: монография / Л. В. Агаркова, Т.Г. Гурнович, А. Е. Лапина // Москва: Колос-с; Ставрополь: АГРУС, 2018. 175 с.	

	6. Агаркова Л.В. Инновационно-инвестиционное проектирование устойчивого развития предприятий АПК / Л.В. Агаркова // Экономика и управление: проблемы, решения. 2018. Т. 2. № 1. С. 143-148. 7. Агаркова Л.В. Основные направления повышения конкурентоспособности в АПК / Л.В. Агаркова, Т.Г. Гурнович, В.В. Агарков // Экономика и управление: проблемы, решения. 2017. Т. 4. № 4. С. 26-32.
--	---

Согласна на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
заслуженный деятель науки и
образования РАН,

доктор экономических наук,

профессор ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ



Л.В. Агаркова

Подпись, должность и ученое звание Агарковой Л.В. заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

доктор экономических наук, профессор




А.Н. Байдаков

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»
355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12
e-mail: alv23@mail.ru
телефон – 8(918)787-06-96

В диссертационный совет Д 220.038.02,
созданный на базе ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора
Агарковой Любови Васильевны на диссертационную работу
Котарева Александра Вячеславовича на тему «Развитие мясопродуктового
подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных
подходов в управлении АПК РФ», представленную к защите на соискание
ученой степени доктора экономических наук по специальности
08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами –
АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертации. Как показывает практика научных исследований, важнейшим фактором эффективного и устойчивого развития различного рода социально-экономических систем был, есть и остается инструмент управления. От качества и результативности реализации организационно-управленческих решений, воплощаемых в различных формах, методах и подходах, зависят важнейшие производственные, финансово-экономические и социальные показатели развития соответствующих хозяйствующих субъектов национальной экономики, в частности предприятий мясопродуктового подкомплекса. Согласны с автором относительно того, что современные тенденции и вызовы реальной социально-экономической действительности требуют совершенствования действующих и разработки принципиально новых методов и подходов управленческого типа. Ввиду того, что объект исследования (мясопродуктовый подкомплекс) имеет важнейшее значение для обеспечения национально-продовольственной безопасности, а также повышения качества жизни населения, заявленный спектр проблемных моментов, изложенный в содержательной части диссертации соискателя (с. 4), приобретает особую актуальность и перспективность. Таким образом, авторское научное исследование является современным и имеет высокое теоретическое и практическое значение для современных моделей управления.

В работе автор определяет следующую цель – развитие научно-теоретических и методологических положений, а также разработка практических рекомендаций в области совершенствования инструментов и механизмов управления мясопродуктовым подкомплексом страны, направленных на обеспечение его эффективного и устойчивого развития в современных условиях. Данная формулировка и содержание последней весьма логично и конструктивно вписываются в общую теоретико-методологическую и практическую части общей работы (с. 11–12). В частности, они четко отражают концептуальный базис диссертации. Также сформулированный спектр задач (с. 10–11) логично связан с поставленной целью и соответствует выделенным проблемным моментам.

Достоверность результатов и обоснованность выводов. Проводя оценку степени обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций соискателя, следует отметить, что данный критерий диссертационной работы зависит от трех базовых аспектов, а именно: от логики изложения, методики проведения исследования и степени апробации. По нашему мнению, структура диссертационной работы Котарева Александра Вячеславовича в целом построена удачно и грамотно. Диссертация представлена шестью главами, включающими в себя восемнадцать параграфов, что позволило ее автору системно, лаконично, конструктивно, прагматично и доступно изложить результаты своего научного изыскания.

Диссертационная работа содержит как теоретические, так и методологические положения, направленные на достижение обозначенной цели. В работе широко использованы труды отечественных и зарубежных ученых и, кроме того, нашли свое применение и методические материалы, в том числе научно-практических конференций, статистических изданий, монографий, публикаций в периодических изданиях, а также нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Информационная база диссертационного исследования обеспечена ис-

пользованием официальных статистических и аналитических материалов Росстата, данных информационно-аналитических агентств, Мясного союза России и Национальной мясной ассоциации, а также отчетов о деятельности объектов исследования.

Результаты авторского исследования получены в ходе применения различных научных методов и подходов. В частности, особое значение имели методы аксиоматической и гипотетической групп, а также методы теоретической, эмпирической и общенаучной групп. В процессе исследования нашли применение системные, ситуационные, логические, функциональные, структурно-функциональные, процессные, проектные и диалектические научные подходы.

Разнообразие применяемых методов обеспечило автору аналитическое подтверждение выводов и обоснованность сделанных рекомендаций.

Критерий достоверности результатов диссертационной работы Котарева А.В. основывается на последовательном проведении исследования, изучении нормативно-правовых документов, а также системном подходе к изучению экономических фактов, связанных с предметом и объектом исследования.

Применение принципов системности и комплексности в качестве приоритетных для изучаемого спектра проблемных вопросов представляется весьма оправданным и логичным и позволяет исследовать современное состояние и перспективные тенденции развития отраслевой сферы АПК в аспекте организационно-управленческих и финансово-экономических положений.

В диссертации приведены сведения об апробации практических результатов диссертационного исследования соискателя.

Высокой оценки заслуживает как теоретико-методологический, так и утилитарный базис научного изыскания. В частности, стоит отметить: базовые аспекты сущности, содержания и структурирования современного мясопродуктового подкомплекса (с. 22–37); современные теории и концепции научной интерпретации развития хозяйствующих субъектов в контексте инно-

вационной направленности (с. 37–55); мониторинг рынка мяса и продуктов его переработки в аспекте импортозамещения, повышения уровня и качества жизни населения (с. 75–101); методическое обеспечение анализа уровня инновационного развития хозяйствующего субъекта экономики (с. 126–137); управление отраслевым подкомплексом на базе реализации интеграционных процессов межотраслевого взаимодействия в аспекте формирования единой функционально-продуктовой вертикали (с. 150–163); реализация процессных методов и подходов как инструментарий укрепления конкурентных позиций отраслевых предприятий на рынке мяса и мясной продукции (с. 184–199); развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях проведения комплексной модернизации и повышения уровня инновационности мясного животноводства (с. 218–235); обеспечение развития отраслевых предприятий на основе ресурсоориентированных инструментов, методов и подходов (с. 249–272); формирование когнитивной карты развития мясоперерабатывающего предприятия на основе организации механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов (с. 290–307).

Значимым подтверждением высокой степени обоснованности авторских разработок является их широкое внедрение в практику деятельности различных учреждений: Департамента аграрной политики Воронежской области, Департамента экономического развития Воронежской области, ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий», Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса центрально-черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева».

Научная новизна результатов диссертационного исследования. Новационное приращение научного знания представлено следующими элементами:

1. Обоснование факторов экономического развития хозяйственных субъ-

ектов мясопродуктового подкомплекса на основе использования инновационно-диверсификационных методов, отличающихся от известных расширением многоуровневой структуры организационно-экономических взаимоотношений отраслевых предприятий, формированием инновационной политики и модели инновационного управления объектом исследования, что позволит обеспечить устойчивость развития мясной отрасли (с. 22–74).

2. Совершенствование методики мониторинга оценки развития мясопродуктового подкомплекса на макро- и мезоуровнях, которая в отличие от предшествующих позволяет не только проводить анализ сложившегося производственного потенциала сельскохозяйственной и перерабатывающей сферы с позиции реализации политики импортозамещения и создания экспортно-ориентированных производств, но и определять размеры и структуру ресурсного рынка, характер взаимодействия его участников, выявлять наиболее критические проблемы и перспективы развития, оценивать экспортный потенциал мясопродуктового подкомплекса России (с. 75–114).

3. Разработка авторского методического подхода к оценке уровня инновационного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса, состоящего в расчете интегрального показателя, включающего частные показатели инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности инновационной деятельности и позволяющего достоверно оценивать эффективность инновационности объекта, его конкурентные преимущества и недостатки, наличие резервов и потенциала развития, а также минимизировать производственные и финансовые риски за счет принятия обоснованных управленческих действий (с. 115–149).

4. Обоснование предложений по совершенствованию системы управления мясопродуктовым подкомплексом на базе активизации процессов межотраслевого взаимодействия входящих в него хозяйствующих субъектов, позволяющих сформировать единую функционально-продуктовую вертикаль; повышению эффективности маркетинговых и логистических коммуни-

каций; активизации социально-экономического развития субъектов подкомплекса, что позволит обеспечить эффективность процессов внутриотраслевого планирования, сократить отраслевые расходы, создать конкурентные преимущества на внутреннем и внешних рынках (с. 150–163).

5. Разработка механизма совершенствования системы государственного управления мясопродуктовым подкомплексом, отличающегося инструментарием мониторинга и оценки эффективности системы, позволяющим своевременно выявлять критические внешние вызовы, что даст возможность обеспечить повышение управляемости системы и эффективности реализуемых в ней программных мер на основе адаптации к условиям внутренней и внешней среды (с. 200–218).

6. Доказательство необходимости реализации комплексной программы технико-технологической модернизации предприятий мясопродуктового подкомплекса страны, которая должна разрабатываться в первую очередь с учетом последних достижений научно-технического прогресса в отрасли, а также на основе оптимизации структуры, состава и производственных мощностей комплекса технических средств хозяйствующих субъектов, адресной и целевой их финансовой поддержки на принципах государственно-частного партнерства, что позволит повысить эффективность и конкурентоспособность функционирования отраслевых предприятий (с. 218–235).

7. Предложение экономико-математической модели оптимизации портфеля инновационно-инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса, реализуемой методом линейного программирования, отличие которой от известных моделей этого класса состоит в лучшей адаптации используемых в ней ограничений, балансовых уравнений и целевой функции к особенностям оптимизируемого объекта, что позволит более эффективно планировать и реализовывать стратегию его инновационного развития (с. 235–248).

8. Обоснование необходимости применения ресурсоориентированных

методов и подходов при разработке стратегии и программ инновационного развития субъектов мясопродуктового подкомплекса, в качестве одного из которых рекомендуется PSO-метод, предусматривающий максимальное использование отходов переработки основного производства, что обеспечивает при выборе отраслевых инновационно-инвестиционных проектов достижение максимального ресурсосбережения и ресурсоэффективности в переработке и реализации мясной продукции (с. 248–272).

9. Разработка алгоритма оптимальной производственной программы для отраслевых хозяйствующих субъектов, базирующегося на применении PSO-метода, отличительной особенностью которого является многокритериальность и высокие адаптивные свойства. Алгоритм включает перспективный план внедрения нового вида продукции на основе переработки отходов производства, что позволит снизить ресурсоемкость, повысить инновационную активность и рыночную устойчивость предприятий, будет способствовать решению задач по повышению качества пищевых продуктов, соответствующих современным принципам здорового питания (с. 272–290).

10. Составление когнитивной карты стратегического развития экономики отраслевого предприятия на основе применения механизмов входного контроля и регламентации бизнес-процессов в системе управления, при разработке которой предложено применять матричный подход, позволяющий организовать качественное взаимодействие структурно-функциональных подразделений и отдельных сотрудников с использованием показателей безопасности и допустимого качества исходного сырья для формирования оптимальной структуры ассортимента продукции. Это позволит управленцам отраслевых предприятий не только упорядочить проблемные бизнес-процессы, но и обеспечить высокую управляемость контрольных индикаторов, определить степень участия и уровень ответственности персонала в достижении конечного результата (с. 290–307).

Значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию. Теоретическая и практическая значимость диссертационной работы обусловлена возможностью реализации в науке и практике передовых исследований и качественных преобразований, направленных на повышение эффективности, устойчивости и сбалансированности развития отраслевых субъектов мясопродуктового подкомплекса с учетом принципиальных особенностей, текущего состояния, проблемных моментов и стратегических инициатив последнего.

Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

- законодательным и исполнительным органам государственной власти субъектов РФ в качестве базы для разработки программ, стратегий и дорожных карт социально-экономического развития отраслевой сферы народного хозяйства;
- высшим учебным заведениям при преподавании учебных дисциплин экономического и управленческого профиля;
- профильным научным учреждениям в контексте реализации различного рода инициатив и выполнения государственных заданий.

Структура и содержание диссертации полностью отвечают научной гипотезе, соответствуют целевой установке, четко отражают логику исследования, а также точно соотносятся с ключевыми задачами. Структура работы является «традиционной» для диссертаций на соискание ученой степени доктора экономических наук: введение, шесть глав основного текста, выводы и рекомендации, список литературы (358 наименований), приложения (А, Б, В, Г, Д). Стил ь изложения диссертации и автореферата отличается высокой степенью научности, что подтверждает высокую подготовленность и квалификацию соискателя. Автореферат и диссертация изложены в соответствии с требованиями ВАК, предъявляемыми к докторским диссертациям.

Публикации и автореферат. Автореферат и опубликованные научные труды соискателя в полной мере отражают содержание диссертации и основ-

ные положения, выносимые на защиту. По результатам исследования соискателем опубликовано 56 научных работ, из них по теме исследования – 34, в которых изложены его основные результаты. Общий объем научных трудов составил 54,41 п.л. (авторский вклад 33,04 п.л.), в том числе издано семь статей в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций, четыре монографии, учебное пособие, 19 статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, две статьи, индексируемые Web of Science, и одна статья Scopus.

Изложенное позволяет утверждать, что работа Котарева А.В. представляет собой завершенное, комплексное, самостоятельное научное исследование, обладающее явными элементами научной новизны, теоретической, методологической и практической ценностью.

Диссертационная работа Котарева А.В. в целом оценивается положительно. Вместе с тем, по нашему мнению, в ней присутствуют отдельные **недостатки**, которые могут представлять дискуссионный характер во время защиты:

1. Диссертант справедливо отмечает, что «важным условием обеспечения высокого качества научной работы является однозначное толкование базовых категорий предмета исследования» (параграф 1.1, с. 25). Вместе с тем вряд ли целесообразно столь подробное изложение, включая иллюстрации достаточно известных и однозначно трактуемых экономических категорий (рис. 1.1.1, с. 23; рис. 1.1.2, с. 24; рис. 1.1.3, с. 27; рис. 1.1.5, с. 30 и др.).

2. На с. 28 параграфа 1.1 диссертации представлен рисунок 1.1.4, схематично характеризующий производственную инфраструктуру функционально-технологической линии производства мяса и мясных продуктов и включающий, в том числе производителей тары и упаковки. Однако на рис. 1.3.6 с. 69 параграфа 1.3 данные организации не включены в состав многоуровневой структуры организационно-экономического взаимодействия

предприятий мясного производства в условиях реализации инновационного процесса.

3. Предложенная методика мониторинга перерабатывающей сферы и отраслевого рынка мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях (рис. 2.1.1 с. 76) является важным научно-методическим результатом. Однако в параграфе 2.1 не представлено её детального описания.

4. Не ясно, как автор предлагает активизировать применение разработанной методики по оценке уровня инновационного развития предприятия, имеющей бесспорные аналитические преимущества (параграфы 3.2, 3.3), в практике управления предприятиями мясоперерабатывающей промышленности, руководители которых придерживаются традиционных взглядов на управленческий инструментарий.

Несмотря на наличие замечаний, в целом можно сделать вывод о том, что исследование достигло поставленной цели, в нем действительно решена важная научная задача, заключающаяся в совершенствовании управления отраслевой экономической системой (мясопродуктовый подкомплекс) через решение ключевых задач и проблем, определение и активизацию точек роста на базе проведения комплексного исследования теоретических и методологических основ реализации современных методов и комплексных подходов к управлению хозяйствующими субъектами, а также разработке практических рекомендаций с целью придания современному тренду развития отраслевого сектора народного хозяйства требуемых качественно-количественных характеристик (эффективность, устойчивость, сбалансированность, конкурентоспособность).

Общее заключение по диссертации. Диссертационная работа Котарева Александра Вячеславовича выполнена на актуальную тему, содержит результаты решения важной проблемы, имеющей теоретическое и практическое значение для обеспечения прорывного развития отраслевой сферы АПК.

Содержание диссертационной работы доказывает реализацию названной цели и результативное решение задач исследования, поставленных соискателем. Научный, но в то же время доступный стиль изложения материала, корректно проведенная научная полемика, соблюдение принципа добросовестности цитирования заимствованных теоретических положений, степень «погружения» в исследуемую проблему и анализ ее современного состояния свидетельствуют о зрелости автора как научного исследователя, его умении определять важные экономические проблемы и предлагать новые варианты их решения. Особо следует отметить следование автора логике изложения диссертационных положений, соответствующую схему: «определение и формулирование проблемы – анализ текущего состояния – разработка перспективных направлений ее решения».

Проведенное исследование по своему содержанию соответствует специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство.

Таким образом, авторское исследование является самостоятельным, обладающим необходимым внутренним единством, сбалансированностью, системностью, симметричностью, комплексностью и утилитарностью. Работа содержит достаточную совокупность научных результатов, выносимых автором на защиту, что свидетельствует о личном вкладе автора в уточнение, систематизацию и разработку теоретических и методологических положений, раскрывающих особенности и перспективы управления отраслевой сферой народного хозяйства в условиях реализации современных методов и комплексных подходов.

Диссертационная работа соответствует требованиям п. п. 9–14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемых к диссертациям на соискание доктора экономических наук» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842). Автор диссертационного исследования –

Котарев Александр Вячеславович – заслуживает присуждения искомой ученой степени – доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор, профессор
кафедры финансов, кредита и страхового дела
ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ (г. Ставрополь)

Агаркова
Любовь
Васильевна

19 мая 2022 г.

Научная специальность лица, составившего отзыв:

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Почтовый адрес:

355017, г. Ставрополь, пер. Зоотехнический, д. 12

Телефон/факс: 8(918)787-06-96

Электронная почта: alv23@mail.ru

Подпись, должность и ученое звание Агарковой Л. В. заверяю:

Ученый секретарь ФГБОУ ВО Ставропольский ГАУ

доктор экономических наук, профессор



А. Н. Байдаков

Председателю диссертационного совета
Д 220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Бурса Игорь Александрович
2.	Дата, месяц, год рождения	23.05.1960
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДНД № 001490
4.	Ученое звание	Доцент ДЦ № 049472
5.	Шифр и наименование специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	05.20.01 – Механизация сельскохозяйственного производства «Дозирование измельченной массы зерновых колосовых при стационарном обмолоте» Кубанский сельскохозяйственный институт, г. Краснодар, 1989 г.
6.	Шифр и наименование специальности	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Приоритетные направления инновационного развития молочнопродуктового подкомплекса АПК» Кубанский государственный аграрный университет, г. Краснодар, 2015 г.
7.	Место основной работы (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет»
8.	Должность с названием подразделения	Профессор кафедры экономического анализа
9.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13
12.	Контактный телефон оппонента	8(918)441-72-95
13.	Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Котарева Александра Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет: - Бурса И.А. Методика оценки экономического эффекта ускоренного повышения производительности аграрного производства за счет инновационных технологий / И.А. Бурса, О.В. Тахумова // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 35 (3). – С. 68-72. - Бурса И.А. Анализ финансовых ресурсов организации и источников их формирования / И.А. Бурса, О.В. Тахумова, И.И. Михлева // Экономика и предпринимательство. – 2021. – № 3 (128). – С. 1082-1086. - Bursa I.A. Using the integration processes to improve the efficiency of agricultural production / I.A. Bursa, N.V. Lipchiy, N.P. Agafonova, E.V. Gaydaenko, I.A. Nevodova // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2019. – Т. 10. – № 1. – С. 1549-1553. - Bursa I.A. Factors' assessment of effective agricultural production development / O.V. Takhumova, I.A. Bursa, S.S. Vaytsehovskaya, G.V. Tokareva, M.V. Ponomarenko // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2019. – Т. 10. – № 1. – С. 1602-1607. - Bursa I.A. Using cluster analysis to justify the priority areas of agricultural organizations innovative development / O. Takhumova, I.A. Bursa, S. Andreev, N. Zinchenko, E. Kosinova // Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Т. 6. – № 3. – С. 5620-5624. - Бурса И.А. Методика и оценка финансовых результатов организации / И.А. Бурса, В.О. Руга, О.В. Тахумова / Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 11-1. – С. 25-32. - Бурса И.А. Методика обоснования и анализа оптимальных параметров молочнопродуктового подкомплекса АПК Краснодарского края в	

условиях инновационных процессов / И.А. Бурса, Л.А. Мироненко, Г.И. Бурса // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2017. – № 65. – С. 10-16.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
доцент, профессор кафедры
экономического анализа
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ


И.А. Бурса
15.02.2022

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, д. 13
e-mail: bursaia@mail.ru
телефон – 8(918)441-72-95

15.02.2022
ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Васильева Н.К.



Отзыв

официального оппонента д.э.н., доцента, профессора кафедры экономического анализа ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ Бурса Игоря Александровича на диссертацию Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Актуальность диссертационного исследования Котарева А. В. обусловлена многими факторами, условиями и обстоятельствами. Отметим, что в современных политических и социально-экономических условиях функционирование и развитие хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса, как ключевой доминанты народного хозяйства, удовлетворяющие не только спрос на мясо и мясные продукты, но и выступающих гарантом стабильности внутреннего производства и социально-политической безопасности нашей страны зависит от качества реализуемых на практике организационно-управленческих решений. Вместе с тем, следует подчеркнуть, что устойчивое и сбалансированное развитие отраслевых предприятий обеспечивает дополнительный резерв для прорывного развития национальной экономики в целом, путем создания экономических стимулов и предпосылок для пропорционального и поступательного развития множества смежных отраслей, а также интеграции национальной хозяйственной системы в мировой рынок.

Учитывая, что в настоящее время отечественные предприятия мясного производства функционируют в условиях социально-экономической нестабильности и высокой степени рисков (экзо- и эндо-уровней), сталкиваясь с рядом системных проблем, сложившихся за последние годы в перерабатывающей промышленности, ориентир современной научной мысли и производственного менеджмента должно быть направлен на решение комплекса задач по формированию и совершенствованию методов и подходов к управлению развитием отраслевого подкомплекса, рассматриваемых через призму стратегического обеспечения продовольственной и национальной безопасности. В данном контексте, научное исследование по выявлению системных проблем в области управления развитием мясопродуктового подкомплекса и поиска их решений, посредством применения современных методов и комплексных подходов, представляет собой наиболее

востребованную для отраслевой экономики научную задачу, требующую скорейшего решения.

2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Оценивая степень обоснованности и достоверности авторских научных положений, выводов и рекомендаций, следует отметить, что данный показатель диссертационных работ зависит от трех базовых параметров (логика изложения материала, методика проведения исследования и степень апробации научных достижений).

Отметим, что структура диссертационной работы Котарева А. В. построена весьма грамотно и логично, а содержательная часть имеет высокую степень обоснованности, достоверности, актуальности и утилитарности. Диссертация представлена шестью главами, включающими в себя восемнадцать параграфов, что позволило автору в целом достаточно объективно, системно и комплексно изложить результаты своего научного исследования.

Диссертационная работа автора содержит как теоретические, так и методологические положения, направленные на достижение заявленной цели, которая заключается в научно-теоретической и методологической проработке вопросов, связанных с совершенствованием методов и подходов в управлении, а также разработке практических рекомендаций, направленных на обеспечение эффективного развития и устойчивого роста отраслевых субъектов хозяйствования, применительно к выделенным областям функционирования последних (точки роста).

В работе достаточно широко и конструктивно использовались труды как отечественных, так и зарубежных ученых, кроме того, находили свое применение и методические материалы, в том числе научно-практических конференций, статистические издания, монографии, публикации в периодических изданиях, а также нормативно-правовые акты органов исполнительной власти федерального уровня.

Информационная база диссертационного исследования обеспечена использованием официальных статистических и аналитических материалов Федеральной службы государственной статистики РФ, данными информационно-аналитических агентств, Мясного союза России и Национальной мясной ассоциации, а также отчетами о результатах финансово-хозяйственной деятельности объектов исследования.

Результаты исследования автора базируются на использовании широкого спектра методов и подходов научных исследований. В частности, автором были использованы методы аксиоматической и гипотетической группы, а также методы теоретической, эмпирической и общенаучной группы. В процессе

исследования нашли применение системные, ситуационные, логические, функциональные, структурно-функциональные, процессные, проектные и диалектические научные подходы, что подтверждает высокую степень проработанности предмета исследования с учетом критериев объективности и достоверности.

Кроме того, показатель достоверности результатов диссертационной работы соискателя основывается на четкой последовательности проведения исследования с учетом критерия высокой детерминантности, тщательном и глубоком изучении нормативно-правовых документов, а также системном подходе к исследованию социально-правовых, финансово-экономических, организационно-управленческих и технико-технологических процессов, которые непосредственно связаны с предметом и объектом исследования.

В диссертации приведены сведения об апробации и достоверности применения практических результатов работы. Стоит отметить, что авторские выводы и результаты исследования были признаны в научных кругах в процессе участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях экономического профиля, а отдельные авторские разработки вызвали интерес и были приняты к использованию органами региональной власти (департаментом аграрной политики и департаментом экономического развития Воронежской области).

Отдельные научно-теоретические и методологические положения были внедрены в научно-образовательную и исследовательскую деятельность следующих организаций: ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий»; Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса центрально-черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева.

Также, стоит отметить достаточно широкий и многообразный список публикаций автора. По результатам исследования соискателем опубликовано 56 статей, из которых по теме научного исследования – 34 статьи, общим объемом 54,41 п.л. (авторский вклад - 33,04 п.л.). Автором было издано 7 статей, опубликованных в профессиональных журналах, сборниках научных трудов и материалах конференций, 4 монографии, 1 учебное пособие, 19 статей в журналах, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных изданий, рекомендованных ВАК Министерством науки и высшего образования РФ, 2 статьи, индексируемые Web of Science и одна статья Scopus.

3. Наиболее существенные результаты, полученные соискателем, степень их научной новизны

Исследование Котарева А. В. является научно-квалифицированной работой, в которой содержится решение актуальных задач по созданию эффективного, обладающего высокими адаптационными свойствами механизма управления мясопродуктовым подкомплексом, обеспечивающего устойчивое и сбалансированное развитие последнего в средне- и долгосрочной перспективах. В качестве научной новизны следует отметить, что проработанный комплекс системных проблем, присущих данному отраслевому сегменту, позволил весьма конструктивно, детально и обоснованно определить методологический инструментарий необходимый для разработки современных методов и подходов в области управления, направленных на формирование действенного механизма развития всего отечественного мясопродуктового подкомплекса в условиях трансформирующейся экономики, реализации новой агропромышленной политики, высокой динамики конъюнктурных изменений, как на отраслевом, так и на потребительском рынках, а также высокого риска и нестабильности процессов социально-экономического хозяйствования на макро-, мезо- и мировом уровнях.

К результатам, свидетельствующим о научной новизне выполненного Котаревым А. В. исследования, относятся следующие:

1) Весьма детально и доходчиво обоснованы ключевые особенности развития экономических систем мясопродуктового подкомплекса в контексте применения инновационно-диверсификационных методов и подходов (с. 22-74 дисс.). В аспекте данного научного положения заслуживают пристального внимания проработанные вопросы по определению сущности, содержания и структурирования современного мясопродуктового подкомплекса (с. 22-37 дисс.). Кроме того, имеют высокую научно-теоретическую ценность проработанные вопросы, посвященные развитию хозяйствующих субъектов в контексте инновационной направленности (с. 37-55 дисс.). Автор весьма четко и однозначно определил особенности развития мясопродуктового подкомплекса в условиях применения инновационно-диверсификационных методов и подходов (с. 55-74 дисс.).

2. В полной мере, весьма логично и структурировано проведен анализ развития сырьевого сегмента, перерабатывающего сектора и всего отраслевого рынка мясного производства, что было представлено автором в виде четкой и обоснованной методики мониторинга (с. 75-114 дисс.). Соискатель совершенно верно определил масштаб исследования, перечень ключевых проблем и предложил целый ряд рекомендаций по их решению, которые являются весьма логичными и перспективными. Также, стоит отметить, что большинство авторских предложений имеет высокую утилитарную направленность и четкое

обоснование в плане их реализации и с учетом особенностей функционирования всего отраслевого сегмента.

3. Соискателем проведена масштабная разработка авторского метода оценки уровня инновационного развития предприятия, алгоритм которого базируется на исследовании частных показателей локальных уровней, объединенных в блоки (инновационный потенциал; инновационная активность; эффективность инновационной деятельности) (с. 126-149 дисс.). Разработанный метод имеет ряд отличительных положительных моментов: высокая обоснованность методологической концепции; использование большого диапазона оценочных параметров и правильность их интерпретации; весьма обоснованно были применены аналитические расчетные формулы; был использован проверенный и универсальный способ сведения разнородных параметров к единому обобщенному виду с применением корректирующих коэффициентов. Таким образом, можно считать, что разработанному авторскому методу присущи следующие свойства: научность, обоснованность, достоверность, универсальность, комплексность и утилитарность.

4. Весьма оригинальным и содержательным представляется разработка автора, посвященная совершенствованию системы управления отраслевым подкомплексом на базе реализации интеграционных процессов межотраслевого взаимодействия в аспекте формирования функционально-продуктовой вертикали интегрированных структур (с. 150-163 дисс.). Особо внимания заслуживают следующие научные достижения: механизм распределения прибыли в производственном интеграционном объединении (рис. 4.1.3 стр. 159); организационный механизм функционирования интеграционных формирований, реализуемых на базе мясопродуктового подкомплекса АПК РФ (рис. 4.1.4 стр. 161); механизм обеспечения устойчивого развития мясопродуктового сектора АПК на базе реализации интеграционных процессов инновационного типа (рис. 4.1.5 стр. 162).

5. Достаточно четко и обоснованно проработан механизм государственного управления отраслевой сферой, который включает федеральный и региональный уровни, организационные и экономические аспекты развития мясного производства, а также инструменты контроля, мониторинга и управления (стр. 200-218 дисс.). Данная разработка имеет высокую степень структурированности и оригинальности, кроме того, заслуживают внимания, сформулированные автором направления государственной поддержки мясного производства (стр. 213 дисс.).

6. Программа модернизации животноводческой сферы мясопродуктового подкомплекса, разработанная с соблюдением принципа комплексности и детерминированности процессов планирования и управления (стр. 218-235 дисс.). Справедливо автор отмечает, что для успешного решения задач, связанных с реализацией программы импортозамещения и ориентации

современного животноводческого сектора в тренд устойчивого развития, требуется обратить внимание и реализовать целый комплекс мер, приведенных на стр. 234-235 дисс. Согласно с соискателем относительно того, что процесс модернизации животноводческого хозяйства России потребует иной организационной среды научно-технического сопровождения, которая должна основываться на новых цифровых технологиях, что позволит более эффективно работать с имеющейся информацией, ресурсами и резервами.

7. В работе автор отмечает, что современные задачи управления хозяйствующими субъектами зачастую требуют выработки нестандартных решений, которые основываются на точных математических расчетах и выводах. Практика показывает, что те компании, которые широко используют инструменты математического моделирования в сферах организации производства и труда, маркетинга, финансово-экономического регулирования, производственно-технологического планирования, антикризисного управления и стратегического прогнозирования добиваются больших успехов и занимают лидирующие позиции в той или иной предпринимательской среде. В контексте последнего автором была разработана экономико-математическая модель рационализации структуры портфеля инвестиционных проектов отраслевых предприятий, базирующаяся на утилитарных и научно-обоснованных экономико-математических методах линейного программирования (стр. 235-248 дисс.). Автор весьма обоснованно и справедливо отмечает, что предложенная модель оптимизации портфеля инвестиционных проектов обладает высокой степенью вариативности и многовариантности решений, ей также присущи хорошие адаптивные свойства и простота выполнения математических расчетов. Данная модель в виду своей объективной утилитарности может быть использована в управлении различными хозяйствующими субъектами с целью повышения эффективности и рациональности их инновационно-инвестиционной политики.

8. Сформировано научно-методическое обеспечение развития отраслевых предприятий на основе применения ресурсоориентированных методов и подходов (стр. 249-272 дисс.). В данной авторской разработке отдельно стоит отметить: перспективные направления повышения уровня ресурсоэффективности мясного производства (рис. 6.1.2); блок-схему процедуры разработки стратегии ресурсосбережения (рис. 6.1.3); логическую схему отбора ресурсосберегающих проектов (рис. 6.1.4); алгоритм решения кластерной модели процесса переработки отходов мясного производства (рис. 6.1.7); направления совершенствования технологии убоя скота с позиции ресурсосбережения (рис. 6.1.12); технико-экономическое обоснование производства продуктов из цельной и обработанной крови убойных животных (стр. 267-272).

9. В условиях высокой конкуренции производственная программа промышленного предприятия определяет необходимый объем производства и продаж продукции в плановом периоде, номенклатуру, ассортимент и качество, которое соответствует требованиям современного потребителя. Все это доказывает высокую степень актуальности рассмотрения данного спектра вопросов и однозначно определяет, что для эффективного развития предприятия производственная программа является неотъемлемой частью. Наличие качественной производственной программой и эффективное управление ею, позволяет хозяйствующему субъекту достичь оптимальный режим функционирования в контексте обеспечения баланса системы «издержки–производство–результат», позволяет сформировать оптимальную структуры производственного процесса, а также максимально использовать весь производственный потенциал. В данном аспекте автором разработан алгоритм формирования оптимальной производственной программы для отраслевых предприятий, основывающийся на применении PSO-метода (рис. 272-290).

10. Сформирована когнитивная карта развития экономики предприятия на основе организации механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов (стр. 290-307). В контексте данной научной новизны особое внимание заслуживают следующие авторские разработки: механизм организации и проведения входного контроля на мясоперерабатывающем предприятии (рис. 6.3.1); алгоритм процессного управления бизнес-инициативами (рис. 6.3.3); схема бизнес-процессов в сфере мясного производства (рис. 6.3.4); показатели управления бизнес-процессами на мясоперерабатывающем предприятии (рис. 6.3.5); предлагаемые ключевые показатели оценки эффективности ООО «Петровский Мясокомбинат» (рис. 6.3.7); матрица распределения ответственности по профилю основных показателей деятельности ООО «Петровский Мясокомбинат» (табл. 6.3.4); стратегическая карта ООО «Петровский Мясокомбинат» (рис. 6.3.9).

4. Замечания и дискуссионные моменты диссертации

Положительная оценка диссертационной работы Котарева А. В. не исключает и некоторые критические и рекомендательные замечания:

1. Характеризуя проблемы отечественного мясопродуктового подкомплекса АПК (§ 1.2 рис. 1.2.1 с. 38) автор использует такими расплывчатыми оценками, как «низкий уровень механизации и автоматизации производства» и «высокий показатель энерго- ресурсопотребления», «высокие транспортно-логистические расходы» и др. Соответственно, с нашей позиции, необходимы более точные, в том числе количественные оценки, позволяющие увидеть масштабность проблемы.

2. Не вполне обоснован выбор предприятия ООО «Мясокомбинат Бобровский» в качестве объекта апробации авторских рекомендаций по применению «передовых научных достижений в области ресурсосбережения» (§ 6.1 рис. 6.1.5 с. 260). Не совсем ясно, можно ли распространить эти рекомендации на другие предприятия мясоперерабатывающей промышленности.

3. Комплекс мер по предупреждению рискованных ситуаций (таблица 4.2.12 с. 182-183) предлагает закрытый перечень рисков, сформированных для отраслевых предприятий. Однако такой перечень не отражает весь спектр возможных рисков, более того, они могут варьироваться в зависимости от рыночной конъюнктуры, социально-экономического развития хозяйствующих субъектов и др. факторов.

4. На с. 305-306 в таблице 6.3.4 автор приводит разработанную матрицу распределения ответственности по профилю основных показателей деятельности ООО «Петровский Мясокомбинат». Однако далее он не разъясняет технологию проведения организационных изменений и не определяет квалификационных требований к «ответственным лицам».

5. В графической иллюстрации сформированного механизма государственного управления отраслевой сферой АПК (рис. 5.1.6 с. 215) отсутствуют обратные связи. Вместе с тем, далее по тексту автор делает акцент не только на макро- и мезоуровни государственного управления, но и на микроуровень управления организациями, указывая на необходимость «эффективного взаимодействия представленных органов власти, бизнес-сообществ и научной среды для выработки комплекса мер и механизмов реализации потенциала мясного производства» §5.1.

5. Заключение о соответствии диссертационной работы квалификационным требованиям

Диссертация выполнена на весьма актуальную тему, содержащую решение современной проблемы структурных преобразований в отраслевом подкомплексе АПК, имеющей теоретическую, методологическую и практическую значимость для экономики на микро-, мезо - и макроуровнях. Диссертационная работа является самостоятельным, законченным научным исследованием, представленным комплексом полученных научных результатов, обладает внутренним единством и сбалансированностью, непротиворечивостью, содержит достаточное количество выносимых на защиту новых научных результатов. Результаты свидетельствуют о личном вкладе автора в уточнение, систематизацию и разработку теоретических и методологических положений, раскрывающих особенности функционирования и развития отечественного мясопродуктового подкомплекса в современных условиях рыночного хозяйствования. Диссертация соответствует

квалификационным требованиям, изложенным в «Положении о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842), а ее автор - Котарев Александр Вячеславович - достоин присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство.

Официальный оппонент

доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономического анализа
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ (г. Краснодар)



Бурса И..

«28» апрел 2022 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

Почтовый адрес: 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Тел./Факс: +7 (861) 221-59-42

Электронная почта: bursaia@mail.ru

Должность лица,
заверяющего сведения

«28» апр 2022 г.

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Васильева Н.К.



Председателю диссертационного совета
Д 220.038.02, созданного на базе
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ
доктору экономических наук, профессору

А.И. Трубилину
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Уважаемый Александр Иванович!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 ноября 2017 г. № 1093, я даю свое согласие на оппонирование диссертации Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения об официальном оппоненте:

1.	Ф.И.О.	Полтарыхин Андрей Леонидович
2.	Дата, месяц, год рождения	16.03.1977
3.	Ученая степень Серия и номер диплома	Доктор экономических наук ДДН № 019086
4.	Ученое звание	Профессор ЗПР № 000789
5.	Шифр и наименование специальности Тема кандидатской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) «Повышение эффективности свеклосахарного подкомплекса АПК Алтайского края» Алтайский государственный университет, г. Барнаул, 2003 г.
6.	Шифр и наименование специальности	08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)

	Тема докторской диссертации с указанием специальности, места и года защиты	«Интеграционное развитие свеклосахарного подкомплекса АПК региона» Новосибирский государственный аграрный университет, г. Новосибирск, 2011 г.
7.	Место основной работы (полностью)	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
8.	Должность с названием подразделения	Профессор кафедры организационно-управленческих инноваций
9.	Ведомственная принадлежность места работы	Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
10.	Тип организации	Образовательная организация высшего образования
11.	Индекс, адрес места работы	117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36
12.	Контактный телефон оппонента	8(925)708-93-45
13.	Список научных статей, опубликованных в сфере диссертационного исследования соискателя Котарева Александра Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет: 1. Полтарыхин А.Л. Развития человеческого капитала сельских территорий: проблемы и решения / А.Л. Полтарыхин, С.Г. Головина // Экономические и гуманитарные науки. – 2021. – № 11 (358). – С. 106-112. 2. Полтарыхин А.Л. Доходность труда как фактор формирования человеческого капитала сельских территорий / А.Л. Полтарыхин, И.Г. Кузнецова, П.В. Журавлев // Финансовая экономика. – 2020. – № 4. – С. 182-186. 3. Полтарыхин А.Л. Методический подход к оценке уровня развития субъектов рынка молока и молочной продукции в РФ // Е.В. Рудой, С.А. Шелковников, А.Л. Полтарыхин, П.А. Щербаков // Экономика сельского хозяйства России. – 2019. – № 1. – С. 27-31. 4. Полтарыхин А.Л. Управленческие аспекты решения проблемы продовольственной безопасности в г. Москве / А.Л. Полтарыхин // Вестник Академии. – 2018. – № 1. – С. 27-31. 5. Полтарыхин А.Л. Кластеризация муниципальных районов области на основе факторов, влияющих на производство молока в области (на материалах Ульяновской области) / П.А. Щербаков, А.Л. Полтарыхин // Вопросы экономики и права. – 2018. – № 118. – С. 76-81. 6. Полтарыхин А.Л. Факторы, определяющие развитие рынка молока и молочной продукции (на материалах ульяновской области) / П.А. Щербаков, А.Л. Полтарыхин // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2018. – № 6. – С. 89-93. 7. Полтарыхин А.Л. Социально-экономическое развитие рынка мяса / А.Л. Полтарыхин, И.А. Ганиева, А.Н. Чурин // Международный сельскохозяйственный журнал. – 2017. – № 5. – С. 15-19.	

8. Полтарыхин А.Л. Тенденции развития спроса на молоко и молочную продукцию (на материалах Ульяновской области) / П.А. Щербаков, А.Л. Полтарыхин // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-3 (89). – С. 1169-1172.

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело, их дальнейшую обработку и размещение в сети Интернет.

Официальный оппонент,
доктор экономических наук,
профессор кафедры организационно-
управленческих инноваций
ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г.В.Плеханова»



А.Л. Полтарыхин

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»
117997, г. Москва, Стремянный пер., д. 36
e-mail: Poltarykhin@mail.ru
телефон – 8(925)708-93-45

подпись	<i>Полтарыхин А.Л.</i>
удостоверяю	
Специалист по работе с персоналом	<i>А.Л.</i>
08.02.2022 г.	

ОТЗЫВ

официального оппонента д.э.н., проф. Полтарыхина Андрея Леонидовича на диссертацию Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)»

1. Актуальность темы диссертационного исследования

Выбор темы научного исследования Котарева А. В., с точки зрения отраслевой принадлежности, обусловлен тем, что промышленность стимулирует развитие других отраслей, играет стабилизирующую роль в экономических процессах и нивелирует различия и асимметрию в развитии территорий. Данная особенность наиболее явно проявляется в условиях сельскохозяйственного производства и пищевой индустрии. Обеспечение устойчивого и прогрессивного развития данных отраслевых сегментов АПК, как драйвера социально-экономического развития всей национальной экономики, необходимо для выполнения приоритетных стратегических задач прорывного типа. Однако, все это требует принципиально новых методов и подходов в области управления. Последние должны учитывать актуальные проблемы данного сектора народного хозяйства, имеющиеся резервы и ориентировать сельскохозяйственный сектор и пищевую промышленность на развитие высокотехнологичных и инновационных производств.

Важнейшим сектором национального пищевого производства является мясопродуктовый подкомплекс. В настоящее время отечественные предприятия мясопродуктового подкомплекса сталкиваются с множеством проблем, имеющих системный характер. Базис проблемных ситуаций с позиции их ста-

тики и динамики создает реальные риски и потенциальные угрозы конкурентоспособности и стабильности функционирования отраслевого рынка.

Проводимые отраслевые исследования и мнения экспертов свидетельствуют, что к приоритетам развития отечественного мясного производства в среднесрочной перспективе стоит отнести:

в производственной сфере: повышение качества и уровня сырьевого обеспечения; техническое переоснащение; повышение экологичности и ресурсоэффективности; рост доходности и конкурентоспособности продукции; совершенствование транспортно-логистической инфраструктуры;

в социальной сфере: повышение мотивации труда, квалификации персонала и стабильности трудовых ресурсов;

в организационно-экономической сфере: рост рентабельности, финансовой стабильности, внедрение инновационных методов и моделей в систему контроля, организации и управления;

в институциональной сфере: повышение уровня конкуренции; совершенствование кооперационно-интеграционных процессов; развитие территориально-кластерных образований; разработку и внедрение передовых технических регламентов и стандартов;

в научной и кадровой среде: повышение уровня сотрудничества производственной сферы с научно-образовательной с целью подготовки профессиональных кадров и эффективного внедрения научных разработок в производство.

Среди приоритетов долгосрочного развития отраслевые эксперты и специалисты отмечают:

развитие сфер производства, ориентированных на импортозамещение и обеспечивающих мясное производство качественным сырьем, вспомогательными материалами и иными техническими средствами;

внедрение ресурсосберегающих технологий, обеспечивающих глубокую переработку первичного и максимальное использование вторичного сырья с минимальным отрицательным воздействием на экологию;

производство новых видов продуктов питания, полученных на основе применения инновационных биотехнологий;

производство продуктов с заданными функционально-технологическими свойствами;

обеспечение нормативного уровня экологической безопасности продовольствия;

укрепление экспортных позиций по мясу и мясопродуктам в условиях наполнения внутреннего рынка.

Исходя из представленных данных, следует вывод, что актуальность работы в научном плане определяется необходимостью достижения поставленных задач, а также укрепление базиса конкурентного развития отраслевого сегмента в стратегическом плане должно основываться на применении современных методов и комплексных подходов в различных сферах хозяйствования (организация, управление, производство и т.д.).

2. Структура и содержание диссертационной работы

Структура диссертации включает введение, шесть глав, объединяющие восемнадцать параграфов, заключения, списка литературы, включающий 358 наименований и 5 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, выстроена авторская гипотеза, определены цель, задачи, объект и предмет исследования.

В первой главе автором исследованы базовые аспекты сущности, содержания и структурирования современного мясопродуктового подкомплекса; проанализированы современные теории и концепции научной интерпретации развития хозяйствующих субъектов в контексте инновационной направленности; выделены особенности развития мясопродуктового подкомплекса в условиях применения инновационно-диверсификационных методов и подходов (стр. 22-74).

Вторая глава диссертации включает анализ эффективности сырьевого обеспечения и промышленного потенциала отечественного мясопродукто-

го подкомплекса; мониторинг рынка мяса и продуктов его переработки в аспекте импортозамещения, повышения уровня и качества жизни населения; исследование системы ресурсного обеспечения и производственного потенциала отраслевой сферы АПК на региональном уровне (стр. 75-114).

В третьей главе автором представлено научно-методологическое содержание оценки эффективности инновационных процессов в условиях современного производственного менеджмента; методическое обеспечение анализа уровня инновационного развития хозяйствующего субъекта экономики и оценка уровня инновационного развития региональных отраслевых предприятий мясопродуктового подкомплекса АПК (стр. 115-149).

Четвертая глава включает научные положения в области управления отраслевым подкомплексом на базе реализации интеграционных процессов межотраслевого взаимодействия в аспекте формирования единой функционально-продуктовой вертикали; рекомендации по повышению эффективности деятельности отраслевого хозяйствующего субъекта на основе бизнес-управленческих решений; направления реализации процессных методов и подходов с целью укрепления конкурентных позиций отраслевых предприятий на потребительском рынке (стр. 150-199).

В пятой главе соискатель предложил перспективные направления по совершенствованию системы государственного управления мясопродуктовой функционально-технологической линией в условиях роста конкуренции, глобализации и обеспечения продовольственной безопасности; методику проведения комплексной модернизации и повышения уровня инновационности мясного животноводства; экономико-математическую модель по повышению эффективности и инновационности экономики предприятия (стр. 200-248).

Шестая глава посвящена прикладным направлениям обеспечения развития отраслевых предприятий на основе ресурсоориентированных инструментов, методов и подходов; совершенствования планирования производственной программы отраслевого предприятия с целью повышения его эффективности и инновационности; формирования карты стратегирования раз-

вития мясоперерабатывающего предприятия на основе организации механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов (стр. 249-307).

В заключении сделаны выводы и рекомендации по результатам исследования, которые полностью соответствуют поставленным целям и задачам исследования, отражают полученные лично автором предложения по их реализации.

3. Оценка обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций авторского исследования

Все положения диссертационной работы, сформулированные диссертантом выводы и рекомендации, базируются на корректно используемых общенаучных и специальных методах и инструментах научных исследований.

В исследовании соискателем применены результаты научных работ отечественных и зарубежных ученых, отраслевых экспертов, специалистов, а также различного рода профильных организаций национального и международного уровня в области экономики, организации и управления отраслевыми экономическими системами, в частности, предприятиями мясопродуктового подкомплекса. В работе были использованы научные методы аксиоматической и гипотетической группы, а также методы теоретической, эмпирической и общенаучной группы. В процессе исследования нашли применение системные, ситуационные, логические, функциональные, структурно-функциональные, процессные, проектные и диалектические научные подходы.

Информационную базу исследования составили следующие материалы: нормативно-правовые документы профильных государственных структур; публикации в периодических изданиях (печатных и электронных), посвященные развитию отраслевой сферы; отчетные документы и результаты научно-теоретических и прикладных исследований различного профиля информационно-аналитических агентств, отраслевых союзов и ассоциаций.

Последовательность и логика изложения и структурирования материалов исследования, систематизация результатов и их экспликация позволили автору добиться научности, системности, высокой обоснованности и досто-

верности в работе, а также обеспечить высокий уровень аргументированности и практической значимости выводов и предложений.

Авторские выводы и результаты исследования были признаны в научных кругах в процессе участия в международных и всероссийских научно-практических конференциях экономического профиля. Результаты научного исследования успешно прошли апробацию и были приняты к практическому использованию в производственной, научно-образовательной среде и сфере государственной управленческой деятельности. В частности, организационно-экономические аспекты повышения эффективности функционирования отраслевого сегмента АПК вызвали интерес и были приняты к использованию органами региональной власти (департаментом аграрной политики и департаментом экономического развития Воронежской области). К отдельным положениям развития мясопродуктового подкомплекса на основе реализации современного инструментария производственного менеджмента, а также научно-практическим рекомендациям, направленным на повышение инновационности и конкурентоспособности отечественного мясопродуктового подкомплекса, был проявлен интерес со стороны представителей производственной среды.

Теоретические основы формирования системы управления развитием мясопродуктового подкомплекса, а также результаты аналитических исследований процессов функционирования и развития отечественного мясного производства были внедрены в научно-образовательную деятельность ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет инженерных технологий» и работу Научно-исследовательского института экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева».

4. Оценка новизны научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Научная новизна исследования состоит в разработке теоретико-методологического обеспечения и практических рекомендаций по совершенствованию механизмов и инструментов управления мясопродуктовым подкомплексом России, которые позволяют решать его ключевые задачи и проблемы, связанные с определением и активизацией точек роста с учетом особенностей его функционирования в условиях внешних вызовов с целью придания современному тренду развития отраслевого сектора народного хозяйства требуемых качественно-количественных характеристик (эффективность, устойчивость, сбалансированность, конкурентоспособность).

Наиболее значимые авторские научные достижения таковы:

1. Приведены особенности развития экономических систем отраслевой сферы мясопродуктового подкомплекса в условиях дискретного применения методов и подходов инновационного и диверсификационного характера. Изложены перспективы отечественного мясного производства в средне- и долгосрочных прогнозах с учетом формирования механизмов устойчивого развития (стр. 22-74).

2. Предложена методика мониторинга мясопродуктового подкомплекса, включающая сферы сырьевого обеспечения, переработки и реализации в масштабах регионального и национального уровня. С позиции внутриорганизационного и стратегического планирования ценность данной разработки состоит в возможности проведения оптимизационных мероприятий по рационализации и повышению эффективности функционирования рынка мяса и мясных продуктов (стр. 75-114).

3. Разработан метод оценки уровня инновационного развития отраслевых субъектов хозяйствования, базирующийся на локальных показателях инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности реализации инновационной деятельности (стр. 126-149).

4. Определена система управления мясопродуктовым подкомплексом на базе реализации процессов интеграции. Она включает организационный инструментарий реализации межхозяйственной интеграции; механизм распределения прибыли; организационный механизм функционирования типо-

вых формирований; механизм развития отраслевого сектора АПК в условиях реализации процессов интеграции инновационного формата (стр. 150-162).

5. Сформирован действенный механизм государственного регулирования сферы мясного производства, что на практике позволит профильным ведомствам повысить эффективность анализа, оценки, контроля, планирования и прогнозирования программных мероприятий и структурных преобразований в условиях активизации макроэкономических рисков и эскалации геополитической нестабильности (стр. 200-217).

6. Разработана программа модернизации сырьевой сферы мясопродуктового подкомплекса, которая при качественном планировании и управлении со стороны заинтересованных субъектов позволит более системно и обоснованно подойти к решению комплексных проблем в контексте последнего (стр. 218-234).

7. Предложена экономико-математическая модель оптимизации структуры портфеля инвестиционных проектов при заданных финансовых ограничениях, что, в конечном итоге, позволит конкретному субъекту достичь максимальной выгоды (дохода). Разработка имеет высокие адаптивные свойства и показатели утилитарности, что позволит использовать ее в управлении отдельными субъектами не зависимо от их отраслевой специфики и профильного вида деятельности (стр. 235-248).

8. Обосновано научно-методическое обеспечение развития отраслевых субъектов на основе использования методов и подходов ресурсосберегающего типа, а также принципа комплексности, в соответствии с которым процесс ресурсосбережения имеет перманентный и всеобъемлющий характер. Это позволит менеджменту предприятий более качественно проводить оценку рисков проектов, направленных на повышение эффективности использования ресурсов (стр. 249-271).

9. Разработан и обоснован алгоритм формирования оптимальной производственной программы, адаптированный для отраслевой сферы хозяйствования, с использованием которого проведено технико-экономическое обоснование проекта внедрения новой продукции, произведенной на основе

использования отходов мясного производства (кровь убойных животных). Представленные предложения позволят снизить ресурсоемкость и повысить уровень инновационности предприятия (стр. 272-289).

10. На основе совершенствования механизма входного контроля сырьевых ресурсов и повышения регламентации бизнес-процессов сформирована когнитивная карта развития экономики предприятия. Основываясь на матричном подходе, механизм входного контроля позволит повысить эффективность работы соответствующих служб, а также провести оптимизацию структуры ассортимента в направлении достижения баланса в системе «цена - качество». Алгоритм управления бизнес-инициативами позволит упорядочить наиболее проблемные бизнес-процессы, более четко определить зону ответственности, степень участия и вклад каждого подразделения и сотрудника в достижение конечного результата (стр. 290-307).

5. Выявленные недостатки и замечания по диссертационной работе

Замечание №1. Автор утверждает, что «технико-экономическое обоснование проекта сбора крови на предприятии ООО «Мясокомбинат Бобровский»» выполнено «по упрощенной схеме» (стр. 269 § 6.1). Однако это не снижает требований к необходимости предоставления в диссертации всех промежуточных расчетов, позволяющих получить представленные в табл. 6.1.2. результаты, подтверждающие экономическую целесообразность реализации разработанного проекта.

Замечание №2. В большинстве случаев при обосновании инновационных разработок автор приводит технико-экономические расчеты конкретных проектов без привязки к текущим результатам деятельности предприятий, что снижает объективность сделанных им выводов (§ 4.2, § 4.3 и др.).

Замечание №3. Считаем, что комплекс мер, способствующий «непосредственному развитию конкурентной среды на отраслевом рынке», разработанных в § 2.3 для Воронежской области (рис. 2.3.3 стр. 114), не следовало ограничивать мероприятиями исключительно для фермерских хозяйств.

Замечание №4. Автор не обуславливает возможность применения зарубежных и отечественных подходов и методов оценки инновационного развития (табл. 3.1.1 стр. 117) к отраслевым предприятиям.

Вместе с тем, приведенные замечания и дискуссионные моменты не снижают высокий научный уровень диссертации Котарева Александра Вячеславовича.

6. Заключение о соответствии диссертационной работы требованиям ВАК

Диссертация является самостоятельным, законченным научным исследованием, содержит научные результаты, обладает внутренним единством, свидетельствует о личном вкладе автора в уточнение, систематизацию и разработку теоретических и методических положений, раскрывающих сущность и процедуру структурных преобразований в промышленном комплексе.

Диссертация соответствует квалификационным требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018, с изм. от 11.09.2021), а ее автор - Котарев Александр Вячеславович - заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство».

Официальный оппонент

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры организационно-
управленческих инноваций ФГБОУ ВО
«РЭУ им. Г.В. Плеханова» (г. Москва)

Полтарыхин

Андрей Леонидович

«04» мая 2022 г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Российский экономический университет имени
Г.В. Плеханова»

Адрес: 117997, Москва, Стремянный переулок, д.36.

Тел.: +7 (495) 958-27-43

E-mail: Poltarykhin@mail.ru

Должность лица,

заверяющего сведения _____

подпись	
Специалист по работе с персоналом	удостоверяю 
	ав. 8 2022 г.

«____» _____ 2022 г.