В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Отзыв

на автореферат диссертации Павлюкова Виталия Владимировича «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Анализ ситуации, связанный с получением компьютерной информации, используемой в расследовании преступлений, построенный на базе статистических данных и научно-исследовательских работ, а также в связи с быстрой адаптацией злоумышленников к современным технологиям с целью повышения собственной эффективности, позволяет сделать выводы о необходимости постоянного совершенствования тактики получения компьютерной информации. Несмотря на существующие методики и тактические приемы, количество преступлений, совершаемых в сфере компьютерной информации, постоянно растет. Сложность данной проблемы, недостаточная разработанность ее отдельных аспектов обусловливают необходимость дальнейшего детального рассмотрения указанных вопросов, связанных с использованием компьютерной информации в расследовании преступлений.

Содержание работы позволяет сделать вывод о высокой теоретической и практической значимости проведенного исследования, а также его научной новизне. Автор, судя по тексту автореферата, достиг основной цели диссертационного исследования, а именно – провел анализ теоретических, практических и организационно-тактических особенностей получения и использования компьютерной информации в расследовании преступлений.

В соответствии с содержанием автореферата в процессе проведенного исследования соискателем изучены как теоретические основы, так и проведено анкетирование 100 оперативных сотрудников и следователей ОВД Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, г. Севастополя, проанализировано 60 судебных дел открытой судебной практики РФ о преступлениях, где компьютерная информация использовалась в расследовании преступлений; результаты изучения статистических данных о состоянии преступности с использованием компьютерной информации; данные,

полученные в ходе анкетирования, эмпирические исследования ученых; личный практический опыт.

Соискателем по итогам исследования получены следующие результаты:

- уточнены понятия «информация», «компьютерная информация», «данные» и «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений»;

- выделены наиболее актуальные источники компьютерной информации, имеющие значение для расследования преступлений;

- сформулированы рекомендации по внедрению в российскую нормотворческую практику передового зарубежного опыта регулирования получения подразделениями правоохранительных органов компьютерной информации в целях расследования преступлений;

- раскрыты особенности организации получения компьютерной информации в процессе расследования преступлений;

- усовершенствовано взаимодействие следственных и оперативно-розыскных подразделений при получении и использовании компьютерной информации, имеющей значение для расследования преступлений;

- дана характеристика тактическим особенностям использования компьютерной информации при подготовке и проведении отдельных следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий.

- сформулированы рекомендации по применению современных программных продуктов, искусственного интеллекта и информационно-справочных систем правоохранительных органов РФ в целях получения компьютерной информации, имеющей значение для расследования преступлений, используя вневедомственные источники (операторов связи и организаторов распространения информации в сети Интернет).

В целом, судя по автореферату, автор решил задачи диссертационного исследования. При этом научная новизна диссертации В.В. Павлюкова обусловлена комплексом сделанных им выводов и предложений, в том числе получивших отражение в положениях, вынесенных на защиту. Соискателем разработан ряд научно-обоснованных предложений и рекомендаций по совершенствованию использования компьютерной информации в расследовании преступлений.

По теме исследования соискателем опубликовано двенадцать научных работ. В целом выводы автора достаточно логичны и последовательны.

Вместе с тем, в тексте автореферата содержится ряд положений, имеющих дискуссионный характер. На с. 9 и на с. 17 автореферата автором предлагается проводить новое оперативно-розыскное мероприятие «компьютерная разведка», с использованием фишингового сайта. Фишинг – это вид интернет-мошенничества, целью которого является получение доступа к конфиденциальным данным пользователей. Хотелось бы узнать мнение автора на публичной защите относительно значения «фишинговый сайт» и его использования для раскрытия и расследования преступлений.

Всесторонний анализ автореферата позволяет сделать вывод о завершенности, самостоятельности и новизне проведенного научного

исследования. Диссертационное исследование является завершенным научно-квалификационным трудом, в котором содержатся новые научно обоснованные решения и практические рекомендации, вносит существенный вклад в восполнение отдельных пробелов в современной криминалистике.

Судя по тексту автореферата, диссертация Павлюкова Виталия Владимировича на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», отвечает требованиям абз. 2 п. 9, п. 10-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Павлюков Виталий Владимирович – заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Начальник кафедры криминалистики
ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»
кандидат юридических наук, доцент Элина Сергеевна Данильян

«10» октября 2025 г.

Подпись Данильян Э.С.
ПОДТВЕРЖДАЮ
Начальник отдела кадров

Сведения о лице, подготовившем отзыв:
Данильян Элина Сергеевна, кандидат юридических наук (научная специальность: 12.00.09 – Уголовный процесс, криминалистика; оперативно-розыскная деятельность); доцент; начальник кафедры криминалистики ФГКОУ «Краснодарский университет МВД России»: почтовый адрес: Россия, 350005, г. Краснодар, ул. Ярославская, д. 128; тел.: 8 (861)258-46-01; адрес электронной почты: post_krdu@mvd.ru; сайт: http://krdu.mvd.ru/

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павлюкова Виталия Владимировича «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования В. В. Павлюкова не вызывает сомнений и обусловлена стремительным ростом преступности, связанной с использованием компьютерной информации, а также необходимостью разработки эффективных правовых и методических механизмов противодействия таким явлениям. В условиях цифровизации всех сфер общественной жизни компьютерная информация становится не просто источником доказательств, но и самостоятельным объектом преступных посягательств. В этой связи работа, посвященная теоретическим основам и практическим аспектам использования компьютерной информации в процессе расследования преступлений, приобретает исключительное значение для уголовно-правовой науки и правоприменительной практики.

Научная новизна диссертационного исследования заслуживает самой высокой оценки. Соискателем разработан комплекс теоретических положений и практических рекомендаций, имеющих существенное значение для уголовно-правовой науки. На монографическом уровне разработана и обоснована комплексная концептуальная модель использования компьютерной информации в расследовании преступлений. Важным вкладом в науку является также обоснование необходимости совершенствования уголовно-процессуального законодательства в части регулирования вопросов получения компьютерной информации, особенно в свете распространения облачных технологий и анонимных сетей.

Автор последовательно и глубоко анализирует ключевые теоретические понятия, касающиеся цифровых данных. Предложен более современный, гибкий научный подход к интерпретации понятий

«информация», «компьютерная информация», «данные» и «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений». Диссертантом представлена авторская классификация компьютерной информации, имеющей криминалистическое значение, и подробно рассмотрены её виды. Особую ценность представляет анализ зарубежного опыта использования компьютерной информации в расследовании преступлений, что позволяет оценить международные подходы к исследуемой проблематике и адаптировать их к российской правоприменительной практике. Так, особый интерес представляет разработанная соискателем классификация компьютерной информации, основанная на её характере и источниках.

Далее автор детально рассматривает вопросы построения версий при расследовании преступлений с использованием компьютерной информации. Особое внимание им уделено взаимодействию между различными подразделениями и службами. Кроме того, соискатель раскрывает вопросы получения компьютерной информации с помощью специальных знаний, что является критически важным для работы с цифровыми следами. Особенно интересным представляется предложение автора по получению компьютерной информации о злоумышленниках с применением фишинговых сайтов.

В работе также акцентируется внимание на тактических особенностях использования полученных знаний. Автор систематизирует применяемые мероприятия по сбору и анализу компьютерной информации. Он рассматривает особенности проведения допросов, обысков и других следственных действий, направленных на получение цифровых доказательств. Интересными и практически значимыми являются предложения автора по использованию информационно-поисковых систем ОВД и интернет-источников для раскрытия и расследования преступлений. Все это делает диссертационное исследование актуальным и своевременным.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что её результаты расширяют и углубляют научные представления о сущности, видах и процессуальном статусе компьютерной информации. Разработанные соискателем положения могут стать основой для дальнейших научных исследований в области уголовного права, криминалистики и оперативно-розыскной деятельности. Выводы, сформулированные в диссертации, вносят существенный вклад в развитие теории доказательств, а также методологии расследования преступлений, совершаемых с использованием информационных технологий.

Практическая значимость исследования подтверждается возможностью использования его результатов в деятельности правоохранительных органов.

Предложенные автором практические рекомендации по получению, исследованию и использованию компьютерной информации могут быть успешно внедрены в работу следственных и оперативных подразделений. Разработанные методики помогут повысить эффективность раскрытия и расследования преступлений в цифровой сфере. Кроме того, материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе образовательных организаций МВД России, а также при подготовке учебных пособий, лекционных курсов и методических материалов для повышения квалификации сотрудников.

Автореферат диссертации отражает основные положения и выводы диссертационной работы. Его содержание логично структурировано, последовательно излагает суть исследования и в полной мере раскрывает его содержание. Однако по содержанию автореферата и изложенным в нем основным положениям диссертации отметим следующие замечания:

1. Соискатель уделяет значительное внимание вопросам получения компьютерной информации с сайтов с ограниченным доступом. В то же время, хотелось бы получить более подробное разъяснение о том, какие практические меры могут быть предприняты для получения доступа к информации, размещенной на зарубежных серверах, особенно в условиях отсутствия соответствующих международных соглашений.

2. В автореферате дается классификация компьютерной информации по различным основаниям. Тем не менее, хотелось бы уточнить, какие именно методики и приемы могут быть использованы для получения доступа к зашифрованной компьютерной информации и какие законодательные ограничения существуют в этом вопросе.

Изложенные выше замечания рецензента, вряд ли можно отнести к недостаткам, снижающим общую положительную оценку диссертационного исследования, поскольку они носят уточняющий и сугубо дискуссионный характер

Автореферат диссертации В.В. Павлюкова на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» отражает основные положения и выводы диссертации, имеет завершённый характер и соответствует всем предъявляемым требованиям. Выводы и положения, представленные в автореферате, обоснованы, логичны и достоверны.

Вывод: диссертационное исследование В.В. Павлюкова «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» по всем критериям является завершённой научно-квалификационной работой, имеющей существенное

теоретическое и практическое значение. Диссертация соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата юридических наук, согласно п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), а её автор – Виталий Владимирович Павлюков заслуживает присуждения учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Доцент кафедры оперативно-разыскной
деятельности ОВД учебно-научного комплекса
противодействия экономическим и налоговым преступлениям
Нижегородской академии МВД России, к.ю.н., доцент
полковник полиции А.Ю. Архипов

24.10.2025.

Подпись полковника
А.Ю. Архипова
24.10
Ю.В. Федяева

Информация о лице, составившем отзыв:

Доцент кафедры оперативно-разыскной деятельности ОВД учебно-научного комплекса противодействия экономическим и налоговым преступлениям федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации», кандидат юридических наук (научная специальность 12.00.12 криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент Архипов Александр Юрьевич; Адрес: 603950, г. Нижний Новгород, Анкудиновское шоссе, 3, БОКС-268; тел. (831) 421-72-01; телефон / факс: (831) 464-30-18, e-mail: na@mvd.ru. Электронный адрес официального сайта в информационно-коммуникационной сети «Интернет»: www.na.mvd.ru.

В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, главный учебный корпус, аудитория 215

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Павлюкова Виталия Владимировича на тему: «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования, особенно в той ее части, которая посвящена непосредственно использованию компьютерной информации, является исключительно высокой и не вызывает сомнений. Цифровая трансформация всех сфер общественной жизни закономерно приводит к росту количества и изменению характера преступлений, связанных с использованием компьютерных технологий. Как верно отмечено автором, правоохранительные органы зачастую не успевают адаптировать свои методы работы к стремительно меняющимся реалиям (С. 3 автореферата).

В связи с этим, на актуальность исследования указывают, как минимум, следующие обстоятельства. Во-первых, механизм эффективного использования источников компьютерной информации для раскрытия и расследования преступлений остаётся недостаточно разработанным. Во-вторых, разрыв между компьютерными возможностями преступников и современными средствами противодействия им со стороны правоохранительных органов. В-третьих, значительная сложность получения и использования «цифровых доказательств» традиционными способами. В-четвёртых, недостаточная научная и методическая проработанность практики использования компьютерной информации не позволяет эффективно противодействовать современной преступности.

В этом контексте научный поиск новых организационных и тактических решений, предпринятый соискателем, является своевременным и востребованным.

Безусловно положительной стороной работы является междисциплинарный подход, сочетающий положения криминалистики, уголовного процесса и оперативно-розыскной деятельности. Избрав актуальную в научном и практическом отношении тему, автор весьма удачно

определил структуру диссертации, которая состоит из введения, трёх глав, включающих девять параграфов, заключения, списка литературы и приложений.

Научная новизна исследования сомнений не вызывает и заключается в том, что впервые на монографическом уровне были исследованы наиболее актуальные вопросы, связанные с разработкой и внедрением тактики получения и использования компьютерной информации в процессе расследования.

Обладающими качествами новизны являются: внедрение унифицированной программно-аппаратной системы для поиска и фиксации значимой для расследования компьютерной информации в сети Интернет, предложения по использованию такого оперативно-розыскного мероприятия как «Компьютерная разведка», рекомендации по применению ОРМ «Получение компьютерной информации» (С. 7 автореферата).

Следует отметить своевременность и востребованность, а также оригинальность большинства положений, выносимых на защиту, подробное изложение исследовательской деятельности, приведшей к формированию выводов, отражённых в тексте автореферата.

В частности, заслуживают внимания и поддержки авторские взгляды:

1. На систематизацию и уточнение понятийного аппарата, в частности разграничение понятий «компьютерная информация» и «данные», а также введение авторского определения «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений», что способствует систематизации научного знания и создаёт прочный теоретический фундамент для дальнейших исследований (С. 7 автореферата; положение, выносимое на защиту № 1).

2. На критерии классификации источников компьютерной информации: по способу передачи, по способу представления, по способу хранения, по способу шифрования, по способу доступа (С. 8 автореферата; положение, выносимое на защиту № 2). Предложенная классификация источников компьютерной информации по различным основаниям имеет практическую значимость для построения типичных версий и планирования расследования.

3. На предложения по повышению эффективности деятельности по раскрытию и расследованию преступлений за счёт: а) использования компьютерной информации из открытых источников и источников с ограниченным доступом; б) модернизации механизма получения информации у интернет и хостинг-провайдеров, владельцев Интернет-ресурсов с учётом специфики задач, которые возлагаются на подразделения правоохранительных органов (С. 8 автореферата; положение, выносимое на защиту № 2).

4. На особенности организации способов получения компьютерной информации в целях раскрытия преступлений, в частности тактические особенности использования компьютерной информации при подготовке и осуществлении таких отдельных следственных действий, как следственный осмотр и допрос (С. 9 автореферата; положение, выносимое на защиту № 6);

5. На содержание отдельных типичных версий и следственных ситуаций, которые могут использоваться следователями при расследовании преступлений (С. 8 автореферата; положение, выносимое на защиту № 4).

Постановка вопроса о внедрении искусственного интеллекта и современных аналитических систем в практику расследования отражает одно из наиболее перспективных направлений развития криминалистики. Диссертант справедливо предлагает внедрить искусственный интеллект в процесс расследования преступлений в сфере компьютерной информации, в частности, для анализа материалов уголовных дел в целях выявления следственных ошибок процессуального, тактического характера и разработки путей устранения допущенных ошибок, их профилактики (С. 9 автореферата; положение, выносимое на защиту № 7).

Обращают на себя внимание и предложения о введении нового оперативно-розыскного мероприятия «Компьютерная разведка» в целях преодоления программной защиты на удалённых интернет-ресурсах путём получения информации при помощи сети Интернет (С. 9 автореферата; положение, выносимое на защиту № 6).

Теоретическую основу диссертации составили научные труды отечественных учёных в области криминалистики (С. 4 автореферата).

Практическая значимость работы заключается в том, что результаты диссертационного исследования могут быть внедрены в практику противодействия преступлениям, совершаемым при помощи компьютерной информации (С. 9 автореферата).

Эмпирическая основа включает результаты изучения, обобщения и анализа 60 судебных дел открытой судебной практики РФ о преступлениях, где компьютерная информация использовалась в расследовании преступлений; анкетирования 100 оперативных сотрудников и следователей ОВД Луганской Народной Республики, Донецкой Народной Республики, г. Севастополя (С. 7 автореферата).

Результаты исследования имеют должную апробацию, поскольку нашли отражение в 12 опубликованных работах, 9 из которых изданы в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования основных научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук. Результаты диссертационного исследования были представлены и обсуждены на научно-практических конференциях разного уровня (С. 9-10, 18-19 автореферата).

Полагаем, что диссертация В.В. Павлюкова представляет собой законченное, целостное, самостоятельное научное исследование.

В целом следует отметить, что основные положения и выводы, изложенные в автореферате, обладают системным, комплексным, научно-обоснованным и практико-ориентированным характером.

Вместе с тем, изучение и анализ автореферата В.В. Павлюкова позволяет высказать некоторое замечание, которое может являться предметом дискуссии в процессе публичной защиты диссертационного исследования.

Так, предложение о получении информации путём удалённого доступа к базам данных государственных органов и внебюджетных фондов, а также интеграции вневедомственных компьютерных систем с банками данных органов внутренних дел, хотя и является прогрессивным, требует глубокой проработки с точки зрения обеспечения прав граждан на неприкосновенность частной жизни и защиты персональных данных (ст. 23, 24 Конституции РФ).

Вместе с тем, правовым и организационным гарантиям защиты информации при реализации подобных предложений, автором не уделено достаточного внимания.

Указанное замечание не оказывает влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования и представляют собой лишь приглашение к дискуссии.

Оценивая актуальность темы и степень обоснованности выводов диссертанта, достоверность и новизну научных положений, монографичность характера исследования и личный вклад автора в решение поставленной научной проблемы, репрезентативность эмпирического материала и апробацию полученных результатов, можно сделать следующий вывод:

диссертация Павлюкова Виталия Владимировича «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», является завершённой научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение как для науки криминалистики, так и для иных уголовно-правовых наук, а также для практики борьбы с преступностью; в полной мере соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата наук, предусмотренным п. 9-11, 13-14 Положения «О присуждении учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изм. и доп.), а её автор – Виталий Владимирович Павлюков заслуживает присуждения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Профессор кафедры криминалистики
Сибирского юридического института МВД России,
кандидат юридических наук, доцент,
полковник полиции Д.В. Шинкевич
«27» октября 2025 г.

Сведения об авторе отзыва:
Фамилия, имя, отчество: Шинкевич Дмитрий Валерьевич
Ученая степень: кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность;
Ученое звание: доцент;
Место работы: Сибирский юридический институт МВД России;
Занимаемая должность: профессор кафедры криминалистики;
Адрес места работы: 660131, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Рокоссовского, д. 20.
Сайт: sibli@mvd.ru;
Телефон: +7 (391) 222-41-01, моб. 8908-222-4905;
e-mail: schinkevichd@mail.ru

Подпись Шинкевича Д.В.
удостоверяю.
Начальник отделения делопроизводства и режима
О.Г. Егоров

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» Павлюкова Виталия Владимировича, представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы диссертационного исследования предопределена необходимостью учета характеризующейся особыми свойствами криминальной ситуации, обусловленной широким использованием преступным миром возможностей, предоставляемых компьютерными технологиями, и соответствующего реагирования криминалистической науки на сложившееся положение дел. На это объективно указывают как статистическая отчетность МВД России, так и недостаточная разработанность проблематики обнаружения, исследования и фиксации компьютерной информации как результата совершения преступлений, для целей их расследования.

Автор правильно определил исследовательское направление концептуализации широкого круга вопросов, сосредоточившись на возможностях криминалистической тактики производства следственных и иных уголовно-процессуальных действий как в контексте получения необходимой компьютерной информации, так и в контексте её использования, справедливо полагая, что в дальнейшем сконструированные им положения позволят успешно формировать частные криминалистические методики различного вида.

При этом возможности совершенствования каждого из указанных тактико-криминалистических аспектов строятся на тщательном изучении

вопросов об источниках компьютерной информации, конкретизированных путем широкого их классифицирования, и на перспективных направлениях её использованиях.

Значимым для криминалистической теории и практики является рассмотрение положений об организации деятельности по получению компьютерной информации во взаимосвязи с положениями версионного анализа, касающегося круга компьютерных сетей и систем, физического места нахождения информационного источника, состояния технического средства, содержащего отмеченную информацию, а также возможной специализации владельца (пользователя) программного обеспечения в области информационных технологий.

Нельзя не отметить тщательность исследования проблем взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений при получении компьютерной информации и её использовании в целях расследования преступлений, строящегося на развернутом показе возможностей наиболее распространенных форм такого взаимодействия.

Представляется своевременной актуализация вопроса о более простом алгоритме задействования правоохранительными органами потенциала информационных компьютерных систем, ограниченных в плане доступа к ним.

Вместе с тем, нельзя не обозначить имеющиеся в работе неоднозначные выводы:

1. Представляется, что предмет исследования, получивший отображение в названии работы, является искусственно зауженным, поскольку, начиная со второй задачи диссертационного исследования, речь идет, в том числе, в вынесенных на защиту положениях, прежде всего о получении компьютерной информации с помощью современных аналитических систем и программно-аппаратных комплексов.

2. Говоря о внедрении возможностей искусственного интеллекта в процесс расследования преступлений (с. 9), автор в автореферате

диссертации не указывает, в какой программной форме будет осуществлено соответствующее внедрение.

3. На с. 12, ведя речь об объектах, в которых содержится компьютерная информация, соискатель одновременно употребляет понятия «источники информации» и «носители информации», не поясняя их смысловое соотношение.

Однако отмеченные обстоятельства носят безусловно дискуссионный характер и не затрагивают высокий уровень выполненного исследования.

Диссертация Павлюкова Виталия Владимировича «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Сведения о лице, давшем отзыв на автореферат диссертации:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Дополнительно сообщаю о согласии на передачу и обработку моих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, предоставляемых в диссертационный совет 35.2.019.01 для размещения на сайте ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина».

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор
Алексей Степанович Князьков

5 ноября 2025 года

Отдел кадров

Подпись удостоверяю
Специалист по кадрам
отдела кадров
Е.Г. Плотникова

В диссертационный совет 35.2.019.01
на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Павлюкова Виталия Владимировича на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертационная работа Павлюкова Виталия Владимировича посвящена современной теме, связанной с использованием компьютерной информации в расследовании преступлений. Актуальность выбранной темы не вызывает сомнений, что убедительно обосновано автором в автореферате. Быстрый рост преступности в сфере компьютерных технологий, на долю которой приходится до 40% от общего числа зарегистрированных преступлений, ставит перед правоохранительными органами новые вызовы, требующие пересмотра и совершенствования существующих организационно-тактических подходов.

Целью диссертационного исследования является анализ теоретических, практических и организационно-тактических особенностей получения и использования компьютерной информации в расследовании преступлений, а также разработка современных научно обоснованных аспектов и практических рекомендаций. Для достижения поставленной цели автором был решен ряд задач, включая уточнение понятийного аппарата, классификацию источников компьютерной информации, изучение зарубежного опыта правового регулирования, совершенствование взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений, а также разработку рекомендаций по применению современных программных продуктов и искусственного интеллекта.

Научная новизна работы заключается в проведении монографического исследования, направленного на разработку и внедрение тактики получения и использования компьютерной информации. Автором предложено внедрение унифицированной программно-аппаратной системы для поиска и фиксации информации, обосновано использование нового оперативно-розыскного мероприятия «Компьютерная разведка» и сформулированы рекомендации по применению ОРМ «Получение компьютерной информации».

Среди наиболее значимых положений, выносимых на защиту, следует отметить:

- уточнение понятий «компьютерная информация» и «данные», а также предложение авторского определения «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений», с выделением её ключевых признаков (трансграничность, защищенность, автоматизация обработки и др.);

- разработка классификации источников компьютерной информации по способам передачи, представления, хранения, шифрования и доступа, что имеет важное практическое значение для организации расследования;

- обоснование необходимости модернизации механизмов получения информации у интерне- и хостинг-провайдеров, а также разработки специальных информационных систем в ОВД для накопления и анализа компьютерной информации;

- предложения по удаленному доступу к базам данных государственных органов на основе анализа зарубежного опыта;

- определение основных форм взаимодействия следственных и оперативно-розыскных подразделений с учетом специфики компьютерной информации;

- определение тактических особенностей использования компьютерной информации при проведении следственных действий, таких как осмотр и допрос;

- обоснование внедрения искусственного интеллекта в процесс расследования и интеграции компьютерной информации о пользователе из вневедомственных систем в банки данных ОВД.

Работа отличается глубоким анализом и стремлением предложить инновационные решения для повышения эффективности борьбы с преступностью в цифровой сфере.

Вместе с тем, в процессе ознакомления с авторефератом возникли некоторые замечания, которые не умаляют общую высокую оценку диссертации, но требуют дополнительных пояснений.

Замечание 1. Автор предлагает внести дополнения о закреплении в ФЗ «ОБ ОРД» возможности для правоохранительных органов получать удаленный доступ к компьютерной информации оперативного значения при наличии достаточных оснований и соответствующего судебного контроля (стр.13-14). Хотя это предложение направлено на повышение оперативности, в автореферате недостаточно полно раскрыты практические и правовые вызовы, связанные с реализацией такого широкомасштабного удаленного доступа в контексте российского законодательства, в частности, вопросы обеспечения информационной безопасности, регламентации межведомственного взаимодействия и защиты персональных данных.

Замечание 2. Автором предлагаются изменения в ФЗ «О связи», а именно: операторы связи обязаны сохранять на территории Российской Федерации «на основании мотивированного запроса от правоохранительных органов в соответствии с федеральным законодательством текстовые сообщения пользователей услугами связи, голосовую информацию, изображения, звуки, видео-, иные сообщения пользователей услугами связи – до шести месяцев с момента окончания их приема, передачи, доставки и (или) обработки». (стр.18). Данные инициативы, безусловно, важны для оперативно-розыскной деятельности, однако в автореферате не в полной мере освещены технические и финансовые нагрузки на операторов связи, связанные с внедрением таких требований, а также конкретные механизмы обеспечения

безопасности и контроля за использованием столь обширных объемов централизованных данных.

Вывод: диссертационная работа Павлюкова Виталия Владимировича является завершенным научным исследованием, обладающим значительной теоретической и практической ценностью. Автореферат полно и объективно отражает основное содержание диссертации, её новизну и актуальность. Выводы и предложения соискателя обоснованы, имеют важное значение для совершенствования организационно-тактических основ получения и использования компьютерной информации в расследовании преступлений.

На основании проведённого анализа можно заключить, что диссертация Павлюкова Виталия Владимировича соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам данного уровня. Она выполнена в соответствии с п. 9–11 Положения о присуждении учёных степеней (постановление Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 в редакции от 16.10.2024 г.) и является завершённой научно-квалификационной работой. Исследование «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений» содержит решение важной научной задачи, имеющей существенное значение для науки криминалистики и практики борьбы с преступностью. Таким образом, автор заслуживает присвоения ему учёной степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил:
доцент кафедры судебных и правоохранительных органов
Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»
кандидат юридических наук, доцент

«25» сентября 2025 г. А.И. Журба

Сведения:
Журба Андрей Иванович, кандидат юридических наук по специальности 12.00.09 – уголовный процесс и криминалистика; судебная экспертиза, доцент кафедры судебных и правоохранительных органов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Донецкий государственный университет»; почтовый адрес: 283001, Россия, Донецкая Народная Республика, г. Донецк, ул. Университетская, дом 24 ; тел. +7-856-302-07-22; адрес электронной почты: ziboro@ya.ru

В диссертационный совет 35.2.019.01, созданный на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Отзыв

на автореферат диссертации Павлюкова Виталия Владимировича, выполненной на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Проблематика, предопределившая объектно-предметную область диссертационного исследования, имеет несомненную актуальность. Компьютерная информация играет огромную роль в расследовании преступлений, поскольку таковая уже традиционно вплетена в систему разных видов общественных отношений, что и обуславливает ее специфическую следообразующую сущность.

Значение компьютерной информации в расследовании преступлений может рассматриваться с нескольких позиций.

Прежде всего, следует отметить то, что компьютерная информация выступает источником доказательственной информации. Компьютерная информация (файлы, электронная переписка, данные с носителей и сетей) может содержать факты, напрямую подтверждающие или опровергающие обстоятельства расследуемого события. Например, данные, содержащиеся в переписке в мессенджерах или электронной почте, свидетельствующие о преступных намерениях абонентов; данные о банковских транзакциях, списаниях и переводах, метаданные файлов (время создания, изменения и т.п.), отражающие последовательность событий.

Компьютерная информация может рассматриваться с позиции выявления (оценки, анализа) механизма формирования цифровых следов. Любое действие в цифровой среде – вход в систему, передача данных, создание или открытие файла – оставляет цифровой след, имеющий важное криминалистическое значение. Такие следы фиксируются в логах систем и серверов, в истории браузеров и приложений, в данных геолокации мобильных устройств, в камерах видеонаблюдения и «умных» устройствах (IoT). Их анализ позволяет установить место и время преступного деяния, круг участников, маршруты движения подозреваемых.

Компьютерная информация выступает также объектом преступного посягательства. Поэтому по преступлениям, связанным с неправомерным доступом к компьютерной информации, вирусными атаками, мошенничеством в сети Интернет, именно компьютерная информация становится основным объектом криминалистического познания и специального исследования.

Важно отметить роль компьютерной информации в расследовании преступлений иной направленности (общеуголовных преступлений, преступлений в сфере экономической деятельности и др.). Фактически она выступает средством расследования.

Безусловно, нельзя обойти стороной вопросы обеспечения правовых механизмов использования компьютерной информации в расследовании преступлений. Таким образом, компьютерная информация является важнейшим современным видом доказательств, способствует повышению эффективности раскрытия преступлений, требует от следователей и оперативных работников высокой квалификации в области цифровых технологий. Вышеуказанные аспекты легли в основу проведенного диссертационного исследования.

Структура диссертации обусловлена целью и задачами исследования, опосредующими достижение научно-теоретического и практического результата. Положения, выносимые на защиту, обладают признаками научной новизны и свидетельствуют о их теоретической и прикладной значимости.

Следует положительно оценить научно-обоснованные предложения автора относительно конкретизации и уточнения понятийного аппарата, раскрывающего сущностные характеристики и признаки таких категорий как «компьютерная информация», «данные» и «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений».

Заслуживает поддержки предложенная соискателем классификация источников компьютерной информации, имеющая значение для расследования преступлений.

Интересна позиция автора относительно назревшей необходимости внесения дополнения в ФЗ РФ «Об оперативно-розыскной деятельности» которое предоставит возможность для правоохранительных органов получать удаленный доступ к компьютерной информации оперативного значения при наличии достаточных оснований и соответствующего судебного контроля.

Автором логично и последовательно исследуются вопросы организации работы по получению и исследованию компьютерной информации. Судя по содержанию автореферата, предложенные рекомендации содержат алгоритмическую систему организационных действий субъектов

расследования, выполняемых в целях выбора средств и методов обнаружения, изъятия и анализа компьютерной информации. Кроме того, достаточно детально исследуются вопросы тактики использования компьютерной информации в расследовании преступлений как в рамках реализации мероприятий оперативно-розыскного характера, так и в ходе проведения следственных действий. Обращает на себя инициатива автора относительно целесообразности совмещения данных, накопленных в учетах ОВД, с информацией, которая циркулирует в компьютерных сетях.

Оценивая в целом высоко результаты проведенного диссертационного исследования, основные положения которого отражены в автореферате диссертации, хотелось бы отметить ряд спорных моментов, нуждающихся в уточнении. В частности:

1. В качестве цели исследования автором определяется «анализ теоретических, практических и организационно-тактических особенностей получения и использования компьютерной информации в расследовании преступлений» (с.5 автореф.). Необходимо обратить внимание автора на то, что цель исследования выражается в достижении конкретного научного результата, а предложенная автором формулировка отражает не цель исследования, а его метод.

2. Важно понимать, что ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» не регулирует отношения, возникающие в связи с деятельностью по раскрытию и расследованию преступлений. Поэтому вряд ли имеется целесообразность вводить в данный нормативный акт понятие «компьютерная информация, используемая в расследовании преступлений» (с. 11 автореф.). Гораздо логичнее характеристику этого понятия раскрывать в нормативных правовых актах, регулирующих сферу деятельности, прямо связанную с предупреждением, раскрытием и расследованием преступлений.

Высказанные замечания носят дискуссионный характер и не влияют на общую положительную оценку результатов проведенного исследования. Содержание автореферата свидетельствует о том, что диссертация содержит все признаки, необходимые для подобного вида работы: научную новизну, прикладную значимость, актуальность, самостоятельность исследования и его оригинальность.

Таким образом, основываясь автореферате, можно заключить, что диссертационное исследование Павлюкова Виталия Владимировича, выполненное на тему «Теоретические основы и практика использования компьютерной информации в расследовании преступлений», является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественной криминалистической науки. Диссертация полностью отвечает критериям, закрепленным в пунктах 9–14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор Павлюков Виталий Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовил
заместитель начальника Ростовского
юридического института МВД России по научной работе
доктор юридических наук, доцент

С.В. Пахомов

Сведения об оппоненте: Пахомов Сергей Валерьевич, доктор юридических наук (специальность 5.1.4 Уголовно-правовые науки), доцент, заместитель начальника Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Ростовский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». 344015, Ростовская область, г. Ростов-на-Дону, ул. Еременко, 83. Web-адрес: рюи.мвд.рф или rui.mvd.ru. Адрес электронной почты: rui@mvd.ru. Тел. (863) 207-86-02.