

Протокол № 23

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 04 декабря 2025 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.
Присутствовали на заседании 11 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | | |
|---------------------|-----------------|-------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 3. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 4. Барчо М.Х. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 5. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, | 5.2.3 |
| 6. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 7. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 8. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 9. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 10. Толмачев А. В. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |
| 11. Тюпаков К.Э. | д-р экон. наук, | 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Огоревой Юлии Александровны на тему «Пути повышения эффективности отечественного рисоводства (по материалам Краснодарского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент Полутина Т. Н.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор Агаркова Л. В.,
канд. экон. наук Зюкин Д. А.

Ведущая организация – ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Огоревой Ю. А., которая докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответила на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру экон. наук, доценту Полутиной Т. Н.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 9 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Огоревой Ю. А. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору Агарковой Л. В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Огоревой Ю. А.

Слово предоставляется официальному оппоненту канд. экон. наук Зюкину Д. А.

Слово для ответа предоставляется соискателю Огоревой Ю. А.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Тюпаков К. Э; д.э.н., профессор Гурнович Т. Г.; д.э.н., профессор Прудников А. Г.

Заключительное слово предоставляется Огоревой Ю. А.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.т.н., профессор Бершицкий Ю.И., д.э.н., профессор Гурнович Т. Г., д.э.н., профессор Мельников А. Б.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.т.н., профессору Бершицкому Ю. И., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 11, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Огоровой Юлии Александровне присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Огоровой Юлии Александровны.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор



Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор

Н.К. Васильева

04.12.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РФ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 04.12.2025 № 23

О присуждении Огоревой Юлии Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Пути повышения эффективности отечественного рисоводства (по материалам Краснодарского края)» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 22 сентября 2025 г. (протокол заседания № 16), диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 28.10.2022 № 1416/нк.

Соискатель Огорева Юлия Александровна, 18 июля 1986 года рождения.

В 2008 г. с отличием окончила ФГОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет» с присуждением квалификации «Менеджер. Преподаватель» по специальности «Государственное и муниципальное управление». В период с 1 сентября 2008 г. по 31 августа 2012 г. обучалась в аспирантуре заочной формы обучения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Работает в должности старшего преподавателя кафедры управления и маркетинга ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре управления и маркетинга ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Полутина Татьяна Николаевна, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», проректор по международной и молодежной политике, кафедра организации производства и инновационной деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

– Агаркова Любовь Васильевна, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», Институт экономики, финансов и управления в АПК, кафедра финансов и кредита, профессор;

– Зюкин Данил Алексеевич, кандидат экономических наук, ФГБОУ ВО «Курский государственный аграрный университет имени И. И. Иванова», кафедра бухгалтерского учета и финансов, доцент, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва, в своем положительном отзыве, подписанном Алтуховым Анатолием Ивановичем, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК, заведующий отделом, указала, что диссертация представляет собой самостоятельную и завершённую научно-квалификационную работу, имеющая научную новизну и практическую значимость, в рамках которой решаются задачи, связанные с разработкой путей повышения эффективности отечественного рисоводства. Диссертационное исследование соответствует паспорту специальности ВАК 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)). По актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности, достоверности, новизне научных положений, выводов и рекомендаций диссертация соответствует требованиям п. 9–11, 13–14 Положения о присуждении ученых степеней (утв. постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Огорева Юлия Александровна – достойна присуждения ученой степени кандидат экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (3. Экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 20 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано девять статей. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 31 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 8,8 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам повышения эффективности отечественного рисоводства. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было.

Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Огорева Ю. А. Современные тенденции развития рисопродуктового комплекса Краснодарского края: проблемы и перспективы / Ю. А. Огорева, Л. В. Пригода // Новые технологии. – 2014. – № 4. – С. 50–57.

2. Огорева Ю. А. Методические особенности комплексной оценки экономической эффективности рисоводства / Ю. А. Огорева // Московский экономический журнал. – 2025. – Т. 10, № 2. – С. 429–443.

3. Огорева Ю. А. Экономическое обоснование приоритетных направлений развития рисоводства в Краснодарском крае / Ю. А. Огорева, Т. Н. Полутина // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2025. – № 2(118). – С. 83–89.

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, все они положительные, с замечаниями, подписаны докторами и кандидатами экономических наук. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель Ю. А. Огорева заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы прислали: 1) Анциферова О. Ю. – д-р экон. наук, профессор кафедры управления и делового администрирования и Смыков Р. А. – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» (На странице 18 автореферата в таблице 4 при расчете дисконтированного срока окупаемости инвестиционного проекта по организации механизированной рисоводческой станции в 4,9 года вызывает вопрос показатель чистого дисконтированного дохода, рассчитанного за 10 лет); 2) Барсукова М. Н. – канд. техн. наук, доцент, директор института экономики, управления и прикладной информатики ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского» (В автореферате не нашел отражения экологический фактор влияющий, на эффективность рисоводства); 3) Бондин И. А. – д-р экон. наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (Не ясно, проводил ли автор верификацию разработанной методики на практике, а именно: были ли выполнены расчеты на конкретном материале подотрасли. Были ли проведены расчеты с использованием указанных показателей на эмпирических данных рисоводческих предприятий?); 4) Водяников В. Т. – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации производства ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный

университет – МСХА имени К. А. Тимирязева» (В представленном тексте автореферата отсутствует необходимая детализация методики проведения интегральной оценки. Возникают следующие вопросы: не указан конкретный перечень показателей, положенных в основу расчета интегрального показателя. Упоминается лишь количество показателей (5 – для производственно-технологической эффективности, 6 – для экономической) без их наименования и содержательного обоснования выбора; требуется пояснение, каким образом обеспечивалась однонаправленность (нормализация данных, выбор показателей-стимуляторов/дестимуляторов) для корректного агрегирования разноразмерных величин?); 5) Горлов А. В. – канд. экон. наук, доцент, декан финансово-экономического факультета ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный аграрный университет» (На стр. 12 автореферата приводятся формулы для расчета эффективности субсидиарной поддержки рисоводства, но результат их расчета не показан); 6) Залозная Г. М. – д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет» (Содержание автореферата не содержит информации, где предполагается приобретать комплекс сельскохозяйственных машин и техники для оснащения механизированной рисоводческой станции); 7) Китаёв Ю. А. – д-р экон. наук, доцент, профессор кафедры организации аграрного производства и менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (Не в полной мере раскрыта система допущений, заложенная в основу каждого сценария. Целесообразно было бы конкретизировать, от каких именно внешних и внутренних условий зависят «степень реализации предложенных мероприятий» и итоговые результаты. На что опирался автор при выборе ключевых переменных и определении диапазона их вариации для каждого из сценариев?); 8) Мичурина Ф. З. – д-р географ. наук, профессор, профессор кафедры экономики и организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д. Н. Прянишникова» (Прогноз развития рисоводства в виде трех сценариев: базового, пессимистического и оптимистического не дает ответ на вопрос – который из них наиболее реальный в отношении возможности расширения площадей под рисом, по урожайности, себестоимости и рентабельности); 9) Хосиев Б. Н. – канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (Не рассмотрены вопросы контрольной функции управления, в частности вопросы внутрихозяйственного контроля за развитием учетно-аналитического обеспечения оценки эффективности рисоводства).

На все замечания соискатель дала аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах

развития повышения эффективности регионального агропромышленного комплекса и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– *уточнены* факторы, определяющие экономику производства риса в условиях юга России, с акцентом на систему орошения и управления водным режимом, внедрение инновационной техники и технологий, а также совершенствование механизма государственной поддержки отрасли. Предлагаемый комплексный подход к анализу факторов в отличие от существующих исследований учитывает их взаимосвязь, синергетический эффект и специфику региональных условий. Данное углубленное понимание системы факторов позволяет разработать эффективные стратегии управления и повышения конкурентоспособности рисоводства в регионе;

– *разработан* методический подход к оценке экономической эффективности рисоводства, позволяющий комплексно оценить ее, учитывая обеспеченность и продуктивность использования рисовых оросительных систем, объем государственных субсидий и коэффициент концентрации рисового производства в регионе. Предлагаемый подход в отличие от общепринятых позволяет объективно оценить результативность использования ресурсного потенциала рисоводства региона и разработать целенаправленные меры по ее повышению;

– *обоснованы* приоритетные направления повышения экономической эффективности рисоводства, включающие модернизацию систем орошения и управления водным режимом, внедрение цифровых технологий производства, совершенствование системы государственной поддержки, расширение посевных площадей. Авторский подход к решению отраслевых проблем отличается от существующих учетом взаимосвязи различных аспектов производства и необходимостью системных изменений. Реализация предлагаемых направлений ориентирована на обеспечение роста рентабельности отечественного рисоводства, укрепление его экспортного потенциала, повышение продовольственной безопасности региона;

– *доказана* экономическая целесообразность и эффективность инвестиций в совершенствование агротехнологических приемов подготовки рисовых полей, внесения удобрений и проведения обработки риса средствами защиты растений с использованием БПЛА. Предлагаемые инновационные решения, основанные на использовании беспилотных летательных аппаратов, в отличие от традиционных подходов, способствуют снижению объема удобрений или фунгицида. Применение БПЛА позволяет сохранить благоприятные условия для ро-

ста и развития растений, значительно сократить удельные затраты на технологические операции и повысить экологическую безопасность производства;

– *обоснованы* возможные сценарии развития рисоводства региона, что позволило определить прогнозные производственно-экономические параметры функционирования отрасли до 2030 г. Предлагаемые сценарии предполагают различные темпы роста производства риса в зависимости от степени внедрения предложенных мероприятий и уровня государственной поддержки отрасли и прогнозируют, что максимальная площадь посева риса в регионе к 2030 году составит 152 тыс. га, а валовой сбор достигнет 1322 тыс. т, что приведет к росту эффективности и конкурентоспособности подотрасли региона. Разработанные сценарии могут быть использованы для принятия обоснованных управленческих решений и разработки стратегий развития рисоводства в регионе.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– *доказана* необходимость применения нового методического подхода к оценке экономической эффективности рисоводства, отличающегося от общепринятых тем, что учитывает, кроме традиционных показателей доходности и рентабельности, уровень обеспеченности рисовыми оросительными системами, степень покрытия валового сбора и площади посева риса государственными субсидиями, коэффициент отдачи от субсидиарной поддержки рисоводства региона, позволяющих корректно и адекватно оценить современный уровень развития отрасли, а также выявлять и обосновывать резервы и направления повышения ее эффективности;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* массив эмпирических данных и совокупность примененных общенаучных и общеэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. В ходе исследования применялись: абстрактно-логический метод (при постановке целей, задач и обосновании методологии оценки эффективности рисоводства); монографический метод (при изучении и обобщении работы ведущих рисосеющих хозяйств Краснодарского края и лучших производственных практик, научного опыта и инновационных достижений РПЗ «Красноармейский» и ЭСОС «Красная» филиалы ФГБНУ «ФНЦ Риса» Красноармейского района); методы системного анализа и экономико-статистический (при экономическом анализе современного состояния, тенденций и факторов развития рисоводства); расчетно-конструктивный метод (при проведении экономического обоснования эффективности технологии обработки рисовых полей малой сельскохозяйственной авиацией и агродронами); динамический метод оценки инвестиций (при обосновании экономической целесообразности реализации инвестиционного проекта организации механизированной рисоводческой станции); метод экспертных оценок и

сценарного прогноза (при построении базового, оптимистического и пессимистического прогнозов среднесрочного развития рисоводства в Краснодарском крае);

– *изложены* аргументы, позволившие сформулировать научную гипотезу о том, что перспективы развития отечественного рисоводства связаны с эффективным использованием производственных ресурсов в аграрном производстве, что предполагает реализацию комплексной системы мер, включающей модернизацию ирригационных систем, оптимизацию управления водными ресурсами, освоение передовых агротехнологий;

– *изучены, выявлены* тенденции современного состояния эффективности рисоводства в условиях юга России, что позволило уточнить существующие проблемы, связанные с орошением и управлением водным режимом, внедрением инновационной техники и технологий, совершенствованием механизма государственной поддержки отрасли и обосновать комплекс предложений по их решению;

– *обоснована* целесообразность капитальных вложений в совершенствование агротехнологических приемов подготовки рисовых полей, внесения удобрений и проведения обработки риса средствами защиты растений с использованием БПЛА ориентированных на обеспечение роста рентабельности отечественного рисоводства, укрепление его экспортного потенциала, повышение продовольственной безопасности региона.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– *разработаны* и успешно апробированы на конкретных хозяйствующих субъектах следующие результаты исследования: методика оценки экономической эффективности рисоводства (РПЗ «Красноармейский» и ЭСОС «Красная» филиалы ФГБНУ «ФНЦ Риса» Красноармейского района); система показателей, учитывающая обеспеченность и продуктивность использования рисовых оросительных систем, объем государственных субсидий и коэффициент концентрации рисового производства, которая позволяет получить достоверную информацию об уровне развития регионального рисоводства с целью своевременной корректировки тактического и стратегического поведения рисоводческих организаций (ООО «Сорис Агро» Красноармейского района);

– *определены* и экономически обоснованы пути повышения эффективности использования внутренних резервов отрасли, обеспечивающие переход на инновационные принципы ее функционирования, рост эффективности реализации продукции рисоводства и ускоренное развитие регионального рисоводства в ключевых производственном, организационном и управленческом аспектах (ООО «Сорис Агро» Красноармейского района Краснодарского края);

– *создана* комплексная структурная модель взаимодействия природно-климатических, агротехнологических, организационно-экономических факторов, определяющих эффективность и развитие регионального рисоводства с целью повышения эффективности использования агротехнологического потенциала отрасли, роста ее инвестиционной привлекательности, модернизации производственной инфраструктуры (РПЗ «Красноармейский» филиал ФГБНУ «ФНЦ Риса» Красноармейского района);

– *представлены* методические положения и практические рекомендации для учебного процесса при преподавании дисциплин «Планирование и прогнозирование в агропромышленном комплексе», «Экономика предприятий (организаций)», «Экономика отраслей агропромышленного комплекса», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

– *теория исследования* базируется на фундаментальных учетных концепциях, гипотезах и подходах, представленных в классической, современной зарубежной и отечественной научной экономической литературе, полученных из открытых и ведомственных информационных источников;

– *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного и зарубежного опыта повышения эффективности рисоводства;

– *применены* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации;

– *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее другими учеными по изучаемой теме исследования, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя;

– *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам повышения эффективности рисоводства.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; раскрытие экономической сущности эффективности, разработки теоретических и методических положений по оценке эффективности рисоводства; проведение экономической оценки современного состояния и тенденций развития отечественного рисоводства; экономическое обоснование приоритетных направлений рисоводства в регионе, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации критических замечаний не было высказано.

На заседании 04.12.2025 диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития отечественного рисоводства, присудить Огоровой Ю. А. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 11 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Барановская Татьяна Петровна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Васильевна Надежда Константиновна

04.12.2025