

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

АРХИТЕКТУРНО-СТРОИТЕЛЬНЫЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ



Рабочая программа дисциплины

Б1.О.03 ФИЛОСОФИЯ

Специальность
**08.05.01 Строительство уникальных
зданий и сооружений**

Специализация
**Строительство высотных и большепролетных
зданий и сооружений**

Уровень высшего образования
Специалитет

Форма обучения
Очная

**Краснодар
2020**

Рабочая программа дисциплины «Философия» разработана на основе ФГОС ВО 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений» утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 31.05.2017 № 483.

Автор:

доцент, кандидат
философских наук



А. В. Суховерхов

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры «Философии» от 06.04.2020 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
профессор, доктор
философских наук



М. И. Данилова

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии архитектурно-строительного факультета от 21.04.2020 г., протокол № 8.

Председатель
методической комиссии
канд. техн. наук, доцент



А. М. Блягоз

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
кандидат технических наук,
профессор, декан АСФ



В. Д. Таратута

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Основной *целью* изучения дисциплины «Философия» является изучение знания по основным разделам философии: онтологии, гносеологии, антропологии, аксиологии, истории философии.

В процессе изучения дисциплины «Философия» решаются следующие *задачи*:

- обучающиеся получают представление об особенностях общественного сознания, мировоззрении, духовном и социальном развитии человека.

- формируют навыки абстрактного и системного мышления

Изучение дисциплины позволит овладеть необходимыми знаниями и умениями, которые можно применить для освоения последующих гуманитарных дисциплин.

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающийся получает знания, умения и навыки для успешного освоения следующих компетенций:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

«Философия» является дисциплиной обязательной части ОПОП ВО подготовки обучающихся по специальности 08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений, специализации «Строительство высотных и большепролетных зданий и сооружений».

4 Объем дисциплины (144 часов, 4 зачетных единиц)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
Контактная работа в том числе:	59	
— аудиторная по видам учебных занятий	58	
— лекции	20	
— практические	38	
— лабораторные		
— внеаудиторная	1	
— зачет	1	
— экзамен	-	
— защита курсовых работ (проектов)	-	
Самостоятельная работа в том числе:	85	
— курсовая работа (проект)*		
— прочие виды самостоятельной работы	85	
Контроль		
Итого по дисциплине	144	

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемой дисциплины студенты (обучающиеся) сдают зачет.
Дисциплина изучается на 1 курсе, во 2 семестре.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции и	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
1	1. Предмет философии и круг её основных проблем 2. Роль философии в	ОК-1 ОК-4	2	2	4		4

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции и	Практи- ческие занятия	Лабораторн ые занятия	Самостояте льная работа
	обществе. 3. Основные темы философских размышлений: мир и человек, бытие и сознание. 4. Место и роль философии в культуре 5. Становление философии, её основные направления.					-	
2	1. Философские учения Древнего Востока – Древней Индии и Древнего Китая. 2. Античная философия - Древней Греции и Древнего Рима.	ОК-1 ОК-4	2	2	4	-	10
3	1. Средневековая философия. 2. Философия Возрождения 3. Философия Нового времени и Просвещения. 4. Немецкая классическая философия	ОК-1 ОК-4	2	2	4	-	10
4	1. Неклассическая философия XIX – начала XX века. 2. Современные философские направления. 3. Основные идеи и представители философии в России.	ОК-1 ОК-4	2	2	6	-	10
5	1. Учение о бытии. 2. Категория «материя». Понятие материального и идеального. 3. Пространство и время. Движение 4. Научные, философские и религиозные картины мира.	ОК-1 ОК-4	2	2	6		12

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции и	Практи- ческие занятия	Лабораторн- ые занятия	Самостояте- льная работа
	5. Сознание, и его сущность. Проблема сознания в философии. 6. Структура, свойства и функции сознания. Идеальный характер сознания. 7. Сознание, самосознание. Феномены бессознательного и сверхсознательного. Самоанализ, самоконтроль, самооценка. 8. Общественное и индивидуальное сознание, их взаимосвязь. Структура общественного сознания и его основные формы.					-	
6	1. Философское учение о познании. 2. Проблема познаваемости мира и философский скептицизм. Рационализм и эмпиризм. 3. Основные модели познания. 4. Рационализм и эмпиризм. Познание, творчество, практика. Структура научного познания. Проблема истины	ОК-1 ОК-4	2	4	6	-	10
7	1. Предмет философии науки. 2. Методы и методологии. 3. Научные революции. 4. Теоретический и эмпирический уровень научного познания. 5. Структура научного знания.	ОК-1 ОК-4	2	2	4	-	10
8	1. Предмет социальной	ОК-1	2	2	2		10

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции и	Практические занятия	Лабораторные занятия	Самостоятельная работа
	философии. 2. Общество как система. Философское понимание общества и истории. 3. Современная цивилизация и формирование информационно-технического общества. Общество как саморазвивающаяся система. 4. Философия глобальных проблем 5. Многовариантность исторического развития. 6. Историческая необходимость и сознательная деятельность людей в историческом процессе	ОК-4				-	
9	1. Аксиология – философское учение о ценностях и их природе. Предмет изучения аксиологии. 2. Историческое становление учения о ценностях в истории философии. 3. Социологическая концепция ценностей М.Вебера, У. Томаса. Ценности в структуре человеческой деятельности. 4. Личностный смысл ценности. Ценностные ориентации и их социальная обусловленность. 5. Нравственные ценности и мораль. Этический рационализм, гедонизм и стоицизм. Гуманизм как философская и этическая система. Свобода и	ОК-1 ОК-4	2	2	2	-	9

№ п/п	Тема. Основные вопросы	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)			
				Лекции и	Практи- ческие заятия	Лабораторн ые занятия	Самостояте льная работа
	ответственность. 6. Этические и социокультурные ценности науки. Религиозные ценности. Эстетические ценности. 7. Понятие философской антропологии. 8. Основные концепции природы и сущности человека.						
Итого				20	38	-	85

6 Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

6.1 Методические указания (собственные разработки)

1. Плотников В.В. Философия. Методическое пособие для бакалавров. / В.В. Плотников. – КубГАУ, Краснодар, 2019. – 43. с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=6259>
2. Практикум по философии / сост. проф. Данилова М. И., проф. Ембулаева Л. С., доц. Спасова Н. Э., доц. Плотников В. В., Васильева А. С., ст. препод. Яковлева Е. В., препод. Бочковой Д. А. – Краснодар: КубГАУ, 2015 г. – 72 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=3786>
3. Реферат по философии: правила оформления, структура и содержание. Учебно-методические рекомендации для студентов Кубанского государственного аграрного университета / Н.В. Исакова – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 29 с. [Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=6302>
4. Этические проблемы философии: учеб. пособие / М. И. Данилова, Г. Г. Блоховцова, А. С. Васильева, – Краснодар: Новация, 2019. – с. 160. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=6404>

5. Яковлева Е.В. Учебно-методические указания и материалы по философии для студентов ф-та заочного обучения. / Е.В. Яковлева. - Краснодар: Куб ГАУ, 2018. – 54с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=1419>

6.2 Литература для самостоятельной работы

1. Тестовая программа по философии для студентов Кубанского Государственного Аграрного университета «Адаптивная среда тестирования» патент № 990474 версия 1.11.97.

2. Философия: учебник в 2-х частях. Ч. 1, 2 / под общ. ред. М.И.Даниловой. Краснодар: КубГАУ, 2015 Электронный ресурс. Режим доступа: <http://kubsau.ru/upload/iblock/71f/71f08d4637e3be09197194ee15057b67.pdf>

3. Философия : учебник для студентов вузов / под ред. В.П. Ратникова. — 6-е изд., перераб. и доп. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. Электронный ресурс. Режим доступа.: <https://znanium.com/catalog/product/1039995>

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

В результате изучения дисциплины «Философия» обучающийся получает знания, умения и навыки для успешного освоения следующих компетенций:

УК-1 – Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий;

УК-4 – Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия;

УК-5 – Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

УК-6 – Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни.

Указанные компетенции формируются поэтапно в соответствии с учебным планом (приложение В к ОПОП ВО) и матрицей компетенций (Приложение А к ОПОП).

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые	Уровень освоения	Оценочное
-------------	------------------	-----------

результаты освоения компетенции	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	средство
УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий					
УК-1.1. Описание сути проблемной ситуации	Не умеет описывать суть проблемной ситуации	Умеет на низком уровне описывать суть проблемной ситуации	Умеет на достаточном уровне описывать суть проблемной ситуации	Умеет на высоком уровне описывать суть проблемной ситуации	Устный опрос. Реферат. Вопросы к зачету.
УК-1.2. Выявление составляющих проблемной ситуации и связей между ними	Не способен выявлять составляющие проблемной ситуации и связи между ними	Способен на низком уровне выявлять составляющие проблемной ситуации и связи между ними	Способен на достаточном уровне выявлять составляющие проблемной ситуации и связи между ними	Способен на высоком уровне выявлять составляющие проблемной ситуации и связи между ними	Устный опрос. Тестирование. Вопросы к зачету.
УК-1.3. Сбор и систематизация информации по проблеме	Не способен собирать и систематизировать информацию по проблеме	Способен на низком уровне собирать и систематизировать информацию по проблеме	Способен на достаточном уровне собирать и систематизировать информацию по проблеме	Способен на высоком уровне собирать и систематизировать информацию по проблеме	Устный опрос. Тестирование. Вопросы к зачету.
УК-1.4. Выбор информационных ресурсов для поиска информации о проблемной ситуации	Не умеет выбирать информационные ресурсы для поиска информации о проблемной ситуации	Умеет на низком уровне выбирать информационные ресурсы для поиска информации о проблемной ситуации	Умеет на достаточном уровне выбирать информационные ресурсы для поиска информации о проблемной ситуации	Умеет на высоком уровне выбирать информационные ресурсы для поиска информации о проблемной ситуации	Устный опрос. Реферат. Доклад.
УК-1.5. Оценка адекватности информации о проблемной ситуации путём выявления диалектических и формально-	Не способен оценить адекватность информации о проблемной ситуации путём выявления диалектических и формально-	Способен на низком уровне оценивать адекватность информации о проблемной ситуации путём выявления диалектических	Способен на достаточном уровне оценивать адекватность информации о проблемной ситуации путём выявления диалектических	Способен на высоком уровне оценивать адекватность информации о проблемной ситуации путём выявления диалектических	Устный опрос. Реферат. Доклад Вопросы к зачету.

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетво- рительно (минимальный)	удовлетвори- тельно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
логических противоречий в анализируемо й информации	логических противоречий в анализируемо й информации	их и формально- логических противоречий в анализируемо й информации	их и формально- логических противоречий в анализируемо й информации	их и формально- логических противоречий в анализируемо й информации	
УК-1.6. Выявление системных связей и отношений между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы	Не способен выявить системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы	Способен на низком уровне выявлять системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы	Способен на достаточном уровне выявлять системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы	Способен на высоком уровне выявлять системные связи и отношения между изучаемыми явлениями, процессами и/или объектами на основе принятой парадигмы	Устный опрос. Тестирование. Вопросы к зачету.
УК-1.7. Выбор методов критического анализа, адекватных проблемной ситуации	Не владеет методами критического анализа, адекватных проблемной ситуации	Способен на низком уровне выбирать методы критического анализа, адекватных проблемной ситуации	Способен на достаточном уровне выбирать методы критического анализа, адекватных проблемной ситуации	Способен на высоком уровне выбирать методы критического анализа, адекватных проблемной ситуации	Устный опрос. Реферат. Вопросы к зачету.
УК-1.8. Выбор способа обоснования решения (индукция, дедукция, по анalogии) проблемной ситуации, формулирова ние и аргументиров ание выводов суждений, в том числе с	Не умеет выбирать способ обоснования решения (индукция, дедукция, по анalogии) проблемной ситуации, формулирова ние и аргументиров ание выводов суждений, в том числе с	Умеет на низком уровне выбирать способ обоснования решения (индукция, дедукция, по анalogии) проблемной ситуации, формулирова ние и аргументиров ание выводов	Умеет на достаточном уровне выбирать способ обоснования решения (индукция, дедукция, по анalogии) проблемной ситуации, формулирова ние и аргументиров ание выводов	Умеет на высоком уровне выбирать способ обоснования решения (индукция, дедукция, по анalogии) проблемной ситуации, формулирова ние и аргументиров ание выводов	Устный опрос. Реферат. Доклад. Вопросы к зачету.

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетво- рительно (минимальный)	удовлетвори- тельно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
применением философского понятийного аппарата	применением философского понятийного аппарата	суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата	суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата	суждений, в том числе с применением философского понятийного аппарата	
УК-1.9. Разработка и обоснование плана действий по решению проблемной ситуации	Не способен разработать и обосновать план действий по решению проблемной ситуации	Способен на низком уровне разрабатывать и обосновывать план действий по решению проблемной ситуации	Способен на достаточном уровне разрабатывать и обосновывать план действий по решению проблемной ситуации	Способен на высоком уровне разрабатывать и обосновывать план действий по решению проблемной ситуации	Устный опрос. Реферат. Вопросы к зачету.
УК-4 Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия					
УК-4.5. Ведение академической и профессиональной дискуссии на государственном языке Российской Федерации и/или иностранном языке	Не умеет вести академическую и профессиональную дискуссию на государственном языке Российской Федерации и/или иностранном языке	Умеет на низком уровне вести академическую и профессиональную дискуссию на государственном языке Российской Федерации и/или иностранном языке	Умеет на достаточном уровне вести академическую и профессиональную дискуссию на государственном языке Российской Федерации и/или иностранном языке	Умеет на высоком уровне вести академическую и профессиональную дискуссию на государственном языке Российской Федерации и/или иностранном языке	Устный опрос. Доклад Вопросы к зачету.
УК-5 Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия					
УК-5.2. Выявление ценностных оснований межкультурного взаимодействия и его места в	Не умеет выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия и их места в	Умеет на низком уровне выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия	Умеет на достаточном уровне выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия	Умеет на высоком уровне выявлять ценностные основания межкультурного взаимодействия	Устный опрос. Доклад Кейс-задание Вопросы к зачету.

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетво- рительно (минимальный)	удовлетвори- тельно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
форми- ровании общечело- веческих культурных универсалий	форми- ровании общечело- веческих культурных универсалий	действия и их места в форми- ровании общечело- веческих культурных универсалий	действия и их места в форми- ровании общечело- веческих культурных универсалий	действия и их места в форми- ровании общечело- веческих культурных универсалий	
УК-6 Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки и образования в течение всей жизни					
УК-6.1. Определение уровня самооценки и уровня притязаний	Не умеет определять уровень самооценки и уровень притязаний	Умеет на низком уровне определять уровень самооценки и уровень притязаний	Умеет на достаточном уровне определять уровень самооценки и уровень притязаний	Умеет на высоком уровне определять уровень самооценки и уровень притязаний	Устный опрос. Вопросы к зачету.
УК-6.2. Формули- рование целей личностного и професси- онального развития, условий их достижения	Не умеет формули- ровать цели личностного и професси- онального развития, условия их достижения	Умеет на низком уровне формули- ровать цели личностного и професси- онального развития, условия их достижения	Умеет на достаточном уровне формули- ровать цели личностного и професси- онального развития, условия их достижения	Умеет на высоком уровне формули- ровать цели личностного и професси- онального развития, условия их достижения	Устный опрос. Доклад Кейс-задание Вопросы к зачету.
УК-6.4. Выбор технологий целепо- лагания и целедо- стижения для постановки целей личностного развития и професси- онального роста	Не способен выбрать технологии целепо- лагания и целедо- стижения для постановки целей личностного развития и професси- онального роста	Способен на низком уровне выбирать технологии целепо- лагания и целедо- стижения для постановки целей личностного развития и професси- онального роста	Способен на достаточном уровне выбирать технологии целепо- лагания и целедо- стижения для постановки целей личностного развития и професси- онального роста	Способен на высоком уровне выбирать технологии целепо- лагания и целедо- стижения для постановки целей личностного развития и професси- онального роста	Устный опрос. Доклад

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетво- рительно (минимальный)	удовлетвори- тельно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
УК-6.5. Оценка индивидуальн ого личностного потенциала, выбор техник самоорга- низации и самоконтроля для реализации собственной деятельности	Не способен оценить индивидуальн ый личностный потенциал, выбрать техники самоорга- низации и самоконтроля для реализации собственной деятельности	Способен на низком уровне оценивать индивидуальн ый личностный потенциал, выбирать техники самоорганиза- ции и самоконтроля для реализации собственной деятельности	Способен на достаточном уровне оценивать индивидуальн ый личностный потенциал, выбирать техники самоорганиза- ции и самоконтроля для реализации собственной деятельности	Способен на высоком уровне оценивать индивидуальн ый личностный потенциал, выбирать техники самоорга- низации и самоконтроля для реализации собственной деятельности	Устный опрос. Доклад Вопросы к зачету.
УК-6.7. Выбор приоритетов профессионал ьного роста, выбор направлений и способов совершенство вания собственной деятельности	Не умеет выбирать приоритеты профессионал ьного роста, выбирать направления и способы совершенство вания собственной деятельности	Умеет на низком уровне выбирать приоритеты профессионал ьного роста, выбирать направления и способы совершенство вания собственной деятельности	Умеет на достаточном уровне выбирать приоритеты профессионал ьного роста, выбирать направления и способы совершенство вания собственной деятельности	Умеет на высоком уровне выбирать приоритеты професси- онального роста, выбирать направления и способы совершен- ствования собственной деятельности	Устный опрос. Вопросы к зачету.

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

Для проведения текущего контроля знаний по дисциплине «Философия» проводятся письменные опросы (тестирование).

Итоговый контроль по завершению курса дисциплины предусматривает проведение экзамена.

Кейс-задания

Кейс 1. Раздел: Исторические типы философии. Тема: Русская философия

1. Кому принадлежат следующие пессимистические строки: «Одинокие в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума, а всё, что досталось нам от этого движения, мы исказили. Начиная с самых первых мгновений нашего социального существования, от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины, ни одна великая истина не была выдвинута из нашей среды»? Свой ответ обоснуйте.

2. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

3. Согласны ли Вы с позицией С.Л. Франка о различии между верой и неверием?

"Различие между верой и неверием не есть различие между двумя противоположными по своему содержанию суждениями: оно лишь различие между более широким и более узким горизонтом. Верующий отличается от неверующего не так, как человек, который видит белое, отличается от человека, который на том же месте видит чёрное; он отличается так, как человек с острым зрением — от близорукого или музыкальный человек от немusыкального" (Франк С.Л. С нами Бог. — Париж, 1964. — С. 63.).

4. Почему, с точки зрения Н.А. Бердяева, свобода совести и коммунизм несовместимы: "Свобода совести — и прежде всего религиозной совести — предполагает, что в личности есть духовное начало, не зависящее от общества. Этого коммунизм, конечно, не признает... В коммунизме на

материалистической основе неизбежно подавление личности. Индивидуальный человек рассматривается, как кирпич нужный для строительства коммунистического общества, он есть лишь средство..." (Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. — М., 1991. — С. 125.)

5. В работе "Кризис западной философии" Вл. Соловьев писал:

"Этот школьный характер остался и за новой философией, для которой невозможность иметь практическое значение вытекала прямо из ее задачи: определение общих основных начал сущего, вечной природы вещей и отношение ее к субъекту как познающему..."

Очевидно, что и задача эта, и результат ее разрешения имеют исключительно теоретический характер, заключая в себе те вопросы, которые ставятся субъектом, как только познающим.

Но рядом с миром вечных и неизменных образов предметного бытия и познания существует другая, изменчивая действительность — субъективный мир хотения, деятельности и жизни человеческой. Рядом с теоретическим вопросом: что есть? Существует вопрос практический: что должно быть? То есть, чего мне хотелось, что делать, из-за чего жить?"

а) В чем, по мнению Вл. Соловьева, состоит заблуждение западной философии?

б) Чем, по его мнению, должна заниматься философия?

в) В чем отличие русской философии от западной, помимо указанного автором текста?

6. В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

7. «Неравенство есть основа всякого космического строя и лада, есть оправдание самого существования человеческой личности и источник всякого творческого движения в мире. Всякое рождение света во тьме есть возникновение неравенства. Всякое творческое движение есть возникновение неравенства, возвышение, выделение качеств из бескачественной массы. Само богорождение есть извечное неравенство. От неравенства родился и мир, и космос. От неравенства родился и человек. Абсолютное равенство оставило бы бытие в нераскрытом состоянии, в безразличии, т. е. в небытии. Требование абсолютного равенства есть требование возврата к исходному хаотическому и

темному состоянию, нивелированному и недифференцированному, это есть требование небытия. Революционное требование возврата к равенству в небытии родилось из нежелания нести жертвы и страдания, через которые идет путь к высшей жизни... Пафос равенства есть зависть к чужому бытию, неспособность к повышению собственного бытия вне взгляда на соседа. Неравенство же допускает утверждение бытия во всяком, независимо от другого».(Бердяев Н.А. Философия неравенства. — М., 1990. — С. 62—63)

а) Почему Н.А. Бердяев видит источник «творческого движения в мире» именно в неравенстве?

б) Какими мотивами объясняет Н.А. Бердяев требование всеобщего равенства, отстаиваемое революционным путем?

8. Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом».

«В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Кейс-задание 2

Раздел: Философская онтология Тема: Бытие человека как проблема философии

1. Прочтите фрагмент произведения Дж. Локка: «Так разум ставит человека выше остальных чувствующих существ и дает ему все то превосходство и господство, которое он имеет над ними, то он, без сомнения, является предметом, заслуживающим изучения уже по одному своему благородству. Разумение, подобно глазу, давая нам возможность видеть и воспринимать все остальные вещи, не воспринимает самое себя: необходимо

искусство и труд, чтобы поставить его на некотором отдалении и сделать собственным объектом. Но каковы бы ни были трудности, лежащие на пути к этому исследованию, чтобы не держало нас в таком неведении о нас самих, я уверен, что всякий свет, который мы сможем бросить на свои собственные умственные силы, всякое знакомство со своим собственным разумом будет не только очень приятно, но и весьма полезно, помогая направить наше мышление на исследование других вещей...» (Локк Дж. Опыт о человеческом разумении // Локк Дж. Соч.: в 3 т. — М., 1985. — Т. 1. — С. 91.).

а) Какова главная мысль фрагмента? Согласны ли вы с мнением философа? Ответ аргументируйте.

б) Как следует понимать слова Дж. Локка о том, что «знакомство с собственным разумом может быть не только очень приятно, но и полезно»? В чем заключается эта польза?

2. «То обстоятельство, что человек может обладать представлением о своем Я, бесконечно возвышает его над всеми другими существами, живущими на Земле. Благодаря этому он личность, и в силу единства сознания при всех изменениях, которые он может претерпевать, он одна и та же личность, т. е. существо, по своему положению и достоинству совершенно отличное от вещей, каковы неразумные животные, с которыми можно обращаться и распоряжаться как угодно. Это справедливо даже тогда, когда человек еще не может произнести слово Я: ведь он все же имеет его в мысли; и во всех языках, когда говорят от первого лица, всегда должны мыслить это Я, хотя вы это сознание самого себя... и не выражали особым словом. Эта способность (а именно способность мыслить) и есть рассудок.

Но примечательно, что ребенок, который уже приобрел некоторый навык в речи, все же лишь сравнительно поздно (иногда через год) начинает говорить от первого лица, а до этого говорит о себе в третьем лице («Карл хочет есть, гулять» и т.д.); когда же он начинает говорить от первого лица, кажется, будто он прозрел. С этого дня он никогда не возвращается к прежней манере говорить. Прежде он только чувствовал себя, теперь он мыслит себя. ...

То обстоятельство, что ребенок в первую четверть года после своего рождения не умеет ни плакать, ни улыбаться, также как будто зависит от развития некоторых представлений об обиде и несправедливости, указывающих уже на наличие разума. Если же он в этот промежуток времени начинает следить глазами за блестящими предметами, которые держат перед ним, то это самое начало развития восприятий (схватывания чувственного представления), имеющего целью расширить их до познания предметов (внешних) чувств, т.е. до опыта» (Кант И. Антропология с практической точки зрения // Соч.: В 6 т. — М., 1996. С. 357).

а) Какие основания для выделения человека «от других существ, живущих на Земле», И. Кант считал правомерными?

б) Как эти основания связаны со способностью человека осознать самого себя?

в) Согласны ли вы с утверждением И. Канта о том, что изменение формы высказывания человека о себе отражает развитие самопознания?

3. «Прежде человек значило смертный; но это определение не точно и даже не верно. В строгом смысле слова человек не смертный, а сын умерших отцов, т.е., смерть мы знаем не в себе, а лишь по предшествующим случаям, смертный есть индукция, а не дедукция» (Федоров Н.Н. Соч. М., — 1982. — С. 162.).

Как Вы понимаете высказывание русского философа?

4. Объясните следующее высказывание И. Канта: «Две вещи наполняют душу всегда новым и более сильным удивлением и благоговением, чем чаще и продолжительнее мы размышляем о них, — звездное небо надо мной и моральный закон во мне».

5. Дайте философский анализ следующих высказываний о свободе:

а) «Свобода означает отсутствие сопротивления (под сопротивлением я разумею внешние препятствия для движения)... Из употребления слов «свобода воли» можно сделать заключение не о свободе воли, желания или склонности, и лишь о свободе человека, которая состоит в том, что он не встречает препятствий к совершению того, к чему влекут его воля, желания или склонности». (Т. Гоббс)

б) Свобода приходит вместе с человеком... Она есть бытие человека... Индивид полностью и всегда свободен». (Ж.-П. Сартр)

в) «Свобода есть познанная необходимость». (Б. Спиноза)

6. «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея» — эта сентенция принадлежит О. Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска счастья человека. Как бы вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

7. Французский философ и писатель А. Камю писал в книге «Бунтующий человек», что идейность ведет к безнравственности. По его мнению, за отдельного человека, может быть, и стоит отдать жизнь, но за идею не стоит. Люди, умирающие за идею, считает А. Камю, не должны в XX веке вызывать уважение.

Согласны ли Вы с такой точкой зрения? Если нет, то почему?

8. В книге «Бытие и ничто» Ж.-П. Сартр утверждает: «Абсурдно, что мы родились, абсурдно, что мы умрем». Сравните это суждение с высказыванием выдающегося физика Э. Шредингера: «откуда я произошел и куда направляюсь? Таков великий существенный вопрос, одинаковый для всех нас. У науки нет никакого ответа на этот вопрос» (Цит. по: Анисимов С.Ф., Гурев Г.А. Проблема смысла жизни в религии и атеизме. — М., — 1981. — С. 8-9.).

а) Что объединяет Ж.-П. Сартра и Э. Шредингера?

б) Как ответить на поставленные Э. Шредингером вопросы с философских позиций?

9. Антуан Сент-Экзюпери справедливо заметил, что объем знаний еще далеко не все. «Какая-нибудь посредственность, недавно закончившая политехнический институт, — писал он, — знает о природе и ее законах больше, чем Декарт, Паскаль и Ньютон. Однако она не способна сделать и

одного единственного духовного шага из тех, на которые были способны Декарт, Паскаль, Ньютон».

Дайте анализ этому суждению французского писателя. Согласны ли Вы с ним?

10. Как вы понимаете слова Н. Бердяева «Меня никогда не интересовал объект, познание объекта, меня интересует судьба субъекта, в которой трепещет вселенная. Смысл существования субъекта, который есть микрокосм».

Тесты

(приведены несколько вариантов)

1: Познание вечных и абсолютных истин под силу лишь философам, которые от рождения наделены соответствующей мудрой душой, считал:

- + : Платон
- : Аристотель
- : Пифагор
- : Парменид
- : Гераклит

2: Разновидность идеализма, утверждающая зависимость внешнего мира, его свойств и отношений от сознания человека:

- + : субъективный
- : объективный
- : диалектический
- : последовательный
- : непоследовательный

3: Представление о боге, как мировом разуме, сотворившем природу, но не вмешивающемся в ее бытие характерно для:

- + : деизма
- : монизма
- : дуализма
- : пантеизма
- : монотеизма

Опрос

(приведены несколько вариантов)

Исторические типы философии (часть 1)

Философия Древнего Востока

1. Проблема человека в философии Древнего Востока
2. Философия Древней Индии: джайнизм, буддизм, санкхья.
3. Системы, опирающиеся на Ведаы.
4. Философия и этические взгляды Конфуция и его последователи.
5. Материалистическая система Чарвака-Локаята.
6. Учения Мо-цзы, Лао-цзы, Сюнь-цзы.

Философия науки

1. Основные научные методы
2. Научные революции. Научные парадигмы
3. Философия техники. Технические революции
4. Новый вид реальности — «виртуальная реальность»: возможности и проблемы.
5. Глобальные проблемы научно-технического развития. Роль техники в решении глобальных проблем современности.

Темы докладов

1. Мироззрение, его структура и основные формы.
2. Основные направления философии: идеализм, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм.
3. Истоки философии в Древней Индии. Философские учения джайнизма, йоги, индуизма.
4. Философия Древней Индии: буддизм и его учения.
5. Философия Древнего Китая. Конфуцианство и даосизм о сущности мира.
6. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация
7. Новое понимание науки и индуктивный метод познания Ф.Бэкона. «Идолы» познания.
8. Философия Нового Времени: Спиноза, Лейбниц.
9. Проблема метода в философии Нового времени. Индуктивный и дедуктивный методы. Интеллектуальная интуиция.
10. Немецкая классическая философия. Трансцендентальный идеализм, агностицизм И. Канта.
11. Система и метод философии Гегеля.
12. Возникновение философии марксизма. Исторический и диалектический материализм.
13. Неклассическая философия 19 в. (Шопенгауэр, Ницше)
14. Неклассическая философия 19 в. (Кьеркегор, Бергсон)
15. Характерные особенности русской философии.
16. Русская религиозная философия. В. Соловьев и Н. Бердяев.
17. Русский космизм. К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский, Н.Ф. Фёдоров.
18. Материя как фундаментальное понятие в философии.

19. Диалектика как учение о всеобщей связи и развитии. Альтернативы диалектики.
20. Категории диалектики. Законы диалектики.
21. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
22. Познание как предмет философского анализа. Гностицизм. Агностицизм. Скептицизм.
23. Основные направления гносеологии: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, иррационализм, интуитивизм.
24. Творческая активность сознания.
25. Проблемы сознания и искусственный интеллект.
26. Вопрос о смысле жизни и формы его выражения.
27. Иметь и быть, свобода и ответственность.
28. Духовная жизнь общества.
29. Философия культуры: актуальность философского осмысления культуры.
30. Россия в диалоге культур, религий.
31. Россия и Запад: диалог культур.
32. Россия в мировом цивилизационном процессе.
33. Политическая наука и политические процессы в Российской Федерации.
34. Современная глобалистика и глобальное сознание.
35. Гуманизм и проблема общественного идеала.
36. Философская антропология в поисках решения проблемы человека.
37. Человек и его место в мире.
38. Проблема жизни и смерти в духовном опыте человечества.
39. Человек в мире нравственных отношений.
40. Предмет социальной философии.

Вопросы к зачету

1. Философия, её предмет и роль в обществе. Функции философии.
2. Мировоззрение, его структура и основные формы.
3. Основные направления философии: идеализм, материализм, объективный идеализм, субъективный идеализм.
4. Философия Древней Индии: буддизм и его учения. Философия Древнего Китая. Конфуцианство и даосизм о сущности мира.
5. Античная философия: генезис, общая характеристика, периодизация.
6. Средневековая философия: специфика, представители.
7. Эпоха Возрождения: пантеизм, гуманизм, антропоцентризм. Социальные учения эпохи Возрождения (Т. Мор, Т. Кампанелла, Н. Макиавелли).
8. Проблема метода в философии Нового времени. Индуктивный и дедуктивный методы.
9. Философия эпохи Просвещения.

10. Немецкая классическая рациональная философия. (И. Кант, Г. Гегель, Л. Фейербах). Возникновение философии марксизма.
11. Критический пересмотр принципов и традиций классической философии в конце XIX-XX вв. (А. Шопенгауэр, Ф. Ницше, С. Кьеркегор и др.).
12. Критический пересмотр принципов и традиций классической философии в конце XIX-XX вв. Развитие психоанализа (З. Фрейд, Э. Фромм и др.)
13. Современная западно-европейская философия (герменевтика, экзистенциализм, аналитическая фил-я и др.).
14. Характерные особенности русской философии. Славянофилы и западники. Теория культурно-исторических типов Н. Данилевского и «византизм» К. Леонтьева.
15. Русская второй половины XIX в. – нач. XX в. (В. Соловьев, Н. Бердяев). Русский космизм (Н. Федоров, В. Вернадский, К. Циолковский).
16. Философский смысл проблемы бытия. Основные вопросы и позиции онтологии. Формы бытия.
17. Понятие материи. Формы движения материи и их взаимосвязь. Пространство и время – формы существования материи.
18. Сущность и структура сознания, самосознание и бессознательное.
19. Проблема сознания в философии и естествознании. Сущность сознания.
20. Познание как социально-опосредованное, исторически развивающееся отношение человека к миру. Формы, уровни, методы познания.
21. Особенности научного познания, его соотношение с обыденным, художественным, религиозным и др. формами вненаучного познания.
22. Чувственное и рациональное познание, их соотношение и формы. Эмпиризм, сенсуализм, рационализм в истории философии.
23. Два уровня научного исследования: эмпирический и теоретический. Их структура и методы.
24. Познание как предмет философского анализа. Гностицизм. Агностицизм. Скептицизм.
25. Основные направления гносеологии: сенсуализм, эмпиризм, рационализм, иррационализм, интуитивизм.
26. Социальная философия. Структура общества. Личность и общество.
27. Философская антропология. Проблема свободы и ответственности человека.
28. Философия и методология науки. Философские проблемы науки.
29. Философские проблемы в области технических наук.
30. Философские проблемы в области естественных наук.
31. Философские проблемы в гуманитарных наук.
32. Религия в современном мире.
33. Наука и общество. Наука как объект философского анализа. Роль науки и техники в культурной истории человечества.
34. Противоречия в системе «общество-природа» в настоящее время.

- Глобальные проблемы современности.
35. Философские взгляды И. Канта.
 36. Основные идеи философии Г. Гегеля.
 37. Человек, общество и природа в философии французского Просвещения.
 38. Марксистское понимание общества и истории.
 39. Русская философия.
 40. Зарубежная философия XX в.: позитивизм и постпозитивизм.
 41. Зарубежная философия XX в.: экзистенциализм.
 42. Зарубежная философия XX в.: феноменология и герменевтика.
 43. Проблема бытия в истории философии.
 44. Сущность сознания. Сознательное и бессознательное.
 45. Движение и его сущность. Движение и развитие.
 46. Философские концепции пространства и времени.
 47. Единство и многообразие мира.
 48. Деятельность как специфический способ существования человека.
 49. Понятие культуры в философии.
 50. Проблема смысла жизни человека.
 51. Материалистическое понимание истории.
 52. Проблема человека в философии
 53. Философия общества
 54. Философия истории
 55. Формационный и цивилизационный подходы к пониманию процесса развития общества.
 56. Общество и природа: проблемы взаимосвязи.
 57. Философия техники.
 58. Общество как развивающаяся система: эволюция и революция.
 59. Индивид, индивидуальность, личность.
 60. Общество и глобальные проблемы современной цивилизации.

7.4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения дисциплины «Философия» проводится в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 –Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация студентов.

Текущий контроль по дисциплине позволяет оценить степень восприятия учебного материала и проводится для оценки результатов изучения разделов/тем дисциплины.

Текущий контроль проводится как контроль тематический (по итогам изучения определенных тем дисциплины) и рубежный (контроль определенного раздела или нескольких разделов, перед тем, как приступить к изучению очередной части учебного материала).

Кейс-задание

Кейс-задание является одним из способов эффективного применения теории в реальной жизни через решение учебно-конкретных ситуаций. Кейс-метод предусматривает письменно представленное описание определенных условий из жизни хозяйствующего субъекта, ориентирующее студентов на формулирование проблемы и поиск вариантов ее решения.

Результат выполнения кейс-задания оценивается с учетом следующих критериев:

- полнота проработки ситуации;
- полнота выполнения задания;
- новизна и неординарность представленного материала и решений;
- перспективность и универсальность решений;
- умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

Если результат выполнения кейс-задания соответствует обозначенному критерию студенту присваивается один балл (за каждый критерий по 1 баллу).

Критерии оценивания выполнения кейс-заданий:

Отметка «отлично»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; работа проведена в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдены правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

Отметка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Отметка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Отметка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или работа не выполнена полностью.

Тестирование

По дисциплине «Философия» возможно проведение компьютерного тестирования.

Тестовые задания по дисциплине «Философия» включены в базу тестовых заданий в конструкторе тестов адаптивной структуры тестирования (АСТ) и тесовой системе «Индиго» и имеются в наличии на кафедре философии КубГАУ.

В зависимости от выбранного состава теста, эти задания могут использоваться как для итогового контроля знаний обучающихся в конце семестра, так и для рубежного контроля успеваемости после изучения определенного раздела дисциплины.

Критерии оценки знаний, обучающихся при проведении тестирования:

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее чем 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося не менее 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа обучающегося менее чем на 50 % тестовых заданий.

Опрос

Метод, контроля знаний, заключающийся в осуществлении взаимодействия между преподавателем и студентом посредством получения от студента ответов на заранее сформулированные вопросы.

Критерии оценки при устном опросе:

Оценка «отлично» – студент полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником. Изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания.

Оценка «хорошо» - если ответ удовлетворяет в основном требованиям на отличную отметку, но при этом имеет один из недостатков. Например, изложении допущены небольшие пробелы, допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию преподавателя. Допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов.

Оценка «удовлетворительно» – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий.

Доклады

Доклад – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Задачи доклада:

1. Формирование умений самостоятельной работы студентов с источниками литературы, их систематизация;
2. Развитие навыков логического мышления;
3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст доклада должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Доклад должен быть структурирован (по главам,

разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики доклада к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

Критерии оценки доклада: новизна текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению.

Оценка «отлично» – выполнены все требования к написанию доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо» – основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» – тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе.

Таблица - Лист оценки доклада-презентации

Критерий	Минимальный ответ «2»	Изложенный, раскрытый ответ «3»	Законченный, полный ответ «4»	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ «5»	Оценка
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта, отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны или не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без дополнительной литературы. Не все выводы сделаны или не все обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы	

Критерий	Минимальный ответ «2»	Изложенный, раскрытый ответ «3»	Законченный, полный ответ «4»	Образцовый, примерный, достойный подражания ответ «5»	Оценка
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представленная информация не систематизирована или не последовательна. Использованы 1-2 профессиональных термина	Представленная информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представленная информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов	
Оформление	Не использованы информационные технологии. Более 4 ошибок в представляемой информации	Использованы информационные технологии частично. 3-4 ошибки в представляемой информации	Использованы информационные технологии. Не более 2 ошибок в представляемой информации	Широко использованы информационные технологии. Отсутствуют ошибки в представляемой информации	
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений	
Итоговая оценка					

Критерии оценки знаний при проведении зачета

Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок («отлично», «хорошо», «удовлетворительно»), «незачтено» - параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично» выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой. Оценка «хорошо» выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой.

Оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная

1. Философия: учебник / под ред. проф. А.Н. Чумакова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2018. 459 с. (Высшее образование: Бакалавриат). Электронный ресурс. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/908022>
2. Философия: учебник / В.А. Канке. М.: ИНФРА-М, 2019. 291 с. + Доп. Материалы. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/977818>
3. Данильян, О. Г. Философия : учебник / О.Г. Данильян, В.М. Тараненко. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : ИНФРА-М, 2019. 432 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1007998>
4. Философия истории: учеб. пособие / В.Д. Губин, В.И. Стрелков. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2019. 370 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/949157>
5. Миронов, В. В. Философия : учебник / под общ. ред. В. В. Миронова. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 928 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://znanium.com/catalog/product/1120790>

Дополнительная учебная литература

1. Батурич, В.К. Философия: учебник для бакалавров / В.К. Батурич. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. 343 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/1028457>;
2. Философия истории: учебник / науч. ред. проф. И.И. Кальной. 2-е изд., перераб и доп. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. 388 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/780600>;
3. Вечканов В.Э. Философия: учебное пособие / Вечканов В.Э. С.: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 209 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/1131>;
4. Костюкова Е.И. Философия: учебное пособие / Костюкова Е.И., Жданова В.В. С.: РЕАВИЗ, 2011. 63— с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/10166>.
5. Светлов В.А. Философия: учебное пособие / Светлов В.А. С.: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 335 с. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8251>

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

№	Наименование	Тематика	Ссылка
1.	Znanium.com	Универсальная	https://znanium.com/
2.	IPRbook	Универсальная	http://www.iprbookshop.ru/
3.	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	https://edu.kubsau.ru/

- рекомендуемые интернет сайты:
- рекомендуемые интернет сайты:
- <http://terme.ru/> Национальная философская энциклопедия;
- <http://www.philosophy.ru> Философский портал;
- <http://www.humanities.edu.ru> Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование»;
- <http://www.edu.ru/>Федеральный портал «Российское образование»;
- <http://phenomen.ru/>Портал «Философия online»;
- <http://filosof.historic.ru> Электронная библиотека по философии;
- <http://www.gumfak.ru/>Электронная гуманитарная библиотека;
- <http://www.britannica.com> Britannica;
- <http://plato.stanford.edu/>Stanford Encyclopedia of Philosophy.

10 Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Практикум по философии / сост. проф. Данилова М. И., проф. Ембулаева Л. С., доц. Спасова Н. Э., доц. Плотников В. В., Васильева А. С., ст. препод. Яковлева Е. В., препод. Бочковой Д. А. – Краснодар: КубГАУ, 2016 г. – 72 с. <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=3786>

2. Никитин Г.М. Философия в схемах и комментариях. Учебное пособие. Краснодар: КубГАУ, 2015 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://kubsau.ru/upload/iblock/4ce/4cece69cb1f85a5ed20225827e23f9ca.pdf>

3. Реферат по философии: правила оформления, структура и содержание. Учебно-методические рекомендации для студентов Кубанского государственного аграрного университета / Н.В. Исакова – Краснодар: КубГАУ, 2016. – 29 с. <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=6302>

4. Плотников В.В. Философия. Методическое пособие для бакалавров. / В.В. Плотников. – КубГАУ, Краснодар, 2019. – 43. с. [Электронный ресурс. Режим доступа: <https://edu.kubsau.ru/mod/resource/view.php?id=6259>

11 Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют: обеспечить взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет"; фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы; организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов; контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

Перечень лицензионного ПО

11.1 Перечень лицензионного программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Microsoft Visio	Схемы и диаграммы
4	Система тестирования INDIGO	Тестирование

11.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Научная электронная библиотека eLibrary	Универсальная	https://elibrary.ru/
3	КонсультантПлюс	Правовая	https://www.consultant.ru/

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Планируемые помещения для проведения всех видов учебной деятельности

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
1	Философия	Помещение №434 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 31,2 кв. м.; учебная аудитория для проведения учебных занятий. специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель). Помещение №243 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 32,2 кв. м.; учебная аудитория для проведения учебных занятий. сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

	программное обеспечение: Windows, Office, Microsoft Visio Система тестирования INDIGO. Помещение №242 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 31,1 кв. м.; учебная аудитория для проведения учебных занятий. специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office, Microsoft Visio Система тестирования INDIGO. Помещение №425 ЗОО, посадочных мест — 121; площадь — 94,8 кв. м.; учебная аудитория для проведения учебных занятий. сплит-система — 1 шт.; специализированная мебель (учебная доска, учебная мебель); технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); программное обеспечение: Windows, Office, Microsoft Visio Система тестирования INDIGO. Помещение №229 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 41,1 кв. м.; помещение для самостоятельной работы обучающихся. технические средства обучения (проектор — 1 шт.; акустическая система — 1 шт.); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную информационно-образовательную среду университета; специализированная мебель(учебная мебель). Программное обеспечение: Windows, Office, специализированное лицензионное и	
--	---	--

		свободно распространяемое программное обеспечение, предусмотренное в рабочей программе	
--	--	--	--