



**Министерство сельского хозяйства
Российской Федерации**

федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
**«Мичуринский государственный
аграрный университет»**
(ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ)

Интернациональная ул., д. 101,
г. Мичуринск, Тамбовская обл., 393760
Тел. (47545) 3-88-01, доб. 202, 203;
тел./факс (47545) 3-88-01, доб. 202
E-mail: info@mgau.ru; http://mgau.ru
ОКПО 00493534; ОГРН 1026801063508;
ИНН/КПП 6827002894/682701001

31.01.2022 № 48/576
На № _____ от _____

Ректору
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Кубанский государственный
аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
доктору экономических наук,
профессору

ТРУБИЛИНУ А.И.

ул. Калинина, д. 13,
г. Краснодар, 350044

Уважаемый АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ!

Руководствуясь п. 22 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842, и п. 33 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 № 1093, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» дает свое согласие на утверждение диссертационным советом Д 220.038.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», в качестве ведущей организации по диссертации Котарева Александра Вячеславовича на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

Сведения о ведущей (оппонирующей) организации:

1.	Наименование организации (полное без сокращений)	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет»		
2.	Сокращенное название организации	ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ		
3.	Ведомственная принадлежность	Министерство сельского хозяйства Российской Федерации		
4.	Тип организации	федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования		
5.	Почтовый индекс, адрес	393760, Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101		
6.	Контактный телефон организации (с указанием кода города)	+7 (47545) 3-88-01, доб. 202, 203		
7.	Сведения о руководителе организации: должность; фамилия, имя, отчество; ученая степень, ученое звание	Ректор Бабушкин Вадим Анатольевич, доктор сельскохозяйственных наук, профессор		
8.	E-mail организации (при наличии)	info@mgau.ru		
9.	Веб-сайт организации (при наличии)	http://www.mgau.ru/		
10.	Список научных статей, опубликованных работниками организации в сфере диссертационного исследования соискателя Котарева Александра Вячеславовича, в изданиях, рекомендованных ВАК, за последние 5 лет:			
ФИО полностью ведущего специалиста по направлению исследования		Структурное подразделение, должность	Ученая степень, ученое звание	Список публикаций в рецензируемых научных изданиях
Минаков Иван Алексеевич		кафедра экономики и коммерции, профессор	доктор экономических наук, профессор	1. Минаков, И.А. Развитие материально-технической базы сельского хозяйства: проблемы и перспективы / И.А. Минаков // Экономика сельского хозяйства России. – 2021. – № 11. – С. 46-50. – DOI 10.32651/2111-46. 2. Минаков, И.А. Материально-техническое обеспечение аграрного производства: состояние и перспектива / И.А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 10. – С. 28-32. – DOI 10.31442/0235-2494-2021-0-10-28-32. 3. Минаков, И.А. Развитие скотоводства как одно из условий обеспечения продовольственной безопасности / И.А. Минаков // Экономика сельскохозяйственных и

			перерабатывающих предприятий. – 2020. – № 5. – С. 30-36. – DOI 10.31442/0235-2494-2020-0-5-30-36. 4. Минаков, И.А. Формирование продовольственной безопасности на региональном уровне / И.А. Минаков // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 1(60). – С. 203-208. 5. Минаков, И.А. Эффективность выращивания и откорма крупного рогатого скота / И.А. Минаков, А.В. Бекетов, В.А. Кувшинов // Вестник Мичуринского государственного аграрного университета. – 2020. – № 1(60). – С. 212-216. 6. Kulikov, I.M. Commercial activity of agricultural producers / I.M. Kulikov, I.A. Minakov // Journal of Advanced Research in Law and Economics. – 2020. – 11(3). – С. 913-920. 7. Minakov, I.A. Agricultural market development: Trends and prospects / I.A. Minakov, A.V. Nikitin // International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering. – 2019. – 9(1). – С. 3842-3847. 8. Solopov, V.A. Food safety in the sphere of production and consumption of vegetable products / V.A. Solopov, I.A. Minakov // International Journal of Engineering and Technology (UAE). – 2018. – 7(4). – С. 523-527. 9. Kulikov, I. A socio-economic study of the food sector: The supply side / I. Kulikov, I. Minakov // European Research Studies Journal. – 2018. – 21(4). – С. 174-185.
Квочкина Валентина Ивановна	кафедра финансов и бухгалтерского учета, доцент	кандидат экономических наук, доцент	10. Квочкин, А.Н. Обеспечение населения России продукцией скотоводства собственного производства при различных уровнях интенсивного ведения отрасли / А.Н. Квочкин, В.И. Квочкина // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 1. – С. 72-75.
Карамнова Наталья Владимировна	кафедра управления и делового администриро вания, заведующий	доктор экономических наук, доцент	11. Карамнова, Н.В. Механизм устойчивого развития аграрного сектора экономики и его организационно-экономические составляющие / Н.В. Карамнова, В.М. Белоусов // Экономика сельского

	кафедрой		хозяйства России. – 2021. – № 11. – С. 51-55. – DOI 10.32651/2111-51. 12. Nikitin, A. Establishing efficient conditions for agriculture development / A. Nikitin, N. Kuzicheva, N. Karamnova // International Journal of Recent Technology and Engineering. - 2019. - Т. 8. - № 2. - С. 1-6. 13. Динамика и перспективы развития животноводства в Тамбовской области / И.С. Козаев, Н.В. Карамнова, А.Ч. Гаглов, Н.С. Грекова // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2018. – № 9. – С. 296-300.
--	----------	--	---

Ректор ведущей организации,
доктор с.-х. наук, профессор



В.А. БАБУШКИН

УТВЕРЖДАЮ
Проректор по научной и
инновационной работе
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ
доктор экономических наук, профессор


В. А. Солопов
« 28 » 04 2022 г.

О Т З Ы В

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» на диссертацию Котарева Александра Вячеславовича, выполненную на тему: «Развитие мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК РФ», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Реализация Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия позволило увеличить производство мяса и мясопродуктов и решить проблему обеспечения ими населения страны. В 2020 г. фактическое потребление мяса и мясопродуктов на душу населения составило 76 кг при рациональной норме питания 73 кг, уровень самообеспечения составил 100,1% при пороговом значении, указанном в Доктрине продовольственной безопасности Российской Федерации не менее 85%. Однако население страны потребляет некоторые виды мяса, особенно говядины меньше рекомендуемой нормы (20 кг). Формирование экспортоориентированной аграрной экономики и совершенствование структуры потребления мясных продуктов обуславливают дальнейшее развитие мясопродуктового подкомплекса АПК России.

Обеспечение высокого уровня эффективности, устойчивости и пропорциональности функционирования отечественного мясопродуктового подкомплекса в условиях острой конкурентной борьбы, всякого рода ограничений и нестабильности, обусловленных введением экономических санкций и проведением Правительством Российской Федерации антисанкционной политики,

требует нетривиальных решений в области организаци и управления данным отраслевым сегментом. Несмотря на достаточно развитую инфраструктуру, согласно официальным данным статистических наблюдений, сегодня в нашей стране функционируют более 600 отраслевых предприятий, профиль деятельности которых ориентирован на заготовку, транспортировку, переработку (первичная, вторичная) и оптовую продажу мяса и мясных продуктов, отечественному мясопродуктовому подкомплексу присущи многие проблемы, которые носят системный характер, в частности: качество сырьевого обеспечения; дефицит высококвалифицированных кадров и трудовых ресурсов рабочих специальностей; высокие ресурсо- и энергозатраты; зависимость от импортных поставок (техника, технологии, комплектующие, вспомогательные материалы, программное обеспечение (по отдельным позициям доля импорта составляет более 85 %)); недостаточный уровень комплексности и глубины переработки исходного сырья; низкая экологичность производства; недостаточный уровень автоматизации и информатизации; относительно низкий показатель инвестиционно-инновационной активности; весьма неоднозначным остается вопрос качества, полезности и экономической доступности качественного мяса, готовых мясных изделий и полуфабрикатов; недостаточная развитость интеграционно-кооперационных процессов.

Практика показывает, что современный формат менеджмента пока не может разрешить в полной мере весь спектр проблемных моментов, присущих отечественному мясопродуктовому подкомплексу в силу разных причин и обстоятельств. В тоже время текущую ситуацию усугубляют причины экзогенного уровня (высокая стоимость заемных средств; несистемность государственной поддержки и регулирования; высокая конкуренция; нестабильность и высокая разбалансированность рыночной конъюнктуры), что определено воздействием различных деструктивных факторов.

Высокая конкурентоспособность, стабильность и рентабельность современного мясопродуктового подкомплекса нашей страны может быть обеспечена только в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении последним. В этой связи особую актуальность приобретают исследования по разработке теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций в области совершенствования инструментов и механизмов управления мясопродуктовым подкомплексом страны, направленных на обеспечение его эффективного и устойчивого развития в современных условиях. Именно этим вопросам посвящена рецензируемая диссертационная работа.

Степень достоверности и обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Результаты исследований, выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Теоретические и методологические положения диссертационного исследования базируются на достижениях экономической науки, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых по вопросам развития мя-

сопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК; материалах научно-практических конференций; законодательных актах, регламентирующих деятельность товаропроизводителей агропромышленного комплекса.

Достоверность полученных результатов диссертационного исследования подтверждается корректным применением современных методов и методологии научного познания в контексте отраслевой сферы и выбранной темы исследования. В частности, в ходе исследования были использованы научные методы аксиоматической и гипотетической группы, а также методы теоретической, эмпирической и общенаучной группы. В процессе исследования автор весьма успешно и правомерно применил системные, ситуационные, логические, функциональные, структурно-функциональные, процессные, проектные и диалектические научные подходы.

Достоверность расчетов обеспечивается использованием в диссертационном исследовании прикладных программных продуктов: MS Word, MS Excel, MS Office Statistika. Это позволило сформулировать научно обоснованные и достоверные предложения, выводы и рекомендации, доказательность которых подкрепляется информационно-эмпирической базой исследования: статистическими данными Федеральной службы государственной статистики, Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Воронежской области, массивами открытых данных, методическими и аналитическими публикациями Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, отчетными документами и результатами научно-теоретических и прикладных исследований различного профиля информационно-аналитических агентств, отраслевых союзов и ассоциаций, а также данными автора, полученными в результате исследования.

Достоверность авторских научных положений также подтверждается тем, что они довольно успешно прошли апробацию на международных, всероссийских и региональных конференциях и были приняты к практическому использованию в производственной, научно-образовательной среде и сфере государственной управленческой деятельности.

Все это является достаточным для констатации признания результатов диссертационного исследования как обоснованные и достоверные.

Научная новизна диссертационного исследования

Научная новизна заключается в разработке теоретических и методологических положений, а также практических рекомендаций по совершенствованию механизмов и инструментов управления мясопродуктовым подкомплексом России.

К наиболее значимым элементам научной новизны следует отнести:

- выявлены и обоснованы ключевые факторы экономического развития основных производственных субъектов системы мясопродуктового подкомплекса страны, включающие использование инновационно-диверсификационных методов и подходов, которые, в отличие от известных, дополнены много-

уровневой структурой организационно-экономического взаимодействия отраслевых предприятий, алгоритмом формирования инновационной политики и моделью инновационного управления объектом исследования, что позволяет обеспечить устойчивость развития мясного производства в России и перейти на качественно новый уровень организации инновационной деятельности отечественного мясопродуктового подкомплекса;

- разработана методика мониторинга состояния и развития мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях, которая, в отличие от существующей, позволяет проводить анализ сложившегося производственного потенциала сельскохозяйственной и перерабатывающей сферы с позиции реализации политики импортозамещения и создания экспортоориентированных производств. Практическое использование методики позволяет определять размеры и структуру ресурсного рынка, характер взаимодействия его участников, выявлять наиболее критические проблемы и перспективы развития; оценивать экспортный потенциал мясопродуктового подкомплекса России, совершенствовать структуру мясного рынка, формировать взаимовыгодные модели сотрудничества всех его участников (производителей, поставщиков, посредников, потребителей); минимизировать отрицательное влияние внутреннего ценового диспаритета; повышать обоснованность планов развития мясного производства и отраслевого рынка;

- предложен авторский методический подход к оценке уровня инновационного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса, заключающийся в расчете интегрального показателя, включающего частные показатели инновационного потенциала, инновационной активности и эффективности инновационной деятельности, что позволяет с высокой достоверностью характеризовать эффективность инновационности оцениваемого объекта, определять его конкурентные преимущества и недостатки, наличие резервов и потенциала их развития, минимизировать производственные и инновационно-инвестиционные риски за счет принятия обоснованных управленческих решений;

- разработаны предложения по совершенствованию системы управления мясопродуктовым подкомплексом на базе активизации процессов межотраслевого взаимодействия входящих в него хозяйствующих субъектов, что позволяет сформировать единую функционально-продуктовую вертикаль, включающую в свою структуру инструментарий многоуровневой межхозяйственной интеграции, механизм справедливого распределения прибыли в производственном интеграционном объединении, организационные механизмы эффективного функционирования интегрированных структур и устойчивого развития отраслевого сектора для улучшения финансового обеспечения инновационно-инвестиционных проектов развития; повышения эффективности маркетинговых и логистических коммуникаций, активизации социально-экономического развития субъектов подкомплекса, что позволит повысить эффективность процессов внутриотраслевого планирования, снизить издержки производства и

управления и, как следствие, создать дополнительные конкурентные преимущества на внутреннем и внешних рынках;

- предложены механизмы совершенствования системы государственного управления мясопродуктовой сферой АПК РФ на федеральном и региональном уровнях, отличающиеся наличием в них инструментов мониторинга и оценки эффективности системы, позволяющих своевременно выявлять критические внешние вызовы, связанные с макроэкономическими и геополитическими изменениями, определять возможные риски и угрозы, оценивать преимущества и недостатки действующей стратегии развития мясопродуктового подкомплекса, что позволяет обеспечить повышение управляемости системы и эффективности реализуемых в ней программных мер за счет их лучшей адаптации к условиям внутренней и внешней среды;

- обоснована необходимость реализации комплексной программы технико-технологической модернизации предприятий мясопродуктового подкомплекса страны, которая должна разрабатываться с учетом последних достижений научно-технического прогресса в отрасли на основе оптимизации структуры, состава и производственных мощностей комплекса технических средств хозяйствующих субъектов при их адресной целевой финансовой поддержке на принципах государственно-частного партнерства, что позволит повысить эффективность и конкурентоспособность функционирования отраслевых предприятий;

- разработана экономико-математическая модель оптимизации портфеля инновационно-инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса, реализуемая методом линейного программирования, отличие которой от известных моделей этого класса состоит в лучшей адаптации используемых в ней ограничений, балансовых уравнений и целевой функции к особенностям оптимизируемого объекта, что позволяет более эффективно планировать и реализовывать стратегию его инновационного развития;

- обоснована необходимость применения ресурсоориентированных методов и подходов при разработке стратегии и программ инновационного развития предприятий отечественного мясопродуктового подкомплекса, в качестве одного из которых рекомендуется PSO-метод, предусматривающий, в числе прочего, максимальное использование отходов переработки основного производства, что обеспечивает при выборе отраслевых инновационно-инвестиционных проектов достижение максимального ресурсосбережения и ресурсоэффективности, следствием чего является минимизация производственных затрат на этапах производства, переработки и реализации мясной продукции и, как следствие, повышение уровня ее конкурентоспособности на внутреннем и внешних рынках;

- разработан и обоснован алгоритм формирования оптимальной производственной программы для отраслевых хозяйствующих субъектов, базирующийся на применении PSO-метода, отличительной особенностью которого является многокритериальность и высокие адаптивные свойства. Он включает

перспективный план внедрения нового вида продукции на основе переработки отходов производства (кровь убойных животных), что позволит снизить ресурсоемкость, повысить инновационную активность и рыночную устойчивость предприятий, будут способствовать решению задач по повышению качества пищевых продуктов, соответствующих современным принципам здорового питания;

- составлена когнитивная карта стратегического развития экономики отраслевого предприятия на основе применения механизмов входного контроля и регламентации бизнес-процессов в системе управления, при разработке которой предложено применять матричный подход, позволяющий организовать качественное взаимодействие структурно-функциональных подразделений и отдельных сотрудников с использованием показателей безопасности и допустимого качества исходного сырья для формирования оптимальной структуры ассортимента продукции по критерию максимума соотношения «цена – качество». Применение нового алгоритма процессного управления бизнес-инициативами позволит менеджменту отраслевых предприятий упорядочить проблемные бизнес-процессы; разграничить зону и степень ответственности каждого структурно-функционального подразделения и сотрудника; обеспечить высокую управляемость контрольных индикаторов; определить степень участия и уровень ответственности персонала в достижении конечного результата.

Значимость полученных автором диссертации результатов для науки и практики

Научные положения диссертации значимы для теории и практики развития мясопродуктового подкомплекса в условиях реализации современных методов и комплексных подходов в управлении. Теоретическое значение исследования заключается в уточнении теории управления отраслевой экономической системой (мясопродуктовый подкомплекс) через решение ключевых задач и проблем, определение и активизацию точек роста, выделении ключевых факторов экономического развития основных производственных субъектов системы мясопродуктового подкомплекса страны, разработке методики мониторинга состояния и развития мясопродуктового подкомплекса на национальном и региональном уровнях и методического подхода к оценке уровня инновационного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса, обосновании механизма государственного регулирования мясопродуктовой сферой АПК.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в разработке предложений по совершенствованию системы управления мясопродуктовым подкомплексом на базе активизации процессов межотраслевого взаимодействия входящих в него хозяйствующих субъектов, экономико-математической модели оптимизации портфеля инновационно-инвестиционных проектов хозяйствующих субъектов мясопродуктового подкомплекса, реализуемая методом линейного программирования и алгоритма формирования оптимальной производственной программы для отраслевых хозяйствующих субъ-

ектов, базирующийся на применении PSO-метода; обосновании необходимости реализации комплексной программы технико-технологической модернизации и применения ресурсоориентированных методов и подходов при разработке стратегии и программ инновационного развития предприятий мясопродуктового подкомплекса; составлении когнитивной карты стратегического развития экономики отраслевого предприятия на основе применения механизмов входного контроля и регламентации бизнес-процессов в системе управления.

Рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации

Полученные результаты могут быть использованы органами государственного управления при подготовке законодательных и иных нормативно-правовых актов, разработке стратегий и программ развития мясопродуктового подкомплекса и их корректировке, выборе механизмов и инструментов государственного регулирования отраслевой сферы АПК, организации адресной целевой поддержки отраслевых субъектов в процессе реализации проектов по реконструкции и расширению производственных мощностей, обосновании политики импортозамещения и наращивании экспортного потенциала; научными учреждениями - в качестве методологической базы при проведении экономических исследований по проблемам совершенствования управления агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК; отраслевыми союзами (ассоциациями), сельскохозяйственными и перерабатывающими организациями – при определении профиля явных и потенциальных преимуществ и недостатков хозяйствующих субъектов, а также величины резервов и потенциала их развития, обосновании перспективных направлений ускоренного роста и развития товаропроизводителей, разработке бизнес-проектов.

Материалы диссертационного исследования могут применяться в образовательном процессе по широкому спектру дисциплин, связанных с экономикой и управлением предприятиями, отраслями и комплексами АПК, для подготовки специалистов всех уровней и кадров высшей квалификации; в научном процессе в качестве источника теоретических положений, методологических инструментов и практических данных.

Область диссертационного исследования

Диссертация выполнена в соответствии с Паспортом ВАК научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство. Предметная область исследования соответствует пунктам: 1.2.32 – Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК; 1.2.38 – Эффективность функционирования отраслей и предприятий АПК; 1.2.41 – Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК.

Оценка содержания работы

Структура и содержание диссертационной работы определены в соответствии с поставленной целью. Диссертация написана по проблемно-

тематическому принципу и состоит из введения, шести глав, выводов и практических рекомендаций, списка литературы, включающего 358 источников и приложений (А, Б, В, Г, Д). Исследование содержит 58 таблиц и 115 рисунков, а общий объем работы составил 310 страниц формата А4 (текстовый редактор MS Word).

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика степени изученности проблемы, определены цель и задачи, предмет и объект исследования, изложены теоретическая, методологическая и методическая база исследования, положения диссертации, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

В первой главе «Теоретические основы управления развитием мясопродуктового подкомплекса» рассмотрены базовые аспекты сущности, содержания и структурирования современного мясопродуктового подкомплекса, современные теории и концепции научной интерпретаций развития хозяйствующих субъектов в контексте инновационной направленности и особенности развития мясопродуктового подкомплекса в условиях применения инновационно-диверсификационных методов и подходов.

Соискатель на основе проведения исследований теоретического уровня проработал и обосновал ключевые особенности развития экономики мясопродуктового подкомплекса в контексте применения инновационно-диверсификационных методов и подходов. В частности, была определена производственная инфраструктура и институциональное содержание функционально-технологической линии производства мяса и мясных продуктов (с. 24-28). Отмечается, что для мясопродуктового подкомплекса характерна многомерная структура (функционально-технологическая, отраслевая, территориально-административная, производственная и социально-экономическая), что подтверждает факт наличия сходства со структурой АПК (с. 30-34).

Наличие существенных проблем в сфере инновационного развития мясного производства и множества факторов, определяющих ее уровень, актуализирует задачу формирования эффективно функционирующей системы взаимодействия всех участников инновационного процесса. Автор разработал многоуровневую структуру организационно-экономического взаимодействия предприятий мясного производства в условиях реализации инновационного процесса (с. 64-69). Для эффективной организации процесса управления инновационной деятельностью, по мнению автора, весьма важным является построение рациональной структуры модели инновационного управления отраслевым предприятием (с. 72-73).

Во второй главе «Аналитическое исследование процессов функционирования и развития отечественного мясного производства» проведены анализ эффективности сырьевого обеспечения и промышленного потенциала отечественного мясопродуктового подкомплекса, мониторинг рынка мяса и продуктов его переработки и исследование системы ресурсного обеспечения и

производственного потенциала отраслевой сферы АПК на региональном уровне.

В силу того, что мясоперерабатывающее производство имеет весьма сложную структуру организации и управления, включающую различные составные элементы с обособленными производственно-функциональными характеристиками, соискатель разработал методику мониторинга сферы переработки и рынка мясной продукции в условиях реализации политики импортозамещения и инновационности. Ее отличительной особенностью является нацеленность на анализ тенденций развития сырьевого обеспечения и производственного потенциала перерабатывающей сферы, а также сценарии развития отраслевого рынка в аспекте политики импортозамещения и повышения качества жизни населения (с. 76-78).

В диссертационной работе определены структура ресурсного рынка, характер взаимодействия его участников, основные проблемы, возможности, угрозы и перспективы развития последнего. Исследования в области баланса ресурсов и потребления мяса, направлений реализации политики импортозамещения, наращивания экспортного потенциала, а также оценки современного состояния и перспектив развития мирового рынка мяса послужили основой для разработки рекомендаций по наращиванию экспортного потенциала России (с. 89-99).

Проведенные исследования позволяют оптимизировать структуру рынка, сформировать действенные модели сотрудничества между всеми его участниками (производители, поставщики, посредники, потребители), устранить излишний ценовой диспаритет, оптимизировать стоимость готовой продукции, повысить уровень организованности сегмента малого бизнеса, усовершенствовать конкурентную среду, сформировать четкий план развития мясного производства и отраслевого рынка (с. 112-114).

В третьей главе «Методы и инструменты оценки инновационных процессов и развития отраслевых субъектов хозяйствования» рассмотрены научно-методологическое содержание оценки эффективности инновационных процессов в условиях современного производственного менеджмента, методическое обеспечение анализа уровня инновационного развития хозяйствующего субъекта экономики и оценка уровня инновационного развития региональных отраслевых предприятий мясопродуктового подкомплекса АПК.

В диссертации отмечается, что в рыночных условиях ведения бизнеса для промышленного предприятия является перспективным в экономическом и конкурентном плане осуществлять непрерывное совершенствование механизма инновационного развития. Процесс инновационного развития включает анализ, контроль и управление различными сферами функционирования: финансово-экономической, производственно-технологической, научно-исследовательской, организационно-управленческой, социально-правовой, ресурсно-экологической и другими, которые прямо или косвенно связаны с влиянием на уровень инновационности (с. 115-123).

Соискатель правомерно отмечает, что отсутствие у организации четких оценочных показателей деятельности, а также индикаторов в плане тактики и стратегии существенно затрудняет процесс формирующего развития инновационной среды и препятствует тренду инновационного роста последних. Он разработал метод оценки уровня инновационного развития предприятий, алгоритм которого построен на базе исследования частных показателей локальных уровней, объединенных в блоки (инновационный потенциал; инновационная активность; эффективность инновационной деятельности), и приведения их к общему (интегральному) значению. Метод имеет ряд уникальных особенностей, в частности, в нем применяется сбалансированный состав показателей, которые с максимальной степенью достоверности характеризуют соответствующие сферы функционирования объекта исследования, также ему присущи такие свойства как универсальность, простота, гибкость и вариативность. Данная разработка дает возможность менеджменту предприятия определить профиль явных и потенциальных преимуществ и недостатков объектов исследования; более детально отследить величину резервов и потенциала их развития; выделить перспективные направления их ускоренного роста и развития, а также сформировать достоверные предпосылки для минимизации рисков, связанных с инновационным развитием последних; принять более обоснованные управленческие решения (с. 130-149).

В четвертой главе «Развитие мясопродуктового подкомплекса на основе реализации современного инструментария производственного менеджмента» рассмотрены управление отраслевым подкомплексом на базе реализации интеграционных процессов межотраслевого взаимодействия в аспекте формирования единой функционально-продуктовой вертикали, повышение эффективности деятельности отраслевого хозяйствующего субъекта на основе бизнес-управленческих решений и реализация процессных методов и подходов как инструментарий укрепления конкурентных позиций отраслевых предприятий на рынке мяса и мясной продукции.

Согласны с автором, что комплексное социально-экономическое развитие отраслевых секторов мясопродуктового подкомплекса АПК во многом задается и определяется методами, формами и характером использования механизма интеграции. Современное развитие отечественного пищевого производства, в том числе и мясного сектора, испытывает серьезное влияние дестабилизирующих факторов экзогенного и эндогенного уровней. Данное обстоятельство приводит к аберрантным процессам, что обусловлено недостаточной эффективностью, степенью устойчивости и сбалансированности отраслевых хозяйствующих структур, вызванных не только негативным воздействием факторов внешнеэкономического характера, но и внутренними структурными изменениями в аспекте формирующего развития и реализации действенного механизма интеграционно-кооперационного взаимодействия (с.150-156).

В диссертации разработана система управления отраслевым подкомплексом на базе реализации интеграционных процессов межотраслевого взаимодействия в аспекте формирования единой функционально-продуктовой вертикали, которая в свою структуру включает организационный инструментарий многоуровневой межхозяйственной интеграции, механизм распределения прибыли в производственном интеграционном объединении, организационный механизм функционирования интегрированных структур, механизм устойчивого развития отраслевого сектора на базе реализации интеграционных процессов инновационного типа (с. 158-162).

Соискателем выявлены ключевые факторы, обуславливающие тренд и динамику развития рынка мясных полуфабрикатов в России (168-171) и разработан проект реконструкции цеха полуфабрикатов на основе приобретения и установки отечественного и импортного оборудования с целью увеличения его мощности и обеспечения населения качественными мясными полуфабрикатами (с. 173-181)

В пятой главе «Организационно-экономические аспекты повышения эффективности функционирования отраслевого сегмента АПК» обоснованы система государственного управления мясопродуктовой функционально-технологической линией в условиях роста конкуренции, глобализации и обеспечения продовольственной безопасности; направления развития мясопродуктового подкомплекса в условиях проведения комплексной модернизации и повышения уровня инновационности мясного животноводства, а также экономико-математические методы и модели как современный подход повышения эффективности и инновационности экономики предприятия.

Разделяем точку зрения автора о том, что в современных условиях хозяйствования, когда наша страна сталкивается с серьезными сдерживающими факторами социально-экономического развития, которые носят как экзогенный (рост конкуренции, санкционные ограничения, высокая волатильность мировых рынков), так и эндогенный характер (недостаток инновационного развития предприятий, высокие показатели износа производственных систем, дефицит высококвалифицированных кадров, низкие показатели производительности труда, недостаточный уровень механизации и автоматизации производств, высокая стоимость кредитных ресурсов, неэффективность организационной системы в плане исполнения решений и указов высших государственных исполнительных органов власти), особую роль приобретает выбор механизмов и инструментов государственного регулирующего управления (с. 200-202).

В диссертации разработан механизм государственного управления отраслевой сферой АПК РФ, включающий федеральный и региональный уровни, организационные и экономические аспекты развития мясного производства, а также инструменты контроля, мониторинга и управления (с. 212-216). Разработанный механизм позволит более четко и системно определить воз-

возможности и угрозы, а также преимущества и недостатки действующей стратегии развития отраслевого производства и рынка.

Автор отмечает, что важным фактором роста конкурентоспособности, а также обеспечения устойчивого и эффективного развития отечественного мясопродуктового подкомплекса, является его комплексная модернизация. Он разработал программу модернизации, отличительной особенностью которой является комплексность и высокая детерминированность процессов планирования и управления. Использование данной разработки позволит системно и более обоснованно подойти к процессу модернизации и реконструкции отраслевых хозяйствующих субъектов (с. 218-235).

Современные задачи управления хозяйствующими субъектами зачастую требуют выработки нестандартных решений, которые основываются на точных математических расчетах и выводах. Согласно с автором относительно того, что те компании, которые широко используют инструменты математического моделирования в сферах организации производства и труда, маркетинга, финансово-экономического регулирования, производственно-технологического планирования, антикризисного управления и стратегического прогнозирования, добиваются больших успехов и занимают лидирующие позиции в той или иной предпринимательской среде. Котарев А. В. отмечает, что в условиях современного хозяйствования многие субъекты АПК сталкиваются с необходимостью рационализации структуры портфеля инвестиционных проектов с целью получения максимального дохода. В данном контексте им была разработана экономико-математическая модель, основанная на применении утилитарных и научно-обоснованных методов линейного программирования и позволяющая оптимизировать структуру инвестиционных проектов при заданных финансовых ограничениях. Модель обладает высокой степенью вариативности и многовариантности решений, ей также присущи хорошие адаптивные свойства и простота выполнения математических расчетов. Объективная утилитарность научной разработки способствует ее использованию менеджментом различных хозяйствующих структур, что позволит повысить эффективность инвестиционной деятельности отраслевых предприятий (с. 235-248).

В шестой главе «Система научно-практических рекомендаций, направленных на повышение инновационности и конкурентоспособности отечественного мясопродуктового подкомплекса» разработаны направления развития отраслевых предприятий на основе ресурсоориентированных инструментов, методов и подходов, совершенствования планирования производственной программы отраслевого предприятия с целью повышения его эффективности и инновационности и формирования карты развития мясоперерабатывающего предприятия на основе организации механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов.

Автором обосновано, что в условиях реализации новой агропромышленной политики важным фактором роста и развития выступает процесс ре-

сурсосбережения. Исходя из данной установки сформировано научно-методическое обеспечение развития отраслевых предприятий на основе применения ресурсоориентированных методов и подходов. В его структуру входят следующие элементы: перспективные направления повышения уровня ресурсоэффективности мясного производства, блок-схема процедуры разработки стратегии ресурсосбережения, логическая схема отбора ресурсосберегающих проектов (с. 249-272). Отличительной особенностью данной разработки является принцип комплексности, когда процесс ресурсосбережения затрагивает все стадии производственно-технологического цикла.

Котарев А. В. достаточно качественно обосновал алгоритм формирования оптимальной производственной программы для отраслевых предприятий, базирующийся на применении PSO-метода, отличительной особенностью которого является многокритериальность и высокие адаптивные свойства (с. 283-284). С целью повышения эффективности производственной программы отраслевого предприятия, диверсификации деятельности и увеличения его доли на потребительском рынке предложен перспективный план внедрение нового вида продукции на основе переработки отходов производства (кровь убойных животных), что позволит снизить ресурсоемкость, повысить инновационную активность и рыночную устойчивость предприятий, а также будут способствовать решению задач по повышению качества пищевых продуктов, соответствующих современным принципам здорового питания (с. 285-288).

Особого внимания заслуживает авторская разработка в виде когнитивной карты развития экономики предприятия на основе организации механизма входного контроля и регламентации бизнес-процессов. Особенностью механизма является то, что он основан на матричном подходе. Предложенный механизм на основе использования показателей безопасности и допустимого качества исходного сырья даст возможность сформировать оптимальную структуру ассортимента, которая, в свою очередь, будет отвечать требованиям системы «цена – качество» (с. 290-306).

В заключении приведены выводы, полученные по результатам проведенного исследования, сформулированы предложения и рекомендации в соответствии с поставленной целью и задачами диссертационной работы.

В качестве достоинств диссертационной работы следует отметить оптимальное сочетание изысканий автора с прагматичной направленностью выводов, разработкой действенного механизма управления устойчивым развитием мясоперерабатывающих предприятий, включающего теоретические и практические аспекты его формирования, а также методический подход к анализу и оценке уровня устойчивого развития отраслевого предприятия.

В целом диссертация Котарева Александра Вячеславовича представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему, в которой изложены новые теоретические, методологические и методические положения по развитию мясопродуктового подкомплекса в условиях

реализации современных методов и комплексных подходов в управлении АПК.

Выводы и предложения полностью вытекают из результатов исследования. Автореферат в полной мере раскрывает содержание диссертации.

Положительно оценивая работу Котарева А.В. в целом, следует отметить и некоторые **недостатки диссертационного исследования**:

1. Автор проводит апробацию методики оценки уровня инновационного развития на примере трех предприятий мясоперерабатывающего производства Воронежской области (§ 3.3). На наш взгляд, выбор одного из них – ООО «Петровский мясокомбинат» – не является достаточно доказательным, так как полученные характеристики его инновационной активности (в том числе по группам показателей эффективности функционирования производственной системы, эффективности использования инноваций технических и эффективности инновационной продукции) явно не коррелирует со значениями по другим объектам исследования.

2. Предлагая алгоритм процессного управления бизнес-инициативами (с. 297), автор не указывает, каких целей он предполагает достичь и каким способом планируется оценить эффективность реализации указанной разработки.

3. Разработанная в § 5.3 модель оптимизации структуры портфеля инвестиционных проектов иллюстрируется автором на примере десяти условных проектов (рис. с. 243) и, безусловно, является важным инструментом проектного управления. Вместе с тем, автором не учтены особенности отраслевых предприятий, которые вряд ли одновременно могут инициировать такое количество проектов для включения в инвестиционный портфель.

4. Обоснование целесообразности проектного решения (§ 4.2) проводится как для нового строительства, несмотря на то что по словам автора «суть проекта заключается в проведении реконструкции цеха полуфабрикатов». Кроме того, не понятно, для какого предприятия даны рекомендации.

5. В разработанных алгоритме формирования инновационной политики (рис. 1.3.7) и модели инновационного управления предприятиями мясного производства (рис. 1.3.8) необходимо дифференцировать «организацию управления инновационной деятельностью» и «инновационное управление».

Указанные замечания не снижают научно-теоретической значимости и практической ценности диссертационного исследования.

**Соответствие работы квалификационным требованиям, предъявляемым
Высшей аттестационной комиссией при Минобрнауке России**

Диссертация является завершенной научно-квалифицированной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое и хозяйственное значение. Она выполнена по актуальную тему, содержит совокупность научно обоснованных результатов и положений по выбранной проблеме и удовлетворяет критериям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства

ства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г.), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Котарев Александр Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: 1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами, 1.2. АПК и сельское хозяйство.

Отзыв подготовил доктор экономических наук, профессор Минаков Иван Алексеевич.

Диссертационная работа, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ 27 апреля 2022 г., протокол № 9.

Заведующий кафедрой
экономики и коммерции
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
кандидат экономических наук, доцент



Соколов
Олег Вячеславович

Профессор кафедры
экономики и коммерции
ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ,
доктор экономических наук, профессор



Минаков
Иван Алексеевич

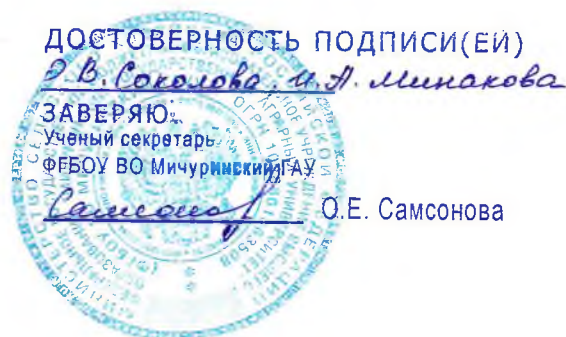
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет» (ФГБОУ ВО Мичуринский ГАУ).

Почтовый адрес: Россия, 393760, г. Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101.

Телефон: 8 (47545) 3-88-01, доб. 202, 203.

E-mail: info@mgau.ru.

Дата: «28» апреля 2022 г.



О.Е. Самсонова