

Протокол №3

заседания диссертационного совета 35.2.019.04,
созданного на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

от 04 февраля 2025 г.

Председатель: заместитель председателя диссертационного совета, доктор экон. наук, профессор Барановская Татьяна Петровна.

Секретарь: доктор экон. наук, профессор Васильева Надежда Константиновна.

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 14 человек.

Присутствовали на заседании 12 членов совета.

Присутствовали члены совета:

- | | |
|---------------------|-----------------------|
| 1. Барановская Т.П. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 2. Васильева Н.К. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 3. Адаменко А.А. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 4. Артемова Е.И. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 5. Барчо М.Х. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 6. Бершицкий Ю.И. | д-р техн. наук, 5.2.3 |
| 7. Бурда А.Г. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 8. Гурнович Т.Г. | д-р экон. наук 5.2.3 |
| 9. Мельников А.Б. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 10. Прудников А.Г. | д-р экон. наук, 5.2.3 |
| 11. Толмачев А. В. | д-р экон. наук 5.2.3 |
| 12. Тюпаков К.Э. | д-р экон. наук, 5.2.3 |

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата экономических наук Михайлова Арсения Эдуардовича на тему «Функционирование и развитие рынка виноградовинодельческой продукции» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Диссертационная работа выполнена в ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина».

Научный руководитель – д-р экон. наук, доцент Тюпаков К. Э.

Официальные оппоненты – д-р экон. наук, профессор Алтухов А. И., д-р экон. наук, доцент Назаренко А. В.

Ведущая организация – ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия».

Слово предоставляется секретарю совета Васильевой Н.К., которая доложила основное содержание представленных соискателем материалов и документов. Все представленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

Слово для доклада предоставляется соискателю Михайлову А. Э., который докладывает основное содержание диссертационной работы.

После доклада соискатель ответил на вопросы присутствующих на защите.

Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

Слово предоставляется научному руководителю д-ру экон. наук, доценту Тюпакову К. Э.

Слово предоставляется ученому секретарю совета, которая зачитывает заключение организации, где выполнялась диссертационная работа; отзыв ведущей организации.

На автореферат диссертации всего поступило 10 отзывов с замечаниями и пожеланиями по содержанию. Ученый секретарь зачитывает замечания и пожелания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется соискателю Михайлову А. Э. для ответа на замечания, содержащиеся в отзывах.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, профессору Алтухову А. И.

Слово для ответа предоставляется соискателю Михайлову А. Э.

Слово предоставляется официальному оппоненту д-ру экон. наук, доценту Назаренко А. В.

Слово для ответа предоставляется соискателю Михайлову А. Э.

Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы.

В дискуссии приняли участие: д.э.н., профессор Гурнович Т. Г.; д. э. н., профессор Бурда А.Г.; д.э.н., профессор Прудников А. Г.

Заключительное слово предоставляется Михайлову А. Э.

Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе следующих членов совета: д.э.н., профессора Адаменко А.А., д.э.н., доцента Барчо М.Х., д.т.н., профессора Бершицкого Ю.И.

Слово предоставляется председателю счетной комиссии д.т.н., профессору Бершицкому Ю. И., который докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 12 докторов наук по профилю защищаемой диссертации, участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 12, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол заседания счетной комиссии.

Михайлову Арсению Эдуардовичу присуждается ученая степень кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний и изменений, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Михайлова Арсения Эдуардовича.

Председательствующий
заместитель председателя диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор



Т.П. Барановская

Ученый секретарь диссертационного
совета 35.2.019.04, д-р экон. наук, профессор

Н.К. Васильева

04.02.2025

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 04 февраля 2025 г. №3

О присуждении Михайлову Арсению Эдуардовичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Функционирование и развитие рынка виноградовинодельческой продукции» по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)) принята к защите 12 ноября 2024 г. (протокол заседания № 20) диссертационным советом 35.2.019.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 1416/ нк от 28.10.2022.

Соискатель – Михайлов Арсений Эдуардович, 17 июля 1990 года рождения.

В 2012 г. окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный университет» с присуждением квалификации «экономист» по специальности «Мировая экономика». В период с октября 2012 г. по сентябрь 2015 г. обучался в аспирантуре очной формы обучения ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет».

Работает в должности менеджера отдела продаж общества с ограниченной ответственностью «КНАУФ ГИПС».

Диссертация выполнена на кафедре экономики и внешнеэкономической деятельности ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, доцент Тюпаков Константин Эдуардович, ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный универ-

ситет имени И. Т. Трубилина», кафедра экономики и внешнеэкономической деятельности, профессор.

Официальные оппоненты:

Алтухов Анатолий Иванович, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК, заведующий;

Назаренко Антон Владимирович, доктор экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Московский политехнический университет», факультет экономики и управления, декан, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», г. Краснодар – в своем положительном отзыве, подписанном Кочьян Гаянэ Агоповной, кандидат экономических наук, доцент, лаборатория экономики, старший научный сотрудник, указала, что диссертация Михайлова Арсения Эдуардовича на тему «Функционирование и развитие рынка виноградо-винодельческой продукции» является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно-обоснованные экономические разработки, имеющие существенное значение для развития отечественного рынка виноградо-винодельческой продукции. По критериям актуальности, наличия авторского вклада, новизны результатов и их практической значимости исследование соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней (утверждено постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Соискатель имеет 11 опубликованных научных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 6 работ. Общий объем публикаций, в которых изложено основное содержание диссертации, составляет 5,93 п. л., из них подготовлено автором самостоятельно – 5,4 п. л.

Работы представляют собой публикации в журналах, сборниках научных трудов и материалах научных конференций. В них соискателем отражены научно обоснованные положения, методические и практические рекомендации по проблемам инновационного потенциала регионального агропромышленного комплекса. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Михайлов, А. Э. Методические подходы к оценке эффективности функционирования рынка виноградовинодельческой продукции / А. Э. Михайлов // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 2 (61). – С. 306–311.

2. Михайлов, А. Э. Экономический анализ состояния рынка виноградовинодельческой продукции в Краснодарском крае / А. Э. Михайлов // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2024. – № 1(110). – С. 12–17.

3. Михайлов, А. Э. Оценка инвестиций в освоении современных технологий расширения и пространственного размещения виноградарских насаждений / А. Э. Михайлов // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 4 (64). – С. 106–111.

На диссертацию и автореферат поступило 10 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие требованиям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель Михайлов А. Э. заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)).

Отзывы с замечаниями прислали:

Агаркова Л. В., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры финансов и кредита ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» (в автореферате не нашла отражения этапность внедрения предлагаемых автором рекомендаций по активизации государственной поддержки организаций виноградовинодельческой отрасли).

Бунчиков О. Н., д-р экон. наук, профессор, заведующий кафедрой экономики и товароведения ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (основное внимание уделено вопросам оценки потенциала рынка и в меньшей степени проблеме государственного регулирования процессов производства и распределения винодельческой продукции).

Герасименко И. Н., канд. экон. наук, доцент, декан экономико-правового факультета ФГБОУ ВО «Донбасская аграрная академия» (исследуя виноградовинодельческий рынок, в автореферате автор представил прогноз только рынка столового винограда, а прогноз развития рынка коньяка и винных напитков не представлен).

Дзанайты Х. Г., д-р экон. наук, профессор, профессор кафедры экономики и экономической безопасности и Хосиев Б.Н., канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры экономики и экономической безопасности ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет» (в автореферате не нашел отражения прогноз освоения виноградопригодных земель и то, как увеличение площади виноградни-

ков отразится на формировании рынка столового винограда).

Зумакулова Ф. С., канд. экон. наук, доцент, заместитель директора ИДПО ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова» (из автореферата не понятно, чем обеспечивается потенциал рынка виноградовинодельческой продукции).

Олейничева С. А., канд. экон. наук, доцент кафедры организации аграрного производства и менеджмента ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» (автору желательно было бы пояснить, почему цена производителя по годам возрастает (с. 18, табл. 6)).

Пшихачев С. М., канд. экон. наук, доцент, заведующий кафедрой «Экономика» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова» (в работе было бы желательно: проанализировать с использованием функциональных и стохастических связей, определить влияние наиболее основных групп показателей на результирующий индикатор; работа была бы более емкой при сравнительной оценке виноградовинодельческой продукции в рамках ЮФО и определении доли каждого участника в общей рыночной структуре).

Середа Н. А., д-р экон. наук, профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Костромская государственная сельскохозяйственная академия» (в представленном автором показателе оценки обеспеченности емкости рынка (формула 1, стр. 11 автореферата) знаменатель, очевидно, должен содержать третий множитель, отражающий среднее количество потребляемой продукции в расчете на фактического (потенциального) потребителя).

Скоробогатова В. В., канд. экон. наук, доцент, декан технологического факультета, заведующий кафедрой экономики и гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Керченский государственный морской технологический университет» (из автореферата не ясно, проводилась ли оценка влияния данных факторов на деятельность сельскохозяйственных организаций Краснодарского края в сфере виноградовинодельческого производства, повлияли ли они на эффективность организаций, был ли определен потенциал рынка?).

Юсуфов Н. А., канд. экон. наук, доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М. М. Джамбулатова» (автором на стр. 17 табл. 5 автореферата показаны результаты инвестиционной деятельности внедрения инновационных технологий производства и реализации винограда и виноградовинодельческой продукции. Однако, следует уточнить, кто выступает инвестором при их реализации).

На все замечания соискатель дал аргументированные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых

научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах функционирования и развития агропродовольственного и виноградовинодельческого рынков и выполнен с учетом требований п. 22 и 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- *разработана* структурная модель взаимодействующих факторов производственного, социально-экономического, институционального и маркетингового свойств, влияющих на функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка в направлении обеспечения доступности его продукции в соответствии с нормами потребления, повышения эффективности использования агротехнологического потенциала региона, роста его инвестиционной привлекательности, модернизации сбытовой инфраструктуры;

- *предложен* авторский методический подход к интегральной многокритериальной оценке регионального виноградовинодельческого рынка по комплексу параметров – уровень удовлетворенности спроса по фактической и потенциальной емкости рынка; обеспеченность рынка отечественным виноградом; коэффициент использования виноградарского потенциала, – практическая значимость которого состоит в расширении границ воздействия на качество функционирования рынка;

- *доказана* экономическая целесообразность комплекса инвестиционных проектов организационно-технологического характера, направленных на повышение уровня удовлетворения потребительского спроса и развитие регионального рынка виноградовинодельческой продукции за счет эффективного использования виноградопригодных земель, внедрения современных технологий расширения предложения столового винограда, освоения новых производств и инновационной модернизации хранения;

- *введена* трактовка категории «агропродовольственный рынок» с акцентом на комплексное влияние государства на рыночные процессы при помощи организационно-экономического механизма установления связи между всеми воспроизводственными циклами с учетом региональной и продуктовой специфики;

- *обоснована* концепция модернизации механизма государственной поддержки столового виноградарства, фокусирующая внимание на комплексном взаимодействии производственной и обеспечивающей сфер АПК, что позволило выполнить прогноз целевых индикаторов оценки рыночного предложения, спроса и потенциала виноградовинодельческого рынка с учетом мер государственного участия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- *доказана необходимость применения нового* методического подхода к оценке состояния и развития рынка виноградовинодельческой продукции, кото-

рая, помимо традиционно используемых при этом спроса и предложения, включает специфические показатели – обеспеченность рынка отечественным виноградом по фактической (потенциальной) емкости, коэффициент использования виноградарского потенциала хозяйства, – позволяющие более корректно и адекватно оценивать уровень развития виноградовинодельческого рынка, а также выявлять и обосновывать резервы наращивания совокупного предложения с целью удовлетворения спроса на отраслевую продукцию;

– *применительно к проблематике диссертации результативно использован* массив эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общэкономических методов и приемов проведения экономических исследований, гармонично дополняющих друг друга. В ходе исследования применялись: логический метод (при постановке целей, задач и обосновании методики оценки функционирования рынка виноградовинодельческого рынка), графический метод (при наглядном отражении объемов продаж населению региона виноградовинодельческой продукции), статистический (при использовании статистических данных по формированию рынка виноградовинодельческой продукции), монографический (при изучении и обобщении исследований научных организаций в сфере виноградарства и виноделия), сравнительный (при оценке структуры рыночного спроса и предложения виноградовинодельческой продукции в динамике за 5 лет), анализа и синтеза (при оценке эффективности производства и реализации виноградовинодельческой продукции), расчетно-конструктивный (при разработке и экономическом обосновании планов по освоению виноградопригодных земель), методы факторного анализа (при оценке рентабельности продаж винограда при формировании предложения на рынке), SWOT-анализа (при выявлении перспектив развития рынка виноградовинодельческой продукции), экспертных оценок (при обосновании текущих затрат и размера государственной поддержки в процессе расчета эффективности инвестиционных проектов), инвестиционного прогнозирования (при составлении долгосрочных прогнозов развития виноградовинодельческого рынка), нормативного прогнозирования (при планировании объема государственной поддержки виноградовинодельческой отрасли);

– *изложены* аргументы, позволившие сформулировать научную гипотезу о том, что основаниями эффективной системы функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции являются: соответствующая ресурсная база виноградопригодных земель при научном ее использовании; внедрение инновационных технологий хранения и реализации продукции; адекватная государственная поддержка, подкрепленная ориентирами аграрной политики; организация мониторинга внутреннего спроса на продукцию;

– *раскрыты* и экономически обоснованы приоритетные направления развития рынка виноградовинодельческой продукции с учетом освоения виноградопри-

годных земель;

- *изучены, выявлены* тенденции формирования рыночного предложения и дана экономическая оценка динамики развития рынка виноградовинодельческой продукции;

- *проведено* обоснование целесообразности инвестиций в повышение эффективности промышленного виноградарства, виноделия, наращивание мощностей складской инфраструктуры, совершенствование технологий хранения и реализации столового винограда на инновационной основе с целью расширения рыночного предложения виноградарского сырья и столового винограда.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- *разработаны* и успешно апробированы на конкретных хозяйствующих субъектах следующие результаты исследования: методика оценки экономической эффективности виноградовинодельческого рынка (ООО «Кубань-Вино», ООО агрофирма «Южная» Темрюкского района Краснодарского края); система индикаторов, характеризующих уровень рыночного предложения, рыночного спроса и рыночного потенциала, которая позволяет получить достоверную информацию об уровне развития рынка виноградовинодельческой продукции с целью своевременной корректировки тактического и стратегического поведения компании (ООО «Кубань-Вино» Темрюкского района Краснодарского края);

- *определены* экономически обоснованы приоритетные направления использования внутренних резервов отрасли, обеспечивающие переход на инновационные принципы ее функционирования, рост эффективности реализации виноградовинодельческой продукции и ускоренное развитие виноградарства региона в ключевых производственных, организационных и управленческих аспектах (ООО «Кубань-Вино» Темрюкского района Краснодарского края);

- *создана* структурная модель взаимодействующих факторов производственного, социально-экономического, институционального и маркетингового свойств, влияющих на функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка в направлении обеспечения доступности его продукции в соответствии с нормами потребления, повышения эффективности использования агротехнологического потенциала региона, роста его инвестиционной привлекательности, модернизации сбытовой инфраструктуры (ООО агрофирма «Южная» Темрюкского района Краснодарского края);

- *представлены* методические положения и практические рекомендации для учебного процесса при преподавании дисциплин «Планирование и прогнозирование в агропромышленном комплексе», «Экономика предприятий (организаций)» «Экономика отраслей агропромышленного комплекса», «Инновационный менеджмент», «Стратегический менеджмент» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- *теория* построена на значительном массиве эмпирических данных и совокупности примененных общенаучных и общэкономических методов и приемов проведения экономических исследований с целью обоснования конкретных предложений по насыщению рынка виноградовинодельческой продукцией отечественными производителями;
- *идея базируется* на анализе практики и обобщении передового отечественного опыта по проблемам насыщения рынка виноградовинодельческой продукцией;
- *использованы* сравнения авторских данных и результатов исследований, полученных ранее по рассматриваемой тематике другими учеными, свидетельствующие об обоснованности и оригинальности предложений соискателя в части развития рынка виноградовинодельческой продукции;
- *установлено* соответствие полученных результатов совокупности накопленных знаний по вопросам функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукции;
- *применены* современные методики и инструменты сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследования, включая: обоснование темы и структуры исследования; изучение и обобщение специальной литературы; формирование информационно-эмпирической базы; раскрытие экономической сущности функционирования и развития рынка виноградовинодельческой продукцией зависимого от уровня использования виноградопригодных земель, насыщения регионального и национального рынков виноградовинодельческой продукцией отечественного производства, использования технологий длительного хранения и реализации столового винограда; внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку основных публикаций по выполненной работе.

В ходе дискуссии членами совета были высказаны следующие критические замечания: профессором Т. Г. Гурнович – следовало провести подробный анализ успешных практик развития виноградарства и виноделия за рубежом; более подробно исследовать потребительские предпочтения на рынке виноградовинодельческой продукции; профессором А. Г. Бурда – в работе следовало представить анализ сопряженных с виноградарством и виноделием отраслей, например, винного туризма.

Соискатель Михайлов А. Э. согласился с замечаниями.

На заседании 4 февраля 2025 года диссертационный совет принял решение – за решение научной задачи, имеющей значение для развития рынка виноградовинодельческой продукции, присудить Михайлову А. Э. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человека, из них 12 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика агропромышленного комплекса (АПК)), участвовавших в заседании, из 14 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Заместитель председателя
диссертационного совета



Т.П. Барановская

Ученый секретарь
диссертационного совета

Н.К. Васильева

04.02.2025