

В диссертационный совет 35.2.019.01,
созданный на базе ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный
университет имени И.Т. Трубилина»;
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации «Криминалистическая теория и практика расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса» Пахомова Сергея Валерьевича, представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки

Актуальность темы диссертационного исследования С.В. Пахомова определяется стратегическим, с точки зрения национальной безопасности, значением агропромышленного комплекса. Важность данного обстоятельства, как верно подчеркивает соискатель, в полной мере проявилось в настоящее время в условиях беспрецедентного, не отвечающего нормам международного права, давления на Россию. В определенной мере негативные последствия такого давления могут быть нивелированы надлежащей юридической, в том числе, уголовно-правовой, защитой указанного комплекса, требующей высокого уровня профессионализма соответствующих должностных лиц, основой которого выступают соответствующие теоретические построения и основанные на них рекомендации.

Нельзя не подчеркнуть сложность стоявшей перед диссертантом цели, предопределенной значительным числом элементов отмеченной сферы, а также спецификой личности преступников-профессиональных субъектов общественных отношений, опосредующих функционирование агропромышленного комплекса. Фактором успешного достижения цели диссертационного исследования явилось правильное определение его объектно-предметной области, методологической, теоретической и правовой основ, а также надлежащей эмпирической базы. Содержательным же

методологическим началом, позволяющим видеть созданную концепцию в качестве частного криминалистического учения, выступили общие положения расследования ряда криминалистически однородных преступлений как основы формирования частных методик, учитывающих особенности ресурсообеспечительного и сельскохозяйственного производств в различных сегментах агропромышленного комплекса.

В диссертации, судя по её автореферату, последовательно и системно разворачивается теоретический анализ положений, составляющих элементы частного криминалистического учения, а именно: принципы построения и функционирования названного учения, его объект, метод и система, функции, категориальный аппарат и другие.

Предлагаемое понятие преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, получает свою конкретизацию в их криминалистической классификации и в целом – в системе элементов общей методики их расследования, структурно взаимосвязанных друг с другом. Нельзя не отметить при этом конкретизацию автором методологической взаимосвязи между общей методикой и частными методиками расследования рассматриваемых преступлений, которая проявляется в теоретико-прикладной возможности усилить поисково-познавательное значение как первых, так и вторых методик.

«Методологическими цепочками» такой взаимосвязи выступают криминалистическая характеристика преступлений в сфере агропромышленного комплекса, опосредующие криминалистическую деятельность типичные следственные ситуации, организационные и тактико-криминалистические рекомендации по выбору и использованию соответствующих средств (тактических приемов, тактических операций, методических построений, средств предупреждения отмеченных деяний).

Надлежащую разработку получили вопросы информационного обеспечения расследования отмеченных преступлений: нельзя не подчеркнуть важность для криминалистической теории и практики

рассмотрение соискателем информационного обеспечения как задачи и результатов деятельности следователя, как сложной динамической системы, требующей постоянного контроля со стороны следователя и иных должностных лиц.

Несомненно новым для науки является подход, в соответствии с которым анализ проблем взаимодействия следователя с иными лицами в ходе расследования и предупреждения преступлений строится на рассмотрении положений об информационном обеспечении криминалистической деятельности, информационных возможностях каждого из субъектов взаимодействия и формах обмена информацией как условия продуктивности решения общих и внутриведомственных правоохранительных задач.

Получает свое подтверждение доктринальная идея о необходимости включения в число элементов методик расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса, такого обстоятельства, как результаты оперативно-розыскной деятельности. Поисково-познавательное назначение названного элемента конкретизируется в положениях, касающихся принципов и методики оценки результатов гласных и негласных оперативно-розыскных мероприятий, тактических возможностях использования полученных сведений, сопряжения следственных и оперативно-розыскных ситуаций. Представляется, что полученные в этой части диссертационного исследования результаты станут востребованными для теории оперативно-розыскной деятельности.

Идея методологической взаимосвязи между общей методикой и частными методиками расследования преступлений в агропромышленном комплексе получает свое развитие в заключительных главах диссертационного исследования. Автор предметно показал схожие и отличающиеся положения, касающиеся тех или иных систем следственных действий и специальных знаний применительно к формированию общей и частных методик, позволяющих, в конечном счете, говорить о достижении им цели и решении задач диссертационного исследования.

В диссертации, судя по ей автореферату, имеются и иные положения, отличающиеся научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Вместе с тем, необходимо отметить следующие положения, которые получают неоднозначный характер:

1. На с. 11 автор ставит задачу рассмотреть особенности использования следователем результатов оперативно-розыскной деятельности *в ходе доследственной проверки и на этапах расследования преступлений*. В этой связи возникает вопрос: что представляет собой доследственная проверка как часть криминалистической деятельности, если она не является его этапом (частью этапа), а само расследование преступления, согласно девятого положения, начинается с получения исходных сведений, подлежащих проверке?

2. На с. 27 соискатель отмечает, что процесс построения методики расследования преступлений, совершаемых в агропромышленном комплексе, должен соответствовать «принципу, **основанному** на объединении отдельных преступлений», но при этом в тексте автореферата этот принцип не называется.

3. В системе общих положений методики расследования преступлений в сфере агропромышленного комплекса диссертант выделяет методологический и теоретический уровни (с. 30), при этом не объясняя, почему методологический уровень так же, как и теоретический уровень, раскрывается через совокупность теоретических положений.

Однако отмеченные замечания носят дискуссионный характер, predetermined теоретико-прикладным уровнем выполненной работы, и не влияют никоим образом на ее высокую оценку.

Диссертация Пахомова Сергея Валерьевича **«Криминалистическая теория и практика расследования преступлений, совершаемых в сфере агропромышленного комплекса»** является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором

исследований разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, имеющее важное значение для дальнейшего развития криминалистической теории и практики расследования преступлений, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 №842 (в ред. от 18.03.2023 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой криминалистики
федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук,
доцент



— Князьков Алексей Степанович

20 октября 2023 г.



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андреев И.В.



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет» г. Томск, Московский тракт 8 (4-й корпус ТГУ), тел.: +7 (3822) 52-96-97, e-mail: tsu-crime@mail.ru