

Протокол № 23

заседания диссертационного совета 35.2.019.05

при ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет
имени И.Т. Трубилина»
от 16 октября 2024 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 22 человек.

Присутствовало на заседании – 19 человек.

Председатель: д-р с.-х. наук, профессор Нецадим Николай Николаевич.

Секретарь: канд. с.-х. наук Коваль Александра Викторовна.

Присутствовали члены совета: д-р с.-х. наук, профессор Нецадим Н.Н.; д-р биол. наук, профессор Цаценко Л.В.; канд. с.-х. наук Коваль А.В.; д-р биол. наук, доцент Ариничева И.В.; д-р с.-х. наук, академик РАН Беспалова Л.А.; д-р с.-х. наук, профессор Гиш Р.А.; д-р биол. наук, доцент Гончаров С.В.; д-р с.-х. наук, профессор Загорулько А.В.; д-р биол. наук, профессор Замотайлов А.С.; д-р с.-х. наук, профессор Зеленский Г.Л.; д-р с.-х. наук Квашин А.А.; д-р с.-х. наук, профессор Котляров В.В.; д-р с.-х. наук, профессор Кравцов А.М.; д-р с.-х. наук, доцент Кравченко Р.В.; д-р с.-х. наук, академик РАН Лукомец В.М.; д-р биол. наук Мухина Ж.М.; д-р с.-х. наук, доцент Чумаков С.С.; д-р биол. наук, доцент Щеглов С.Н.; д-р с.-х. наук, доцент Яблонская Е.К.

Повестка дня:

Защита диссертации на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук Чернуцкой Евгении Анатольевны на тему «Комплексная оценка селекционного материала яблони разной ploидности для создания устойчивых к парше генотипов» по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном научном учреждении «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», лаборатория сортоизучения и селекция садовых культур.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук, заведующая лабораторией сортоизучения и селекция садовых культур ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», Ульяновская Елена Владимировна.

Официальные оппоненты:

– **Савельева Наталья Николаевна**, доктор биологических наук, ФГБНУ «Федеральный научный центр им. И.В. Мичурина», ведущий научный сотрудник лаборатории генофонда;

– **Янчук Татьяна Владимировна**, кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур», ведущий научный сотрудник, заведующая лабораторией селекции семечковых культур.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад — Национальный научный центр РАН».

Слово предоставляется ученому секретарю совета для доклада основного содержания документов, представленных в совет и их соответствие установленным требованиям. Все предоставленные документы соответствуют Положению ВАК РФ.

(Председатель: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Чернуцкой Евгении Анатольевне для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: Нецадим Н.Н., Лукомец В.М., Цаценко Л.В., Мухина Ж.М., Яблонская Е.К., Беспалова Л.А., Чумаков С.С., Загорулько А.В., Гиш Р.А.

3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

4. Слово предоставляется научному руководителю доктору сельскохозяйственных наук Ульяновской Елене Владимировне.

5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.

6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.

7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.

8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации Чернуцкой Евгении Анатольевны.

9. Соискатель дает ответы на замечания по отзывам на автореферат.

10. Слово предоставляется официальному оппоненту – доктору биол. наук Савельевой Н.Н.

11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

12. Ученый секретарь зачитывает отзыв официального оппонента – кандидата с.-х. наук Янчук Т.В.

13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву официального оппонента.

14. Объявляется дискуссия по содержанию диссертационной работы. В дискуссии приняли участие доктора наук: Чумаков С.С., Щеглов С.Н., Цаценко Л.В., Лукомец В.М.

15. Заключительное слово соискателю Чернуцкой Е.А.

16. Для проведения тайного голосования избирается счетная комиссия в составе докторов наук: Яблонская Е.К., Гиш Р.А., Гончаров С.В.

17. Слово предоставляется председателю счетной комиссии Яблонской Е.К., которая докладывает результаты голосования.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве – 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений

(сельскохозяйственные науки), участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени – 19, против присуждения ученой степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Единогласно утверждается протокол счетной комиссии.

18. Чернуцкой Евгении Анатольевне присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

19. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно утверждается заключение по диссертационной работе Чернуцкой Евгении Анатольевны.

Председатель
диссертационного совета
д-р с.-х. наук, профессор



 Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук



Коваль Александра Викторовна

16.10.2024

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 35.2.019.05,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО
ХОЗЯЙСТВА РФ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ
СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 16 октября 2024 г. № 23

О присуждении Чернуцкой Евгении Анатольевне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Комплексная оценка селекционного материала яблони разной плоидности для создания устойчивых к парше генотипов» по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений принята к защите 13 августа 2024 года (протокол заседания № 17) диссертационным советом 35.2.019.05, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» Министерства сельского хозяйства РФ, 350044, Россия, г. Краснодар, ул. Калинина, 13 (приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 ноября 2022 г. № 1518/нк).

Соискатель Чернуцкая Евгения Анатольевна, 6 августа 1995 года рождения. В 2019 году с отличием окончила биологический факультет ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет» по направлению 06.04.01 Биология, в 2023 году – очную аспирантуру ФБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» (ФГБНУ СКФНЦСВВ), освоив программу подготовки научно-педагогических кадров 35.06.01 Сельское хозяйство.

С 2019 года по настоящее время работает младшим научным сотрудником лаборатории сортоизучения и селекции садовых культур ФГБНУ СКФНЦСВВ, Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена в лаборатории сортоизучения и селекции садовых культур ФГБНУ СКФНЦСВВ, Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор сельскохозяйственных наук Ульяновская Елена Владимировна, ФГБНУ СКФНЦСВВ, лаборатория сортоизучения и селекции садовых культур, заведующая.

Официальные оппоненты:

– Савельева Наталья Николаевна, доктор биологических наук, ФГБНУ «Федеральный научный центр имени И.В. Мичурина», лаборатория генофонда, ведущий научный сотрудник;

– Янчук Татьяна Владимировна, кандидат сельскохозяйственных наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур», лаборатория селекции семечковых культур, ведущий научный сотрудник, заведующая, дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – ФГБУН «Ордена Трудового Красного Знамени Никитский ботанический сад – Национальный научный центр РАН» (г. Ялта), в своем положительном отзыве, подписанном Челебиевым Эдемом Фахриевичем, кандидат сельскохозяйственных наук, лаборатория селекции и сортоизучения, заведующий, старший научный сотрудник и Сотником Александром Ивановичем, доктор сельскохозяйственных наук, лаборатория питомниководства, главный научный сотрудник, указала, что диссертация представляет собой законченное на данном этапе научное исследование. Формулировка темы диссертации соответствует ее содержанию, автореферат диссертации, опубликованные статьи и заключение вытекают из результатов исследований. В целом диссертационная работа отражает актуальность и результативность исследований, а также завершенность и готовность для практического использования в сельском хозяйстве.

Диссертационная работа и автореферат отвечают требованиям кандидатским диссертациям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Чернуцкая Евгения Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений (сельскохозяйственные науки).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях – 7 работ, в которых автор изложила основные направления своей работы и полученные результаты по оценке селекционного материала яблони с целью создания устойчивых к парше генотипов.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах. Общий объем публикаций составляет 9,2 п.л., из которых 3,3 п.л. принадлежит лично автору.

Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Ульяновская, Е.В. Пути повышения конкурентоспособности отечественных сортов яблони / Е.В. Ульяновская, Е.А. Беленко // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2020. – № 85. – С. 255–259.

2. Чернуцкая, Е.А. Цитологические особенности некоторых представителей *Malus Mill.* Генофонда ФГБНУ СКФНЦСВВ / Е.А. Чернуцкая // Труды Кубанского государственного аграрного университета. – 2022. – № 102. – С. 222–228.

3. Оценка генетического разнообразия яблони по генам устойчивости к парше *Rvi2, Rvi3, Rvi5, Rvi15* / Е.В. Ульяновская, Е.А. Чернуцкая, И.М. Балапанов, С.В. Токмаков // Садоводство и виноградарство. – 2023. – № 2. – С. 21–27.

На диссертацию и автореферат поступило 20 положительных отзывов, из них в 4 имеются замечания и пожелания.

В отзывах отмечаются актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений заключения и предложений производству, соответствие требованиям п. 9–11, 13, 14 Положения о присуждения ученой степени, предъявленным к диссертациям на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук, а также делают вывод о том, что соискатель Чернуцкая Евгения Анатольевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений.

Отзывы без замечаний прислали: 1) Чепинога И.С. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник отдела генетических ресурсов и селекции плодово-ягодных культур и винограда Крымской опытно-селекционной станции – филиал ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»; 2) Майбородин С.В. – канд. с.-х. наук, доцент, зав. кафедрой растениеводства и садоводства и Пимонов К.И. – д-р с.-х. наук, доцент, профессор кафедры растениеводства и садоводства ФГБОУ ВО Донской ГАУ; 3) Расулов А.Р. – д-р с.-х. наук, профессор кафедры «Садоводство и лесное дело» и Бесланеев Б.Б. – канд. с.-х. наук, и.о. декана агрономического факультета, доцент кафедры «Садоводство и лесное дело» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В.М. Кокова»; 4) Добренков Е.А. – канд. с.-х. наук, заместитель директора

по научной работе Майкопской опытной станции – филиал ФГБНУ «Федеральный исследовательский центр Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова»; 5) Козлова Е.А. – канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры декоративного садоводства и газоноведения ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 6) Шихмурадов А.З. – д-р биол. наук, профессор кафедры ботаники, генетики и селекции ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет имени М.М. Джамбулатова»; 7) Алибеков Т.Б. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник Дагестанской селекционной опытной станции плодовых культур – филиал ФГБНУ «Федеральный аграрный научный центр Республики Дагестан»; 8) Худокормов А.А. – канд. биол. наук, заведующий кафедрой генетики, микробиологии и биохимии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет»; 9) Мамалова Х.Э. – канд. с.-х. наук, доцент кафедры «Технологии производства и переработки сельскохозяйственной продукции» ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет имени А.А. Кадырова»; 10) Клепцова Е.В. – канд. биол. наук, специалист отдела развития продуктов АО Фирма «Август»; 11) Тыщенко Е.Л. – канд. с.-х. наук, директор ООО «Сельскохозяйственная фирма «Садовый центр»; 12) Усов И.С. – директор и Аполохов Ф.Ф. – канд. с.-х. наук, старший научный сотрудник селекционно-технологической лаборатории Ставропольской ОСС – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский ФНАЦ»; 13) Мионов А.А. – канд. с.-х. наук, доцент, доцент кафедры ботаники, селекции и семеноводства садовых растений ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева»; 14) Краснохина С.И. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории селекции винограда Всероссийского научно-исследовательского института виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко – филиал ФГБНУ «Федеральный Ростовский аграрный научный центр»; 15) Лыжин А.С. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник лаборатории физиологии устойчивости и геномных технологий ФГБНУ «ФНЦ им. И.В. Мичурина»; 16) Бербеков В.Н. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник и Халилов Б.Х. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник ФГБНУ СевКавНИИГС и ПС.

Отзывы с замечаниями прислали:

1) Горбачева А.Г. – д-р с.-х. наук, главный научный сотрудник отдела первичного семеноводства и Петрухина А.В. – младший научный сотрудник отдела первичного семеноводства ФГБНУ Всероссийского НИИ кукурузы, указывают

следующие замечания: 1. На стр. 7 в главе 2 написано, что погодноклиматические условия были достаточно благоприятны для развития плодового хозяйства в данном регионе, однако далее автор характеризует период исследований с сильными годовыми колебаниями среднемесячной температуры воздуха и неравномерным выпадением осадков в энергоемкие фазы развития растений. Автор противоречит написанному ранее высказыванию. 2. На стр. 8 в разделе «Место проведения исследований» автор написала, что исследовательская работа была проведена в саду 2004 года посадки, тогда как в качестве объектов исследования были выбраны новые сорта, в том числе сорта, в создании которых принимал участие автор. В данном разделе недостаточно информации о годе закладки этих насаждений, схеме посадки и других сопутствующих характеристиках. 3. На стр. 21 в разделе 3.10 автор утверждает о наличии иммунитета к парше у сортов Аланское и Экзотика, однако, это не обсуждалось в автореферате, и в таблице 7, с результатами ДНК-анализа целевых генов устойчивости к парше, информация об этих сортах отсутствует. 4. В работе есть опечатки на стр. 4, 7, 14 и т.д.; 2) Кулян Р.В. – канд. с.-х. наук, ведущий научный сотрудник, зав. лаборатории селекции и Киселева Н.С. – канд. биол. наук, старший научный сотрудник лаборатории селекции ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук», указывают следующие замечания и пожелания: в главе 3 Результаты исследований (с. 9–10), п. 3.1 Основные фенофазы развития яблони в годичном цикле развития. «Выделены сорта и формы с ранним сроком начала вегетации, средним, поздним». После перечисления сортов и форм надо указать – средние даты начала вегетации, так как далее по тексту по ранним срокам цветения и срокам окончания вегетации даты указаны; В п. 3.7 Цитологические особенности генотипов яблони (с. 17–18) показано изучение жизнеспособности пыльцы. При цитологическом анализе пыльцы желательно, помимо жизнеспособности, изучить и фертильность путем окраски ацетокармином для определения зрелых и стерильных пыльцевых зерен. Для оценки фертильности плодовых культур важным является не только определение степени окрашиваемости пыльцевых зерен, но и ранжирование их по диаметру и построение вариационных кривых. Это позволяет выявить морфологическую неоднородность пыльцы, что свидетельствует о нарушениях в микроспорогенезе, следствием которых является плохая завязываемость; 3) Хупов Р.Б. – канд. с.-х. наук, директор ООО «Прекрасные сады» отмечает, что к таблице 8 стр. 19 «Результаты ДНК-анализа целевых генов лежкости и качества плодов» отсутствует анализ, поэтому не понятно для чего же приведены эти данные. Желательно было бы

представить разъяснение по этой таблице; 4) Заремук Р.Ш. – д-р с.-х. наук, профессор, профессор кафедры плодоводства ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» указала, что на наш взгляд анализ погодно-климатических условий в период проведения исследований был проведен не в полном объеме. Его желательно было бы провести в привязке к фенофазам, особенно в весенний период, поскольку на этом этапе идет развитие парши и мучнистой росы, обусловленное метеорологическими условиями; Известно, что основным показателем сорта является его урожайность, выраженная в т/га и кг/дер. В селекционной работе урожайность новых сортов и гибридов оценивается, прежде всего в кг/дер., который является более информативным индикаторным показателем в сравнении с УПОК, выражаемым в кг/м³. В связи с этим, в дальнейшей работе соискателю желательно использовать этот общепринятый показатель продуктивности сорта.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями, научной компетентностью в области общего земледелия и растениеводства сельскохозяйственных культур, наличием специалистов, имеющих многочисленные публикации статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ и международных базах в рассматриваемой сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены основные закономерности фенофаз развития генотипов яблони;
- проведена оценка устойчивости сортов и форм яблони к абиострессорам зимнего и весеннего периодов;
- выделены генотипы с полевой устойчивостью к комплексу грибных патогенов (парша, монилиоз, мучнистая роса и филлостиктоз), выявлены селекционно-ценные формы яблони с комплексной устойчивостью;
- установлены основные особенности развития и роста дерева, выделены слаборослые генотипы с компактной кроной для садоводства интенсивного типа;
- дана оценка урожайности и качества плодов генотипов яблони разной плоидности и срока созревания;
- определена жизнеспособность и качество пыльцы разнохромосомных сортов и форм яблони;

– выявлены носители генов *Rvi* устойчивости к парше, *Md-EXP7*, *Md-PG1*, *Md-ACS1*, *Md-ACO1* лежкости и плотности мякоти плодов на основе метода ДНК-маркирования;

– выделены перспективные генотипы с комплексом хозяйственно-ценных показателей для селекционного и промышленного использования.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– получены новые знания о генетическом контроле у отечественных сортов и форм яблони признаков долговременной устойчивости к парше, лежкости и плотности мякоти плодов яблони на основе ДНК-маркирования;

– выявлены новые сорта и формы, сочетающие в своем генотипе несколько генов устойчивости к парше системы *Rvi*, носители: Азимут, Анита, Веста, Гранатовое и 12/3-20-36;

– обнаружено взаимодействие между адаптационным потенциалом и продуктивностью яблони, обусловленные воздействием различных абиотических и биотических стрессовых факторов окружающей среды региона произрастания.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

– выделены доноры и источники яблони с такими характеристиками, как иммунитет и долговременная устойчивость к парше, комплексная устойчивость к основным грибным патогенам (парша, монилиоз и филлостиктоз), позднее начало фенофазы цветения, слаборослость, компактность кроны, крупноплодность, покровная насыщенная красная и основная чисто желтая и зеленая окраска плодов, длительность периода хранения плодов и ценность биохимического состава;

– выделены новые доноры устойчивости к парше: Азимут, Анита, Веста, Гранатовое, 12/3-20-36 и источники комплекса хозяйственно-биологических признаков: Азимут, Анита, Аланское, Веста, Гранатовое, 12/1-21-67, 12/1-21-77 и другие для ускорения и эффективности процесса селекции;

– выделены новые иммунные к парше сорта, носители 3–5 генов *Rvi* (устойчивости к парше), с ценными агробиологическими признаками для формирования адаптивных насаждений в условиях южного региона плодоводства;

– в соавторстве получены: патент № 12764 от 25.05.2023 на летний иммунный к парше сорт яблони Веста; свидетельства о гос. регистрации баз данных: № 2021621366 от 23.06.2021 на базу данных «Основные хозяйственно-ценные, морфологические и молекулярно-генетические признаки представителей рода *Malus* Mill. с устойчивостью к основным грибным патогенам юга России» и №

2022621162 от 20.05.2022 на базу данных: «Агробиологические, цитологические и молекулярно-генетические признаки представителей рода *Malus* Mill. для использования в селекции и садоводстве юга России»; подана заявка на патент на зимний иммунный к парше сорт Анита (заявка № 88272 от 08.12.2022);

– в госсортоиспытание диссертантом в соавторстве передано 4 сорта яблони: триплоид Джин и диплоиды – Анита, Веста, Эльф;

– рекомендованы перспективные для пополнения сортового конвейера иммунные к парше отечественные сорта: Аланское, Веста, Джин и Экзотика, различные по срокам созревания.

Оценка достоверности результатов исследования выявила: достоверность и обоснованность многолетних результатов исследования, представленных заключений и рекомендаций подтверждена систематическим подходом к изучению сортообразцов яблони, использованием статистических методов анализа экспериментальных данных и аргументированными выводами. Результаты диссертационной работы внедрены на Ставропольской опытной селекционной станции – филиал ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» (г. Ставрополь) при создании интенсивных агроценозов яблони.

Личный вклад соискателя состоит: в формировании программы исследований; обосновании применяемых методов и методик; закладке научного опыта и проведении эксперимента; сборе и системном анализе научной информации, ее изложении, обобщении и подготовки заключительных выводов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной задачи и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, непротиворечивой методической платформы, основной идейной линией и соответствием заключения, поставленной цели и задачам.

Диссертация Чернуцкой Евгении Анатольевны «Комплексная оценка селекционного материала яблони разной ploидности для создания устойчивых к парше генотипов» представляет собой научно-квалификационную работу, направленную на решение актуальной задачи совмещения в создаваемом генотипе яблони высоких качественных показателей плодов с устойчивостью к грибным заболеваниям, особенно к парше, соответствует п. 2, 4, 5, 6 паспорта специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений, а также критериям п. 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. На стр. 40–41 указано, что в качестве объектов исследований использовали 30 сортов и форм яблони, а в таблице их – 33. Целесообразно было бы в этой таблице распределить сорта по срокам созревания: летние, осенние и зимние. Некорректно для диплоидных сортов брать в качестве контроля триплоидный сорт Союз.

2. В тексте (стр. 5, 66) используется выражение «полевая устойчивость», более корректно было бы использовать выражение «полигенная устойчивость», а исследования «полевые».

3. В разделе 3.3 «Оценка устойчивости к комплексу грибных патогенов» выводы можно дополнить сопоставлением степени восприимчивости грибных заболеваний, исследуемых образцов с погодными условиями вегетационного периода.

Соискатель ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и дал пояснения по замечаниям, что отражено в стенограмме.

На заседании 16.10.2024 диссертационный совет принял решение – за решение актуальной научной задачи, имеющей значение для выделения по комплексу селекционно-ценных признаков сортов и форм яблони с генетически обусловленной устойчивостью к парше для дальнейшего использования в селекции и промышленном производстве, присудить Чернуцкой Е.А. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 19 человек, из них 12 докторов наук по специальности 4.1.2. Селекция, семеноводство и биотехнология растений, участвовавших в заседании, из 22 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 19, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета
д-р с.-х. наук, профессор



Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета
канд. с.-х. наук
16.10.2024

Коваль Александра Викторовна