



1. Общие положения

1.1 Всероссийский конкурс с международным участием «ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ-2025» является ежегодным конкурсом для студентов, аспирантов и молодых ученых, организованный Ассоциацией развития возобновляемой энергетики. Партнеры конкурса: компании-члены и партнёры Ассоциации развития возобновляемой энергетики, ведущие ВУзы Российской Федерации, РЭА Минэнерго, «Энерготехнохаб Петербург», кадровый холдинг «АНКОР» и выставка-форум RENWEX.

1.2 Цель конкурса - развитие молодежной науки, поиск новых талантливых ученых, поиск решений и разработок в области возобновляемой и водородной энергетики, защиты окружающей среды, которые открывают новые горизонты в формировании низкоуглеродной энергетики и в решении задач в рамках мировой климатической повестки.

1.3 Задачи конкурса:

1) Выявление новых проектов, талантливых коллективов молодых ученых, студентов и аспирантов.

2) Помощь в реализации инновационных проектов в сфере развития возобновляемой энергетики на глобальных рынках.

3) Популяризация направлений возобновляемой энергетики, водородной энергетики, экологии и защиты окружающей среды.

1.4 К участию в конкурсе приглашаются: студенты, аспиранты, молодые ученые вузов России, СНГ и дальнего зарубежья, а также ведущие специалисты отрасли возрастом до 30 лет.

1.5 На конкурс могут быть представлены научные работы и решения кейсов, выполненные самостоятельно или коллективом в составе до 5 человек.



2. Направления работ конкурса

2.1 Для участия в конкурсе принимаются практикоориентированные кейсы по тематике, связанной с энергопереходом и развитием возобновляемой энергетики.

2.2 На конкурс могут быть поданы научные статьи по направлениям:

1) Технологии и технические решения энергоперехода – в категории рассматриваются технологические решения в области генерации электрической и тепловой энергии на основе возобновляемых источников энергии: энергии солнца, ветра, энергии вод, приливов, волн водных объектов, геотермальной энергии, низкопотенциальной тепловой энергии, энергии биомассы, включающей в себя специально выращенные для получения энергии растения, а также биогаз, выделяемый отходами и др.;

2) Решения повышения гибкости энергосистемы как драйвер для увеличения доли ВИЭ-генерации – в категории рассматриваются основные технологические методы управления спросом на электроэнергию, которые могут быть интегрированы совместно с развитием ВИЭ: использование систем накопления энергии (различные типы аккумуляторных батарей), зарядной инфраструктуры для электротранспорта, применение тепловых насосов и умных сетей электроснабжения;

3) Механизмы стимулирования инвестиций в энергопереход - в данной категории рассматриваются следующие направления: применение «зеленых» финансовых инструментов, поиск источников стимулирования спроса на «зеленую» энергию, использование «зеленых» сертификатов, свободных двусторонних договоров, инвестиционных договоров, энергосервисных контрактов с целью развития инвестиционной среды ВИЭ;

4) Социальные и экологические инициативы для популяризации энергоперехода - в данной категории рассматриваются предложения по стимулированию участия населения в процессе перехода к устойчивому развитию: образовательные кампании, экологические мероприятия, корпоративные инициативы, волонтёрские программы, культурные и креативные проекты.

2.3 Научные статьи и работы по кейсу оцениваются по рейтинговой системе с использованием следующих критериев:



Критерий №1: Степень новизны полученной информации	Баллы
Доказаны принципиально новые факты или закономерности. Предложена новая технология, новая система. Идентификация новой проблемы/задачи с предложенным решением.	5
Произведено существенное, принципиальное усовершенствование уже известных теорий, методик, технологий, пр..	4
Известные теории, методики, технологии и пр. применены для решения новых задач, предложено усовершенствование известной методики решения проблемы.	3
Найден новый вариант решения актуальной задачи, не дающий преимуществ по сравнению со старым.	2
Информация уже есть в открытых источниках, новизна отсутствует.	1

Критерий №2: Значимость результата для развития отрасли	Баллы
Практическая значимость (возможность использования результатов для решения задач) научного исследования доказана конкретными фактами, результатами анализа. Результат работы представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике (теоретическая значимость). Результаты надежные и в полной степени доказаны.	5
Результат имеет высокую практическую значимость для отрасли или представляет теоретическую инновационную основу для разработки методик/механизмов/технологий для применения в практике. Но имеются пробелы в документации и результаты требуют дополнительных изысканий.	4
В работе затронута значимая тема для развития отрасли, но предложенное решение сложно применимо. Однако автор в выводах делает обоснованные предложения для усовершенствования.	3
Результат работы напрямую связан с отраслью, но не имеет практической значимости.	2
Результат работы практически не имеет значения для отрасли.	1



Критерий №3: Интерпретация результатов	Баллы
Интенсивный и критический анализ собственных результатов и возможности применения результатов в целях масштабирования. Анализ необходимости реализации дополнительных мероприятий в целях внедрения.	5
Хороший анализ результатов и четкие профессиональные выводы, но требуется доработка. Недостатки результатов распознаны и указаны.	4
Проведен критический анализ результатов, но выводы неполные или ошибочные. Неправильные аргументы. Только незначительное сравнение с аналогичными результатами из других источников.	3
Поверхностное рассмотрение. Раздел обсуждения результатов не приносит дополнительных выводов.	2
Отсутствует критический анализ результатов или сравнения с результатами других исследований.	1

Критерий №4: Соблюдение формальных требований к оформлению	Баллы
Соблюdenы всесторонне формальные требования (см. раздел 4).	5
Формальные требования соблюdenы не менее чем на 80%.	4
Формальные требования соблюdenы не менее чем на 60%.	3
Формальные требования соблюdenы не менее чем на 50%.	2
Не соблюdenы формальные требования (отсутствуют содержание, список аббревиатур, ссылки на источники, цитаты).	1



Критерий №5: Структура работы	Баллы
Полностью соблюдена классическая структура: Содержание, введение, основная часть (тема/проблема/объект/предмет, цель/гипотезы/задачи, методы, результат), заключение, список литературы. Высокий уровень логической связи между отдельными разделами (без противоречий).	5
В большей части соблюдена классическая структура. Допущены небольшие логические ошибки в структуре.	4
Неполное соответствие критериям структуры, недостатки в отношении систематичности и ссылок между разделами.	3
Недостаточно соблюдена классическая структура, трудно отследить систематичность и последовательность, взаимосвязь отдельных разделов.	2
Полностью неочевидная структура / систематичность работы, неприемлемые логические пробелы.	1

Критерий №6: Презентация и дизайн работы	Баллы
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений и их содержимого (осей, условных обозначений, ед. изм.). Очень хорошее качество иллюстраций (готовность к печати). Визуализация не требует пояснений.	5
Последовательный и аккуратный дизайн-макет в соответствии с формальными критериями. Четкая и правильная маркировка изображений. Хорошее качество иллюстраций.	4
Графические элементы используются правильно для визуализации текстового содержимого, но подлежат значимым правкам.	3
Отсутствие однотипного макета. Используются иллюстрации и таблицы, но их качество низкое (скопированы из других источников), таблицы неполные. Текстовое содержание и иллюстрации/таблицы противоречат друг другу.	2
Неприемлемая форма представления результатов. Иллюстрации и таблицы отсутствуют или не способствуют пониманию работы.	1



Критерий №7: Орфография, пунктуация, выражение, стиль	Баллы
Соблюдение всех правил орфографии и пунктуации. Использование специальной и научной терминологии.	5
Незначительное количество ошибок. Выдержан единый научный стиль написания. Большая часть текста легко воспринимается.	4
Допущены орфографические ошибки. Стиль изложения неоднородный. Несоблюдение гlosсария.	3
Многочисленные орфографические ошибки. Иллюстрации плохо связаны с текстом. Отсутствие гlosсария	2
Содержание текста непонятно.	1

При оценке научных работ участники Экспертного совета определяют для каждого из семи критериев баллы от 1 до 5 в соответствии с представленной системой. Каждому показателю присваивается вес, используемый для общей оценки работы:

№	Критерий	Бал	Вес	Итоговый бал
1	Степень новизны полученной информации		20%	
2	Значимость результата для развития отрасли		20%	
3	Интерпретация результатов		20%	
4	Соблюдение формальных требований к оформлению		10%	
5	Структура работы		10%	
6	Презентация и дизайн работы		10%	
7	Орфография, пунктуация, выражение, стиль		10%	
Средневзвешенная оценка работы:				

Общая оценка работы определяется суммой оценок всех экспертов.



**Критерии оценки кейсов в рамках Всероссийского конкурса
студентов, аспирантов и молодых ученых с международным участием
«ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ 2025»**

№	Критерий	Максимальный балл	Вес критерия
1	Соответствие решения сформулированным в кейсе проблемам	5	20%
2	Анализ текущей ситуации	5	20%
3	Оригинальность и проработанность решения	5	20%
4	Реализуемость решения	5	15%
5	Экономическая эффективность	5	15%
6	Качество оформления презентации и доклада	5	10%

Критерий №1: Соответствие решения сформулированным в кейсе проблемам	Баллы
Решение полностью соответствует проблематике кейса, все ключевые аспекты детально раскрыты, полное соответствие поставленным задачам.	5
Решение соответствует основным проблемам кейса, однако, один из аспектов раскрыт менее глубоко или упущен.	4
В решении учитываются только основные проблемы, отсутствует детализация, наблюдается незначительное расхождение с основной проблемой.	3
Решение частично затрагивает проблематику кейса, есть расхождения в логике.	2
Решение почти не связано с тематикой кейса, мало релевантно основным проблемам.	1
Решение не соответствует содержанию кейса, проблемы кейса определены неверно.	0



A R V E

АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ
ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Критерий №2: Анализ текущей ситуации	Баллы
Качественно проработанный и всесторонний анализ, наблюдается четкое понимание проблемы, сильных и слабых сторон, четко выражены причинно-следственные связи, верно определены ключевые возможности и угрозы.	5
Глубокий и обоснованный структурированный анализ, все значимые факторы проанализированы и обоснованы, но наблюдаются небольшие недочеты в некоторых аспектах.	4
Анализ глубокий и достаточно обоснованный, однако, были упущены или не проработаны некоторые элементы.	3
В решении наблюдается общий анализ текущей ситуации, ключевые проблемы рассмотрены поверхностно, наблюдаются логические ошибки.	2
Анализ поверхностный или недостаточно обоснованный, наблюдается пренебрежение значимыми внутренними или внешними факторами, нарушены причинно-следственные связи.	1
Анализ текущей ситуации отсутствует или он полностью не соответствует ключевым проблемам кейса.	0

Критерий №3: Оригинальность и проработанность решения	Баллы
Решение полностью оригинальное, используются современные и нестандартные подходы. Видна проработка деталей: наблюдаются конкретные шаги решения проблемы и механизмы реализации, учитываются возможные риски. Отсутствуют логические ошибки.	5
В решении выражена новизна, используются нестандартные подходы. Наблюдаются четкие шаги для решения проблемы, однако не все аспекты раскрыты полностью. Присутствуют незначительные логические ошибки.	4
Решение основано на стандартных подходах. Присутствуют отдельные оригинальные составляющие, наблюдается понимание путей решения проблемы без конкретных шагов.	3
Решение общее и абстрактное со слабой проработкой (отсутствие расчетов, примеров, обоснований). Наблюдаются признаки шаблонности, небольшое количество новых идей.	2
Решение шаблонное и поверхностное со значительным нарушением логики и почти полным отсутствием аргументов.	1



А Р В Э

АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ
ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Наблюдается частичное понимание путей решения проблемы.	
Решение неоригинальное или не соответствует проблематике кейса. Наблюдается полное отсутствие проработанности и непонимание путей решения проблемы.	0

Критерий №4: Реализуемость решения	Баллы
Решение полностью обосновано и реализуемо, с учетом экономических, нормативно-правовых, технических, социальных и экологических аспектов.	5
Решение реализуемо с наличием незначительных ограничений.	4
Реализация возможна со значительными ограничениями.	3
Реализация решения сильно затруднена в связи со слабой обоснованностью.	2
Реализация решения почти невозможна.	1
Решение невозможно реализовать.	0

Критерий №5: Экономическая эффективность	Баллы
Решение экономически эффективно. Наблюдается четкая экономическая модель, в которой учитываются все факторы. Решения приведены без ошибок.	5
Решение экономически эффективно. Есть экономическое обоснование реализации решения. Финансовая модель хорошо проработана, но есть упущенные аспекты. Расчеты приведены без ошибок.	4
Решение экономически эффективно. Учтены только основные аспекты, финансовая модель проработана слабо, в ней учитываются только примерные затраты и выгоды. В расчетах наблюдаются ошибки.	3
Решение с низкой экономической эффективностью. Финансовая модель отсутствует. Учтены только некоторые аспекты, в расчетах наблюдаются ошибки.	2
Экономическая эффективность решения крайне низкая. Экономические аспекты реализации решения указаны очень поверхностно. Не проработаны все аспекты, расчеты составлены со значительными ошибками.	1



Экономическая эффективность решения не учтена. Решение экономически неэффективно.	0
---	---

Критерий №6: Качество оформления презентации и доклада	Баллы
Четко структурированное выступление без стилистических и структурных ошибок. Презентация оформлена аккуратно с небольшим количеством текста и четко иллюстрирует содержание выступления. Выступающий рассказывает.	5
Четко структурированное выступление с незначительными стилистическими или структурными ошибкаами. Мысль автора(ов) четко прослеживается. Презентация оформлена аккуратно, не перегружена текстом и иллюстрирует содержание выступления. Выступающий рассказывает.	4
В структуре выступления наблюдаются стилистические, структурные или логические ошибки. Мысль автора(ов) четко прослеживается. Презентация оформлена аккуратно, не перегружена текстом и иллюстрирует содержание выступления. Выступающий читает.	3
Структура выступления слабо выражена. Сложно следить за мыслью автора(ов). В презентации присутствуют серьезные недочеты (нечитаемый текст, слишком яркие цвета и др.). Выступающий читает.	2
Изложение слабое. Отсутствует структура выступления. Презентация плохо оформлена, текст не читается. Выступающий читает.	1
Презентация полностью отсутствует или нечитабельна. Выступающий читает.	0

***Общая оценка за решение определяется общей суммой оценок всех экспертов за каждый критерий, умноженной на вес критерия.**



3. Сроки проведения конкурса

Всероссийский конкурс с международным участием «ВОЗОБНОВЛЯЕМАЯ ЭНЕРГИЯ ПЛАНЕТЫ-2025» проводится в два этапа.

3.1 Этап первый (прием заявок):

Сроки проведения:

- приём заявок научных работ: **с 22 апреля по 14 сентября 2025 г.**

По окончании первого этапа будет проведена экспертная оценка поступивших на конкурс работ и определены кандидаты для продолжения участия в конкурсе и перехода на второй этап.

3.2 Этап второй (оценка работ):

Сроки проведения:

- научных работ: **с 15 сентября по 3 октября 2025 г.**

На втором этапе будет проведена экспертная оценка представленных докладов и видеопрезентаций конкурсантов-финалистов и на основе подведения итогов будут определены лауреаты конкурса.

3.3 Награждение.

Награждение запланировано к проведению во время восьмого международного форума «Российская энергетическая неделя» 17 октября 2025 года.

Более подробная информация о времени проведения кейсов будет представлена позже.

4. Порядок представления работ и требования к оформлению

4.1 На конкурс предоставляются работы по направлениям и кейсам, представленным в разделе 2 настоящего Положения.

4.2 Объем текстовой части работы не должен превышать 20 стр. машинописного текста (шрифт TimesNewRoman, 14 пт., 1,5 межстрочный интервал). Работы принимаются в формате PDF на русском языке, для участников из иностранных государств допускается работа на английском языке.

4.3 Пояснительная записка должна содержать: титульный лист, аннотацию (до ½ страницы), содержание, введение, основную часть, заключение, список использованных источников. В случае



целесообразности к работе могут быть приложены расчетные модели в формате MS Excel (в электронном виде).

4.4 К научной работе могут прилагаться акты о внедрении результатов научной работы, копии патентов и научных статей.

4.5 Вместе с научной работой автор представляет:

- Согласие на обработку персональных данных;
- Заявку, содержащую краткое описание выполненной работы и информацию об авторах по форме приложения А;
- Презентацию работы в формате PDF объемом до 10 слайдов;
- Видеопрезентацию проекта для второго этапа с кратким изложением сути работы (длительностью до 5 минут);
- Отзыв от научного руководителя работы (если авторы совместно представляют ВУЗ).

4.6 Заявки, содержащие полный комплект документов и проекты (допускается формат rar или zip) направляются организаторам посредством специальной формы, размещенной на официальном сайте конкурса <https://treda.ru/talents/>.

5. Оценка работ и награждение победителей

5.1 Оценка работ проводится Экспертным советом, в который входят:

- руководители и ведущие специалисты ВУЗов;
- эксперты Ассоциации развития возобновляемой энергетики;
- руководители ведущих компаний в области ВИЭ;
- эксперты в области ВИЭ.

5.2 Победители и лауреаты конкурса:

- будут отмечены специальными дипломами;
- будут награждены подарочными сертификатами на прохождение онлайн- курсов по выбору номиналом до 50 тысяч рублей и иными призами от компаний-членов и партнёров Ассоциации;
- получат право прохождения стажировок в ведущих компаниях-лидерах отрасли ВИЭ;

- получат право публикации своих работ в журналах и информационных источниках АРВЭ и ВУЗов-Партнеров.

5.3 В церемонии награждения победителей примут участие члены



Экспертного Совета со стороны АРВЭ (директор АРВЭ, руководители компаний), а также ведущие отраслевые эксперты и представители органов власти, представители компаний-партнеров премии.

5.4 Экспертный совет вправе не назначать победителей в номинации, если работы не будут набирать необходимого количества баллов по шкале оценок.

6 Информационная кампания

6.1 Информационная поддержка конкурса будет осуществляться с помощью информационных ресурсов ВУЗов и АРВЭ (социальные сети, официальный сайт, корпоративные издания).

6.2 Анонс конкурса, информация о ходе конкурса и его итогах будут размещены на сайте Ассоциации развития возобновляемой энергетики, а также на сайтах партнеров конкурса.

7. Заключительные положения

7.1 Организаторы конкурса вправе не сообщать информацию об оценках Экспертного совета и не объяснять причины отказа в награждении.

7.2 Организаторы конкурса вправе использовать любую информацию о результатах научной деятельности победителей конкурса, а также материалы отчетов в целях (печатных публикациях, ТВ-репортажах, постах в социальных сетях и т.д.)

8. Контактная информация

Сайт конкурса: <https://rreda.ru/activity/contests/vozobnovlyayemaya-energiya-planety/>

E-mail: talents@rreda.org

Общие телефоны: +7 (495) 115-10-34



А Р В Э
АССОЦИАЦИЯ РАЗВИТИЯ
ВОЗОБНОВЛЯЕМОЙ ЭНЕРГЕТИКИ

Приложение А

ЗАЯВКА

1. Ф.И.О. автора (-ов), должность
2. Ф.И.О., должность научного руководителя
3. Контактная информация (телефон, e-mail)
4. Организация (ВУЗ, компания), курс, подразделение.
5. Название научной работы
6. Аннотация работы
7. Ключевые слова
8. Классификация работы (фундаментальная, поисковая, прикладная, исследовательская)
9. Направление конкурса (из раздела 2 Положения)