

Протокол № 14

Заседания диссертационного совета Д 220.038.03 при ФГБОУ ВО
«Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»

от 28 апреля 2022 года

Состав диссертационного совета утвержден в количестве 31 человека.

Присутствовало 25 человек.

Присутствовали:

1	Нещадим Николай Николаевич (председатель)	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
2	Федулов Юрий Петрович (зам. председателя)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
3	Цаценко Людмила Владимировна (ученый секретарь)	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
4	Ариничева Ирина Владимировна	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
5	Гончаров Сергей Владимирович	д-р биол. наук., доцент, 06.01.05, биолог. науки
6	Загорюлько Александр Васильевич	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
7	Замотайлов Александр Сергеевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
8	Зеленский Григорий Леонидович	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
9	Кайгородова Елена Алексеевна	д.х. н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
10	Кильдюшкин Василий Михайлович	д.с.-х.н., ст.н.с., 06.01.01, с.-х. науки
11	Котляров Владимир Станиславович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
12	Кравцов Алексей Михайлович	д.с.-х.н., профессор, 06.01.01, с.-х. науки
13	Кравченко Роман Викторович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
14	Лукомец Вячеслав Михайлович	д.с.-х.н., -академик РАН, 06.01.05, с.-х. науки
15	Малюкова Людмила Степановна	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
16	Мухина Жанна Михайловна	д-р биол. наук., ст.н.с., 06.01.05, биолог. науки
17	Онищенко Людмила Михайловна	д.с.-х.н., профессор, 06.01.04, с.-х. науки
18	Салфетников Анатолий Алексеевич	д-р с.-х. наук., профессор, 06.01.05, с.-х. науки
19	Слюсарев Валерий Никифорович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
20	Трошин Леонид Петрович	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки

21	Хурум Хазрет Довлетович	д.с.-х.н., доцент, 06.01.04, с.-х. науки
22	Чумаков Сергей Семенович	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки
23	Шеуджен Асхад Хазретович	д-р биол. наук., профессор, академик РАН, 06.01.04, с.-х. науки
24	Щеглов Сергей Николаевич	д-р биол. наук., профессор, 06.01.05, биолог. науки
25	Яблонская Елена Карленовна	д-р с.-х. наук., доцент, 06.01.01, с.-х. науки

Повестка дня:

Защита диссертации Великого Андрея Васильевича на тему «Влияние корневого применения биогенных элементов (Mg, Ca, B, Zn) на плодородие бурых лесных кислых почв, урожай и качество зеленого чайного листа в условиях влажных субтропиков России», представлена на соискание учёной степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

Диссертация выполнена в лаборатории агрохимии и почвоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (ФИЦ СНЦ РАН).

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор РАН Малюкова Людмила Степановна.

– **официальные оппоненты:**

- **Тишков Николай Михайлович**, доктор сельскохозяйственных наук, главный научный сотрудник лаборатории агрохимии агротехнологического отдела ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта»;

- **Леоничева Елена Вячеславна**, кандидат биологических наук, ведущий научный сотрудник, заведующая лабораторией агрохимии ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур»

Ведущая организация ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия».

Ученый секретарь – о документах на диссертацию.

(Председателя: «Есть ли вопросы к ученому секретарю? Нет. Слово предоставляется Великому Андрею Васильевичу для сообщения основных положений и результатов научного исследования»).

1. Доклад соискателя.

2. Вопросы соискателю задали доктора наук: А.Х. Шеуджен, Г.Л. Зеленский, А.А. Салфетников, В.Н. Слюсарев, Л.М. Онищенко, А.В. Загорулько, В.М. Лукомец, С.С. Чумаков, Н.Н. Нецадим.

3. Председатель предлагает объявить технический перерыв в заседании диссертационного совета.

4. Слово научному руководителю, доктору биологических наук, профессору – Малюковой Людмиле Степановне.
5. Ученый секретарь зачитывает заключение организации, где выполнялась работа.
6. Ученый секретарь зачитывает отзыв ведущей организации.
7. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву ведущей организации.
8. Ученый секретарь зачитывает отзывы, поступившие на автореферат диссертации. На работу Великого Андрея Васильевича поступило 14 отзывов, все они положительные, в 5 отзывах имеются замечания и пожелания.
9. Соискатель дает ответы на замечания, по отзывам на автореферат.
10. Слово оппоненту – доктору сельскохозяйственных наук Тишкову Николаю Михайловичу.
11. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
12. Ученый секретарь зачитывает отзыв оппонента кандидата биологических наук Леоничевой Елены Вячеславны.
13. Соискатель дает ответы на замечания по отзыву оппонента.
14. Продолжаем дискуссию. В дискуссии приняли участие доктора наук: А.Х. Шеуджен; Г.Л. Зеленский; В.Н. Слюсарев.
14. Заключительное слово соискателю.
15. Избрание счетной комиссии в составе докторов наук: А.С. Замотайлова; А.В. Загорулько; Г.Л. Зеленского.
16. Утверждение протокола счетной комиссии.
При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 7 докторов наук по специальности 06.01.04 – агрохимия, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали:
за присуждение ученой степени – 24,
против присуждения ученой степени – 1,
недействительных бюллетеней – нет.
17. Великому Андрею Васильевичу присуждается ученая степень кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.
18. Рассматривается заключение по диссертационной работе. После внесения замечаний, единогласно принимается заключение по диссертационной работе Великого А.В.

Председатель
диссертационного совета,
профессор
Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор



А.М.Цаценко

Нещадим Николай Николаевич

Цаценко Людмила Владимировна

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.038.03,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ И.Т. ТРУБИЛИНА»
МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета

от 28.04.2022, протокол № 14

О присуждении Великому Андрею Васильевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук.

Диссертация «Влияние корневого применения биогенных элементов (Mg, Ca, B, Zn) на плодородие бурых лесных кислых почв, урожай и качество зеленого чайного листа в условиях влажных субтропиков России» по специальности: 06.01.04 – агрохимия принята к защите 24.02.2022 (протокол № 5) диссертационным советом Д 220.038.03, созданным на базе ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 350044, г.Краснодар, ул. Калинина 13 (приказ Минобрнауки № 714/нк от 02.11.2012).

Соискатель Великий Андрей Васильевич, 17 августа 1988 года рождения.

В 2010 году окончил ФГБОУ ВПО «Кубанский государственный аграрный университет», очно, получил полное высшее образование по специальности «Технология по производству и переработке сельскохозяйственной продукции» и приобрел квалификацию «Технолога сельскохозяйственной производства».

В 2013 году Великий Андрей Васильевич окончил аспирантуру Федерального государственного бюджетного научного учреждения

«Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» (ныне ФГБУН ФИЦ СНЦ РАН).

Работает научным сотрудником отдела агрохимии и почвоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический центр Российской академии наук» (Министерства науки и высшего образования Российской Федерации).

Диссертация выполнена в лаборатории агрохимии и почвоведения Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Федеральный исследовательский центр «Субтропический центр Российской академии наук» (Министерства науки и высшего образования Российской Федерации).

Научный руководитель – доктор биологических наук, профессор РАН, Малюкова Людмила Степановна, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр «Субтропический научный центр Российской академии наук» (г. Сочи), лаборатория агрохимии и почвоведения, главный научный сотрудник.

Официальные оппоненты:

1. Тишков Николай Михайлович, доктор сельскохозяйственных наук, ФГБНУ Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта», лаборатория агрохимии агротехнологического отдела, главный научный сотрудник.

2. Леоничева Елена Вячеславна, кандидат биологических наук, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт селекции плодовых культур», лаборатория агрохимии, заведующая, ведущий научный сотрудник

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация федеральное государственное научное учреждение «Северо-кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» (г. Краснодар) в своем положительном отзыве,

подписанном Поповой Валентиной Петровной, доктором сельскохозяйственных наук, доцентом, лаборатория экологии почв, заведующая, указала, что диссертация является законченным научным трудом. Полученные в результате исследований экспериментальные данные всесторонне проанализированы, аргументированы, последовательно и профессионально изложены, легко читаются и соответствуют поставленным целям и задачам. Основное содержание работы отражено в научных публикациях и автореферате. Диссертационная работа по актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости исследований полностью удовлетворяет требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Великий Андрей Васильевич, достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

Соискатель имеет 24 опубликованные работы, все по теме диссертации, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 13. Общий объём работ по теме диссертации составляет 8,45 у.п.л., доля личного участия в публикациях, выполненных в соавторстве, составляет 1,60 у.п.л., в которых отсутствуют недостоверные сведения.

Работы отражают основные результаты исследований. Наиболее значительные научные работы по теме диссертации:

1. Малюкова Л.С. О формировании устойчивости у растений чая (*Camellia sinensis* (L.) O. Kuntze) при недостаточном водообеспечении на фоне корневого внесения кальция в виде природного удобрения / Л.С. Малюкова, З.В. Притула, Н.В. Козлова, В.В. Керимзаде, **А.В. Великий** // С.-х. биология. – 2016. – Т. 51. – № 5. – С. 673–679. – ISSN: 0131-6397. (В базе Scopus).

2. **Великий А.В.** Влияние метеорологических условий на продуктивность чайного растения на фоне внесения макро- и микроудобрений / А.В. Великий // Плодоводство и ягодоводство России. – 2016. – Т. 47. – С. 62–69. – ISSN: 2073-4948.

3. **Великий А.В.** Содержание цинка в листьях и флешах растений чая (*Camellia sinensis* (L) O. Kuntze) при применении Zn-содержащих удобрений в условиях субтропиков РФ / А.В. Великий, Н.В. Козлова // Вестник АПК Ставрополя – Ставрополь: СГАУ. – 2019. – №2 (34) – С. 39–42. – doi: 10.31279/2222-9345-2019-8-34-39-42.

На диссертацию и автореферат поступило 14 положительных отзывов, из них в пяти имеются замечания и пожелания. В отзывах отмечается актуальность, научная новизна и практическая значимость, обоснованность и достоверность научных положений, заключения и предложений производству.

Отзывы без замечаний поступили от: **Савенкова В.П.**, доктора сельскохозяйственных наук, доцента, главного научного сотрудника отдела технологий возделывания рапса и других сельскохозяйственных культур Липецкого НИИ рапса филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (г. Липецк); **Шуваевой Т.П.**, кандидата сельскохозяйственных наук, директора Вознесенского филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (п. Розовый, Лабинский район, Краснодарский край); **Кулешовой Л.А.**, кандидата сельскохозяйственных наук, доцента кафедры агрономии и селекции сельскохозяйственных культур Азово-Черноморский инженерный институт, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет» (г. Зерноград, Ростовская область); **Кузнецовой Г.Н.**, кандидата сельскохозяйственных наук, заместителя директора по научной работе, ведущего научного сотрудника лаборатории селекции, семеноводства и агротехники капустных культур Сибирская опытная станция – филиал ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (г. Исилькуль, Омская область); **Тараненко В.В.**, кандидата

сельскохозяйственных наук, старшего научного сотрудника лаборатории иммунитета растений к болезням ФГБНУ Федеральный научный центр Биологической защиты растений (г. Краснодар); **Пластуненко В.В.** Врио директора ФГБУ «Станция агрохимической службы «Черноморская» (г. Сочи); **Гуторовой О.А.**, доктора сельскохозяйственных наук, профессора кафедры агрохимии ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина»; **Зайцева Н.И.**, доктора сельскохозяйственных наук, директора, **Устархановой Э.Г.** кандидата сельскохозяйственных наук, ведущего научного сотрудника, заведующей лабораторией селекции и семеноводства сои, **Рахуба И.А.** младшего научного сотрудника лаборатории селекции и семеноводства подсолнечника Армавирской опытной станции - филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский институт масличных культур имени В.С. Пустовойта» (Армавир.); **Рахмангулова Р.А.**, кандидата биологических наук, старшего научного сотрудника лаборатории постгеномных исследований ФИЦ «Всероссийский институт генетических ресурсов растений имени Н.И. Вавилова (ВИР) (Санкт-Петербург).

Отзывы с замечаниями от: 1. **Минкиной Т.М.**, доктора биологических наук, профессора, заведующей кафедрой почвоведения и оценки земельных ресурсов ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет» (г. Ростов-на-Дону), указывает, что в работе не объясняется почему внесение цинка привело к увеличению подвижного калия, а применение сульфата магния сначала снижало количество подвижного калия, а затем увеличивало его; 2. **Годуновой Е.И.**, доктора сельскохозяйственных наук, заведующей отделом агроэкологии почв, главного научного сотрудника и **Шаповаловой Н.Н.**, заведующей лабораторией почвоведения и агрохимии, старшего научного сотрудника ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр» (г. Михайловск, Ставропольский край), обращают внимание на то, что при описании условий, объектов и методов проведения исследований не указаны исходные значения содержания в почве подвижных форм фосфора,

калия, цинка и бора перед закладкой опыта, а также гранулометрический состав почвы и формы применяемых минеральных удобрений, что усложняет восприятие полученных данных и может влиять на оценку объективности сделанных выводов. Также отсутствует характеристика метеорологических условий 2016 года, в который получены данные по влиянию корневого применения макро- и микроэлементов на плодородие почвы, представленные на рисунках 1-4. Вызывает сомнение обоснованность выводов, полученных при изучении динамики питательного режима и особенно содержания минеральной формы азота лишь в слое 0-20 см почвы. Это связано с высокой подвижностью нитратной формы азота в условиях влажных субтропиков при ежегодном внесении высокой дозы азотного удобрения, а также с возможностью использования корнями растений чая элементов питания из более глубоких слоёв почвы. Также авторы отмечают, что в тексте автореферата встречаются опечатки и редакционные погрешности; 3. **Боровик Р.А.** кандидата биологических наук, научного сотрудника лаборатории испытаний элементов агротехнологий, агрохимикатов и пестицидов ФГБНУ «ВНИИ агрохимии имени Д.Н. Прянишникова» (г. Москва), который высказал пожелание, что в автореферате следовало раскрыть, чем является «кальцийсодержащий природный материал», каково происхождение, состав и свойства данной субстанции. Автор задаёт вопрос, не связано ли снижение содержания подвижного фосфора вследствие снижения кислотности почвы на изучаемых вариантах. Также для полноты картины в автореферате следовало кратко указать основные требования чайного куста к агрохимическим свойствам почв; 4. **Сергеевой Н.Н.** кандидата сельскохозяйственных наук, старшего научного сотрудника лаборатории агрохимии и мелиорации НЦ агрохимии и почвоведения ФГБНУ «Северо-кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» (г. Краснодар), в котором она в качестве пожеланий отмечает, что наряду с указанными автором диссертационной работы методиками 1970-1988 гг. можно было использовать имеющиеся в

ФИЦ СНЦ РАН современные оригинальные методические разработки ученых учреждения; 5. **Парамонова А.В.**, кандидата сельскохозяйственных наук, старшего научного сотрудника лаборатории селекции и генетики сельскохозяйственных культур ФГБНУ Федеральный Ростовский аграрный научный центр (п. Рассвет, Аксайский район, Ростовская область), который приводит следующие замечания и пожелания: исследования проводились с 2010 по 2020 годы, при этом данные по содержанию гумуса за 2020 год отсутствуют, что характерно также для содержания азота, фосфора и калия. Для облегчения анализа и интерпретации полученных данных по содержанию гумуса их следовало представить в виде таблицы и осуществить расчет НСР. Отмечает, что динамика содержания подвижного цинка в почве представлена только за 2012 год, для понимания общей направленности изменений его содержания в почве следовало привести данные по показателю хотя бы ещё за 1-2 года. Обращает внимание, что в автореферате на странице 11, рисунок 3 многолетняя динамика содержания в почве легкогидролизуемого азота представлена только до 2016, тогда как по подвижному фосфору и калию до 2019 году. Указывает, что в автореферате на странице 18 рисунок 8 содержание цинка в 3-листной флешки чая представлены, не вполне корректно, а именно за май и июль данные указаны за 2013, 2015 и 2017 годы, при этом данные за август представлены 2014, 2015 и 2017 годами.

На полученные замечания соискателем даны аргументированные и полные ответы.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой компетентностью и многолетним опытом работы в направлении рассматриваемого диссертационного исследования, сформировавшейся научной школой, что подтверждается многочисленными публикациями статей в научных журналах, в том числе индексируемых в системе цитирования РИНЦ.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **установлено**, что применение кальцийсодержащего вещества и сульфата цинка восполняет запасы этих элементов в почвах, что способствует сохранению и воспроизводству их плодородия; **доказано**, что корневое применение бора, кальцийсодержащего природного вещества и цинка увеличивает урожай зеленого чайного листа на 27, 22 и 14 %, соответственно, и является экономически оправданным технологическим приемом; **показано**, что корневое применение кальцийсодержащего природного вещества и цинка увеличивает содержание танинов в 3-листной флеша чайного растения в первую волну роста в среднем на 2 %.

Теоретическая и практическая значимость работы обоснована тем, что результаты диссертационной работы дополняют существующие знания в области минерального питания чайного растения (*Camellia sinensis* (L.) O. Kuntze), педохимии изученных элементов, а также факторов, определяющих качество чайного сырья; **установлена** целесообразность включения ряда изученных элементов (кальций, бор, цинк) в систему удобрения чайных плантаций, что обеспечит повышение урожайности, в том числе в экстремальные по влагообеспеченности годы, качества сырья, а также сохранение и воспроизводство плодородия ограниченного фонда чаепригодных почв.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- **обосновывается необходимость** при длительной эксплуатации чайных плантаций (более 20 лет) контролировать в почвах уровень содержания обменных форм кальция и цинка, а также водорастворимого бора для принятия решения по их компенсации.

- **предложено** при выявлении низкой обеспеченности почв длительно эксплуатируемых чайных плантаций подвижным цинком (менее 3 мг/кг) и водорастворимым бором (менее 0,2 мг/кг) в традиционную систему

удобрения (NPK) следует включать эти элементы в количествах, приближенных к изученным дозировкам (Zn – 4 кг д.в./га (не более 10 лет), В – 6 кг д.в./га), при периодическом контроле содержания их в почве и её биологической активности.

- **рекомендуется** использовать кальцийсодержащий природный материал, образующийся при дроблении известняков на мелкие фракции щебня (карьер, Адлерский район) (эффективная норма 250 кг/га), обладающий низкой нейтрализующей способностью, при снижении содержания обменного кальция в почвах до уровня 2–4 ммоль(экв)/100 г.

Оценка достоверности результатов исследований показала, что результаты исследований были получены с использованием классических и современных методов исследований, сбора и обработки исходной информации, теория построена на достоверных, проверяемых данных и согласуется с опубликованными результатами по теме диссертации. Идея базируется на анализе соответствующей научной литературы и имеющихся в ней результатов; установлено отсутствие противоречия с данными, представленными в независимых источниках по данной тематике и является их логическим продолжением и новым дополнением.

Личный вклад автора состоит в том, что он самостоятельно проанализировал научную литературу по изучаемым вопросам, провел трудоемкие полевые эксперименты, а также большую часть лабораторных исследований химического состава почв и растений, определения физиологических состояний чая в стрессовые периоды, провел статистическую обработку, анализ и обобщение экспериментальных данных, сделал аргументированные выводы для уточнения существующей системы питания и добавления к ней новых микроэлементов.

Диссертация охватывает основные вопросы поставленной научной цели и соответствует критерию внутреннего единства, что подтверждается наличием последовательного плана исследования, методологией, проведением исследований и логичностью выводов.

Диссертация Великого Андрея Васильевича «Влияние корневого применения биогенных элементов (Mg, Ca, B, Zn) на плодородие бурых лесных кислых почв, урожай и качество зеленого чайного листа в условиях влажных субтропиков России» представляет собой завершённую научно-квалифицированную работу, в которой: изучены агрохимические и биологические свойства почв, определяющие их плодородие, на фоне корневого применения элементов; установлены особенности влияния биогенных элементов на фотосинтетическую активность чайного растения, его рост и урожайность во взаимосвязи с метеорологическими условиями; определено влияние Mg, Ca, B, Zn на элементный состав зрелого листа и ювенильных побегов (3-листной флешки) чайного растения; оценено влияние биогенных элементов на качество чайного сырья; определена экономическая эффективность применения Mg, Ca, B, Zn на чайных плантациях.

Диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 по специальности: 06.01.04 – агрохимия, а её автор, Великий Андрей Васильевич, достоин присуждения ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.04 – агрохимия.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие замечания: вызывает сомнение обоснованность выводов, полученных при изучении динамики питательного режима и особенно содержания минеральной формы азота лишь в слое 0-20 см почвы, это связано с высокой подвижностью нитратной формы азота в условиях влажных субтропиков при ежегодном внесении высокой дозы азотного удобрения, а также с возможностью использования корнями растений чая элементов питания из более глубоких слоёв почвы; динамика содержания подвижного цинка в почве представлена только за 2012 год, для понимания общей направленности изменений его содержания в почве следовало привести данные по показателю хотя бы ещё за 1-2 года.

На заседании 28.04.2022 диссертационный совет принял решение присудить Великому А.В. ученую степень кандидата сельскохозяйственных наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 25 человек, из них 7 докторов наук по специальности 06.01.04 – агрохимия, участвовавших в заседании, из 31 человека, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение ученой степени 24, против присуждения ученой степени 1, недействительных бюллетеней - нет.

Председатель
диссертационного совета,
профессор



Нещадим Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
профессор

Цаценко Людмила Владимировна

28.04.2022 г.