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**ВВЕДЕНИЕ**

Целью изучения дисциплины «Сравнительное правоведение» является формирование у будущих магистров целостного представления о современном сравнительном правоведении и методологии сравнительного изучения права, более детальное изложение проблем возникновения, существования, развития и взаимодействия правовых систем различных государств, их объединения в правовые семьи; рассмотрение данных вопросов в условиях расширяющихся межгосударственных и международных связей представляется весьма актуальным.

Задачи:

– сформировать знания об истории, теории и современном состоянии сравнительного правоведения;

– сформировать знания об историческом процессе возникновения и развития ведущих правовых систем, их источников и особенностей;

– сформировать у обучающихся навыки сравнительного изучения права с целью их теоретического и практического использования, поскольку знание особенностей отдельных правовых семей способствует формированию критического подхода к изучению правовой действительности и стремлению выработки новых вариантов разрешения существующих проблем правового регулирования

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ\***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Темы дисциплины | Компетенции | Виды самостоятельной работы |
| 1 | Понятие сравнительного правоведения как науки и учебного курса. | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме2. Подготовка реферата (доклада) 3. Подготовка к дискуссии4. Подготовка к тестированию |
| 2 | Классификация национальных правовых систем. | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме 2. Подготовка реферата (доклада) 3. Подготовка к дискуссии4. Подготовка к тестированию |
| 3 | Характеристика романо-германской правовой семьи. | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме2. Подготовка реферата (доклада)3. Подготовка к тестированию |
| 4 | Английская правовая система как родоначальница англо-американской правовой семьи. Источники права Англии.  | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме2. Подготовка реферата (доклада) 3. Подготовка к тестированию |
| 5 | Правовая система США. | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме2. Подготовка реферата (доклада) 3. Подготовка к тестированию |
| 6 | Российская правовая система. | ОК-2ПК-6ПК-7ПК-8ПК-10 | 1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме2. Подготовка реферата (доклада)3. Подготовка к тестированию4.Разбор конкретных ситуаций5. Компьютерная симуляция |
| Подготовка контрольной работы\*\* |
| Подготовка к зачету |

**\***Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год.

**\*\*** Подготовка контрольной работы как вид самостоятельной работы предусмотрена для обучающихся факультета заочного обучения.

2. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

**2.1 Подготовка к семинару в диалоговом режиме**

*Семинар в диалоговом режиме*  – метод (форма) учебной работы, который позволяет оценить знания и кругозор обучающихся, умение логически мыслить, владение необходимой профессиональной терминологией, навык формулировать обоснованные самостоятельные выводы на основе анализа необходимой источниковой базы и иные коммуникативные навыки.

На каждом занятии проводятся устные опросы с целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы. Основные вопросы для опроса доводятся до сведения учащихся на предыдущем занятии.

Устные опросы необходимо строить так, чтобы в тему обсуждения было вовлечено максимальное количество обучающихся в группе, проводить параллели с уже пройденным учебным материалом данной дисциплины и смежными курсами, находить удачные примеры из современной действительности, что в свою очередь увеличит эффективность усвоения материала.

**2.2 Подготовка рефератов (докладов)**

Реферат (доклад) – это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление. Его задачами являются:

1. Формирование умений самостоятельной работы обучающихся с источниками литературы, их систематизация;

2. Развитие навыков логического мышления;

3. Углубление теоретических знаний по проблеме исследования.

Текст реферата (доклада) должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат (доклад) должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: Введение, Основная часть, Заключение, Список используемых источников. В зависимости от тематики реферата (доклада) к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д.

**Доклад (презентация)** – публичное сообщение, представляющие собой развернутое изложение определенной темы, вопроса программы. Доклад может быть представлен различными участниками процесса обучения: преподавателем, приглашенным экспертом, обучающимся или группой обучающихся.

Доклады направлены на более глубокое изучение обучающимися лекционного материала или рассмотрения вопросов для дополнительного изучения.

Выполнение реферата (доклада) является заключительным этапом изучения обучающимся определенной темы и имеет своей целью:

– систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний по специальности;

– применение их при решении конкретных научных и про­фессиональных задач;

– дальнейшее развитие навыков самостоятельной работы с литературой и законодательством, овладение методикой научного анализа.

Рефераты (доклады) пишутся по наиболее актуальным темам. В них на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов.

Темы рефератов должны охватывать и дискуссионные, проблемные вопросы сравнительного правоведения. Они призваны отражать передовые научные идеи, обобщать тенденции юридической практики.

С помощью рефератов обучающийся глубже постигает наиболее сложные проблемы курса «Сравнительное правоведение», учится лаконично излагать свои мысли. Поэтому каждый реферат должен содер­жать элементы новизны, поиска собственных путей разреше­ния современных научно и практически значимых вопросов. Выводы автора работы должны быть в достаточной степени убедительны и аргументированы.

Тематика рефератов составляется кафедрой теории и истории государства и права. Обучающимся предоставляется право выбора темы реферата. Поскольку кафедрой устанавливается лишь примерный перечень тем, обучающийся может предложить для реферата свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

Реферат выполняется на основе глубокого изучения литературы по специальности (учебников, учебных пособий, курсов лекций, монографий, статей из научных сборников, журналов «Государство и право», «Правоведение», «Общественные науки и современность», «Законность», «Российская юстиция» и др.), анализа нормативных, правоприменительных и интерпретационных актов, обобщения юридической практики. Однако перечень рекомендованной литературы не является исчерпывающим и не должен связывать инициативу обучающегося. Он может использовать работы, самостоятельно подобранные в результате изучения библиографии.

Подготовка рефератов способствует формированию правовой культуры у будущего магистра, закреплению у него юридических знаний, развитию умения самостоятельно анализировать многообразные общественно-политические явления современности, вести научно-обоснованную полемику по вопросам государства и права.

Содержание реферата обучающийся докладывает на се­минарском занятии или на научной конференции. Предварительно подготовив тезисы доклада, обучающийся в течение
7–10 минут должен кратко изложить основные положения своей работы. Свободное изложение значительно улучшает восприятие материала слушателями.

На основе обсуждения написанного и доложенного реферата обучающемуся выставляется соответствующая оценка.

**2.3 Подготовка к тестированию**

Тестовый контроль – это оперативная проверка качества усвоения знаний, немедленное исправление ошибок и восполнение пробелов.

Основным критерием успешного прохождения тестирования является знание содержания источников, предлагаемых к изучению в виде заданий к практическим (семинарским) занятиям.

**2.4 Подготовка к дискуссии**

Дискуссия – форма учебной работы, в рамках которой студенты высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссий по проблемным вопросам подразумевает написание студентами эссе, тезисов или рефератов по предложенной тематике.

Дискуссия – метод организации совместной коллективной деятельности, позволяющий в процессе непосредственного общения путем логических доводов воздействовать на мнения, позиции и установки участников дискуссии. Целью дискуссии является интенсивное и продуктивное решение групповой задачи. Метод дискуссии обеспечивает глубокую проработку имеющейся информации, возможность высказывания обучающимися разных точек зрения по заданной преподавателем проблеме, тем самым, способствуя выработке адекватного в данной ситуации решения. Данный метод увеличивает вовлеченность участников в процесс этого решения, что повышает вероятность его реализации.

Дискуссия представляет собой форму учебной работы, в рамках которой обучающиеся высказывают свое мнение по проблеме, заданной преподавателем. Проведение дискуссии по проблемным вопросам предполагает перед началом либо по итогам дискуссии написание обучающимися эссе или тезисов по предложенной тематике. Важно при написании эссе или тезисов раскрыть не только суть проблемы, привести различные точки зрения, но и выразить собственные взгляды на нее.

Требования к эссе или тезисам: самостоятельность выполнения; способность аргументировать положения и выводы; обоснованность, четкость, лаконичность, оригинальность постановки проблемы; уровень освоения темы и изложения материала. Объем эссе или тезисов – 1–3 страницы текста.

Перед началом научной дискуссии обучающиеся также распределяются по проблемным группам в соответствии с вынесенными на обсуждение вопросами. Процедура дискуссии включает в себя два этапа:

1) выступление обучающегося с докладом своей научной проблемы;

2) открытая дискуссия представленных проблем.

При этом каждый выступающий получает две оценки: за доклад и ответы на вопросы. В ходе дискуссии проводятся различные конкурсы: на самого активного оппонента, на лучший вопрос и т. д.

В группе, в которой проводится дискуссия, избирается докладчик, которому поручается обобщить результаты.

**2.5 Подготовка к разбору конкретных ситуаций**

Задание, моделирующее ситуацию, основанное на актуальном для учащихся материале, позволяющем применить умения и навыки, сформированные в процессе освоения заявленных в рабочей программе дисциплины компетенций. Задание способствует оцениванию нового опыта составления экспертного заключения, контролю эффективности собственных действий, стимулирует обучающихся на выбор новых источников информации. Задание предполагает составление письменного пояснения в форме экспертного заключения.

**2.6 Компьютерная симуляция**

**Компьютерная симуляция** – интерактивный метод проведения занятий, заключающийся в активизации учебной деятельности студентов путем создания максимально приближенной к условиям реальности виртуальной имитации (симуляции) правовых явлений и процессов с помощью специализированных программных и аппаратных средств, компьютерных сетей и иных технологий, в результате чего достигается цель более глубокого усвоения изучаемой дисциплины и формирования опыта, необходимого для будущей профессиональной деятельности в правовой сфере.

**Этапы компьютерной симуляции.**

1. Этап симулирования (преподаватель и студенты непосредственно приступают к компьютерной симуляции).

1.1. Инструктаж студентов и их активное вовлечение в процесс компьютерного симулирования.

1.2. Преподаватель обеспечивает работу студента в виртуальной среде, специфика которой зависит от особенностей программных средств, вида и сценария симуляции.

1.3. Преподаватель обеспечивает работу программных средств, которые анализируют активность студента, подбирают студенту дальнейший режим (путь, сценарий) симулирования в зависимости от выявленного сочетания слабых и сильных сторон, знакомят студента с результатами наблюдения за ним, дают рекомендации и/или показывают предварительную оценку.

1.4. Деятельность преподавателя в соответствии с отведенной ему ролью: консультирование, обеспечение бесперебойной работы программного и аппаратного обеспечения, наблюдение и т. д.

2. **Этап рефлексии (п**одводятся – индивидуально, в команде, при помощи преподавателя и (или) программных средств, комплексно – итоги компьютерной симуляции).

2.1. Вывод студентов из компьютерной симуляции.

2.2. Формулирование результатов и оценка студентов.

2.3. Работа над ошибками и выработка рекомендаций на будущее.

**2.7 Подготовка контрольной работы**

Контрольная работа обучающегося по дисциплине «Сравнительное правоведение» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и проблем современного права. Выполнение контрольной работы является обязательным условием изучения дисциплины для обучающихся факультета заочного обучения по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция. Контрольная работа должна носить творческий самостоятельный характер, в работе на основе тщательного анализа и обобщения научного материала сопоставляются взгляды различных авторов и определяется собственная позиция обучающегося с изложением соответствующих аргументов. Выводы автора работы должны быть в достаточной степени убедительны и аргументированы.

Выполненную контрольную работу необходимо подготовить и сдать на кафедру теории и истории государства и права до начала соответствующей сессии за 10 календарных дней до даты отчетности (для студентов факультета заочного обучения). Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета.

**2.8 Подготовка к зачету**

Зачет является формой контроля по итогам изучения дисциплины Сравнительное правоведение.

Зачет служит формой проверки успешного усвоения обучающимися учебного материала лекционных, практических (семинарских) занятий, а также формой прохождения и выполнения учебных заданий в соответствии с утвержденной программой.

Вопросы, выносимые на зачет, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год

**3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Тема 1. Понятие сравнительного правоведения как науки и учебного курса.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме.**

**2. Подготовка реферата (доклада).**

**3. Подготовка к дискуссии.**

**4. Подготовка к тестированию.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– Понятие сравнительного правоведения. Цели и задачи сравнительного правоведения.

– Предмет сравнительного правоведения. Объекты сравнительного правоведения.

– Функции и принципы сравнительного правоведения.

– Сравнительно-правовой метод: понятие и значение.

– Выбор объектов сравнительного исследования, выявление общего и особенного в сравниваемых объектах.

– Стадии сравнительно-правового исследования. Приемы и способы сравнительного правоведения.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Практическая (прикладная) функция сравнительного правоведения.
2. Сфера применения сравнительного правоведения.
3. Сравнительное правоведение и изучение зарубежного правового опыта.
4. Сравнительное правоведение и юридическая антропология.
5. Аксиомы сравнительного правоведения.
6. Значение сравнительного правоведения для современного юридического образования.
7. Общенаучные методы и их использование в юридической компаративистике.
8. Особенности применения частно-научных методов в сравнительном исследовании.
9. Стадии сравнительного исследования.
10. Проблемы использования сравнительно-правового метода.

**3. Подготовка к дискуссии:**

**Дискуссия в рамках темы «Понятие сравнительного правоведения как науки и учебного курса».**

**Цели дискуссии:**

1. Проанализировать основные значения понятия «сравнительное правоведение»;
2. Проанализировать соотношение понятий «сравнительное правоведение и сравнительный метод»;
3. Охарактеризовать соотношение понятий предмет и объект сравнительного правоведения;
4. Охарактеризовать содержание основных этапов формирования идей сравнительного правоведения.

**Вопросы к дискуссии:**

1. Что такое сравнительное правоведение?
2. Как соотносятся между собой предмет и объект сравнительного правоведения?
3. Каковы этапы формирования идей сравнительного правоведения?
4. Каковы особенности развития идей сравнительного правоведения в дореволюционной России?
5. Как развивались идеи сравнительного правоведения в советской и постсоветской юридической литературе?
6. Что такое сравнительный метод?
7. Каковы основные принципы сравнительного правоведения?
8. Как соотносятся между собой сравнительное правоведение и сравнительный метод?

**4. Подготовка к тестированию:**

Сравнительное правоведение – это:

1  наука

2  научный метод

3  учебная дисциплина

4  всё перечисленное

Практическое значение сравнительного правоведения состоит в том, что оно

1  даёт классификацию правовых систем

2  позволяет исследователю выйти на рамки своей национальной правовой системы

3  позволяет обнаруживать общеправовые тенденции развития

4  определяет рамки и объемы заимствования

5  всё перечисленное

Результаты сравнительного правоведения используются

1  в процессе законотворчества

2  в правоохранительной деятельности

3  в судебном процессе

4  в правоприменении

Сравнительное правоведение изучает

1  зарубежное право на уровне правовых систем в целом

2  конкретную правовую проблему

3  сравнение нормативных источников по конкретным правовым проблемам

4  правовые явления

5  традиционное «сравнительное законодательство» на уровне и в рамках отраслей права

Сравнение - это:

1  общенаучный прием познания окружающей действительности

2  бытовой прием познания окружающей действительности

3  метод познания, используемый исключительно сравнительным правоведением

4  и бытовой и общенаучный прием познания окружающей действительности

**Тема 2. Классификация национальных правовых систем.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме.**

**2. Подготовка реферата (доклада).**

**3. Подготовка к дискуссии.**

**4. Подготовка к тестированию.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– Правовая система и правовая семья.

– Проблема выбора критериев классификации правовых систем.

– Различные подходы к классификации правовых систем: подход К. Цвайгерта и Х. Кётца, Р. Давида, К. Осакве.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Проблемы классификации правовых систем.
2. Проблемы рецепции права в современном мире.
3. Сравнительное правоведение и проблемы глобализации.
4. Правовая семья как специфическая категория сравнительного правоведения.
5. Смешанные правовые системы.

**3. Подготовка к дискуссии:**

**Дискуссия в рамках темы «Классификация национальных правовых систем»**

**Цели дискуссии:**

1. Проанализировать содержание различных критериев классификации правовых систем
2. Охарактеризовать особенности формирования правовых семей
3. Охарактеризовать содержание факторов, оказывающих влияние на процесс формирования общих признаков и черт у различных правовых систем

**Вопросы к дискуссии:**

1. Что включает в себя понятие «правовая семья»?
2. В чем особенности формирования правовых семей?
3. Каковы критерии классификации национальных правовых систем?

Каковы факторы, оказывающие влияние на процесс формирования общих признаков и черт у различных правовых систем?

**4. Подготовка к тестированию:**

Правовая семья – это

1  группа национально-правовых систем, имеющих сходные географические признаки

2  группа национально-правовых систем, имеющих сходные государственно-политические режимы

3  группа национально-правовых систем, имеющих сходные юридические признаки

Критерии классификации национально-правовых современных систем

1  этнические

2  расовые

3  религиозные

4  юридические

5  идеологические

Наибольший объем национально-государственных различий в праве связан с

1  с построением законодательства

2  наличием специфических источников права

3  традициями и уровнем правовой культуры

4  методами правового регулирования

5  географической близостью

Критериями классификации национально-правовых систем с точки зрения современного сравнительного правоведения являются

1  правовой стиль

2  уровень правовой развитости

3  религиозно-нравственный

4  принадлежность к определенному историческому типу государства

**Тема 3. Характеристика романо-германской правовой семьи.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме**

**2. Подготовка реферата (доклада)**

**3. Подготовка к тестированию**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– Понятие романо-германской правовой семьи.

– История романского права. История германского права.

– Характерные черты романо-германского права.

– Структура права романо-германской правовой семьи.

– Источники романо-германского права.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права Германии и Франции.
2. Характеристика юридического образования во Франции и Германии.

**3. Подготовка к тестированию:**

Для романо-германской семьи характерно

1  кодифицированность законодательства

2  суд является правотворческим органом

3  преобладание процессуального права над материальным

4  судебный прецедент является ведущим источником права

... правовой семье присуще деление права на публичное и частное.

1  Мусульманское право

2  Романо-германское право

3  Англосаксонское право

4  Индусское право

В какой правовой семье закон имеет приоритет по отношению ко всем остальным источникам права?

1  Мусульманское право

2  Романо-германское право

3  Англосаксонское право

4  Индусское право

В странах какой семьи кроме законов принимается множество подзаконных актов (декреты, регламенты, инструкции, циркуляры и др.), издаваемых исполнительной властью?

1  Мусульманской правовой семья

2  Романо-германской правовой семья

3  Англосаксонской правовой семья

4  Индусской правовой семья

**Тема 4. Английская правовая система как родоначальница англо-американской правовой семьи. Источники права Англии.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме**

**2. Подготовка реферата (доклада)**

**3. Подготовка к тестированию**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– Характерные черты английского права.

– Структура английского права: прецедентное и статутное, материальное и процессуальное, публичное и частное право. Основные отрасли правовой системы Англии.

– Общее право и право справедливости.

– Виды источников права Англии.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права США и Англии.
2. Юридическое образование в Англии и США.

**3. Подготовка к тестированию:**

Семью «общего права» от других правовых семей отличает

1  наличие кодифицированного законодательства

2  это система доминирования «прецедентного права»

3  судебная практика признается источником права

4  рост роли статутного права как источника права

Правовая семья, которая развивалась по принципу: “ibi jus ibi remedium” (право там, где есть защита)

1  мусульманская правовая система

2  романо-германская правовая система

3  англосаксонская правовая система

Исторической датой в становлении системы общего права считают

1  ХVIII век

2  ХIХ век

3  IХ век.

4  ХV век

В какой стране до XIX в. судьи необязательно должны были иметь юридическое университетское образование:

1  Франция

2  Италия

3  Германия

4  Англия

**Тема 5. Правовая система США.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме**

**2. Подготовка реферата (доклада)**

**3. Подготовка к тестированию**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– Формирование американского права.

– Черты, отличающие американское право от родового – английского.

– Структура американского права.

– Источники американского права.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. Сравнительно-правовая характеристика источников права США и Англии.
2. Юридическое образование в Англии и США.

**3. Подготовка к тестированию:**

Особенностью современного американского права является

 главенствующая роль судебного прецедента в системе источников права

 закону, как источнику права, отводится как второстепенная роль

 наличие двухуровневой правовой системы

 основным источником права является закон

 тесное сплетение с религией

Доктрина "stare decisis" (оставьте приговор, решение суда как действующий пример) является сущностью правой семьи

 Мусульманская правовая семья

 Романо-германская правовая семья

 Англосаксонская правовая семья

 Индусская правовая семья

В рамках какой правовой семьи судебная практика действует в установленных законодательством рамках, тогда как деятельность самого законодателя состоит именно в установлении этих рамок?

1  Мусульманской правовой семьи

2  Англосаксонской правовой семьи

3  Романо-германской правовой семьи

4  Индусской правовой семьи

Иное название англо-саксонской правовой семьи – система права

1  обычного

2  общего

3  доктринального

4  парламентского

**Тема 6. Российская правовая система.**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме**

**2. Подготовка реферата (доклада)**

**3. Подготовка к тестированию**

**4. Подготовка к разбору конкретных ситуаций**

**5. Компьютерная симуляция**

**1. Подготовка к семинару в диалоговом режиме:**

Вопросы для подготовки:

– История развития российской правовой системы до октября 1917 г.

– Советский период развития российской правовой системы.

– Особенности современного российского права.

– Российская правовая система и романо-германская правовая семья: общее и различное.

**2. Подготовка реферата (доклада):**

1. История развития российской правовой системы: формирование и особенности.
2. Правовая система Российской Федерации и романо-германская правовая семья.
3. Тенденции развития современного российского права.
4. Зарождение и развитие сравнительного правоведения в России.
5. Развитие отечественного сравнительного правоведения в советский период.
6. Современное состояние российской компаративистики.

**3. Подготовка к тестированию:**

Для современной правовой системы России характерным является признание приоритетным источником права ...#.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Комментарии законодательства со стороны российских ученых-юристов – это форма

1  права

2  систематизации законодательства

3  толкования права

4  применения права

В современной России официально признанные формы права

1  судебный прецедент

2  договор нормативного содержания

3  правосознание

4  административный прецедент

5  правовой обычай

6  юридическая наука

7  религиозное учение

Последовательность форм права в порядке возрастания их количества в законодательстве Российской Федерации

1 нормативно-правовой договор

2 нормативно-правовой акт

3 правовой обычай

Ответ:

\_\_ \_\_ \_\_

**4. Подготовка к разбору конкретных ситуаций**

Представлены уставные документы общественных объединений: «Кубань – территория закона», «Либерально-демократическая партия России», «Молодая Гвардия Единой России», «Союз «Чернобыль» России» или других видов общественных объединений.

Необходимо провести сравнительно-правовой анализ порядка взаимодействия общественного объединения с другими общественными объединениями, а также с органами государственной власти и местного самоуправления?

Составить проект экспертного заключения на соответствие действующему законодательству РФ учредительных документов любой организационно-правовой формы общественного объединения по выбору обучающегося.

 **5. Компьютерная симуляция**

Сравнительно-правовая характеристика порядка расследования уголовных дел по законодательству Российской Федерации, республики Беларусь, Украины, Казахстана или другого государства по выбору обучающегося.

Выбор вариантов работы комплексной имитационной обучающей программы «Следователь»:

Расследование грабежей.

Расследование разбоев с целью завладения общественным имуществом.

Расследование краж из квартир, совершенных группой лиц.

Расследование разбоев, совершенных с целью завладения автотранспортом.

Расследование неправомерного завладения транспортным средством без цели хищения (угона).

Исходная информация по выбранному варианту работы (фабула дела). Сравнительно-правовой анализ осуществляется по одному из указанных критериев:

Список мероприятий и их выбор.

Перечень проверочных действий.

Следственные действия.

Процессуальные решения.

Виды проверок по учетам.

Оперативно – розыскные мероприятия.

По итогам проведенного исследования осуществляется подведение итогов занятия и анализ перечня допущенных ошибок.

**4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ФАКУЛЬТЕТА ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «СРАВНИТЕЛЬНОЕ ПРАВОВЕДЕНИЕ»**

Требования к выполнению контрольной работы: работа должна быть либо написана понятным почерком либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

Объём работы, как правило, не должен превышать 15–20 страниц рукописного текста, либо 12–15 страниц печатного текста (интервал – 1,0); листы должны быть пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

Номер варианта контрольной работы для обучающихся на факультете заочного обучения совпадает с последней цифрой номера зачетной книжки. Обучающиеся, чей номер зачетной книжки заканчивается на цифру «0», выполняют вариант №1. Обучающиеся, чей номер зачетной книжки заканчивается на цифру «9», выполняют вариант №2 или вариант №8.

**Примерные варианты контрольной работы для обучающихся на факультете заочного обучения:**

**Тема 1. «История сравнительного правоведения»**

1. Зарождение сравнительного метода исследования и основные этапы его развития.
2. Общая характеристика сравнительного правоведения в ХIХ веке.
3. Развитие сравнительного правоведения в XX в.

**Тема 2. «Формирование и характеристика романо-германской правовой семьи»**

1. Понятие, формирование и распространение романо-германской семьи.
2. Романская и германская правовые группы: общее и особенное в правовых системах стран романо-германской правовой семьи.
3. Особенности романо-германского права.

**Тема 3. «Английская правовая система как родоначальница англо-американской правовой семьи»**

1. Основные этапы становления права Англии.
2. Структура английского права: прецедентное и статутное, материальное и процессуальное.
3. Основные отрасли правовой системы Англии.

**Тема 4. «Правовая система США»**

1. Формирование американского права.
2. Понятие и основные категории правовой системы США.
3. Структура и источники американского права.

**Тема 5. «Социалистическая правовая семья»**

1. Возникновение социалистического права. Особенности социалистического права.
2. Советская правовая система.
3. Европейские социалистические правовые системы.

**Тема 6. «Религиозные правовые семьи»**

1. Мусульманская правовая семья. Особенности мусульманского права.
2. Иудейское право: понятие, особенности и основные этапы развития.
3. Индусское право. Особенности индусского права.

**Тема 7. «Российская правовая система»**

1. История развития российской правовой системы: формирование и особенности.
2. Источники российского права.
3. Тенденции развития современного российского права.

**Тема 8. «Механизм сближения национальных правовых систем»**

1. Национальная правовая система и международное право.
2. Проблемы и способы унификации и гармонизации права.
3. Виды унификации права
4. Роль сравнительного правоведения в процессе сближения национальных правовых систем.

**5 КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

**Критерии оценки знаний при проведении семинара в диалоговом режиме:**

**Оценка «отлично»** выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

**Оценка «хорошо»** выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

**Критерии оценки реферата:**

**Оценка «отлично»** выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован;

**Оценка «хорошо»** выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала и действующей нормативно-правовой базы не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован;

 **Оценка «неудовлетворительно»** выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, а также ссылки на действующие нормативно-правовые акты, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

**Критериями оценки доклада**:

**Оценка «отлично»** ставится, если соблюдены все требования к выполнению доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

**Оценка «хорошо»**: основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении.

**Оценка «удовлетворительно»**: имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

**Оценка «неудовлетворительно»**: тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе.

**Критерии оценки разбора конкретных ситуаций**

**Оценка «отлично»**: Экспертиза выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, соответствует предъявляемым требованиям по форме и содержанию.

**Оценка «хорошо»**: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

**Оценка «удовлетворительно»**: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

**Оценка «неудовлетворительно»**: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить или работа не выполнена полностью.

 **Критерии оценки знаний при проведении тестирования**

**Оценка «отлично»** выставляется при условии правильного ответа не менее чем 85 % тестовых заданий;

**Оценка «хорошо»** выставляется при условии правильного ответа не менее чем 70 % тестовых заданий;

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа не менее 51 %;

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется при условии правильного ответа менее чем на 50 % тестовых заданий.

**Критерии оценки участия в дискуссии**:

**Оценка «отлично»** ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

**Оценка «хорошо»** ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

**Оценка «удовлетворительно»** ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

**Оценка «неудовлетворительно»** ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

**Критерии оценки выполнения контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):**

Контрольная работа оценивается **«зачтено» и «незачтено»**. **Оценка «зачтено»** должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: **«отлично», «хорошо», «удовлетворительно»**. **Оценка «не зачтено»** должна соответствовать параметрам оценки **«неудовлетворительно»**.

**Оценка «отлично»**: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

**Оценка «хорошо»**: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

**Оценка «удовлетворительно»**: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

**Оценка «неудовлетворительно»**: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

**Критерии оценки знаний при проведении компьютерной симуляции**

Оценка «отлично» выставляется при условии выполнения не менее чем 85 % заданий симуляции;

Оценка «хорошо» выставляется при условии выполнения не менее чем 70 % заданий симуляции;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии выполнения не менее 51 % заданий симуляции;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии выполнения менее 50 % заданий симуляции.

**Критерии оценки знаний при проведении зачета:**

**Оценки «зачтено» и «незачтено»** выставляются по дисциплинам, формой заключительного контроля которых является зачет. При этом **оценка «зачтено»** должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок **(«отлично», «хорошо», «удовлетворительно»)**, а **«незачтено»** — параметрам оценки «неудовлетворительно».

**Оценка «отлично»** выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся, усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

**Оценка «хорошо»** выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

**Оценка «удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимом для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на зачете или выполнении заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

**Оценка «неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

**Приложение 1**

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**Основная учебная литература:**

1. Казаков В.Н. Сравнительное правоведение (для учащихся магистратуры) [Электронный ресурс]: краткий учебник для вузов / В.Н. Казаков. — Электрон. текстовые данные. — М.: Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2015. — 222 c. — 978-5-93858-084-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/33397.html>
2. Оксамытный В.В. Юридическая компаративистика [Электронный ресурс]: учебный курс для студентов магистратуры, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция» / В.В. Оксамытный. — Электрон. текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 c. — 978-5-238-02616-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/34536.html>
3. Чиркин В.Е. Сравнительное правоведение: учебник для магистратуры / В. Е. Чиркин. — 2-е изд., пересмотр. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2019. — 320 с. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/1020402

**Дополнительная учебная литература:**

1. Апинус О.С. Прокуратура в системе национальной безопасности России [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Капинус О.С., Кардашова И.Б., Рябцев В.П.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 448 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8779>.
2. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том 1 [Электронный ресурс]/ Мартенс Ф.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало, 2013.— 428 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4535>.
3. Мартенс Ф.Ф. Современное международное право цивилизованных народов. Том 2 [Электронный ресурс]/ Мартенс Ф.Ф.— Электрон. текстовые данные.— М.: Зерцало, 2013.— 368 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/4536>.
4. Международное право [Электронный ресурс]: учебник/ К.К. Гасанов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012.— 543 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/8093>.
5. Оксамытный В.В. Общая теория государства и права [Электронный ресурс]: учебник/ Оксамытный В.В.— Электрон. текстовые данные.— М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017.— 511 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/15426>.

Чиркин В.Е. Сравнительное конституционное право [Электронный ресурс]: учебное пособие для магистрантов и аспирантов/ Чиркин В.Е.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правитель- стве Российской Федерации, Юриспруденция, 2011.— 400 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23039>.

**Приложение 2**

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ**

1. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.duma.[gov.ru](http://www.council.gov.ru)/
2. Официальный сайт Конституционного Суда РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.ksrf.ru](http://www.ksrf.ru)/
3. Официальный сайт Правительства РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// www.[government.ru](http://www.council.gov.ru)/
4. Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://[www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)/
5. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания РФ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http:// [www.council.gov.ru/](http://www.council.gov.ru/)
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