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**ПРЕДИСЛОВИЕ**

После выхода в свет нескольких работ, посвященных рассмотрению некоторых методических проблем в области социологических исследований («Качественная методология социологического исследования», «Методические рекомендации по подготовке и проведению социологического исследования», «Социология в понятиях: тематический глоссарий для студентов КубГАУ»), а также выхода в свет ряда информационных бюллетеней, освещающих результаты проведенных за последнее время эмпирических исследований. Тема о стратегии социологического исследования, процедуры проведения и организации исследований оказалась по-прежнему востребованной и актуальной как для старших исследователей (моих коллег) в области социологического знания, так и для молодого поколения в лице студенчества.

Вопросы лекций, касающихся раскрытия вопросов методологии научного знания, методики проведения социологического исследования, методических пособий, помогающих получить и разъяснить материалы, вызывающие трудность у студентов, были существенно мною пересмотрены и переработаны. Данное учебное пособие является продолжением изучения данной тематики и призвано показать и объяснить студентам вузов методологические проблемы интерпретативного подхода к эмпирическим данным в области социологии. В нем рассмотрены вопросы изучения общества как системы, различные научные школы, направления и парадигмы социологической науки, многочисленные методы, основные этапы развертывания прикладного социологического исследования, позволяющие современному молодому исследователю получить представление о социальной реальности. Сегодня современному студенту высшей школы несказанно повезло, ему представлены широкий выбор учебной, научной и справочной литературы в области изучения методологии социологического исследования, как на бумажных, так и электронных носителях, свободно взять в руки любой источник на прилавке магазина, в библиотеке, сети ресурсов Интернет и ознакомиться с интересующей его тематикой. Все эти источники призваны дать представления о самой процедуре, требованиях проведения прикладного социологического исследования, его основных документах. «Технологии исследований социальной жизни» имеет ряд преимуществ перед учебными материалами подобного рода. К ним относятся: авторский подход к изучению основных социологических методов, материалы, обобщающий опыт работы в плане проведения социологических исследований по различным направлениям социокультурной жизни среди студентов, материалы, представленные в виде практикумов для проведения практических (семинарских) занятий по общей социологии, библиографический анализ социологических текстов монографий, учебной и справочной литературы, вновь вышедшей в свет и недавно опубликованной социологической периодики в рамках методологии и методики социологического исследования.

Хочу выразить сердечную благодарность людям, увлеченным социологической наукой и плодотворно работающим над будущим социологии в различных её направлениях, которые своим трудом и упорством привлекают внимание молодежи, заражая своим энтузиазмом: В.Н. Петрову, А.А. Хагурову, В.В. Шалину. Заслуживают добрых слов и администрация Кубанского Государственного Аграрного Университета в лице ректората и учебного управления, которые не остаются равнодушными к изучению социологических проблем, внося изменения в учебные планы и штатное расписание вуза, выделяя дополнительные часы на исследования социальной жизни со стороны студенческой аудитории. И, наконец, отметить студенчество, которое не перестает удивлять нас своей активностью и пытливостью в вопросах ознакомления с социологическим знанием, проявляя настойчивость и творческий подход при проведении эмпирических исследований.

**Глава 1**

**ОБОСНОВАНИЕ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ В ОБЛАСТИ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

**1.1 Социологическое исследование: сущность, виды.** **Предметная область изучения социальной жизни общества**

Любая наука имеет две основополагающие особенности это язык (т.е. категориальный аппарат, терминология с помощью которого она объясняется) и методология (система основных процедур, приемов и способов, с помощью которых она добывает нужную ей информацию). Любое научное исследование представляет собой познавательную деятельность, которая направлена на получение новых знаний, информации, изучение научных проблем с помощью специальных методов. Отсюда, социологическое исследование является одним из способов развития знаний и решения множества социальных проблем при помощи науки.

Для лучшего понимания смысла и особенностей социологического исследования необходимо вспомнить о предмете и объекте социологического знания. Здесь мы отметим два момента**.** Во-первых, по мнению д.с.н. Тавокина Е.П., эксперта в области методологии социологических исследований, «Социология – наука об общих и специфических закономерностях развития и функционирования социальных систем, социальных институтов и общностей, на основе соответствующей эмпирической информации»[[1]](#footnote-1). В социологии для обоснования выводов привлекается конкретный эмпирический материал. Это одно из достоинств социологии, которое характеризует эту науку как управленческую. Во-вторых, цитируя д.ф.н., Кравченко А.И., специалиста в области основ социологического знания, «Социология единственная наука, знающая о том, что думает и чего хочет среднестатистический человек»[[2]](#footnote-2). Из этого следует, что социология - наука о социально-типичных явлениях, которая выявляет типичное мнение больших групп людей.

Другими словами, *социологическое исследование* – это совокупность последовательных этапов в деятельности социолога с целью изучения проблемных моментов социальной жизни, основанных на научной методологии и позволяющие систематизировать факты изучаемых социальных явлений или процессов.

Произведем классификацию социологических исследований с рассмотрением ключевых разновидностей исследований.

В зависимости отцелей и имеющихся ресурсов (временных, финансовых, кадровых) выделяюттеоретико-прикладные и прикладные.

*Теоретико-прикладные исследования* – исследования, направленные на решение актуальных крупных социальных проблем путем разработки новых подходов к их изучению, связанные с углублением и приращением научного знания, с обнаружением новых социальных тенденций, напр., «Наркомания и молодежь». Основными чертами теоретико-прикладного исследования являются: размытость объекта и предмета исследования; оригинальность и нестандартность методических процедур; временные рамки исследования определяются социологом; результатом исследования выступает научная публикация.

*Прикладные исследования* **–** исследования, направленные на изучение и решение конкретных социальных проблем в конкретных условиях пространства и времени («здесь и сейчас»), напр., «Вопросы лидерства в студенческом коллективе». Основными чертами прикладного исследования являются: четкость в определении объекта и предмета исследования; использование уже готовых типичных методик, их адаптация; временные рамки определяются заказчиком исследования; результатом такого исследования выступает социально-техническая разработка.

В зависимости от состояния имеющихся знаний по проблеме исследования определяютразведывательные, описательные и аналитические социологические исследования.

*Разведывательное исследование* **-** исследование, применяемое в случаях, когда об изучаемой проблеме имеется самое общее и смутное представление с отсутствием материалов и литературы, т.е. это новая область знания или малоизученная проблема, напр., «Маргинализация социальных групп в современном российском обществе».

*Описательное исследование* – исследование со строгим описанием качественно-количественных значений изучаемой проблемы с уже имеющимися достаточными знаниями об объекте и предмете исследования, напр., «Российская молодежь: ценности, ориентации и человеческий капитал».

*Аналитическое исследование* – исследование с наличием глубоких знаний в изучаемой области исследования с выдвижением объяснительных аналитических концепций, направленных на выявление причинно-следственных связей и выхода на социально-технологические рекомендации, напр., «Анализ общественного мнения о деятельности органов власти в Краснодарском крае».

В зависимости от временной протяженности социологические исследования подразделяются на: точечные и повторные.

*Точечные (разовые исследования)* **–** обследование одного или нескольких объектов, разработанные и производимые однократно, напр., исследование «Студент в учебном процессе» среди студентов, проводимое единожды среди студентов, обучающихся на первых курсах вуза.

*Повторные исследования* **–** совокупность нескольких исследований по единой программе и инструментарию, проведенные последовательно через определенные промежутки времени, напр., то же самое исследование «Студент в учебном процессе» среди студентов, обучающихся на начальных курсах вуза, позже через 2-3 года на старших курсах обучения.

В зависимости от характера и периодичности среди аналитических исследований выделяют: *трендовые*, *панельные и лонгитюдные исследования*, которые проводятся в рамках единой генеральной совокупности или на аналогичных выборках с определенным интервалом во времени, имеющие своей целью анализ изменений, происходящих в изучаемой социальной группе. В свою очередь *трендовые исследования* подразделяются на:

- *когортные трендовые исследования*, ориентированные на изучение определенной возрастной группы (когорты), остающейся постоянной на всем протяжении повторных исследований;

- *исторические трендовые исследования*, ориентированные на изучение одной и той же генеральной совокупности с интервалом во времени и с соблюдением относительно одинаковой методики, которая обследуется через определенные промежутки времени, напр., перепись населения.

*Панельные исследования* ориентированы на изучение не групповых особенностей определенной возрастной когорты, а на обследование одних и тех же индивидов по единой программе через интервалы, позволяющие максимально сохранить стабильность исследуемой совокупности по её величине и составу. Цель таких исследований: анализ динамики событий, люди меняются, а объекты (предприятие, вуз - остаются прежними).

*Лонгитюдные исследования* представляют собой вид повторных исследований. При которых в течение длительного периода изучают одних и тех же лиц по мере достижения обследуемой совокупности определенной стадии своего развития.

Повторный сбор информации может проходить в два, три, а иногда и более этапов, длительность интервала между начальной и повторной стадиями различна. Часто свойства самого объекта, цели исследования подсказывают временные интервалы для проведения повторных исследований[[3]](#footnote-3).

В зависимости от масштабности социологические исследования могут быть *международными, общенациональными, межрегиональными, отраслевыми и локальными*. Цель международных и межрегиональных исследований состоит в выявлении общего и специфического в изучаемых социальных явлениях или процессах, связанные с особенностями культуры, природы, истории, образа жизни и быта населения различных регионов одной страны.

В зависимости от формы проведения различают *индивидуальные и групповые* социологические исследования.

Выбор вида исследования зависит от множества факторов, к числу которых относятся: цель и основные задачи научно-практической целесообразности исследования, сущность и особенности изучаемых социальных явлений или процессов, навыки и возможности исследователей-социологов.

Для достижения высокой степени научности и значимости полученных результатов, при проведении социологического исследования социолог должен руководствоваться следующими принципами:

1. объективности – научного непредвзятого отношения к исследуемому объекту;
2. историзма – рассмотрение объекта исследования в неразрывной связи с предшествующими и современными моменту исследования фактами, событиями или процессами;
3. сравнительного анализа – поиска и сравнения предмета исследования данного объекта с аналогичными объектами и предметами, выявление общего и особенного в них;
4. системного анализа – изучения объекта исследования как системы.

Исследователь при проведении социологического исследования познает социальную реальность, присущие её причинно-следственные связи. На основе которых развивает социологическую теорию, формулирует социальные законы, дает практические рекомендации по решению конкретных социальных проблем.

**Эмпирическое исследование** – сбор и обработка первичных данных, проведенных по определенной программе, предоставляющих в распоряжение социолога достоверную информацию. Иногда его называют еще фундаментальным, т.к. оно проводится в соответствии с требованиями научных методов и направлено на подтверждение частной теории. Как правило, такое исследование проводится большим коллективом профессиональных социологов и занимает от 3 до 10 лет, напр., международные, общенациональные исследования, напр., «Мировой экономический кризис: решение и пути выхода».

В отличие от теоретико-прикладных эмпирические исследования проводятся не с помощью общенаучных методов, а с помощью конкретных социологических методов и опираются на статистический анализ.

Невозможно говоря о методологии и методике проведения социологических исследований избежать вопроса, касающегося раскрытия предметной области социологической науки. Это относится к тому, что предметом любой науки являются особенности, характерные черты и стороны объекта исследования, подлежащие изучению. Так как объектом социологического знания (то, на что направлен процесс познания) является общество, то здесь необходимо сразу сделать акцент, позволяющий внести ясность в отличительные особенности социологии, которые отделяют её от родственных наук, принадлежащих социально-гуманитарному знанию. Что позволяет рассматривать её одновременно в единстве наук, изучающих социальный мир, личность, культуру и общество, а также как науку, стоящую особняком от них, имеющей своеобразный предмет исследования, присущей ей одной, в отличие от истории, культурологии, философии, психологии, экономики, антропологии и других наук.

Согласно мнению российского социолога А.И. Кравченко, д.с. н, автора пятиуровневого общесоциологического знания и теории взаимосвязи основных социологических категорий, объектом исследования в социологии являются живые люди (респонденты). В качестве предмета (теоретической системы понятий) социологической науки им понимаются «мертвые абстракции, существующие в идеализированном пространстве»[[4]](#footnote-4). Под этим понимается, тот факт, что объектом социологии является общество как целостная система, состоящая из различных социальных групп, организаций, общностей (т. е социальный состав населения). Другой исследователь, мэтр российской социологии В.А. Ядов, известный российский социолог, д.с.н., пионер в области методологии социологических исследований в российском обществе указывает нам на то, что «предмет социологии не может быть стабильным, он находится в постоянном движении, развитии, как и сам процесс познания»[[5]](#footnote-5). Отсюда, изучение социальной реальности во всём её многообразии является мобильным, так как общество со всеми его проявлениями прогрессирует в зависимости от меняющихся потребностей общества, социальных запросов и многих других, как объективных факторов, так и субъективных факторов.

По мнению В.А. Ядова: «На протяжении полутора столетий в определении предмета социологии противоборствуют две тенденции, истоки которых в классической философской антиномии концептуально-теоретического и феноменологического подходов к анализу природных и общественных явлений».[[6]](#footnote-6) Он имеет в виду, что в социологии тесно развиваются и параллельно сосуществуют две теоретические парадигмы: макро - и микросоциологическая. Исследователи в области *макросоциологии* исследуют проблемы социума на фоне обширных глобальных систем, социальных структур, социальных явлений и процессов, социальных институтов, оперируя такими категориями как «общество», «культура», «глобализация», «идеология» и др., то есть общими генеральными понятиями. Исследователи в области *микросоциологии* изучают социальные проблемы, связанные с межличностным взаимодействием, социальным поведением индивидов, рассматривая социальные факты на фоне небольших социальных групп, работают с категориями «личность», «социальная интеракция», «мотивация», «стимул группового действия» и др., то есть частными категориями. Тем не менее, отметим, что понятие «социальное» присуще как одной, так и другой теоретическим парадигмам. Что, лишний раз указывает нам на мультипарадигмальность социологического знания и подчеркивает реализацию различных функций науки в зависимости от подходов в её изучении. При первом подходе (макросоциологическом) социология сближается с экономической теорией, политологией, демографией, рассматривая социологию как целый общественный организм с социальной и культурной системами, при втором (микросоциологическом) с социальной психологией, принимая социологию как науку о массовых социальных процессах и массовом поведении.

Социологическое мышление предполагает включенность в свою структуру индуктивного и дедуктивного типов социологии, которые в своем единстве, взаимозависимости и взаимодействии формируют в одинаковой степени социологическое знание. Без них невозможен полноценный научный анализ общества: индуктивный метод отталкивается от личности, дедуктивный от общества в целом. Нельзя сказать однозначно, с чего начинается социология, с изучения индивида или общества. И с того, и с другого в равной степени. Накапливая факты, опрашивая респондентов, ученый-социолог устанавливает эмпирическую закономерность через индуктивное обобщение, устанавливает типичность явления, его распространенность.[[7]](#footnote-7)

Хотелось бы затронуть историографический аспект развития предмета социологии. В истории науки существует периодизация предметной области мировой социологии согласно М.Элброу, который выделяет в ней пять фаз такого развития. Первая фаза – *универсализм,* и её представитель французский социолог и общественный деятель О.Конт, проводящий параллель между социологическим знанием и биологической направленностью общественных процессов. Это классическая стадия, характерной чертой которой является понимание и объяснение происходящих в обществе социальных процессов, изменений как всеобщих, аналогичных универсальным закономерностям, существующим в природе.[[8]](#footnote-8) Прародитель социологии выделяет в качестве основных составляющих предмета социологии: социальную статику и социальную динамику, что делает социологическую науку похожей на естественно-физическую область научного знания. Вторая фаза *– появление и развитие классических социологических теорий.* Среди них рационалистические идеи немецкой социологической школы в лице М.Вебера, вопросы солидарности и коллективного сознания с акцентом на социокультурность французской школы в лице Э.Дюркгейма, цикличность и стадиальность общественного развития английской (британской) школы в лице А.Тойнби, а также становление других национальных школ (итальянской, русской, японской и т.д.). Всё это позволяет нам отметить противостояние социологических школ, которые боролись за господство на социологической арене.

Третья фаза – *интернационализация социологии,* столкновение двух идеологических направлений на международном уровне, обрамленное рамками марксистской социологии и концепции структурного функционализма (апологетами выступили американские социологи Т.Парсонс и Р.Мертон). Эволюционизм, рациональная организация общества против социального конфликта, противоречий как движущих сил общественного прогресса. Четвертая фаза *– появление специфичных социологических школ в странах «третьего мира».* Это напрямую связано с культурными традициями и особенностями народов развивающихся стран, по-своему объясняющие происхождение различных социальных процессов и изменений в них на их территориях, не разделяя основных положений со стороны западного подхода (страны Африки, Латинской Америки). Например, в Мексике, Никарагуа, Колумбии получает своё развитие и популярность социология «участвующего действия». Пятая фаза – *период глобализации*, объединения всех социологических школ, направлений, теоретико-методологических подходов для общего решения общечеловеческих гуманистических проблем. Таким образом, предметная область социологического знания в разных исторических условиях охватывает многообразие взглядов и суждений исследователей относительно центрального положения или основной категории в системе социологии. Этот вопрос до сих пор остается открытым и дискуссионным в научном социологическом сообществе.

Производственная, экономическая, политическая, демографическая, классовая структура общест­ва, территориальные факторы, господствующие в обществе этические, мо­ральные и духовные ценности в общих чертах составляют социальную структуру общества и определяют социальное поведе­ние в нем индивидов. Социология стремится понять и объяснить поведение че­ловека именно с помощью этих структурных и ситуативных фак­торов, произвести анализ деятельности социальных субъектов (индивидов, социальных групп, социальных организаций, социальных институтов, социальных общностей). Основные социологические категории, которые в совокупности своей составляют предметную область социологической науки и представляют собой категориально - понятийный аппарат социологии, имеют важное значение для изучения человеческого сообщества. Именно с их помощью рассматриваются основополагающие аспекты социальной действительности в рамках социологического анализа.

Выделим такие ключевые понятия и категории, которые помогут нам разобраться в предмете социологического знания, рассмотренные автором в совместном проекте с Ш.С. Аслановым «Социология в понятиях: тематический глоссарий»:

**общество** -это социальная организация, какой либо страны, совокупность людей, социальных групп и институтов взаимодействующих между собой;

**социальная система** -относительно жестко связанная совокупность основных элементов общества; совокупность социальных институтов;

**социальная структура** -внутреннее устройство общества или социальной группы; упорядоченная совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных групп, социальных институтов и отношений между ними;

**социальная общность** -совокупность индивидов, характеризующаяся относительной целостностью, выступающая как самостоятельный субъект исторического и социального действия и поведения и выполняющая ту или иную совместную деятельность;

**социальный институт** -это устойчивая система социальных взаимодействий направленная на удовлетворения общественных потребностей;

**социальный статус** - позиция индивида (или социальной группы) в обществе, обусловливающая определенный набор прав и обязан­ностей;

**социальная роль** - предназначенное в связи со статусом поведение в обществе;

**социальная стратификация** - расслоение составляющих конкретное общество людей на группы, слои, классы;

**социальная организация** - система отношений, объединяющих индивидов (групп) для достижения определенной цели;

**социализация** - начинающийся в младенчестве и за­канчивающийся в глубокой старости процесс освоения соци­альных ролей и усвоения культурных норм;

**социальное действие** **–** поведенческий акт (единица поведения), совершаемый социальным субъектом (представителем социальной группы) в данном месте и в данное время. Здесь есть субъект (представитель определенной социальной группы), есть его действие (что именно он делает), есть ориентация на других, мотивация, цель, выбор средств достижения цели[[9]](#footnote-9).

Подытоживая сказанное, отметим, что более или менее полное определение предмета социологии попытался сформулировать кубанский социолог Ю.Г. Тамбиянц, он так представляет социологическую науку: «Социология изучает общие принципы функционирования и изменения социальных взаимодействий, в том числе конкретное общество как целостную систему социальных взаимодействий, выделяя повторяющееся, устойчивое в этих взаимодействиях в различных сферах общественной жизни»[[10]](#footnote-10). Исходя из этого, основным фундаментом социологического знания, согласно мнению данного исследователя, являются повторяющиеся социальные взаимодействия индивидов в социуме.

Однако, мнения российских исследователей современного этапа развития социологии неоднозначны в своих рассуждениях. Так, А.И.Кравченко в виде основополагающих социологических терминов выделяет понятия «социального статуса» и «социальной роли», которые являются исходными клеточками для развертывания категориального аппарата социологии и служат «статическим изображением предмета социологии»[[11]](#footnote-11). Интересно, что в данном русле отмечает В.А. Ядов, который в качестве ключевой основополагающей категории социологического анализа выделяет понятие «социальной общности» как «формы социальной организации индивида, формы бытия социального субъекта»[[12]](#footnote-12). Ж.Т. Тощенко, известный российский социолог, автор концепции «Социология жизни», в структуре социологического знания выделяет наличие четырех основных компонентов – теоретической социологии, состоящей из теоретико-методологического знания и эмпирической социологии, включающей в себя, в свою очередь, три уровня специальных социологических теорий, подразделяющихся на обобщающие (системные), основные и частные (конкретные)[[13]](#footnote-13). Так вот именно последние из них, т. е частные (конкретные) специальные социологические теории, по мнению Ж.Т. Тощенко целесообразно обозначать как предмет социологического анализа.

Заслуживает внимания рассуждения Качанова Ю.Л., главного научного сотрудника Института социологии РАН, д.ф.н., который выделяет в качестве условий и конечной цели социологической науки – социальную действительность. Социолог занимается изучением социальных вопросов, которые в прямом или косвенном значении имеют следствием изменение социальной действительности[[14]](#footnote-14). Он считает, что «точкой зрения» социологии является возможность упорядочивания социальных различий и событий, а именно различий в предмете исследования, что тем самым, представляет социологический опыт.

Теперь настало время поразмышлять, так какое же понятие является ведущим основополагающим в социологии, позволяющее нам наилучшим образом судить о её историческом предназначении, современном развитии и накоплении знаний об обществе. Ответ, очевиден, невозможно не согласиться с авторским видением обоих российских ученых социологов, и отметить то фундаментальное слово, которое как нельзя лучше само по себе указывает нам о его сущности и наполнении. Термин **«социальное»** является базовым для социологического знания, позволяет нам проследить и дать анализ деятельности социальных субъектов, реализующих свои цели, интересы и потребности в прошлом, настоящем и будущем времени и пространстве. Различия интересов, представлений и ориентаций индивидов, служащие средством для их объединения в небольшие или более крупные группы, позволяют нам изучать в зависимости от их позиций, занимающих в обществе, их этнические, национальные, классовые, экономические, политические, профессиональные, социокультурные особенности во всём своем многообразии.

Итак, социология как самостоятельная наука, имеющая собственный объект и предмет исследования, призвана осуществлять следующие, присущие социально-гуманитарной отрасли научного знания, функции: информационно-познавательную, практическую, управленческую, контролирующую, регулирующую, идеологическую, прогностическую, анализирующую и просветительскую. Теперь попытаемся кратко рассмотреть отдельно каждую из функций социологического знания, которые мы указали выше.

Совершенно очевидно, что социология, изучающая общественное устройство, социальную структуру, социальные явления и процессы, социальные изменения, дает целый свод знаний о состоянии и развитии всех жизненно важных и необходимых сфер деятельности общества и индивида. Практическая функция социологии находит свое применение в первую очередь в проведении прикладных социологических исследований, помогающим получать данные о состоянии социума, отслеживать изменения в сферах жизнедеятельности общества, изучаемых явлений и процессов, осмысливать реалии в сознании и поведении людей. Управленческая функция позволяет изучать ситуацию и настроение граждан в обществе, находить основные способы решения актуальных общественных проблем, социальных отношений, ставших предметом анализа социологической науки.

Вскрывать основные проблемные места и неблагополучие в социальной сфере призваны контролирующая, анализирующая и регулирующая функции социологической науки. Например, исследуя вопросы социально-экономического неравенства российского общества, были выявлены ряд проблемных моментов, свидетельствующие о глубоком неблагополучии в этой сфере, среди них: наркомания, алкоголизм, психические заболевания, бездомность, детская беспризорность, проституция и др. Так вот социология не только исследует такого рода проблемные места, предоставляя конкретные результаты и данные общественности, научному сообществу и властным структурам, но и позволяет навести общественный порядок в них с помощью всё тех же субъектов гражданского общества. Диагностируя социальные проблемы, мы изучаем состояние социальных объектов с целью выявления отклонений и нарушений его нормального функционирования и развития. Происходит анализ конкретной социальной ситуации, изучение обусловленного ею поведения определенных групп людей.

Необходимо отметить прозорливость и мудрость социологии как науки в плане осуществления ею прогностической функции, которая позволяет получать реальные данные о состоянии общества не только в настоящий момент времени, но и предполагать получение определенных результатов через какой-то промежуток времени, прогнозируя на ближайшую перспективу некие изменения в той или иной исследуемой социологами области.

Социология является, по своей сущности зеркальным отражением тех настроений и состояния социальной жизни конкретного общества, с присущими ему особенностями развития и отличительными чертами. Это заключается в выполнении ею таких функций как просветительская и идеологическая. Просветительская функция освещает и знакомит общество с наиболее важными и ключевыми, а вместе с тем сложными, трудными задачами и проблемными областями социальной реальности. Идеологическая же функция представляет целесообразным осуществление и нахождение путей решения этих задач, с помощью различных вариантов исходя из ценностных ориентаций, социокультурных установок, представлений и взглядов, разделяемых различными социальными группами. Из всего выше сказанного напрашивается вывод, что социология является универсальной наукой, многоуровневым знанием, чья предметная область исследования не ограничивается узким изучением одной из сфер общества, а наоборот, нацелена на исследование вопросов всестороннего и широкоохватного анализа общества как целостной социальной системы.

Перечисляя список ключевых функций, которые выполняет социологическая наука, всюду всплывают упомянутые нами термины «проблемные моменты», «актуальные общественные проблемы», «проблемные области», «важные социальные проблемы». Общеизвестно, что в процессе развития любого общества возникают множество проблем, вызванных как объективными, так и субъективными факторами, которые имеют общесоциальный, групповой и индивидуальный характер. Они пересекаются, взаимопроникают, вызывая к жизни другие, подчас более сложные, проблемы, что чаще всего нарушает привычные жизненные устои, сложившиеся жизненные стандарты и правила поведения, приводит к новым формам социального взаимодействия и порождает потребность в их целенаправленном разрешении[[15]](#footnote-15).

В истории науки различают два типа проблем: *гносеологические* (познавательные), связанные с превращением незнания в знание, с разработкой нового инструментария познания, расширением границ познания и *предметные* (организационные, социальные), представляющие собой противоречие между желаемым и действительным, между существующим и должным, требующие усилий со стороны общества для их разрешения. Оба типа проблем независимо от характера и направленности, форм и предметной области, решаются социологической наукой.

В последние годы на Западе было сформировано и получило своё распространение научное направление «Социология социальных проблем», в рамках данного социологического направления обозначены две традиции: первая связана с трактовкой социальных проблем на основе силового конфликта (творчество К. Маркса, Р. Дарендорфа, Р. Миллса, которые исследовали роль социального неравенства, классовой борьбы, власти в функционировании и развитии капиталистического обществе); вторая исходит из идеи социального порядка, рассматриваемого в качестве основы благоприятного социального развития, она базируется на принципах социального равновесия, согласия, порядка, стабильности, консенсуса и рассматривается как одно из необходимых условий существования социальной системы. В рамках данной традиции сформированы три основных подхода: функциональный (Т. Парсонс, Р. Мертон, Р. Нисбет), конфликтно-ценностный (К. Кэйс, В. Валлер, Р. Фуллер, Р. Мюес) и нормативный (Э. Лемерт).

Что касается социологов, то им отводится роль экспертов, оценивающих адекватность стандартов и нормативов согласно существующим в социуме социальных условий. Согласно мнению Г.В. Осипова, «только то общество имеет возможность сохранить свою идентичность и исторические перспективы, которое окажется способным конструктивно решать социальные проблемы»[[16]](#footnote-16). На наш взгляд, исследование социальных проблем должно включать в себя изучение поведения людей, их взаимодействия и отношений в реальных жизненных ситуациях. Необходимо изучать социальные противоречия и ведущие тенденции их разрешения в конкретных условиях социальной реальности, поэтому изучение социального положения различных групп людей, их интересов и конкретных действий в контексте объективно обусловленных социальных изменений должно являться основой моделирования социальных проблем. В сложившихся условиях глобального мирового экономического кризиса, нововведениями в области высоких технологий, роста научно-технический инноваций, социология способна производить анализ и точные расчеты, касающиеся социальных последствий современного мира, регулировать развитие социальных процессов в интересах личности и социума. В качестве ключевого метода исследования социальных проблем могут стать диагностика и мониторинг как разновидность системного анализа (под диагностикой социальных проблем понимается прикладное социологическое исследование состояния социального объекта с целью выявления отклонений или нарушений его нормального функционирования и развития). Она включает в себя анализ конкретной социальной ситуации, изучение поведения определенных групп людей, выявление на этой основе социальных проблем. Кроме диагностики могут применяться и другие социологические методы: социальное моделирование, методы выборки и шкалирования, парных сравнений, измерение и др.

Социальное поведение, социальные действия и взаимодействия индивидов с присущим им социальной неоднородностью (в зависимости от их возможностей, таланта или положения в обществе, т. е социального статуса) вносят изменения в систему окружающей среды, построение различного уровня государственных, экономических, технологических, политических, экологических, образовательных, социальных и других структур. Тем самым, конструируют социальную реальность, которая является решающим фактором, воздействующим на сознание и поведение различных социальных групп[[17]](#footnote-17). Социальная реальность включает в себя: результат социальных действий индивида, последствия этих действий (социальные группы, социальные организации, социальные институты, ценности и идеалы), обратное воздействие этих групп и организаций на индивидуальное и групповое поведение. Отсюда, социальная реальность это неразрывное единство социальной динамки (деятельности и её социальных изменений) и социальной статики (социальной структуры). Г.В.Осипов, известный российский социолог, выделяет в качестве одной из основных задач социологической науки - исследование отношений между социальной деятельностью людей и той социальной реальностью, которая является результатом этой деятельности, с одной стороны, и обратным воздействием этой социальной реальности на человека, его социальные отношения, с другой стороны.

Именно социология сегодня имеет возможность понять смысл и закономерности социальных действий человека, включенного в самые различные общности и группы, который способен принимать важные социально-значимые решения для себя и общества в целом. Таким образом, мы плавно подошли к рассмотрению одного из аспектов анализа социальной жизни общества - социальной реальности, где действующие личности социальной системы выступают одновременно в качестве объекта и субъекта социальной реальности.

**1.2 Современные институциональные подходы к исследованию социальной реальности в отечественной социологии**

Термин «социальная реальность» используется исследователями в подчеркивании той особой среды, в которой осуществляются социальные действия и взаимодействия индивидов. В социологии этот термин был введен французским деятелем Э.Дюркгеймом (sui generis) и дословно означал «особая реальность» с четким указанием несводимости и невыводимости её основных законов из логики развития других реальностей (физической, биологической, психической). Социальная реальность можно рассматривать в двух вариантах: в широком смысле - это всё общество, вся общественная жизнь индивидов, в узком (социологическом) смысле – свойство общественного бытия, связанного человеческим взаимодействием на различных уровнях (личность, социальная группа, общество в целом).[[18]](#footnote-18)

Под «социальной реальностью» понимается всё то, то создано и сотворено человеком в результате его разнообразной деятельности в социуме. Этот термин и на сегодняшний день в отечественной социальной науке остается не до конца изученным и его подлинно научное понимание находится на стадии своего формирования. Чтобы разобраться и иметь четкое представление о социальной реальности необходимо найти идентичные и схожие по значению термины, которые помогут раскрыть значение данного понятия. К ним можно отнести понятия «социальная жизнь», «социальное поле», «социальное пространство», «социальная среда», в своей совокупности они представляют возможность научно проанализировать ряд проблем социальной жизни.

Социальная реальность – это аналитически вычленяемая из всех явлений, охватывающих жизнедеятельность людей, система действий и взаимодействий между людьми.[[19]](#footnote-19) Она погружена в материально-вещественные объекты, но развивается по собственным особым законам социокультурного мира. По А.Г. Эфендиеву, социальная реальность является миром культурных объектов и социальных институтов, где каждый из индивидов должен найти своё место и наладить взаимоотношения с другими людьми в процессе жизнедеятельности, которая переплетена невидимыми нитями различного рода обязательств, норм, правил, принципов, ожиданий, предписаний, требований. Картина мира, которая описывает социальную реальность, зиждется на основе социальных, а не материальных или физических отношений. Парадоксальность социальной реальности обусловлена собственно самой природой «социальности», а именно: реализуется с помощью символически-культурной коммуникации, подвержена логике согласования, координации, кооперации и коллективности, основана на систематических регулярных связях, зависимостях, отношениях и взаимодействиях социальных субъектов. Таким образом, социальная реальность в социологическом плане представляет собой человеческий мир как реально существующий, так одновременно, существующий и в мире сознания, идей, мыслей (то есть имеющий теоретическую и практическую основу).

Качества человека (трудолюбие, усердие, совестливость, серьезность, оптимизм, целеустремленность, решительность), его знания и умения, убеждения, идеалы, взгляды, поведение, контакты имеют социальный характер, так как ориентированы на других людей (их понимание и принятие) и, в совокупности своей, представляют социальную реальность. По М.Веберу, который являлся автором теории социального действия, социолог должен изучать только рациональное поведение людей, когда человек действует сознательно, четко, твердо осмысливает цели и мотивы своих поступков, принимая решения без давления чувств и эмоций. Иначе говоря, понимание собственных мотивов поведения строится на способности человека сопереживать, сочувствовать.[[20]](#footnote-20) Социальная реальность сопряжена с социальными отношениями, в которых задействованы несколько человек с привлечением культурной компоненты, представленной в виде некоего идеала, традиции, обычая, ценностей. В такие отношения вовлечены социальные институты или организации путем опосредования существующими законами и нормами, то есть идеальными посредниками между людьми будут являться общественные институты с их назначением в социуме.

### На современном этапе развития отечественной социологии исследование социальной реальности сформировано в рамках академической и университетской социологии, находит своё отражение на страницах периодической печати, а также учебной, научной и справочной литературе. Изучением социальной реальности занимаются целые коллективы социологов в лице исследовательских центров (академических, вузовских, муниципальных, коммерческих), в России сегодня насчитывается более 450 таких организаций, которые объединены проведением социологических и маркетинговых исследований в 78 регионах страны. Среди них ВЦИОМ, РОМИР, КОМКОН-2, Аналитический центр им.Ю.Левады, Институт социально-политических исследований РАН, Центр независимых социологических исследований, Центр политических технологий, Московский центр Карнеги, Центр социального прогнозирования и маркетинга. Среди региональных организаций Краснодарского края хотелось бы отметить ККОО «Центр прикладной социологии и политологии», ГУП «Краснодарский краевой социологический центр», центр маркетинговых технологий «Амадеус», [ООО Центр маркетинговых исследований](http://krasnodar.biss-catalog.ru/?id=3237490513261626&hash=9A8Aiq94657IJ179e9h5uvyd93520J341e9e26763564324Bh3g407G61J0I3266) «Юмц».

Для лучшего представления о деятельности и ведущих сферах интересов профессиональных ассоциаций и организаций социологов в России познакомимся поближе с практической работой таких обществ как всеобщего (федерального) назначения, так и местного (регионального) на конкретных примерах. ВЦИОМ – Всероссийский Центр Изучения Общественного Мнения – это многопрофильная исследовательская компания, проводящая социологические исследования различных сфер социального поведения жителей России и стран постсоветского пространства. В работу Центра неоценимый вклад внесли такие признанные социологи-первооткрыватели, как Т. Заславская, Б. Грушин, Ю. Левада. Сегодня привлекаются в компанию молодые энергичные профессионалы, расширяется методологическая база, ведётся сотрудничество с ведущими отечественными и зарубежными университетами, организуются и проводятся региональные исследования, изучаются политические, социальные, экономические и культурные процессы в восьми федеральных округах России. Среди основных направлений деятельности Всероссийского центра изучения общественного мнения – научно-исследовательская работа, издание научной литературы. Сотрудники центра уже более двадцати лет  выпускают собственные научные [**книги**](http://wciom.ru/index.php?id=97)и являются авторами статей научного журнала [**"Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены"**](http://wciom.ru/index.php?id=98)[[21]](#footnote-21)**. Компания ВЦИОМ проводит исследования по следующим направлениям:** е[женедельный опрос "Экспресс"](http://wciom.ru/omnibus/), социально-политические исследования (на федеральном и региональном уровнях), с[оциально-экономические исследования](http://wciom.ru/society/) (уровень развития, качество жизни населения, проблемы местных сообществ, особенности экономического поведения населения), маркетинговые исследования**, исследования в сфере бизнеса.**

В связи с возросшим интересом к практической социологии и политологии со стороны общественности, властных структур в Краснодарском крае возникла Краснодарская краевая общественная организация «Общественный социологический центр» (январь 2000 года) - группа, объединившая социологов ученых и практиков Кубани. С 2002 г после перерегистрации организация стала называться Краснодарская краевая общественная организация «Центр прикладной социологии и политологии»  (ККОО ЦПСиП). На сегодняшний день это единственная в Краснодарском крае общественная организация, специализирующаяся на социологических исследованиях общественного мнения кубанцев (президент – Г.И. Подлесный). Основными направлениями деятельности Центра являются изучение и анализ социальных процессов на территории Краснодарского края,проведение социологических исследований, опрос общественного мнения, маркетинговые исследования, социальная поддержка и правовая защита граждан, участие в экологической  и природоохранной деятельности,установление связей с некоммерческими общественными организациями для обмена опытом, совместного проведения научно-практических конференций, симпозиумов, проектов[[22]](#footnote-22).

### Любая наука представляет сложный комплекс когнитивных и социальных показателей в её организации и социальной составляющей – процессе институализации науки, где важное место занимают публикации. У каждой профессии существует своеобразная форма конечного продукта деятельности, способ и технологии его получения, системы вознаграждения за труд и общественное признание результатов труда[[23]](#footnote-23). Институт научных публикаций является ярким примером становления профессионального роста социологического сообщества, где производится общественная оценка труда, происходит оповещение о проделанной работе, анонсирование предстоящих мероприятий и событий, представляющий интерес для ученых, работников в сфере социологического образования, молодых людей, обучающихся по данной направленности. Научная периодика является способом приращения социологического знания, отражением общего состояния социологии как науки и тех изменений, которые в ней происходят.

### Среди основных социологических журналов, периодически издающихся в нашей стране можно назвать: «Социологические исследования», «Социологический журнал», «Социологическое обозрение», «Журнал социологии и социальной антропологии», «Мир России: социология, этнология», «Социология: методология, методы, математическое моделирование», «Социология власти», «Журнал исследований социальной политики», «Вестник общественного мнения: Данные. Анализ. Дискуссии», «Социология образования», «Власть» и др. Для определения названия журналов, в рубриках которых в последние годы уделяется внимание вопросам изучения социальной реальности, проведем вторичный анализ публикаций, нашедших своё отражение на страницах «СОЦИСа» за последние три года (2009, 2010 и 2011 годы) в рубрике «Журнальный гид», взятых нами из последних двенадцатых по счету выпусках указанных выше временных показателей. Распределение наименования перечня российских журналов, которые, по мнению редакционного совета «Социс» представляют живой интерес для профессиональных социологов в области изучения современных российских проблем, наглядно представлено в Таблице 1.

### Таблица 1. Российские журналы, освящающие проблемы в аспекте изучения социальной реальности с 2009-2011гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование журнала | 2009год | 2010год | 2011год |
| 1 | Социологические исследования | + | + | + |
| 2 | Поиск (Политика. Обществоведение. Искусство. Социология. Культура.) | + |  |  |
| 3 | Социология: 4 М | + |  |  |
| 4 | Наука. Культура. Общество | + |  |  |
| 5 | Журнал исследований социальной политики | + | + | + |
| 6 | Журнал социологии и социальной антропологии | + | + |  |
| 7 | Социология власти | + | + | + |
| 8 | Власть | + | + | + |
| 9 | Социологический журнал |  | + |  |
| 10 | Мир России: социология. Этнология |  | + |  |
| 11 | Вестник общественного мнения |  | + |  |
| 12 | Социология образования |  | + |  |
| 13 | Социология (Минск) |  | + | + |
| 14 | Экономическая социология |  |  | + |
| 15 | Политические исследования |  |  | + |
| 16 | Мир перемен |  |  | + |
| 17 | PRO ET CONTRA |  |  | + |

### Немного коснемся истории развития и структуры данного периодического издания. Итак, «Социологические исследования» - научный и общественно-политический журнал Российской академии наук (дата выпуска датируется 1974 годом, приуроченного к VIII Всемирному конгрессу в Торонто), периодическое издание профессиональных социологов. Среди важных направлений, обсуждаемых на страницах журнала, явились как теоретические проблемы (предмет наук, понятийный аппарат, структура и уровни социологии), так и прикладные исследования, которые проводились на предприятиях, учреждениях, городах и сельской местности. Сегодня «Социс», сокращенное название журнала, является зеркалом, компасом и барометром внутреннего состояния отечественной социологии.[[24]](#footnote-24)

### За время своего существования (более тридцати лет) на посту главного редактора сменились три ученых: А.Г. Харчев, А.В. Дмитриев и Ж.Т. Тощенко (с 1995 г по настоящий момент). Журнал ориентирован на академических, в том числе и на университетских социологов. На чтении данного журнала выросло и сформировалось ни одно поколение профессиональных социологов, у каждого студента, аспиранта и преподавателя в области социологии не один раз в руках побывал этот необыкновенный журнал. Сегодня ознакомиться с его электронной версией в Интернете может каждый россиянин. В число постоянно выходящих рубрик журнала можно включить более тридцати пяти наименований. Попытаемся проследить, как изменяются рубрики в связи с последними социально-экономическими, политическими и социокультурными изменениями в нашей стране и выяснить в каких областях социальной реальности сегодня трудятся наши российские социологи. Для этого мы взяли подборку последних выпусков журнала «Социс» за последние три года и провели вторичный анализ статей, размещенных на страницах журнала в той или иной рубрике. Точное распределение статей по рубрикам в журнале «Социологические исследования» с 2009 по 2011 гг. можно проследить в Таблице 2.

Данная таблица позволяет нам увидеть весь широкий спектр социальных проблем в области исследования социальной реальности, востребованный отечественными социологами на современном этапе. Отметим актуальные рубрики: «Социальная политика. Социальная структура» (57 статей опубликованы за последние три года), «Теория. Методология» (46 статей), «Этносоциология» (38 статей), «Политическая социология» (37 статей), «Экономическая социология. Социология труда» (32 статьи), «Социология культуры, духовной жизни» (31 статья), «История социологии» (31 статья) и др.

**Таблица 2. Распределение научных статей в постоянно-выходящих рубриках «СОЦИСа» с 2009 по 2011 гг.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **рубрики журнала** | Числопубликацийза 2009 г | Числопубликацийза 2010 г | Числопубликацийза 2011 г |
| 1 | Теория. Методология | 13 | 22 | 11 |
| 2 | Методы социологического исследования | 3 | 7 | 6 |
| 3 | Экономическая социология. Социология труда | 11 | 11 | 10 |
| 4 | Демография. Миграция | 3 | 7 | 6 |
| 5 | Социология села | 2 | 6 | - |
| 6 | Экосоциология | 5 | - | 4 |
| 7 | Социальная политика. Социальная структура | 25 | 15 | 17 |
| 8 | Этносоциология | 17 | 9 | 12 |
| 9 | Социология молодежи | 7 | 12 | 9 |
| 10 | Социология семьи. Гендерные исследования | 10 | 8 | 8 |
| 11 | Социология здоровья | 5 | 8 | 7 |
| 12 | Политическая социология | 15 | 10 | 12 |
| 13 | Военная социология | 3 | 3 | - |
| 14 | Социология права. Девиантное поведение | 6 | - | 5 |
| 15 | Социология культуры, духовной жизни | 10 | 10 | 11 |
| 16 | Социология массовых коммуникаций | 4 | 8 | 7 |
| 17 | Социология науки | 2 | 4 | 5 |
| 18 | Социология образования | 9 | 8 | 8 |
| 19 | Социология религии | 8 | 6 | 11 |
| 20 | Социология управления | 2 | 4 | 7 |
| 21 | История социологии | 11 | 11 | 10 |
| 22 | Историческая социология | 3 | 4 | 8 |
| 23 | Новые явления в общественном сознании и социальной практике | - | 5 | 10 |
| 24 | Социологическое наследие | - | 1 | - |
| 25 | Социальная структура. Социология профессий | - | - | 7 |
| 26 | Социология и общество | - | - | 1 |

Неуклонно растёт интерес исследователей к таким темам в российском обществе как «Социология науки», «Социология религии», «Социология управления», где отчетливо просматривается тенденция к увеличению количества статей со стороны научного сообщества социологов. Журнал «Социс» является мобильным и мгновенно реагирует на запросы ученых, предоставляя им трибуну для своих результатов исследований, поэтому в нём с каждым его выпуском растёт количество новых рубрик, к таким следует отнести «Новые явления в общественном сознании и социальной практике», «Социология и общество», «Социальная структура. Социология профессий» только за последние два года.

Рассмотрим перечень журналов, издающихся на региональном уровне (в Краснодарском крае), в которых могут опубликоваться социологи Кубани. Перечислим наиболее известные из них сегодня: «Общество: социология, психология, педагогика» (гл. редактор В.В. Касьянов), «Теория и практика общественного развития: социологические науки», «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» (гл. редактор М.Ю. Попов).

На примере нового электронного издания научного журнала «Гуманитарные, социально-экономические и общественные наук», с периодичностью выхода номеров журнала 4 раза в год, который определяется широким спектром направлений гуманитарных наук, определенных в соответствующих разделах Номенклатуры специальностей научных работников Минобрнауки, выявим тематику публикаций журнала за последнее время. В аналогии с «Социс» проведем вторичный анализ публикаций журнала «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки» раздела «Социологические науки» за 2010 и 2011 года (см. Таблицу 3, приведенную ниже).

**Таблица 3. Распределение публикаций в электронном научном журнале «Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки»** **за последние два года**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **рубрики журнала** | Числопубликацийза 2010 г | Числопубликацийза 2011 г |
| 1 | Социология культуры, духовная социология | - | 1 |
| 2 | Социальные процессы | - | 1 |
| 3 | Социология личности | - | 2 |
| 4 | Социология социальных институтов | 1 | - |
| 5 | Социология образования | 1 | 1 |
| 6 | Социология молодежи | 3 | 2 |
| 7 | Социология массовой коммуникации | 1 | 1 |
| 8 | Политическая социология | 2 | 1 |
| 9 | Социология и общество | 1 | 1 |
|  | **Итого** | **9** | **10** |

Из девятнадцати статей (9 статей 2010 и 10 статей 2011 гг.) отметим основные темы кубанских социологов: «Социология образования», «Социология массовой коммуникации», «Политическая социология», «Социология молодежи», «Социология личности». Итак, публикации российских ученых, нашедшие своё отражение на страницах научных журналов, являются сегодня одной из основных форм внедрения научных идей профессиональных социологов. Кроме этого, к публикациям сегодня приобщаются и молодые авторы, аспиранты, молодые ученые и преподаватели. В таких рубриках как «Первые шаги», «Факты. Комментарии. Заметки», «Дискуссии. Полемика», «Научная жизнь», «Кафедра. Консультации» молодые специалисты могут найти для себя необходимую информацию, разобраться в теоретических или эмпирических социологических вопросах, пополнить свою копилку знаний, ознакомиться с трудами маститых зарубежных и отечественных социологов.

Дело в том, что как правило, для повышения рейтинга научного журнала среди аналогичных изданий, привлекаются «звёзды» социологического сообщества с известными именами.

Кроме этого, к наиболее важным современным подходам к исследованию социальной реальности, связанные с институализацией отечественной социологии, также относится деятельность научных школ, которые организуют сегодня подготовку и выпуск молодых социологов. Назовем некоторые из них: Социологический факультет МГУ им. М.В. Ломоносова, Факультет социологии СПбГУ, Институт социологии ГУГН, Факультет истории, социологии и международных отношений КубГУ (Краснодар), Социально-гуманитарный факультет КГТУ (Краснодар) и другие. Поступим, как и прежде, рассмотрев научных лидеров среди университетских социологических факультетов на федеральном и региональном уровнях.

Знаменательной датой об учреждении первого в России социологического факультета стал 1989 год, что послужило отправной точкой в истории отечественного социологического образования в нашей стране. Деканом Социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова являлся и является со дня его основания д.ф.н., профессор, В.И. Добреньков. Факультет в течение многих лет возглавляет Учебно-методический совет по социологии, социальной антропологии и организации работы с молодежью, осуществляющий функцию координации и взаимодействия с социологами всех российских высших учебных заведений. В 2003 году была образована Российская социологическая ассоциация (РоСА), которая включает в себя представителей социологического сообщества из 65 субъектов Российской Федерации. Трибуной для обсуждения учеными-социологами актуальных проблем современного общества являются традиционно проводимые факультетом «Сорокинские чтения», общеуниверситетский форум «Ломоносовские чтения», Всероссийская конференция «Ломоносов», конкурс научных работ имени Н.И. Кареева, летние и зимние социологические школы. С 2008 года при социологическом факультете действует Центр консервативных исследований, созданы Совет молодых ученых факультета, Аспирантский Совет, открыты Научно-студенческое общество и Электронная библиотека[[25]](#footnote-25).

В качестве примера в сфере регионального социологического образования приведем деятельность кафедры социологии на факультете истории, социологии и международных отношений КубГУ. Переломным моментом для перспектив в развитии социологической науки на Кубани стал 1991 год, когда по инициативе декана исторического факультета Р.М. Ачагу, студентам было предложено на добровольной основе перейти на специальность «Социология». С 1992 года ежегодно на социологическом отделении стали проходить обучение студенты. Заведующим отделения становится доцент В.Н. Петров, ныне профессор, д.с.н. С момента открытия, результатами образовательной и научно-педагогической деятельности отделения стали 15 выпусков и более 700 выпускников по специальности «Социология», которые вместе с дипломами получили знания, позволяющие реализовать себя в широком спектре профессий и видов деятельности[[26]](#footnote-26).

Кафедрой социологии КубГУ ведется активная работа: проводятся социологические исследования, подготавливаются и реализуются практические разработки социально-технологического характера в различных областях социологического знания. В 2008 году при кафедре создан Центр этносоциальных и демографических исследований КубГУ, где успешно исследуются межнациональные конфликты и напряженности, этническая миграция на Кубани, проблемы адаптации иностранных студентов. Проводится мониторинг актуальных проблем социального развития молодежи, выполняются исследования по грантовым проектам РФФИ И РГНФ, исследования для Администрации Краснодарского края, ежегодно организуются научно-практические конференции по тематике «Актуальные проблемы социального развития российской молодежи и пути оптимизации государственной молодежной политики» с привлечением социологов Кубани.

Ещё хотелось бы упомянуть среди образовательной составляющей социологии на Кубани деятельность единственной в этом регионе Лаборатории социальных проблем сельских территорий и Центра социальных исследований, созданных и функционирующих в рамках кафедры социологии и культурологии Кубанского государственного аграрного университета. К основным задачам Лаборатории относятся: мониторинговые исследования социальных проблем сельского населения с выработкой рекомендаций по рациональной организации сельских поселений, организация и осуществление мониторинговых исследований социально-культурной жизни жителей сельской местности. Основной целью деятельности лаборатории социальных проблем сельских территорий является определение оценки условий жизни сельского населения, проведение эмпирических исследований сельского социума. Лаборатория изучает село как подсистему общества. Сотрудниками лаборатории ежегодно проводится масса социологических исследований сельских домохозяйств Краснодарского края с целью определения оценки материального состояния и условий жизни сельского населения. Часть исследований проводится экспедиционным методом путем сбора информации по специально разработанным анкетам, а так же анкетам, предложенным Центром всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы села.

Данные, полученные в результате исследований Центр всероссийского мониторинга социально-трудовой сферы села использует для составления ежегодного доклада «Состояние социально-трудовой сферы села и предложения по её регулированию». Помимо выполнения задач поставленных в области исследования сельских территорий, лаборатория проводит социологические исследования среди студентов и преподавателей КубГАУ. По результатам исследований в 2006 г. издана коллективная монография «Человеческий капитал современного российского села (взаимодействие бизнеса и власти по его сохранению и развитию)», которая была удостоена премии всероссийского конкурса «Книга года» за 2006 год, и в 2008 г. профессором А.А. Хагуровым написана монография «Социология российского села». Сотрудники лаборатории принимают непосредственное участие в научных конференциях, во всероссийской конференции Института социологии РАН, в том числе Всероссийская научно – практическая конференция «Социология села: теоретическая и практическая проблематика», которая проходила в ноябре 2008 года в стенах Куб ГАУ.

Центр социальных исследований КубГАУ включает в себя следующие структурные подразделения: сектор прикладных исследований, сектор компьютерной обработки информации, сектор научной, учебной, методической литературы (читальный зал общественных наук). Целями деятельности Центра являются[[27]](#footnote-27):

* развитие науки путем проведения фундаментальных и прикладных научно-исследовательских работ в области социологии и других социальных наук для получения новых знаний, освоения новых технологий и развития научной школы;
* проведение исследований, относящихся к приоритетным направлениям современной науки, актуальным проблемам современного общества в целом и социальным процессам в высшей школе;
* переподготовка и повышение квалификации преподавателей и специалистов в области социологии, социальных проблем, создание методического кабинета социальных исследований, создание на базе кабинета библиотеки научной, учебной, методической и специальной литературы по различной проблематике работы Центра;
* развитие новых форм реверсивной связи со студентами и преподавателями ВУЗа, организация социального мониторинга профессиональной деятельности профессорско-преподавательского состава КубГАУ;
* изучения проблем студенческой жизни в университете, участие в разработке и реализации комплексной программы и планов воспитательной работы в университете;
* распространение научных знаний и просветительская деятельность в области гуманитарных наук, участие в научной жизни ВУЗа, в программах (грантах) Российских и зарубежных научных организаций.

Таким образом, академическая наука, в лице российской системе образования, задающая сегодня новые пути и подходы благодаря перестройке и переходу на новую двухуровневую европейскую систему, занимается сегодня приращением нового знания о социальной реальности с постоянным переосмыслением уже забытых социологических знаний, передачей прошлого социокультурного опыта будущим поколениям. Это происходит посредством выхода в свет учебной, научно-исследовательской, справочной литературы, монографий, проведения различного рода дискуссий, круглых столов, конференций, конгрессов (региональных, всероссийских, международных, всемирных), которые являются основными элементами взаимосвязи и взаимодействия между субъектами в системе образования.

Согласимся с мнением известного ученого А.В. Тихонова, что сегодня нет четкого и ясного ответа на вопрос «Что же из себя представляет российское общество как новая социальная реальность на новом этапе своей институализации?», он утверждает, что сегодня нас ждут локальные «тусовки» социологических сообществ с собственными повестками дня и трактовками специфики нашего объекта исследования[[28]](#footnote-28). Интересно, что в области исследований социальной реальности современного российского общества А.В. Тихонов выделяет два основных направления:

- во - первых, тематика **отраслевых** **направлений** (исследования молодежи, образования, труда, экономики, стратификации, социального неравенства, личности, профессий, этничности, гендера, власти, управления…);

- во - вторых, тематика **интегративных исследований** (развитие теоретической социологии, измерение механизмов функционирования и развития общества, изучение просчетов в российской истории, социальные проблемы, их динамика, повышение методологии и методической культуры отечественных эмпирических исследований, проведение общероссийского мониторинга…).

Одновременно, отметим интенсивность, продуктивность и качество социологической науки на новом её витке развития в 21 веке. В связи с этим просматривается рост в настоящее время защиты кандидатских и докторских диссертаций в области различных сфер изучения социальной реальности. Так, В.Ф. Левичева, зам. председателя экспертного совета по философии, социологии и культурологии ВАК Минобразования и науки РФ, отмечает, что за двадцать лет (с 1990 по 2010 годы) в России защитились и стали докторами социологических наук 888 человек. За 2009 год президиум ВАК Министерства образования и науки РФ утвердил 39 докторских диссертации (из них 21 женщина и 18 мужчин) и 528 кандидатских диссертации по социологии, возраст защитившихся от 33 до 70 лет (средний 49 лет), среди утвержденных докторов половина обладали степенью кандидата социологических наук, 6 кандидаты философских наук, остальные являлись специалистами в области технических, педагогических, юридических и других наук. Три четверти всех диссертантов работают в системе образования и науки. Самой востребованной и благополучной специальностью является научная специальность 22.00.04, продвинулись исследования таких социальных групп как пожилые люди, инвалиды, дети, отдельные этнические группы, развивается социология семьи и социология молодежи[[29]](#footnote-29). Это ли не свидетельствует нам о научной преемственности поколений в социологии и указывает нам о поступательном развитии отечественной социологии?!

Подведем итоги данного параграфа. Итак, на современном этапе институализации социологической науки наблюдается тенденция к формированию нового социологического мышления и сознания, что отчетливо просматривается в движении со стороны отечественной социологии к выработке единой мировой социологии, в которой не наблюдаются взаимные претензии и противоречия между различными научными школами, концепциями, парадигмами и направлениями. А наоборот, отражаются схожие общие проблемы, одинаково волнующие сегодня большинство населения на земле, те вопросы, которые тревожат человечество и связаны они, прежде всего, с вопросами выживания человека в это не простое для всех нас время. К этим вопросам мы отнесем следующие проблемы, связанные с социальной реальностью и приоритетом общечеловеческих позиций: недопущение войн (ядерной, биологической, химической, информационной), борьба с терроризмом, экологическая безопасность, этносоциальные и межнациональные отношения, образ жизни, бедность, социальное неравенство, образование, культура, эпидемиологические заболевания и др.

Стремление к объединению усилий со стороны академических и университетских социологов различных рангов, уровней и направлений четко отражаются на развитии социологической науки с выработкой тождественных подходов для решения гуманистических проблем. Социология не может не реагировать на изменения объекта исследования, изменений в образе жизни населения мира, стран, континентов, наций и народностей, регионов, социальных институтов и организаций, отдельных семей, так или иначе включенных в новое социальное пространство без пересмотра и учета социологических идей, взглядов на понимание и осмысливание «новой» социальной реальности. Всё это возможно объяснить и осмыслить с помощью методологии социологической науки, а именно, методологических принципов, методов и процедур социологического исследования, а также социальных технологий, конкретных программ и рекомендаций, ориентированных на практическое применение, достижение реального социального эффекта в области социологического знания. О прикладной стороне социологии, её научном потенциале, деятельности социологов-исследователей пойдет речь в следующей главе данного пособия. В ней будут рассмотрены техники (конкретные методы, тактики и процедуры прикладного исследования), различные подходы и угол зрения на социальную действительность.

**Практикум № 1**

**Контрольные и проблемные задания к теме «Обоснование теоретико-методологических проблем в области социологических исследований»**

1. Перечислите возможные предметные области исследования социологической науки:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

2. Произведите интерпретацию следующих высказываний видных отечественных социологов современности о предмете изучения социологии, выскажите своё мнение по поводу прочитанного (согласитесь или выразите своё недоверие к мнению ученого):

а) «Выделим исходную клеточку для развертывания категориального аппарата социологии. Лучшего кандидата, чем понятие «статус» мы, пожалуй, не найдем. Статусом называется позиция (положение) человека в группе или обществе. Он дает статическое изображение предмета социологии, в то время как парное ему понятие «роли» раскрывает динамический аспект социальной реальности, поведение и взаимодействие тех, кто занимает то или иное положение в обществе». (Кравченко А. И. Социология. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008.С.11-12). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) «Социологическому познанию присуще стремление постичь природу социальных связей между людьми, законов приспособления людей друг к другу, отношений, проявляющихся в любых областях социальной жизни. Речь идет об изучении своеобразных «первокирпичиках» социальной жизни, из которых формируются отдельные общественные строения, каждое из которых имеем специфические конфигурацию и функции – политические, экономические, культурные и другие явления». (Эфендиев А.Г. Общая социология: учеб.пособие. – М.: ИНФРА-М, 2008. С.43-44).\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) «Поведение человека в обществе обусловлено связями, которые этот человек имеет с окружающими его людьми и предметами, своим предыдущим опытом общения, образованием воспитанием, местом в общественной жизни, общественных институтах, то есть предметом социологии являются социальные связи и общественные отношения». (Исаев Б.А. Социология в схемах и комментариях: учеб. пособие.- СПб.: Питер, 2008. С.5).

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г) «Будучи главным предметом социологического анализа, социальные общности охватывают все возможные состояния и формы бытия индивидов в системе социальных взаимоотношений и взаимосвязей, обмена деятельностью. Все известные нам устойчивые формы самоорганизации социального субъекта - это общности разного типа (семейные организации, поселения, социально-классовые, социально-слоевые, социально-профессиональные, социодемографические, этнонациональные и территориальные, государственные общности, наконец, человечество в целом». (Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009. С.26). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Заполните таблицу, объясните назначение роли социологии в современном обществе с приведением примеров, касающихся раскрытия основных функций науки

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Наименование функции** | **Её назначение** | **Пример** |
| Информационно-познавательная |  |  |
| Прикладная |  |  |
| Прогностическая |  |  |
| Идеологическая |  |  |
| Управленческая |  |  |
| Контролирующая |  |  |

4. Составьте портреты известных российских социологов-современников (укажите краткие биографические данные и сферу научных интересов):

**Ядов Владимир Александрович** -\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Осипов Геннадий Васильевич** - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Тощенко Жан Терентьевич** - \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Назовите ряд известных Вам социологических объединений в современной России (центров, ассоциаций, обществ) **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

6. Охарактеризуйте деятельность (ориентации, назначение и области изучения) следующих социологических организаций:

**Аналитический Центр им. Ю. Левады \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Российское общество социологов (РОС) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Всероссийский центр изучения общественного мнения (ВЦИОМ) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**7.** Какие периодические издания в области социологических исследований, публикуемые в нашей стране Вам известны? (назовите несколько из них)

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

8. Перечислите ряд смежных дисциплин, тесно взаимодействующих и сотрудничающих с социологией. Проследите связь социологии с одной из наук социально-гуманитарного знания, отметьте общие и отличительные характеристики дисциплин (например, социология и история, социология и антропология) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. В результате постоянно расширяющейся сферы познания и слияния наук появляются новые отрасли и направления социологического знания, напр., визуальная социология, киберсоциология. Придумайте совершенно новые сферы и тематические области социологического знания\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

10.Продумайте план для написания эссе по теме «Для чего нужна социология?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Глава 2.**

**СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ЭМПИРИЧЕСКИХ ДАННЫХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

**2.1. Особенности технологий исследования социальной жизни общества**

***Методология*** – учение о структуре, логической организации, методах и средствах деятельности, о формах и способах научного познания. Методология науки определяет условия и границы применения методов одной науки к другой. Часто понимаются правила, согласно которым происходит принятие, либо отклонение теорий и исследовательских программ.[[30]](#footnote-30) Отсюда, под методологией будем понимать учение о методе, систему принципов научного исследования, служащей для измерения социальных характеристик и обоснования способов построения научного знания. Выделяют *три уровня методологии социологического знания*:

- всеобщая научная методология (напр., системный подход);

- общесоциологическая методология (напр., социальная философия);

- частносоциологическая методология (напр., социология социологии, социология досуга)[[31]](#footnote-31).

***Методика исследования*** – результат перевода общих методологических и теоретических положений исследования на инструментальный и организационный уровни с учетом проблемной ситуации, исследовательских задач, специфики объекта и предмета исследования. Совокупность технических приемов, связанных с методами.Реализуется в виде нормативных предписаний, процедур для решения исследовательских задач: указаний, инструктажа и т.д.

***Методы социологического исследования –*** способ построения и обоснования социологического знания, совокупность приемов, процедур и операций эмпирического и теоретического познания социальной реальности[[32]](#footnote-32). Другими словами, под методами будем рассматривать конкретные познавательные подходы, спо­собы и инструменты, применяемые в социологическом исследова­нии.

***Технология –*** охватывает все формы производственных технологий, включая ручные операции, не являясь синонимом понятия машинного оборудования, означает также процесс физической организации производства, то есть последовательность производства определенного изделия на рабочем месте. В неё входит и разделение труда, и организация работы и является социальным продуктом, следствием принятия человеком определенных решений.[[33]](#footnote-33) Итак, если это определение применимо по отношению к технологиям социологического исследования, то будем иметь представление о том, что это собирательное понятие, включающее в себя последовательность всех операций, общую систему действий со стороны персонала, основные способы проведения и организации конкретного исследования.

***Техника*** – совокупность навыков и приемов деятельности исследователя.

В социологии различают два существенно различных подхода, каждому их которых соответствует своя совокупность методов и процедур исследования. Первый из них, исходит из «реалистического» взгляда на общество как систему безличных институтов и структур, объективных по отношению к индивиду и детерминирующих его социальное поведение. В этом подходе, относящемуся ещё к временам О.Конта, акцент делается на поиск универсальных закономерностей социальной реальности, а методы исследования активно используют естественную методологию и инструментарий. Второй подход, напротив, признает первичность индивида, выводит социум из индивидуальных социальных действий. К этому подходу относятся такие направления в социологической науке: «понимающая социология» М.Вебера, символического интеракционализма, феноменологии и этнометодологии, которые исследуют повседневную жизнь индивидов, социально-психологические свойства индивидуального и группового поведения.[[34]](#footnote-34)

К середине 1960– х годов в западной социологии использование «жестких» количественных методов достигло своего апогея, до 90 % публикаций в ведущих социологических журналах опирались на количественные методы анализа. Многие годы подряд ведущее положение в эмпирической социологии занимали исследования, цель которых состояла в проверке заранее выдвинутых гипотез с использованием формализованных методов и измерительных процедур. Но во второй половине прошлого столетия усилилась критика традиционной эмпирической социологии, исходящая от сторонников феноменологических и этнометодологических направлений. Она была сосредоточена, на применяемых в количественной социологии процедурах формализации, с нацеленностью на базисные предпосылки о природе социальной реальности. В ходе дискуссии развивались альтернативные теоретические программы, осуществлялась активная полевая работа, где ставка делалась на свободные, неструктурированные методы сбора данных. В конечном итоге эта исследовательская сфера стала рассматриваться как самостоятельная область социологии с собственным теоретическим, методологическим и методическим арсеналом, а для ее характеристики всё чаще стали использовать термин «качественная», «интерпретативная» социология.

Сегодня ситуация изменилась как в мировой, так и в отечественной социологии, социологи разочаровались в способности макросоциологических теорий должны понять и объяснить многообразие социальных явлений и процессов. В современной социологии настал период гуманизации, переориентации от рационального познания глобальных проблем к микроанализу социальных феноменов[[35]](#footnote-35). Если на Западе институционализация качественной методики благополучно завершилась в 1970-х годах и сегодня является самостоятельной отраслью социологического знания со своими каналами коммуникации: книгами, журналами, кафедрами в университетах, профессиональными ассоциациями. В отличие от западной, российская качественная социология до сих пор продолжает играть второстепенную роль, находясь в тени количественной социологии.

Упомянув об теоретико-методологическом и историческом аспектах двух различных стратегий социологии, необходимо отметить и их территориальную направленность. Так, Европа вошла в историю не только как центр классического образования и центр высокой теории. США, напротив, считается родиной прагматизма и эмпирических исследований. Европа задавала научную моду в XIX веке, США стала научным центром в XX веке. Два континента – две духовные ориентации, две разные социологические перспективы. В Европе зародилась качественная социология, которая потом была развита в США. С количественной социологией дело обстоит, наоборот, в XIX веке в Англии, Германии и Франции множество эмпирических исследований, идеология, технология и методология эмпирической социологии сформировались в США[[36]](#footnote-36).

Таким образом, внутреннее деление методов, применяемых в социологии, осуществляется в виде их условного деления на количественные и качественные методы. *Количественные методы социологического исследования* – методы, цель которых состоит в проверке заранее выдвинутых гипотез с использованием формализованных и измерительных процедур. Так, к количественным методам относят опрос (все разновидности кроме интервью), эксперимент и контент-анализ. *Качественные методы социологического исследования* – методы с отсутствием жесткой формализованной схемы сбора информации, применяемые для глубокого понимания и объяснения социальных явлений. Объектом изучения здесь являются люди в конкретных жизненных ситуациях при повседневном взаимодействии. К ним относят: *тактики с/и* – кейс-стади, этнографический и биографический методы, история семьи, восхождение к теории и собственно *методы* – наблюдение, интервью, анализ личных документов, фокус-группа.

В социологической практике понятие «качественного» исследования трактуется широко и многозначно, под ним понимаются данные, выраженные нечисловым путем (рисунки, фотографии, видеоматериалы, символы, знаки, текст, речь, вещи или предметы). Такие данные анализируются нематематически, а путем аналитического раскрытия их субъективного смысла. Причины обращения исследователей к качествен­ным методам связаны с природой изучаемой пробле­мы. Они необходимы там, где нужно понять природу неизвестного до сих пор феномена, детально описать новые аспекты известных проблем, раскрыть скрытые субъективные смыслы социальной практики, что не может быть исследовано с помощью количественных методов. Если в количественном исследовании мы получаем ответ, фиксирующий количество в единицах счета, то в качественном получаем ответ, означающий качество отношения, субъективную значимость предмета для индивида в его собственном видении.

Качественный метод является спо­собом сбора, обработки и анализа информации о конк­ретных индивидах и их личностных смыслах. Это часть общей социологической методологии, где объектоминтереса являются индивиды как исполни­тели социальных ролей, а предметом исследования - характер исполнения роли. Методом познанияявляется понима­ние и интерпретация личностных смыслов в социоло­гических понятиях. Изучение концентрируется на уровне микроанализаконкретных ситуаций социаль­ного взаимодействия. Язык исследования максималь­но приближен к практике повседневного общения[[37]](#footnote-37).

Обобщим сказанное и выделим *основные характеристики качественной стратегии*:

* имеет естественный характер;
* объект исследования - отдельные индивиды со специфическими социальными характеристиками, предмет изучения - социальные роли в практике повседневной жизни;
* субъективизм полученных результатов исследования;
* носит частный локальный характер индивидуального интереса;
* производит микроанализ ситуаций социального взаимодействия (изучение конкрет­ных людей в конкретных ситуациях);
* ориентирован на познание переживаний, опыта, чувств людей и понимание личностных смыслов, которые они вкладывают в свои действия;
* сохраняет в неизменном виде первичные данные исследования;
* включенность исследователя на всех этапах с/и.

Методы социологии, позволяющие получить количественную информацию об изучаемых объектах называются *количественными* или «жесткими». Их разработка и использование опираются на представление об обществе как системной целостности, в которой роль основополагающих структур играют большие социальные группы (классы, слои, этносы) и социальные институты. Количественная стратегия способна построить стройную теорию общества, рационально объяснить происходящие в нем процессы, дать свои рекомендации. Обобщенныйхарактер количественного исследова­ния проявляется в упорядочивании структуры сложных социальных объектов, широте распространения выводов проведенно­го исследования на всю совокупность аналогичных объектов, а также в форме представления конечных дан­ных (в виде цифр и таблиц). Что позволяет выделить нам о*сновные характеристики количественной стратегии*:

* имеет искусственный характер;
* рациональное упорядочивание и логическое осмысление объективной реальности;
* в фокусе интереса находятся общие закономерности образа жизни больших групп людей;
* предпо­лагает акцент на предварительно заданных гипотезах и характеристиках объекта;
* объективизм полученных результатов исследования;
* имеет статистическую репрезентацию ге­неральной совокупности;
* обладает заранее раз­работанной схемой анализа;
* направлена на изучение определенных пе­ременных и поиск характера связей между ними.

От количественных данных качественные отличаются тем, что содержание последних несет в себе смысл, непосредственно характеризующий самого их носителя, в то время как количественные указывают на масштаб, объем, интенсивность характеристик изучаемого явления. Качественные данные позволяют раскрыть значения социального явления, количественные показывают, насколько часто оно случается или насколько интенсивно представлено в социальной реальности. Качественные данные обозначают предмет исследования, количественные - показывают, насколько сильно он проявлен в объекте. Продолжая такого рода рассуждения, можно сделать вывод, что одни данные в большей степени ориентированы на создание суждения о социальном явлении, другие - на оценку значимости или тестирование этого суждения. Эти различия в природе двух типов данных привели к тому, что так называемые качественные исследования (исследования, основанные на сборе и анализе качественных данных) стали связывать в большей степени с этапом построения теории, а количественные исследования - с ее верификацией.

В своё время М.Вебер, известный немецкий социолог, предложил в конце XIX века объединить в социологии два метода – качественный, направленный на постижение скрытых мотивов и присущий гуманитарному знанию, и количественный, призванный измерять степень корреляции повторяющихся действий на основе статистических связей, присущих естествознанию. По Веберу, социальную реальность необходимо интерпретировать, постигая внутренний смысл человеческих поступков, сопереживая с другими, объективно измерять при помощи статистики. Классик социологии утверждал, что оба метода не противостоят друг другу, они дополняют друг друга и только в совокупности дают полную картину реальности. Каждый из методов порознь дает только частичную картину[[38]](#footnote-38).

Следовательно, качественная в совокупности с количественной стратегией являются составными частями целостной методологии социологического знания. Они яв­ляются относительно самостоятельными и саморазвивающимися областями с собственной методологией, идеологией, языком исследования и уровнем интереса. Взаимосочетаемость этих двух стратегий на разных иерархических уровнях социологического исследования. Качественный играет решающую роль на более низком, эмпирическом, уровне исследования: там, где мы имеем дело с изучением конкретного опыта и переживаниями ре­альных людей. В то же время на более высоком уровне агрегированности дан­ных количественная стратегия оказывается более инфор­мативной. При этом каждый вид дополняет друг друга, данные методы мирно сосуществуют в практике социологических исследований.

Качественные методы наиболее применимы для решения практических задач по анализу общественного мнения в сфере СМИ и маркетинга. Они позволяют исследовать глубинные механизмы процесса влияния массовой коммуникации на индивидуальное сознание и увидеть закономерности восприятия социальной информации. Качественные методы можно использовать не только для уточнения внутренней структуры и динамики общественного мнения, но и как вспомогательные при подготовке количественных исследований, например, при формировании анкеты или при разработке рабочей гипотезы исследования.

Рациональное макросоциологическое познание не дает исчерпывающего понимания поведения конкретных людей, их малых групп, коллективов, локальных сообществ и иных микросоциумов. Так как поведение субъектов микросоциальной жизни определяется не только не зависящими от них объективными социальными законами, но и многими факторами, имеющими субъективный смысл, обстоятельствами, сложившимися под воздействием микросоциальных условий. Важно заметить, что проблемы микросоциумов и индивидов изучаются не только качественными, но и количественными методами. Но в первом случае основное внимание исследователей направляется на выяснение субъективно-специфических факторов жизни микросоциумов, на понимание тех смыслов, которыми люди руководствуются в своей деятельности, а во втором – на объективных итогах взаимодействий людей, выражающихся в функционировании и развитии социальных отношений и социальных институтов. С помощью количественных методов люди изучаются как представители разных социальных типов, а микросоциумы – разных социальных структур.

Качественные методы отличаются от количественных по многим показателям. Каждый набор методов имеет свое исследовательское предназначение. На основе качественных методов невозможно исследовать макросоциальные явления и процессы. В случаях, когда нужно изучить взаимодействия общественных классов, страт, социальных слоев, этносов, регионов, социальных институтов и т.п. макросоциальных образований, без количественных методов обойтись невозможно. Качественные методы здесь тоже приемлемы, но в роли дополнительных. Каждый качественный метод включает в себя определенные количественные способы сбора и обработки информации: контент-анализ, наблюдение, некоторые разновидности интервьюирования. При этом количественные методы также служат цели углубления понимания микросоциальных явлений общественной жизни являясь компонентами качественных методик.

Расхождение двух стратегий в социологии К. Пламмер считает следствием своего рода «исторической ошибки». Временами кажется, что две парадигмы, лежащие в основе социального знания, в конечном счете разошлись: факты, обобщения, абстракции обособились от воображения, интуиции, переживаний и чувств конкретных людей в реальной жизни[[39]](#footnote-39). Характерные отличия качественных методов от количественных наглядно представлены в Таблице 4, составленной на основе разработанных научных данных и схем К. Пламмера и В.В. Семеновой.

Если количественная социология изучает социальное взаимодействие между социальными институтами и структурами, то качественная социология акцентирует субъективный аспект этих взаимодействий, образуемый реальной практикой повседневных интеракций индивидов. В первом случае требуются преимущественно обобщенные количественные данные, во втором – знание, основанное на понимании и интерпретации[[40]](#footnote-40).

**Таблица 4. Основные отличия количественной и качественной методологии социологического знания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Основания для сравнения** | **Количественные методы** | **Качественные методы** |
| 1 | **Предназначение** | Макросоциологическое  исследование  (общее генеральное) | Микросоциологическое  исследование  (особенное частное) |
| 2 | **Теоретико-методологическое**  **основание** | Описание логики связей между отдельными параметрами | Описание общей картины события или явления |
| 3 | **Цель и задачи** | Объяснение причин изучаемого явления, измерение взаимосвязей | Понимание изучаемых явлений, интерпретация и концептуализация |
| 4 | **Фокус анализа** | Социальные структуры и институты, объективные факторы, общие социальные процессы, факты, события | Индивид, описание событий и случаев, субъективные факторы, особенные частные процессы, чувства |
| 5 | **Формулировка гипотез** | До начала сбора данных | По мере овладения данными |
| 6 | **Логика анализа** | Дедуктивная | Индуктивная |
| 7 | **Стиль исследования** | Жесткий холодный  (систематизация) | Мягкий, теплый  (воображение, представление о…) |
| 8 | **Оформление результатов исследования** | Статистические распределения, шкальные показатели, индексы | Высказывания, документы интеллектуальных продуктов, групповые дискуссии |

В отличие от количественных качественные методы позволяют полу­чить информацию, соответствующую категориальному аппарату инди­вида при восприятии окружающего мира. А их особенностью является содержательная психологическая информация, отсутствие же­сткой формализованной схемы сбора информации, в результате чего они открывают возможности для более глубокого понимания и объяснения социально-психологических явлений, что свидетельствует об адекват­ности качественных методов целям подобных исследований.

Обе стратегии социологического исследования радикально отличаются друг от друга, но не рассматриваются научным сообществом по принципу «лучше – хуже», противопоставление строится по критерию «качество – количество», обе парадигмы построены на различном методологическом фундаменте и обогащают социологическое знание. По М.Веберу, «качественный метод», направлен на постижение скрытых мотивов, а «количественный метод» призван измерять степень корреляции повторяющихся действий. Тем не менее, они оба должны дополнять друг друга в любом социологическом исследовании. Такое синтетическое исследование Вебер называет «корректной казуальной интерпретацией», оно соединяет в себе преимущества «коррективного», т. е субъективного постижения значения социального действия и «казуального», т. е статистически-вероятностного измерения связи составных частей того же социального действия. Иными ловами, взгляд «изнутри» и снаружи». [[41]](#footnote-41)

Таким образом, мы ознакомились с множеством методов и техник исследования социальной жизни, условно разделив их на два существенно разных подхода к теории и предмету науки, что является причиной размежевания исследователей на «количественников» и «качественников». Количественные и качественные стратегии исследования представляют собой различные методологические аспекты изучения одного и того же предмета. Тем не менее, они взаимно дополняют социологическое знание, поэтому в социологических исследованиях применяют сочетание обоих подходов для получения наиболее полной картины об изучаемых явлениях. Социологической науке необходимы обе парадигмы для изучения социальной жизни и решения общественных проблем. Одна из них для описания и объяснения обобщенных данных, представленных в математической форме, другая для познания опыта, переживаний и чувств индивидов.

В социологии применяются как *общенаучные методы*, т. е методы, используемые в других смежных науках психологии, демо­графии, истории, географии, математике, статистике: парных сравнений, логи­ко-экспериментальный, сравнительно-исторический, лингвисти­ческий, метод экспертных оценок, модели­рование, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, аналогия, индукция, дедукция, классификация и типологизация предметов и фактов так и *специфичные методы* (собственно социологические).

К специфичным методам, которые в социологии называются*методами сбора, обработки и анализа социологической информации*относятся:

- метод опроса;

- наблюдение;

- эксперимент;

- метод анализа документов;

- измерение.

Выбор одного из социологических методов зависит от:условий, места и времени проведения;ориентации социологии,объекта и предмета исследования;целей и задач исследования; вида социологического исследования. Различают методы социологических исследований с позиции источников сбора, обработки и анализа информации и тактик социологического знания.

***Метод опроса* –** метод сбора первичной социологической информации, предусматривающий устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание которых предусматривает изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов и регистрации полученных ответов. Перечислим основные разновидности опроса: анкетный опрос; интервью; почтовый опрос, телефонный опрос; тестирование; опрос по электронной почте; экспертный и социометрический опрос.

Самым распространенным способом изучения социальной действительности среди опросных методик являются анкетирование и интервью. ***Анкетный опрос*** – метод сбора информации, основанной на высказываниях отдельных лиц с целью выявления мнений респондентов о социальных фактах и социальной деятельности, предполагающий жесткофиксированный порядок, при котором социолог-иссле­дователь общается с респондентом (участником социологическо­го опроса) с помощью анкеты. *Анкетирование* – разновидность метода опроса, при котором общение между социологом - исследователем и респондентом, является источником необходимой информации, опосредуемой анкетой[[42]](#footnote-42). Анкетирование включает в себя три основных компонента: интервьюера (тот, кто задает вопросы), респондент (тот, кто отвечает на вопросы) и инструмент (анкета – инструмент сбора первичной информации, ряд вопросов и высказываний в форме опросного листа).[[43]](#footnote-43)

Различают следующие ***виды анкетирования:*** по объёму: *сплошное и выборочное*; по способу общения: *личное и заочное*;по числу опрашиваемых: *групповое и индивидуальное;* по месту проведения: дома, на работе, на улице, в целевых аудиториях (магази­ны, выставки); по способу распространения: *раздаточное* (раздается самим интервьюером или курьером), *почто­вое* (рассылается по почте) и *прессовое* (публикуется в СМИ: газете или журнале).

Требования к составлению анкеты: не очень большой объём (рассчитан не более чем на 40 минут), грамотное составление анкеты, формулировка вопросов с четкой логической структурой, техника заполнения должна быть простой. Вопросы понятны, недвусмысленны, достаточно конкретны, чтобы получить желаемую информацию.

***Классификация вопросов в анкете***

**1. По форме:**

*- открытые*(нет заранее предложенных ответов), напр., «Как Вы проводите свободное время»?

*- закрытые*(с жестким перечнем вариантов ответов), напр., *«Как Вы проводите свободное время?».*

Варианты ответов:

1. сплю;

2. гуляю с друзьями;

3. читаю;

4. смотрю телевизор;

5. сижу в интернете;

6.хожу в кинотеатр.

*- смешанные*(сочетание элементов открытости и закрытости), напр., *«Как Вы проводите свободное время?».*

Варианты ответов:

1. сплю;

2. гуляю с друзьями;

3. читаю;

4. смотрю телевизор;

5. сижу в интернете;

6.хожу в кинотеатр;

7. другой вариант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*- дихотомические*(от респондента требуется дать один ответ из двух: «да - нет»; «есть - нет», «хочу – не хочу», «участвую - не участвую», «знаю - не знаю»).Например, **«**Хорошо ли Вы ориентируетесь в расписании учебных занятий?»

а) да;

б) нет.

*- оценочные*(каждая позиция оценивается по шкале: «абсолютно уверен», «уверен», «скорее да, чем нет», «скорее нет, чем да», «не совсем уверен», «не уверен»). Например, *«Преподаватели вашего вуза демонстрируют высокую культуру организации своей работы...»*

а) всегда;

б) часто;

в) иногда;

г) редко.

*- ранжировочные (*расположение ответов в порядке возрастания или убывания)

**2.По смыслу формулировки:**

*- личные*(«Интересно ли Вам на лекциях?»);

*- безличные* («Есть мнение, что все чиновники думают только о своём благополучии»);

*- прожиктивные*(проекция на будущее, например, «Люди поступают в вуз, чтобы получить профессию и приобрести самостоятельность»).

**3.По функциям:**

*- основные*(направлены на сбор информации по теме исследования);

*- неосновные*(выполняют вспомогательные функции);

*- вопросы-буферы*(переход от одного блока вопросов к другому: «Теперь давайте поговорим о вашей работе…»);

*- вопросы-ловушки*(вопросы о несуществующих явлениях, использующиеся в качестве релаксации).

*Преимущества анкетного опроса:*оперативность, доступность, экономичность, гарантия индивидуального заполнения, 100% возврат анкет.

*Недостатки анкетного опроса***:** сравнительно небольшой объем информации, опасность искажения ответов под воздействием группы, наличие свободного помещения и свободного времени респондентов.

***Интервью*** - метод сбора информации, основанный на вербальном, социально- психологическом воздействии между интервьюером и респондентом с целью получения данных. Беседа ведётся по предварительно разработанному плану, на основе заранее подготовленного опросного листа,в котором даются все интересующие вопросы в определенной последователь­ности и с заданными формулировками.Запись ответов осуществляется интервьюером в анкете, либо на аудио-видеосъемку.

***Виды интервью***

*1.Групповое интервью* – по проблемам, которые являются публичными, респонденты высказывают свои мысли свободно.

*2.Индивидуальное* **-** интервью с одним респондентом.

*3.Биографическое интервью.*

*4.Стандартизированное (формализованное) интервью:*

*а) с закрытыми вопросами* **-** опрос значительной совокупности людей, где содержательная структура иссле­дуемой проблемы четко определена и адаптирована к уровню обыден­ного сознания опрашиваемых.

*б) с открытыми вопросами* представляет респонденту больше самостоятельности в формулировке ответов и требует от интервьюера их максимально подробной точной регист­рации. Все остальные элементы ситуации опроса остаются стандарт­ными: вводная беседа, последовательность вопросов и их формули­ровки

*5.Направленное (фокусированное) интервью* – с целью «сфокусировать» внимание респон­дента на обсуждаемой проблеме, явлении, его следствиях или причинах. Часто основой такой беседы становятся книга, фильм, ситуация, с которыми предварительно знакомят будущих респондентов.

*6.Свободное интервью (нарративное)* без вмешательства со стороны интервьюера (устная история из памяти фактов из жизни респондентов). Предполагает предварительную разработку примерных основных направлений беседы с респондентом. Формули­ровка вопросов, их последовательность складываются в процессе интервью и определяются индивидуальными особенностями опрашивае­мого. Ответы респондента фиксируются с максимальной полнотой, включая особенности лексики, смысловые ассоциации и отклонения от темы опроса.

*7.САРI интервью -* "компьютером ассистируемое персональное интервью" с применением технических средств при проведении опросов связано с использованием текстов анкеты путем считывания с экрана портативного компьютера.

*8.Телефонное интер­вью.* Общение по телефону имеет специфические требования к построению вопросника и ситуации беседы. Интервью по телефону должно быть достаточно коротким (до 40 минут). Вопросы должны быть более короткими и конкретными. Не рекомендуется включать вопросы с длинным перечнем ответов. Формулировки воп­росов должны быть удобными для произнесения, не должны включать громоздких синтаксических конст­рукций.

*Преимущества интервью:*влияние интервьюера на качество получаемых данных выше, чем анкетера; точность процедуры отбора респондентов для опроса, контроль влияние третьих лиц на ответы респондента, адаптация текста анкеты к инди­видуальным психологическим особенностям опрашиваемых: (снятие психологических барьеров).

*Недостатки интервью:*высокая стоимость для привлечения интервьюеров (затраты времени и средств на обучение, отбор, контроль качества их работы).

Самой простой формой научного опыта выступает наблюдение. Любое наблюдение есть физическая связь наблюдателя с объектом наблюдения.[[44]](#footnote-44) ***Наблюдение* –** это направленное систематичное восприятие и регистрация значимых с точки зрения цели исследования социальных явлений, сбор первичной специальной информации исследователем событий и условий социальной реальности, один из самых распространенных способов познания. Предполагает четко поставленную исследовательскую цель, систематичность, аккуратное документирование результатов наблюдения связь с теориями и социологическими знаниями, проверку и контроль. Целью наблюдения является сбор предварительного материала для более четкой постановки проблемы социологического исследования и показ полной картины изучаемой проблемы.

Наблюдение дает более достоверные данные в определенных ситуациях, используя данный метод можно собирать данные независимо не только от умения, но и от желания членов исследуемой группы говорить. Главная особенность – неразрывная связь наблюдателя с объектом, которая накладывает отпечаток и на его восприятие социальной действительности, и на понимание сути наблюдаемых явлений, их интерпретацию, подверженную влиянию мировоззрения.[[45]](#footnote-45) Социально неодобряемое, откло­няющееся поведение, религиозное поведение требуют активного привлечения методов наблюдения. Одним из классических примеров является изучение жизни бродяг, сезонных рабочих, мигрирующих на Запад (Чикаго) Н.Андерсеном. Самостоятельную роль метод наблюдения играет при изучении уни­кальных и быстротечных явлений общественной жизни, при моногра­фическом исследовании отдельных локальных объектов. В некоторых ситуациях, таких как катастрофы (землетрясение), сильное нагнетание страстей в обществе (межнациональные конф­ликты), наблюдение становится единственным возможным подходом к изучению социальной реальности.

***Классификация видов наблюдения***

**1. В зависимости от степени стандартизации техники** наблюдения выделяют:

*а) стандартизированное наблюдение -* наличие предварительно детально разработанного списка событий, признаков, которые пред­стоит наблюдать, определение условий и ситуаций наблюдения, инст­рукции для наблюдателей, единообразные кодификаторы для регистрации наблюдаемых явлений.

*б) не стандартизированное наблюдение* **-** исследователь определяет лишь общие направления наблюдения, где результаты фиксируются в свободной форме непосредственно в процессе наблюдения или позднее по памяти. Часто результатом неструктурированного наблюдения становится раз­работка стандартных, формализованных процедур наблюдения.

**2. В зависимости от осуществления наблюдения за членами исследуемой группы**:

*а) скрытое наблюдение или не включенное* **-** не вмешиваясь и не участвуя в действиях, вне группы, со стороны

*б) включенное наблюдение* **-** принимая участие в деятельности, либо находясь в непосредственном контакте с наблюдаемыми

**3.В зависимости от частоты наблюдения:**

*а) систематическое*(регулярное, по жесткому плану в течение определенного времени);

*б) случайное*(кратковременное, заранее не запланированное).

**4.В зависимости от условий:**

*а) полевое* (в естественных для респондента условиях);

*б) лабораторное* (в искусственно созданных условиях);

Особый вид наблюдения – *самонаблюдение,* когда наблюдатель сам фиксирует события, полностью полагаются на его моральные качества

*Преимущества наблюдения:* возможность уловить детали события в момент их появления; гибкость мето­да; дешевизна; уникальность, не повторяемость ситуации; оперативность.

*Недостатки наблюдения:*субъективно-эмоциональная окрашенность исследования**;** ограниченность временем совершения события**;** плохая формализация данных; сложность повторения.

***Эксперимент*****–** в физических наукахэто метод исследования, в ходе которого в исследуемый процесс умышленно вводится некоторые изменения, последствия которых отслеживаются и измеряются[[46]](#footnote-46). В социально-гуманитарном знании – это самый сложный метод сбора и анализа эмпирических данных с проверкой гипотез относительно причинных связей между явлениями. Включает два этапа: воздействие и наблюдение за последствиями этого воздействия (например, реклама того или иного товара; предвыборная компания кандидата в президенты). Социальный эксперимент выполняет следующие функции:формирование новой научной концепции или теории;достижение эффективности в практической деятельности;проверка научной объяснительной гипотезы и теории. В социологии полный контроль достигается редко за всеми факторами эксперимента, которые могут воздействовать на изучаемый феномен, поэтому многие экспериментальные исследования с достаточным основанием могут быть названы неконтролируемыми наблюдениями.

***Виды социального эксперимента***

**1.По условиям проведения:**

*а) лабораторный эксперимент* – когда исследователь создает искусственную среду (лабораторию) для проведения эксперимента, объект наблюдения переносится из своей обычной среды в обстановку, которая позволяет добиться высокой степени точности;

*б)* *полевой эксперимент –* для проведения которогохарактерна макси­мально естественная ситуация (учебный класс, производственный цех).

**2. По характеру экспериментальной ситуации:**

*а) контролируемый эксперимент* – получение эффекта воздействия с помощью экспериментальной переменной, носит лабораторный характер;

*б) неконтролируемый* **–** оказание воздействий со стороны внешних факторов.

**3. По логической структуре:**

*а) линейный*– когда воздействию и анализу подвергается одна и та же группа людей;

*б) параллельный* – в эксперименте участвуют две группы, одна из них является экспериментальной, другая контрольной (по ней сравнивают результат). Состав групп должен быть одинаковым по социо-демографическим показателям: полу, возрасту и т.д.

*Преимущества эксперимента*:активное отношение к объекту исследования;многократная воспроизводимость (по желанию исследователя); возможность проявления таких свойств, которые нельзя пронаблюдать в естественных условиях; контроль за поведением объекта и проверки результатов.

*Недостатки:*высокая стоимость; сложность организации и проведения, привлечение большого штата высококвалифицированных сотрудников; большой объем изучаемой информации, применение множества технических средств, длительность проведения.

***Метод анализа документов* -** социологический метод по обработке документальных источников, несущих в себе уникальную и разнообразную информацию о социальных явлениях и процессах, фактах и явлениях общественной жизни, который позволяет извлечь искомую информацию с достаточной надежностью.*Документ* **–** средство фиксации каким-либо способом информации о фактах, событиях, явлениях объективной действительности и мыслительной деятельности человека на любых материальных носителях**.** Исследуются как письменные, так и визуальные источники информации, являющиеся свидетельством индивидуального опыта, отражающие поведение индивида как личности и как участника социальной жизни. Обратим внимание читателя на то, что *письма* редко становятся источником ин­формации и объектом анализа в социальных науках, но являются одним из основных информативных ма­териалов, использующихся в исследова­тельской практике. Письма в настоящее время используют в основном при исследовании традиционных сообществ и прежде всего сельского населения, где они еще остались состав­ной частью культуры. У.Томас и Ф.Знанецкий приводят следующую ***классифи­кацию писем***:

• *церемониальные письма*, посланные по случаю офи­циального события, праздника, обычно требующего присутствия всех членов семьи: свадьбы, крестины, похороны, Рождество;

• *информационные* *письма*, содержащие детальный рассказ о жизни семьи, предназначенные отсутствую­щему ее члену;

• *сентиментальные письма*, имеющие цель - «оживить» чувства человека безотносительно к како­му-нибудь особому случаю;

• *литературные письма*, несущие определенную эсте­тическую нагрузку;

• *деловые письма*.

*Дневники* – неформальные документы, описывающие жизненные события «день за днём» и действия «здесь и сейчас» и являются богатым информационным материалом. *Фотографии* могут служить как иллюстрацией, так и визуальным предметом анализа, они поддерживают беседу и подтверждают сказанного и являются наглядным доказательством устного разговора с респондентом. *Фильмы и видео* сегодня также являются популярными источниками информации, они воспроизводят процесс общения с объектом исследования (семейные, научные видеофильмы).

**Основные *виды документов***, подвергающихся социологическому анализу:

1. **В зависимости от формы:**

*а) письменные текстовые*(книги, пресса, письма, газеты);

*б) статистические цифровые данные* (цифровая форма изложения);

*в) знаковые* (плакаты, фотографии, картины, кинодокументы);

*г) фонетические* (радио-, магнитофонные, лазерные и компьютерные записи).

**2. В зависимости от авторства:**

*а) официальные* (документация каких-либо организаций или учреждений: отчеты, справки, ведомости, обзоры, доклады, архивные документы);

*б) личные* (конкретной личности: дневники, письма, автобиография, мемуары);

*в) смешанные* – сочетающие в себе элемент официальности и одновременно персональных данных индивида (паспорт, студенческий билет, диплом об образовании, водительские права).

**3.В зависимости от мотивации создания:**

*а) спровоцированные (заданные)*– появившиеся в результате выполнения какого-либо задания (отклики на конкурс: письма и звонки в редакцию, отправка СМС - голосования);

*б) неспровоцированные (самопроизвольные)* – возникшие сами по себе (личная переписка, письма и обращения в различные инстанции).

***Виды анализа документов***

*1.Традиционный (неформализованный) анализ -* необходим тем, что подавляющее большинство документов не предназначено специально для исследовательских целей социологии, здесь в зависимости от целей исследования могут преобладать специализированные приемы: юридические, исторические, лингвистические и др. [[47]](#footnote-47) При этом происходитвосприятие текста, выделение смысловых блоков, идей, напр., анализ текстовых источников может служить изучение научных публикаций, отчетов по проблеме, которое обычно проводится социологом на этапе разработки исследовательской проблемы.

*2.Количественный (формализованный) анализ или контент-анализ –* термин применяется скорее к анализу документов или визуального материала, нежели данных интервью, такая техника позволяет получить определенные количественные данные, которые могут быть подвержены компьютерной обработке и статистическому анализу.[[48]](#footnote-48)

***Контент-анализ*** *-* метод изучения сообщений, создаваемых в различных сферах социальной коммуникации и зафиксированных в форме письменного текста (на бумаге) или записи на иных физических носителях. Анализ основан на единообразных стандартизи­рованных правилах поиска, учета и подсчета количественных показа­телей характеристик текста. Единицами отбора являются слова (Путин, Россия, война, кризис, коммунизм), фразы, суждения, законченные мысли, отдельные статьи, тогда как в выборочных опросах единицы отбора - это люди, фигуранты (политические деятели, представители социальных групп: новые русские).

Используется при анализе СМИ (прессы: газет, журналов, книг, ТВ, радио, песни, речи, выступления, дневники, документы отчетности: протоколы собраний, конференций). Например, частота публикаций в газете материалов по определенной теме; число строк, отводимых редакцией отдельным темам, рубрикам, авторам; частота упоминаний проблем, терминов, имен, географических названий и т.п.

Суть метода сводится к тому, чтобы найти и использовать для под­счета такие признаки документа (например, упоминания названий пар­тий), которые отражали бы определенные существенные стороны его содержания.

*Преимущества:*детальное, тщательное, систематизированное и глубинное изучение проблемы, применение компьютерных программ, облегчающих труд человеку

*Недостатки:*привлечение творческих квалифицированных сотрудников, трудность процедуры (отбора документов и единиц анализа и счета в соответствии с целями с/и).

***Измерение*** *–*присвоение, приписывание цифр объектам или событиям по определенным правилам. (С.Стивенс) *Социальное измерение* – совокупность теоретико-методологических, методических и инструментальных действий, посредством которых устанавливается качественно-количественная определенность измеряемого явления или его свойства. Измерить в социологии это значит «назвать», «дать имя».

**Шкала** – определенное упорядоченное множество значений какого-либо свойства измеряемого объекта.

***Разновидности шкал, применяемые в социологии***

*Номинальная шкала (или шкала наименований)* – когда каждому классу дается наименование и присваивается знак или цифра. Например, «*Назовите наиболее значимые для Вас ценности (выберите не более трех самых важных ценностей, которые Вы разделяете?»*

**Цифра (знак) Наименование ценности**

1. семейно-родственные;
2. профессиональные;
3. религиозные;
4. нравственные;
5. витальные;
6. художественно-эстетические;
7. экологические;
8. экономические;
9. политические;
10. социальные.

*Порядковая шкала* – упорядочивание объектов относительно какого-либо критерия или свойства. Например, «*Какое у Вас образование?»*

**Порядок Значение**

1. неполное среднее;
2. среднее;
3. средне-специальное;
4. незаконченное высшее;
5. высшее;
6. ученая степень.

*Интервальная шкала* – предполагает наличие или установление единицы измерения, величины интервала и точки отсчета.

Например, «*Укажите свой возраст?»*

**Порядок Интервал и единица измерения, годы**

1 - до 20 лет;

2 - от 20 до 30 лет;

3 - от 30 до 40 лет;

4 - от 40 до 50 лет;

5 - от 50 до 60 лет;

6 - старше 60.

Теперь настал черед рассмотрения тактик и источников сбора информации, данная классификация в социологическом знании рассмотрена и проанализирован Дж.Крессуэлом.

Исследование отдельной общности ***кейс-стади (case-study)* -** изучение уникального объекта в совокупности его взаимосвязей, где объектом выступает замкнутая общность, труднодоступная для изучения, напр., социальное «дно» общества (бомжи, нищие, проститутки, наркоманы), социальная элита, религиозные секты. Предметом изучения здесь выступают понимание групповых норм и ценностей, структура ролей, социально-психологические особенности отдельного индивида. Источниками информации в кейс-стади служат результаты наблюдений, интервью, архивные материалы, фотографии, видеоматериалы. Социолог последовательно в хронологическом порядке описывает «случай», его детальное отражение наиболее важных событий. Сначала производится анализ каждого случая, затем перекрёстный анализ несколько случаев. Специфика исследования состоит в глубинном изучении своеобразия и уникальности объекта, выводы носят прикладной локальный характер с выработкой конкретных рекомендаций. Характерным примером кейс-стади является «клинический случай» (Дж.Олпорт «Письма Дженни»), где автор, опираясь на исследование писем стареющей женщины к друзьям своего сына, проанализировал личностные изменения во внутреннем мире, личные кризисы, реконструировал её жизненный путь, смену социальных и персональных идентичностей.

**Инструкции для исследователя:**

* определение границ случая, зависящих от авторских задач (одна проблема; несколько проблем в рамках одного случая; несколько случаев);
* выбор временных границ случая и объекта в соответствии с исследовательскими целями и задачами;
* длительное погружение в поле, использование различных источников сбора информации.

***Этнографическое исследование –*** всесторонний описательный анализ каждодневной коллективной практики определенной общности, отличающейся по стилю и образцам поведения о т основной массы людей с точки зрения её культурных особенностей (норм, традиций, ценностей, языка). Источниками информации выступают собранные исследователем личные документы, письма, фольклор, фотодокументы. Необходимо отметить посредническую роль социолога между исследуемой аудиторией и обществом. Примером этнографического исследования может служить российско-британский проект «Изучение социальной структуры российского села» под руководством профессора Манчестерского университета Т.Шанина. В результате проведения которого была воссоздана подлинная документальная картина прошлого и настоящего русского крестьянства, жизнь российской деревни. Были изучены десятки сел и деревень России, Белоруссии, Армении и Средней Азии с 1990- 1994 гг. с помощью наблюдений за каждодневной практикой крестьян, глубинных интервью с жителями.

**Инструкции для исследователя:**

* изучение культурных образцов и символов культурного пространства отдельной социальной общности;
* представление нового знания о культуре общности «глазами чужого»;
* поиск «ключевых фигур», обладающих полной информацией о традициях данной группы, непосредственный контакт с объектом в естественной обстановке;
* необходимость длительного включенного наблюдения за объектом исследования;
* получение нового многостороннего социокультурного портрета группы, включающего описание смыслов, действий, высказываний с точки зрения представителей данной группы и одновременно с позиций исследователя.

***Устная история*** – описание субъективного опыта переживаний (воспоминаний) индивидов определенных исторических событий прошлого. Объектом исследования являются индивид и его опыт, предметом изучения - истории становления локальных сообществ (движений, организаций, населенного пункта), опыт переживания крупного исторического процесса или события. В качестве примера можно привести исследование истории села, проведенное под руководством В.Виноградского, Е.Ковалёва, Т.Шанина. С помощью вопросника и анализа документальных источников им удалось изучить российскую деревню как территориальную организацию общества, проследив изменения в её социальной структуре, территории, населении, социальных институтов, экологии, мобильности. Авторы данного исследования рассмотрели основные этапы в развитии села: предреволюционная деревня, доколхозная послереволюционная деревня, коллективизация, предвоенные годы, В.О.в., период послевоенного восстановления, период правления Хрущёва, Брежнева, период перестройки. Исследование проходило с помощью вживания в село через неформальные беседы с местными жителями сёл Александровка и Плотниково.

**Инструкции для исследователя:**

* предварительное ознакомление с имеющимися официальными источниками с ограничением исследования узкой проблемной областью и временными рамками;
* отбор информантов в соответствие с проблемой и целью исследования;
* анализ противоречий в высказываниях очевидцев или участников события, сравнение свидетельств информантов по основным параметрам с уже имеющимися документальными свидетельствами.

***История жизни (биографический метод) -*** изучение индивидуального пути и жизненного опыта индивида на разных стадиях социализации (от детства к взрослению и старению). Объектом исследования может являться как типичная (рядовая, среднестатистическая) история жизни обычного человека, также история жизни великого выдающегося человека. Предметом исследования выделяют выстраивание общей картины жизненного мира индивида, его опыт проживания жизни и отражение в нем социокультурных процессов, субъективные переживания человека. Источниками информации выступают глубинные интервью, длительные диалоговые беседы как с самим респондентом таки с людьми из его окружения (близкие, родственники), документальные источники (школьные сочинения, мемуары, дневники, письма, фотографии). Примером использования данной тактики является исследование истории жизни простой сельской женщины Любови Курановской (её судьбы, внутреннего мира), проведенную с помощью совместных исследовательских умений О.Виноградской. В.Виноградским, А.Никулиным, О.Фадеевой. Сложная тяжелая драматическая история женщины (без мужа, воспитывая трех детей) была раскрыта кратким описанием истории семьи, хозяйства, бюджета.

**Инструкции для исследователя:**

* история жизни повествуется из уст респондента его собственными словами, основанная на воображении и интуициях исследователя;
* отбор информантов в соответствие с проблемой и целью исследования;
* фиксация основных циклов и событий опыта жизненного пути индивида в хронологической последовательности;
* собственная интерпретация жизненного опыта индивида как целостного произведения с анализом документальных источников.

***История семьи -*** анализ процессов отдельной семьи, нескольких поколений в исторической перспективе. Объектом исследования выступает семья как устойчивая малая группа, предметом - социальная и территориальная мобильность членов семьи, динамика поколений, преемственность или изменение социального статуса семьи, трансформация ценностей, передача «культурного капитала». Источниками информации служат семейные архивы, глубинные интервью с представителями разных поколений, генеалогические графы. В качестве примера приведем результаты бюджетных исследований группы под руководством О.Фадеевой, изучающей семейную экономическую сторону крестьянства, адаптацию сельских семей к изменениям в экономике страны. В результате углубленных интервью были изучены бюджет, доходы, имущественное положение 34 сельских семей двух поселений кубанской станицы Привольной и поволжского села Даниловка. С помощью вопросника «Семейные истории» респонденты были опрошены по следующим блокам: история кровного родства, социально-экономическая и политическая история семьи, история вещей, история знаний, умений и навыков, история соседств а, связей с внешним миром.

**Инструкции для исследователя:**

* сбор информации осуществляется с привлечением нескольких представителей семьи разных поколений;
* анализ проходит в два этапа, первоначально анализируются отдельные рассказы людей, вторично анализируется история семьи в целом с учетом сведений всех членов для поиска несоответствий в рассказах;
* сбор информации об основных особенностей места проживания семьи производится с использованием генеалогического графа родственных связей на протяжении нескольких поколений.

***Восхождение к теории (grounded theory) –*** построение теории, основанной на фактах с рассмотрением конкретной жизненной ситуации как формы проявления определенного феномена, подлежащего теоретизированию (обобщенному абстрактному представлению в виде теоретического утверждения или гипотез относительно данного феномена, наблюдаемого в реальной практике[[49]](#footnote-49).Исследователь собирает из разных источников информации многоаспектные данные о конкретных событиях, действиях или отношениях людей, группирует и связывает разнородные данные в обобщенные категории. Что позволяет представить наблюдаемый случай в виде самостоятельной авторской версии относительно природы данного феномена.

**Инструкции для исследователя:**

* ориентировка на теоретическое видение ситуации, её составляющих с систематическим подходом определенных стадий анализа, кодирования (открытое, осевое, выборочное) с составлением условной матрицы;
* упор на конкретность теории, её категориальный характер в научной терминологии;
* определение условий и прогноза последствий.

Ну что ж, подытожим сказанное выше и определимся выбором конкретной тактики исследования. Если в фокусе интереса социолога находятся проблемы, связанные с уникальностью объекта и выяснение своеобразия его функционирования в социальной реальности, то выбор падает на использование тактики *кейс-стади*. Если необходимо получить новое знание о культурной составляющей определенного сообщества людей, то социолог определит для себя тактику *этнографического исследования* с последовательным поэтапным детальным описанием его форм поведения и своеобразия языка. Хотим восстановить полную картину определенного исторического события или социального процесса, избираем для себя тактику *устной истории*, собирая факты и определяя субъективную сторону воспоминаний его участников и очевидцев, дополняя правдивыми документальными источниками.

Интересуют ретроспективный анализ социальных процессов и механизмов передачи, трансформация социокультурного опыта и знаний от поколения к поколению, используем тактику *истории семьи*, привлекая к исследованию членов семьи из разных поколений, плюс документальные свидетельства, представленные в виде генеалогического древа и документов личного характера. Если же интересна индивидуальная жизнь и отражение в ней социокультурных процессов, применяем тактику *истории жизни*, необходимо теоретическое осмысление социального феномена, будем использовать тактику *восхождения теории*. Таким образом, социолог-исследователь использует различные методы и тактики при проведении социологического исследования в зависимости от фокуса интереса.

**2.2 Программа социологического исследования. Инструкции по организации и проведению прикладных исследований для студенческой аудитории**

Все социологические исследования проводятся по заранее разработанной программе, от разработки которой, зависит успех всего исследования и качество итоговых материалов.

**Программа социологического исследования** – документ, содержащий развернутое изложение теоретико-методологических предпосылок (общей концепции) исследования[[50]](#footnote-50). Программа считается главным стратегическим инструментом научного исследования, в которой отображается цельный план проведенных действий социолога, общая схема мероприятий всего социологического исследования. Основными функциями программы социологического исследования выступают: методологическая, методическая, прогностическая, организационно-технологическая. Она состоит из двух разделов: *методологического и процедурного*.

**Методологический раздел программы**:

1. Формулировка проблемы, её актуальность.
2. Обоснование цели, задач, объекта и предмета исследования.
3. Интерпретация основных понятий (операционализация ключевых терминов).
4. Формулировка и обоснование рабочих гипотез.

**Процедурный раздел программы:**

1. Разработка стратегического плана исследования (обоснование типа исследования, разработка требований к коллективу, техническое и технологическое обеспечение, объем финансирования, план-график проведения исследования).
2. Обоснование выборочной совокупности.
3. Выбор процедур сбора и анализа эмпирической информации.
4. Анализ результатов исследования.
5. Оформление результатов работы (отчета, социальных технологий, публикаций).

**Проблема исследования**является начальным исходным моментом любого исследования и вмещает в себя круг вопросов, представляющий несомненный интерес практического или теоретического характера. В социологическом плане проблема предстает в виде проблемной ситуации, имеющей два аспекта понимания: гносеологический и предметный, которые тесно связаны между собой. Гносеологический аспект проблемной ситуации заключает в себе противоречие между имеющимся знанием о проблеме и тем, которое необходимо для её решения. Предметная сторона проблемы социологического исследования содержит в себе социальное противоречие, требующее организации целенаправленных действий для его устранения или выбора одной из возможных альтернатив его развития (перечень действий, направленных на её развитие)[[51]](#footnote-51). Отсюда, обозначить проблемную ситуацию, это значит указать на неудовлетворительное положение дел в изучаемой сфере или области, выявив её познавательный и практический смысл. На примере социологического исследования «Проблемы толерантности в студенческой среде», проводимого нами среди студентов факультета «Финансы и кредит» КубГАУ в первом семестре 2011-12 учебного года попробуем провести параллель по основным разделам программы социологического исследования.

Так, проблемная ситуация в этом ракурсе складывалась из следующих моментов. На современном этапе развития российского общества мирно сосуществуют разносторонние взгляды на природу толерантности, ее формы и основные принципы, в области преодоления нетерпимости взаимодействуют соответствующая политика государства и законодательно-правовая база. В России с помощью государства реализуются равные: доступ к охране здоровья, образованию, воспитанию, социальному обеспечению, реализации права на жилище и др. Данные позиции выражены в Федеральной целевой программе «Формирование установок толерантного сознания и профилактика экстремизма в российском обществе», где государственным заказчиком по поручению В.В. Путина стало Министерство образования. Российское общество стремится создать такой тип личности молодого человека, который должен обладать культурой толерантности с соответствующей ей системой сознания и поведения. Это находит свое применение в образовательной практике с помощью внедрения научных методов и организационных механизмов исследований, мониторинга, диагностики и прогнозирования социокультурной ситуации в рамках обозначенной тематики с разработкой и введением в систему учебных программ определенных тренингов, консультирования для всех ступеней и форм образования.

**Цель исследования** ориентирует исследователя на его конечный результат и представляет собой результат установления баланса между потребностями, интересами, мотивами и имеющимися средствами. Цель исследования заключается в ответе на главный вопрос исследования и ориентирована на его конечный результат. Конечная цель исследования может быть названа его общей задачей, а частные задачи, выступающие в качестве средств решения основной, могут назваться промежуточными целями, или целями второго порядка[[52]](#footnote-52). Основные и частные **задачи** логически связаны, частные вытекают из основных и являются средствами решения главных вопросов исследования.

Например, цель социологического исследования «Проблемы толерантности в студенческой среде»*-*  выяснение общей картины, связанной с определением уровня толерантности среди студенческой молодежи (толерантного сознания и толерантных установок студенчества) для выбора эффективной стратегии по реализации программ в системе высшего образования, способствующих установлению и развитию толерантного воспитания молодежи.

Данная цель была достигнута посредством решения ряда ***задач*,** позволивших выявить: представления молодых людей о различных культурах, этносах и национальностях; степень осведомленности студентов в вопросах толерантности (сущность, черты и характеристики); основные принципы толерантности, разделяемые студенчеством; уровень идентичности студентов в области толерантности (соотнесение молодых людей с представителями «чужих/других» социальных общностей); проблемные зоны, связанные с формированием и развитием толерантных отношений среди молодежи; пути и способы, способствующие повышению эффективности межличностного и межэтнического диалога между студентами.

**Объект** **исследования** – то, на что направлен процесс познания (это может быть социальный процесс, область социальной действительности, социальные отношения, порождающие проблемную ситуацию). В более узкой трактовке объектом социологического исследования выступают люди, социальные группы, способные дать социологу необходимую информацию по изучаемой проблеме[[53]](#footnote-53). **Предмет исследования** - это стороны, особенности, черты и специфика объекта, подлежащие изучению.

Например, *объектом исследования* социологического исследования «Проблемы толерантности в студенческой среде» выступили толерантное сознание и толерантная культура студенческой молодежи данного факультета, а *предметом социологического исследования* явились грамотность студентов в вопросах толерантных/интолерантных установок, а также определение места толерантности в системе ценностей современного студента.

В понятие «**интерпретация основных понятий»** входит выявление и обозначение основных понятий (терминов) исследования, интерпретация социологом их смысловой окрашенности и направленности. Это является одним из сложных познавательных процессов, при котором с помощью таких теоретических методов как аналогия, ассоциация, научная интуиция, а также собственно опыта, знаний и умений социолога, поддаются анализу основные понятия исследования. Именно ключевые термины, выражающие узловые точки изучаемой проблемы, подвергаются эмпирической интерпретации, что позволяет не только сформулировать, но и проверить гипотезы на базе фактических данных[[54]](#footnote-54).

Обратимся к исследованию«Проблемы толерантности в студенческой среде»**,** где рассматриваем понятие «формы толерантности индивида», среди которых: религиозная, расовая, межнациональная, физиологическая и возрастная толерантность; синонимы толерантности «терпимость», «уважение», «снисходительность» и «благосклонность», а именно: веротерпимость», «жизнь в мире с собой и другими», «признание равенства других», «уважение к чужим традициям, обычаям, ценностям», «умение принять другого человека, отличающегося по взглядам, чувствам, идеям», «терпимость к иному образу жизни, иным мировоззрениям».

**Гипотеза** – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых явлений и процессов, их характере и причинах возникновения изучаемой проблемы, которое надо подтвердить или опровергнуть[[55]](#footnote-55). Совокупность научных гипотез выражает общую направленность и является главным методологическим инструментом социологического исследования. Это выглядит примерно как следующее умозаключение: «если…, то…», где первый посыл является неким условием второго, второй посыл как следствие первого условия. Подтверждение делает гипотезу вероятной и достоверной, чем больше следствий содержит гипотеза, тем более вероятным становится её подтверждение.

В социологическом исследовании с точки зрения задач исследования различают *основные* (центральные) и *неосновные* (дополнительные) научные гипотезы, они хоть и соотносятся с разными задачами исследования, но мирно сосуществуют друг с другом; по степени обобщенности материала гипотезы подразделяются на *гипотезы-основания* и *гипотезы-следствия.* Подтверждаемость или опровержение гипотез-следствий – путь доказательства обоснованности или опровержения гипотез-оснований.[[56]](#footnote-56) Например, гипотезамисоциологического исследования«Проблемы толерантности в студенческой среде» выступили:уровень толерантной культуры и толерантного сознания молодого человека не зависит от социально-демографических показателей (национальной принадлежности, возраста, курса и направленности обучения в вузе), а всецело зависит от социокультурных показателей (социального окружения, психологического климата), задающих тон отношениям и коммуникациям студента с окружающими.

Таким является содержание методологической части (раздела) программы социологического исследования, теперь рассмотрим основные положения второй процедурной части (раздела) программы. Здесь необходимо начать **с принципиального (стратегического) плана исследования**, а конкретнее с обоснования типа проводимого исследования (разведывательное, описательное, аналитическое). Об этом мы уже упоминали в первой главе первого параграфа данного учебного пособия, посвященного изучению сущности социологического исследования и его разновидностей. Нами подробно были даны определения и характерные черты разведывательного, описательного и аналитического видов социологического исследования. Нам остается раскрыть последовательность действий в работе социолога, присущие разновидностям исследования. Так, *формулятивный или разведывательный план* (применяется в случаях скудности или отсутствии литературы по новой изучаемой проблеме), начинается с общей разведки для определения дальнейших путей поиска по проблеме и предполагает:

- изучение имеющихся источников, проработка библиографии и литературы по теме исследования;

- консультативные беседы с экспертами (специалистами, работающими по схожей проблематике) для получения дополнительной информации, новых идей и соображений, поиска надежных документальных сведений, наброска первичных гипотез;

- разведывательное наблюдение (без детального членения наблюдаемого явления или процесса).

Формулятивный план выявляет проблемы и выдвигает гипотез, является методом пилотажа (пробы) для конкретных методов, процедур, приемов организации исследования[[57]](#footnote-57).

*Описательный план* (применяется в случаях, когда знаний об объекте имеется достаточно для выдвижения описательных гипотез) предполагает качественно-количественное описание объекта, все элементы, подлежащие описанию, должны быть заранее отражены в гипотезах исследования, а сбор информации проводится на основе монографического или выборочного исследования. Этот вид плана используется с целью детального описания структуры предмета исследования, выявления его особенностей в различных аспектах: социально-демографическом, территориальном, профессиональном, социокультурном и др.

*Аналитический или экспериментальный план исследования* (применяется при условии достаточно высокого уровня знаний и информации в изучаемой области) ставит своей целью изучение функциональных взаимосвязей и каузальных отношений в социальных объектах и процессах для эффективного поиска управленческих решений. Это осуществляется с помощью полевого эксперимента (путем целенаправленного воздействия на реальные объекты), либо мысленного или «псевдоэксперимента», когда объекты помещаются в экспериментальные условия теоретически в мыслях.

Все перечисленные нами выше варианты стратегического плана относятся к точечным (разовым) обследованиям, где сбор данных предполагает максимально краткие сроки по проведению.

**Обоснование выборочной совокупности** является следующим важным шагом социолога в рамках обозначенной проблемы исследования. **Выборка –** часть населения генеральной совокупности[[58]](#footnote-58). Она подразделяется на следующие разновидности:

*выборка репрезентативная* **–** выборка, строго отражаю­щая особенности и соотношение элементов генераль­ной совокупности;

*выборка случайная* **–** выборка, в которую может попасть любой элемент генеральной совокупности с равной вероятностью;

*выборка стратифицированная* **–** способ выборки, при ко­тором генеральная совокупность разделяется на час­ти, или «слои», после чего систематически отбираются элементы из каждого слоя;

*выборка теоретическая* **–** выборка, которая базиру­ется на теоретическом представлении об изучаемом фе­номене и его вариативности;

*выборка целевая* **–** выборка, элементы которой отбира­ются из генеральной совокупности в соответствии с определенными исследовательскими целями.

Вид и способы выборки всецело зависят от целей, задач и гипотез, а также вида самого исследования. Наиболее строгие требования предъявляются к выборкам аналитических исследований, наименее – к исследованиям по формулятивному плану. Здесь необходимо учитывать важный момент – это требование репрезентативности выборки, что означает, способность выборки максимально отображать основные типические характеристики и свойства генеральной совокупности. Во многих случаях, здесь имеется в виду такие характеристики как половозрастные, профессиональные, имущественные, образовательные показатели обследуемых. Например, в исследовании «Проблемы толерантности в студенческой среде»приняли участие 520 студентов факультета «Финансы и кредит» (выборка квотная), где контролируемыми параметрами анкетирования выступили: дифференциация по полу (32 % юношей и 68 % девушек), форме обучения (73 % специалистов и 27 % бакалавров), курсу обучения (38 % студентов первокурсников, 23 % второкурсников, 21 % третьекурсников, 8 % студентов четвертого курса и 10 % студентов пятикурсников), по национальной принадлежности (83 % русских и 17 % других национальностей) и месту проживания (44 % городских жителей и 56 % сельских жителей).

Генеральную совокупность составляют все единицы объекта исследования. Необходимо обеспечить равную их вероятность попадания в выборочную совокупность. Имея полный список студентов обозначенного нами факультета КубГАУ (1200 человек, обучающихся в этом учебном году на факультете) и определив объем выборочной совокупности (в 520 человек), устанавливаем шаг выборки делением первой цифры на вторую (1200: 520) и получаем шаг отбора (2,308) , т. е каждый второй студент из списка.

Каковы же *единые требования, предъявляемые к составлению программы социологического исследования*? В.А. Ядов выделяет четыре основных требования в логически последовательных действиях со стороны социолога при разработке им программы деятельности, что, в конце концов, влияет на успешность всей его работы:

- *первое требование* – необходимость составления программы;

- *второе требование* – эксплицитность программы, её четкость, продуманность и обоснованность;

- *третье требование* – логическая последовательность всех элементов программы;

- *четвертое требование* – гибкость программы, связанность всех её звеньев в динамике развития процесса исследования[[59]](#footnote-59).

Процесс подготовки и проведения социологического исследования студентами попадает в разряд научно-исследовательского блока образовательного процесса высшей школы и обеспечивает выполнение общих квалификационных требований к студенческим работам. Он имеет внешнюю и внутреннюю характеристики, к внешней относятся последовательность этапов взаимодействия студента с научным руководителем (преподавателем, ведущим дисциплину). К внутренней относится сам процесс формулирования и раскрытия основной идеи работы с её отражением в содержательной части. Социологическое исследование студента представляет собой собственное экспериментальное исследование.

В отношении стандартных требований предполагается, что студент уже овладел необходимыми навыками самостоятельной работы над источниками (учебной, методической, научной и справочной литературой), умеет их систематизировать, оценивать и обобщать. Целью проведения социологического исследования является формирование студенчеством целостного представления об использовании количественных и качественных методов в социологической практике. В разряд *основных задач научно-исследовательской работы* студента входят:

- самостоятельное определение проблемы, обоснование её актуальности;

- организация социологического материала, логическая последовательность его изложения в программе социологического исследования;

- использование эмпирического материала других исследований и связывание с данными, полученными в ходе собственного исследования.

В результате проведенной научно-исследовательской работы студент должен:

* ознакомиться с категориальным аппаратом социологии, уметь грамотно применять его на практике;
* участвовать в проведении научных исследований, знать основные особенности и сферы применения социологических методов;
* уметь собирать, обрабатывать и анализировать данные, полученные в результате исследования с выработкой практических рекомендаций.

Социологическое исследование должно быть методологически последовательно выстроено, иметь анализ полученных и обобщенных в ходе проведения исследования данных, содержать сформулированные и аргументированные выводы по проделанной работе. Студенческий проект основан на изучении научной проблемы и должен опираться на литературу и данные, полученные эмпирическим путем. Таким образом, социологическое исследование является творческим студенческим учебно-научным произведением, в котором четко сформулирована проблема, обоснована её актуальность, изложена степень изученности, содержатся научные выводы и результаты проделанной работы.

В работе студента по подготовке и проведению социологического исследования предполагается следующие этапы:

*первый этап* – выбор и формулировка темы, составление основных элементов в двух разделах программы;

*второй этап* – систематизация материала (работа с документальными источниками, сбор социологической информации с помощью метода опроса);

*третий этап* – анализ данных (выводы, результаты исследования), техническое оформление работы.

Выбор темы научно-исследовательской работы является свободным, с правом предложения собственной тематики с обоснованием необходимости её разработки. Ситуация выбора темы не является для студента неожиданностью, молодые люди могут опираться на собственный опыт проведения подобного рода исследований из школьной программы или профессиональной направленности. Также импульсы для выбора темы возникают из докладов, выступлений и обсуждений проблемных ситуаций студентов на практических занятиях по общей социологии, отсюда социологическое исследование может быть их последующим развитием. Следует учитывать общее правило: чем конкретнее сформулирована тема исследования, тем лучше. Не нужно предлагать темы, разработка которых потребовала бы долговременных усилий целого научного коллектива, например, ВЦИОМ (Всероссийского Центра Изучения Общественного Мнения).

Кафедра социологии и культурологии КубГАУ предлагает своей студенческой аудитории, независимо от названия факультета, направленности и курса обучения список тем для самостоятельного проведения социологического исследования, который ежегодно обновляется, ознакомиться с примерным перечнем тем 2011-12 учебного года поможет Приложение 3.

Студент-исследователь при проведении социологического исследования с помощью метода опроса (который чаще всего используется студентами в виде разновидностей анкетирования и интервью) должен заранее знать портрет своих опрашиваемых респондентов (пол, курс обучения, факультет, семейное положение, место жительства, род занятости и т.д.), получить их согласие на участие в исследовании. Кроме этого, он должен иметь при себе бланк опросника, текст беседы, описание организации ситуации (указание времени, повторные посещения, устранение влияния третьих лиц), правила заполнения отдельных вопросов, правила стимулирования внимания респондента, правила ведении и завершения беседы).

Итак, перечислив основные моменты организации метода опроса, остановимся на важных компонентах ПСИ (программы социологического исследования), которые необходимо запомнить. Среди них:

* **выбор исследуемой проблемы**: нахождение и выделение проблемной ситуации, заслуживающей внимания и поддающуюся изучению с помощью научных методов;
* **обзор литературы:** изучение и просмотр источников, знания о другом проведенном исследовании, что позволяет избежать повторения хода работы уже проделанной другими исследователями;
* **построение гипотезы:** завершив обзор литературы, обычно переходят к экспериментальному научному предположению, касающемуся взаимосвязи между двумя переменными;
* **сбор данных:** после формулировки рабочей гипотезы необходимо определить, каким образом будет осуществляться сбор данных для дальнейшего их анализа и проверки гипотезы (выбор метода или их сочетания);
* **анализ результатов:** после получения данных нужно произвести их анализ для нахождения ответов на вопросы, заложенные в исследовательском проекте;
* **выводы:** после анализа данных исследователям предстоит сделать определенные выводы. Обычно они принимают, отвергают научную гипотезу или вносят в неё какие-то изменения. Кроме того, ученые обычно стремятся связать полученные ими данные с другими данными или теориями.

Таким образом, социологическое исследование является научной разработкой конкретной темы в процессе обучения. Будучи учебно-практическим произведением, оно представляет собой результат ознакомления студента с основным содержанием избранной им научной проблемы и имеет вид программы с отражением в ней обязательных элементов. Её объем не должен превышать 10-15 машинописных страниц текста или 18 – листовой тетради рукописного варианта (выводы должны быть по объему не менее 1,5 машинописных страниц или двух страниц рукописного текста).

При делении текста работы на структурные элементы следует руководствоваться следующими положениями: в работе должны обязательно прописываться основные элементы двух разделов ПСИ. Структуру всей работы в целом, её основную идею, отдельные элементы, их последовательность следует уточнять ещё до написания текста работы (на консультациях с ведущим дисциплину преподавателем). Именно таким образом можно достичь полного соответствия структуры и содержания работы. Кроме этого, социологическое исследование должно быть написано грамотным научным языком. Это означает как соблюдение общих норм литературного языка и правил грамматики, так и учет особенностей научной речи: точности, однозначности терминологии, правила применения форм речи. В отношении стиля научной речи следует запомнить, что личная манера изложения в современной научной литературе уступила место безличной. Иными словами, местоимения «Я» и «Мы» в научной литературе не употребляются, допустимы, к примеру, такие общие фразы и выражения «другими словами», «безусловно», «исходя из этого будем считать», «предположим», «следует подчеркнуть» и др.

Оценка научно-исследовательской работы представляет собой краткую устную рецензию научного руководителя, оформленную в виде поощрения студента выставлением ему итоговой формы опроса в качестве дифференцированного зачета или отметкой «отлично» в качестве экзамена по предмету «Социология» за данный учебный период освоения дисциплины. Студенческие исследования, являющиеся значимыми, строго оформленными по всей форме, защищаются студентами и заслушиваются на студенческих межфакультетских научно-практических конференциях, проводимых кафедрой социологии и культурологии КубГАУ дважды в год. Процедура защиты работы состоит из краткого выступления студента с ознакомлением содержательной части работы, её отправных моментов, а также основных выводов, которые предоставляются в письменном виде или в виде подготовленных студентами презентаций, позволяющих наглядно ознакомиться с определяющими моментами исследовательской работы.

Участники конференции и профессорско-преподавательский состав кафедры активно полемизируют и обсуждают, представленные вниманию аудитории работы, лучшие студенческие проекты выдвигаются на конкурсы и выставки с опубликованием материалов конференции (выходом в свет местного сборника научных статей). При невыполнении ряда требований к научному уровню, содержанию и оформлению работы, научный руководитель в праве возвратить её для доработки.

**Практикум № 2.**

**Контрольные и проблемные задания к теме «Социологический анализ эмпирических данных социологического исследования»**

1. В чем состоит различие понятий «методология», «методика», «метод», какой из этих терминов, по Вашему мнению, занимает более высокую позицию по сравнению с другими терминами. Свой ответ обоснуйте.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

1. Произведите интерпретацию следующих высказываний видных отечественных социологов современности о методологии и методах социологической науки, выскажите своё мнение по поводу прочитанного (согласитесь или выразите своё недоверие к мнению ученого):

а) «У методологии особая и очень почетная роль в организации научного знания, она служит как бы соединительным мостом между высоколобой теорией и приземленными методами. Она является основой научной работы, учением о структуре, логических операциях, методах и средствах деятельности ученого». (Добреньков В.И., Кравченко А.И. Фундаментальная социология: В 15 т. Т.1. Теория и методология. – М.: ИНФРА – М, 2003. С.435).\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

б) «Научное познание отличается от обыденного и философского своими методами познания, в нем существуют два уровня: эмпирический и теоретический уровень научного познания. В науке происходит своеобразное разделение труда между теми, кто наблюдает, измеряет, экспериментирует, добывает опытные данные, и теми, кто разрабатывает теорию. Каждый из них пользуется своими методами.» (Хагуров А.А. Технология исследовательской деятельности. – Москва-Краснодар: «Советская Кубань», 1998. С.22) \_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

в) «Методология определяет, в какой мере собранные факты могут служить реальным и надежным основанием знания. Употребляется в значении системы приемов исследования и является собирательным термином, имеющим различные аспекты: универсальный (всеобщая научная методология), теоретически-прикладной в виде разработки основ частных теорий (общесоциологическая методология) и прикладной (логика исследования предметной области социологии)». (Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Издательство «Омега-Л», 2009. С.43-51).\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

г) «Методология – учение о методе, совокупность теоретических положений о том, какова природа научного знания, как строятся гипотезы, происходит их эмпирические подтверждения, как надо концептуализировать и операционализировать понятия, строить выборочную совокупность, делать логический анализ данных и т.д.» (Кравченко А.И. Социология.- М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2008.С.52). \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

3. Заполните таблицу, объясните назначение роли количественной и качественной стратегий социологии с приведением примеров методов.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количественная методология** | **Качественная методология** |
| **Определение**  **стратегии** |  |  |
| **Основные черты** |  |  |
| **Примеры стратегий** |  |  |

4. Перечислите основные этапы в работе студента по подготовке и проведению социологического исследования:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

5. Сравните между собой такие методы сбора, обработки и анализа данных как эксперимент и наблюдение\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

6. Перечислите основные тактики по сбору информации, в чем состоит их различие? Охарактеризуйте следующие тактики социологических исследований:\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

***История жизни (биографический метод)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Восхождение к теории (grounded theory)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***Этнографическое исследование\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

***\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_***

**7.** Дайте определение ПСИ (программы социологического исследования), укажите её основные функции\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

8. Назовите достоинства и недостатки разновидности метода опроса интервью:

**Достоинства\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Недостатки\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

9. Правильно соотнесите между собой названия основных видов выборки социологического исследования с их определениями в таблице:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№** | **Вид выборки** | **Определение выборки** |
| 1 | *Выборка репрезентативная* | № \_\_ ) **–** способ выборки, при ко­тором генеральная совокупность разделяется на час­ти, или «слои», после чего систематически отбираются элементы из каждого слоя |
| 2 | *Выборка случайная* | № \_\_ ) **–** выборка, которая базиру­ется на теоретическом представлении об изучаемом фе­номене и его вариативности |
| 3 | *Выборка целевая* | № \_\_ ) **-** выборка, элементы которой отбира­ются из генеральной совокупности в соответствии с определенными исследовательскими целями |
| 4 | *Выборка стратифицированная* | № \_\_ ) **–** выборка, строго отражаю­щая особенности и соотношение элементов генераль­ной совокупности |
| 5 | *Выборка теоретическая* | **–** выборка, в которую может попасть любой элемент генеральной совокупности с равной вероятностью |

10. Чем отличается натурный эксперимент от «квазиэксперимента»?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**ПОСЛЕСЛОВИЕ**

Термин «социальное» является базовым для социологического знания, позволяет исследователям проследить и дать анализ деятельности социальных субъектов, реализующих цели, интересы и потребности в прошлом, настоящем, будущем времени и пространстве. Различия интересов, представлений и ориентаций индивидов, служащие средством для их объединения в небольшие или более крупные группы, позволяет нам изучать в зависимости от позиций, занимающих в обществе, их этнические, национальные, классовые, экономические, политические, профессиональные, социокультурные особенности во всём своем многообразии.

Социологическая наука является, по своей сути зеркальным отражением тех настроений и состояния социальной жизни конкретного общества, с присущими ему особенностями развития и отличительными чертами. Именно социология имеет возможность понять смысл и закономерности социальных действий и мотивов поведения человека, включенного в самые различные общности и группы, который способен принимать важные социально-значимые решения для себя, окружающих и общества в целом.

На современном этапе институализации социологической науки наблюдается тенденция к формированию нового социологического мышления и сознания, что отчетливо просматривается в движении со стороны отечественной социологии к выработке единой мировой социологии, в которой не наблюдаются взаимные претензии и противоречия между различными научными школами, концепциями, парадигмами и направлениями. Наоборот, отражаются общие проблемы, в равной степени волнующие сегодня мировое населения земли, вопросы, которые тревожат человечество и связаны они с вопросами выживания и приоритетом общечеловеческих позиций.

Современное социологическое знание не может не реагировать на изменения социума, социальной действительности, изменений в образе жизни населения мира, стран, континентов, наций и народностей, регионов, социальных институтов и организаций, отдельных семей, так или иначе включенных в новое социальное пространство без пересмотра и учета социологических идей, взглядов на понимание и осмысливание «новой» социальной реальности. В этом ей помогает эмпирическая социология, которая часто воспринимается научным сообществом как один из способов увязывания принципов и методов общей социологии с конкретными ситуациями.

Технологии социологического исследования являются собирательным понятием, включающим в себя последовательность всех операций, общую систему действий со стороны персонала, основные способы проведения и организации конкретных исследований, совокупность навыков и приемов деятельности социолога. При этом используются различные методы и тактики при проведении социологического исследования в зависимости от фокуса исследовательского интереса, условий, места и времени его проведения,ориентации социологии,объекта и предмета,целей, задач и вида социологического исследования.

Техники социальной жизни призваны демонстрировать возможности и специфику деятельности практикующих социологов-специалистов. Позволяют достоверно оценивать, владеть и управлять сложившейся ситуацией, корректировать основные сферы жизнедеятельности современного социума с помощью выработки правильных и эффективных управленческих решений, своевременно реагировать на изменения в поведении субъектов и объектов социальной реальности.

**ГЛОССАРИЙ**

**термины, соотносящиеся с методологией, методикой и техникой социологического исследования**

**Анализ вторичный** - анализ данных, полученных пред­шествующими исследованиями.

**Анализ документов –** совокупность методических при­емов, применяемых для извлечениянеобходимой исследователю информации из документальных ис­точников.

**Анализ первичный** **–** анализ полученных социологических данных.

**Анкета социологическая –** документ,содержащий совокупность вопросов, составленных и сгруппированных по определенным правилам.

**Анкетный опрос –** метод сбора социологической информации, основанной на высказываниях отдельных лиц с целью выявления мнений респондентов о социальных фактах и деятельности, предполагающий жесткофиксированный порядок, при котором социолог-иссле­дователь общается с участником социологическо­го опроса с помощью анкеты.

**Биографическое интервью** - метод сбора данных об истории жизни индивидов, заключающийся в устном рассказе респондента о его жизни с пос­ледующим анализом текста путем выстраивания биографи­ческих эпизодов в определенной последовательности.

**Валидность –** степень соответствия измеренного значе­ния показателям того, что подлежало измерению.

**Верификация –** процедура оценки социологических ги­потез с сопоставлением их результатов с реальным положением дел.

**Восхождение к теории –** так­тика качественного исследования, воссоздающая абстрактную ана­литическую схему наблюдаемого в реальности феномена, на основе которой строится мини-теория, объясняющая действия, взаимодействия или процессы.

**Вторичные данные –** информация уже кем-то полученная и обработанная (официальная статисти­ка, письма, автобиографии, статьи в журналах и газетах, ре­зультаты исследований других социологов).

**Выборка –** часть населения генеральной совокупности.

**Выборка репрезентативная –** выборка, строго отражаю­щая особенности и соотношение элементов генераль­ной совокупности.

**Выборка случайная –** выборка, в которую может попасть любой элемент генеральной совокупности с равной вероятностью.

**Выборка стратифицированная –** способ выборки, при ко­тором генеральная совокупность разделяется на час­ти, или «слои», после чего систематически отбираются элементы из каждого слоя.

**Выборка теоретическая –** выборка, которая базиру­ется на теоретическом представлении об изучаемом фе­номене и его вариативности.

**Выборка целевая –** выборка, элементы которой отбира­ются из генеральной совокупности в соответствии с определенными исследовательскими целями.

**Выборочное обследование** **–** систематический способ сбо­ра данных о поведении, взглядах и мнениях людей, принадлежащих к репрезентативной группе.

**Генеральная совокупность** – множество тех людей, сведения о которых стремится получить социолог в своем исследовании.

**Гипотеза** **–** предположение о взаимосвязи между зависящей и независимой переменными в социологическом исследовании.

**Данные –** первичная информация, полученная в результате социологического исследования; ответы респондентов, оценки экс­пертов, результаты наблюдения и т. п.

**Дельфийский метод –** метод исследования с целью прогнозирования грядущих событий. Он включает сортировку мнений группы «экспертов» по оценке тенденций рассматриваемого вопроса.

**Индекс** **–** показатель, представляющий комбинацию частных показателей.

**Интервью** **–** метод сбора социологической информации, основанный на индивидуальном социально-психологическом воздействии между интервьюером и респондентом с целью получения данных по разработанному плану на основе заранее подготовленного опросника.

**История жизни** - тактика исследования, исполь­зующаяся при изучении способов «проживания» жиз­ненных событий: индивидуальных кризисов, поворот­ных моментов биографического пути, социально-исто­рической ситуации, а также при исследовании жиз­ненного мира личности в целом.

**Качественное исследование** - исследование, при котором ре­зультаты получены не с помощью статистических или математических процедур, а пу­тем раскрытия смысла и интерпретации номинальных ответов, выражающих субъективную ценность данного предмета с точки зрения самого субъекта, с целью понимания и интерпретации субъективного аспекта социальных процессов.

**Кейс-стади** - глубинное, детальное исследование одного объекта, имеющего четкие временные и про­странственные границы с целью изучения его структуры, динамики развития. Результаты имеют прикладной характер как рекомендации относительно данного феномена, а также других объектов, относя­щихся к этому же классу и находящихся в сходных условиях.

**Классификация** - процесс организации эмпиричес­ких данных и приведения их к обобщенным понятиям (категории, классы) для последующего вы­явления формальных связей между ними.

**Лонгитюдное исследование** – изучение предполагающее наблюдение одной и той же группы в последовательных временных интервалах.

**Макросоциология –** изучает масштабные социальные явления и процессы, механизмы функционирования и изменений в больших общностях людей, происходящих на длительных исторических отрезках. К ней относят такие теоретические течения как: структурный функционализм, теория конфликта.

**Мезосоциология –** изучает социальные аспекты жизни отдельных сфер общества, социальных групп, социальных институтов. Включает в себя т.н. «теории среднего уровня» - социология образования, социология семьи, социология молодежи и т.д.

**Мемос** (памятки, заметки) **–** письменные коммен­тарии эмоционального и аналитического ха­рактера, имеющие отношение к будущему анализу неформализованных данных.

**Метод опроса** **–** метод сбора первичной социологической информации, предусматривающий устное или письменное обращение исследователя к определенной совокупности людей с вопросами, содержание которых предусматривает изучаемую проблему на уровне эмпирических индикаторов и регистрации полученных ответов.

**Метод экспертных оценок –** получение социологической информации путем проведения экспертного опроса.

**Методика –** совокупность технических приемов, связан­ных с данным методом.

**Методология –** система принципов и способов организации и построения теоретической и практической деятельности, а также учение об этой системе.

**Методы социологического исследования –** конкретные познавательные подходы, приемы, спо­собы и инструменты, применяемые в социологическом исследова­нии.

**Микросоциология –** изучает социальные факты, способы поведенческих реакций людей, происходящих в масштабах микрогрупп, построенных на основе непосредственного взаимодействия людей: теория символического интеракционизма, теория обмена.

**Наблюдение** – направленное систематичное восприятие и регистрация значимых с точки зрения цели исследования социальных явлений, сбор информации о событиях и условиях социальной реальности. Предполагает четко поставленную исследовательскую цель, систематичность, аккуратное документирование результатов, связь с теориями, проверку и контроль.

**Наблюдение включенное –** форма социологического исследования, при которой социолог включается в по­вседневную жизнь наблюдаемой социальной группы.

**Наблюдение контролируемое –** наблюдение, осуществля­емое в соответствии с детально разработанной проце­дурой.

**Нарративное интервью** - сво­бодное интервью, рассказ о жизни без вмешательства со стороны интервьюера, задающего лишь общее направле­ние ожидаемого рассказа. В ходе сво­бодного изложения в памяти рассказчика ассоциативно всплывают эпизоды и моменты, имеющие для него наибольшую субъективную ценность, что позволяет выявить смыслообразующие моменты кон­струирования его биографического повествования.

**Объект исследования** – то, на что направлен процесс познания.

**Операционализация –** процесс определения понятий эмпирическим образом с целью возможности их изме­рения и проведения повторных наблюдений, которые были бы достоверными и валидными.

**Панельное исследование** **–** разновидность повторного исследования, целью которого является изучение изменений, происходящих в какой-либо группе людей в течение определенного промежутка времени.

**Переменная** **–** в исследовании или эксперименте при­знак, который может принимать различные значения.

**Переменная зависимая** **–** переменная, изменение значений которой следует объяснить с помощью эксперимента или обследования.

**Переменная независимая** **–** в эксперименте или обследовании переменная, которая вызывает или объясняет изменения в изучаемом явлении.

**Пилотажное исследование** **–** упрощенная версия запла­нированного эксперимента или наблюдения, исполь­зуемая для проверки материально-технического обес­печения и проекта.

**Полевое исследование** **–** исследование в естественных ус­ловиях жизни наблюдаемых социальных общностей.

**Полуструктурированное интервью –** интервью, ко­торое состоит из тематических блоков и содержит пере­чень обязательных аспектов, относительно которых должна быть получена информация.

**Предмет исследования –** стороны и свойства объекта, кото­рые в наиболее полном виде выражают исследуемую проблему (скрывающееся в ней противоречие) и подлежат изучению.

**Причинность (каузальность) –** связь между событиями, при которой одно вызывает другое.

**Программа социологического исследования –** документ, содержащий методологические и процедурные пред­посылки научного поиска.

**Процедура исследования –** последовательность операций, общая сис­тема действий и способов организации социологического исследования.

**Ранжирование –** приписывание явлениям и индивидам опре­деленных значений, благодаря которым их можно выстроить на порядковой шкале сверху вниз.

**Репрезентативность выборки –** представительность, т.е. свойство выборки максимально отображать основные типические характеристики и свойства генеральной совокупности.

**Ролевая дистанция** - термин, предложенный Э. Гоффманом, указывающий на отдаленность индивида от той соци­альной роли, которую исполняет. Понятие способ­ствует проведению важного различия между ожиданиями в отношении социальных ролей, исполнением роли и субъек­тивным отношением индивида к своей роли.

**Стратегия качественного исследова­ния -** используется при сравнительной характе­ристике качественных и количественных исследований для выявления их различий по логике и последователь­ности действий при проведении работы.

**Тактики качественного исследова­ния -** пред­полагают внутреннее различие разных способов исследо­вания и анализа в рамках качественного подхода.

**Теоретическая выборка -** выборка, которая базиру­ется на теоретическом представлении об изучаемом фе­номене и его вариативности.

**Техника социологическая –** совокупность специальных приемов для эффективного использования того или иного метода.

**Технология –** практическое применение знаний и использование методов в производственной деятельности.

**Транскрипт** - письменная форма дословной переда­чи речевой информации, полученной в ходе полевого ис­следования, первичный текстовый документ, подлежащий анализу. Он содержит дословные выска­зывания индивида, а также регистрацию интонационных особенностей и эмоциональных реакций на интервью.

**Триангуляция** - способ проверки и повышения на­дежности интерпретации в качественном исследовании. Предполагает перекрестную интерпретацию одного и того же случая или фрагмента несколькими дополняющими друг друга источниками. Это могут быть исследо­ватели, работающие в одной команде, а также социологи, представляющие разные точки зрения, теоретические или методологические подходы относительно данного изучае­мого объекта.

**Фокус-группа** - способ глубинного изучения различий в понимании определенной проблемы участ­никами группы, при котором члены группы должны репрезентативно представлять определенные общности, подлежащие изучению.

**Шкалирование –** отображение эмпирических отношений в числовую шкалу с отношениями.

**Эксперимент –** метод сбора социологической информации в специально создаваемых и конт­ролируемых условиях, что позволяет восстановить ход социального явления при повторении условий.

**Эмпирическое исследование** – система логически последовательных методологических, методических и организационно-технических процедур, направленных на получение достоверных данных об изучаемом явлении или процессе для их последующего использования в практике.

**Эпифании** - отдельные события, которые представ­ляют собой поворотные моменты жизненного опыта ин­дивида. Они различаются по своему влиянию на общий жизненный путь от малых, имевших локальный эффект, до крупных, общезначимых событий жизни.

**Этнографическое исследование** - изучение узкой культурной или социальной группы (или отдельных индивидов в рамках этих групп), основанное, как прави­ло, в основном на наблюдении и длительном глубоком вхождении исследователя в данную группу. Результатом является обобщенный культурный портрет определенной общности как нового знания.
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**ПРИЛОЖЕНИЕ 1. Профессиональный Кодекс социолога**

Представленный текст Кодекса социолога был подготовлен ИСПИ РАН. В ходе работы над ним использованы положения «Code of Ethics», где зафиксированы правила работы и этические нормы членов Американской социологической ассоциации[[60]](#footnote-60).

1.В своей практической деятельности социолог должен руководствоваться высоким чувством социальной ответственности, помнить о том, что его рекомендации, выводы, действия могут оказать существенное влияние на жизнь индивидов, социальных групп и общества в целом. Социолог обязан предотвратить ситуации, когда его персональный авторитет может быть использован во зло.

2.При проведении любого исследования социолог должен исходить из принципов объективности, ориентироваться на высокие профессиональные стандарты, не допускать искажения истины ни при каких обстоятельствах.

3.При проведении конкретного исследования, в целях получения наиболее достоверных данных социолог должен четко определить свои задачи, рамки предстоящей работы в соответствии со своим опытом, индивидуальными возможностями, должностными функциями, применяемыми методиками.

4.При проведении исследования социолог обязан соблюдать беспристрастность и точность, предоставлять информацию в полном объеме без изъятия каких-либо фактов, давать сведения о методиках исследования и расшифровку данных.

5.При выполнении конкретного исследовательского задания социолог должен строго соблюдать сроки, установленные финансирующим органом, вплоть до предоставления документального отчета.

6.При проведении опросов, анкетирования и т.п. социолог не может давать какие-либо гарантии респондентам, группам или организациям, брать на себя какие бы то ни было обязательства перед ними, не имея на то специальных полномочий.

7.Практикой работы социологов должен стать своевременный и беспрепятственный обмен информацией о результатах и методах проведенных исследований (с соответствующей документацией). Исключение составляют те случаи, когда заказчик или сам исследователь заявляют свои права на секретность информации. Обмен данными проводится в рамках предусмотренных расценок.

8.Социолог обязан способствовать широкому распространению информации о результатах проведенного исследования за исключением тех случаев, когда это может быть использовано в ущерб заказчику или участнику исследования.

9.Социолог не имеет права заключать контракты на выполнение исследовательских заданий и получать какие-либо вознаграждения в нарушение правил и норм данного Кодекса. В случае, если подобное нарушение выявится в ходе уже начатой работы, социолог обязан отказаться от дальнейшего участия в ней.

10.В случае, если в исследовании принимают участие несколько социологов (возможно, с привлечением студентов и аспирантов), между ними должна быть достигнута договоренность о разделении функций, обязанностей и прав (включая авторское право), о доступе к полученной информации и формах оплаты. Такая договоренность должна быть документально зафиксирована. Решение о внесении каких-либо изменений в подобный документ должно приниматься коллегиально.

11.При обнародовании результатов конкретного исследования социолог должен указать все источники финансирования данной работы.

12.Социолог должен избегать профессиональных конфликтов, способных отрицательно повлиять на эффективность проводимых исследований, или же, в случае подобного конфликта, обеспечить защиту интересов заказчика и участников исследования.

### При непосредственном контакте с респондентами

В ходе конкретного исследования (опроса, анкетирования) социолог обязан проявлять в отношении респондентов глубокий такт и внимание, не позволять себе демонстрацию собственного превосходства в чем бы то ни было, избегая, таким образом, возможных конфликтов или недоброжелательства, что само по себе приводит, как правило, к снижению эффективности проводимой исследовательской работы. Социолог не должен механически следовать требованиям научного метода, игнорировать конкретные обстоятельства, он обязан считаться с положением, в котором находятся респонденты. Необходимо помнить, что действия социолога могут подорвать доверие респондентов и сузить или же полностью заблокировать доступ следующих исследователей к целой социальной группе в будущем.

1. Социолог обязан поставить респондентов в известность о подлинных целях проводимого исследования. Он не имеет права получать обманным путем или пользуясь своим служебным положением сведения, которые могут быть использованы в чьих бы то ни было корыстных интересах.

2. Информация о субъектах исследования, полученная из открытых для широкого ознакомления отчетов, не может в дальнейшем приобрести характер секретной, независимо от желания заказчика или какой-либо заинтересованной организации.

3. Социолог обязан исходить из права респондентов на анонимность информации.

4. В случае, если в ходе социологического исследования респондент может быть подвергнут хотя бы малейшему риску, социолог обязан уведомить его об этом заранее и получить согласие на проведение подобного исследования.

5. Конфиденциальная информация, полученная в результате исследования, должна сохранять конфиденциальный характер. Социолог не имеет права использовать ее для каких бы то ни было целей, не известных респондентам. Обязанность сохранять секретность относится ко всем членам исследовательских групп, имеющим доступ к такого рода информации, включая интервьюеров, кодировщиков, технический персонал. Администрация и руководители исследовательских групп обязаны заранее ставить в известность об этом всех сотрудников и, по возможности, ограничивать доступ к секретной информации.

6. Социолог должен выработать специальную тактику, проявлять повышенную осторожность в отношении респондентов при проведении анкетирования в группах, имеющих низкий социальный статус, включающих малограмотных и незнакомых с социологическими исследованиями. В случае повышенной угрозы раскрытия анонимности информации, полученной от таких респондентов, для предотвращения подобной ситуации социолог должен использовать различные средства и приемы, имеющиеся в его распоряжении.

7. Нормой при оформлении соответствующей документации должно стать перечисление всех сотрудников, принимающих участие в исследовании, за исключением случаев, когда это может принести вред кому-либо из них или противоречит их желанию остаться анонимными.

8. Социолог должен строить план своего исследования и использовать технику сбора информации в соответствии с законами, охраняющими права человека.

9. Социолог должен согласовывать свои действия со всеми требованиями официальных властей, которые имеют отношение к проведению исследования, осуществлять все мероприятия с их согласия и при соответствующем надзоре со стороны.

### В отношении авторства публикаций социологического характера

1. При опубликовании результатов исследования социолог обязан указать всех его участников, включая студентов и аспирантов, если они не зарегистрированы специальным протоколом. Заявления об авторстве должны точно отражать вклад каждого из участников в процесс исследования и обработки полученных данных.

2. Данные и материалы, цитируемые дословно и заимствованные из опубликованных или неопубликованных работ других специалистов, должны сопровождаться ссылкой на автора. Обязательна ссылка на идеи, разработанные в трудах других авторов, даже если они не цитируются дословно.

### При редактировании социологической литературы

1. Автор-социолог и редактор социологической литературы несут персональную ответственность за каждую конкретную публикацию.

2. Нормой работы редактора является отсутствие личной или идеологической предвзятости в отношении редактируемого материала, объективность.

3. Редактор должен дать ответ автору представленной на рассмотрение рукописи в максимально короткий срок. Чтобы исключить случаи задержки и обеспечить высокое качество и объективность рецензий, он должен контролировать работу помощников редактора и рецензентов.

4. Работа, принятая к публикации, должна быть напечатана обязательно и в кратчайший срок.

5. Редактор, получивший рецензии на предъявленную к публикации рукопись от лиц, которые рецензировали ее раньше для других изданий, должен получить рецензии и от других специалистов.

6. Предоставление рукописи профессиональной газете или журналу гарантирует им право первой публикации этой работы. Материал, представленный для публикации в журнал или газету, выходящие на русском языке, не может быть представлен в другой журнал или газету, также выходящие на русском языке, без официального разрешения первого издания, за исключением тех случаев, когда журнальная практика разрешает это.

### При рецензировании социологической литературы

1. Социолог обязан отклонить предложение о рецензировании работы, к которой не может отнестись без предвзятости (например, если автором данной работы является его учитель, друг или коллега, к которым он испытывает чувства признательности, конкуренции или враждебности) или если он не в состоянии дать такую рецензию в срок.

2. Рецензент обязан тщательно проанализировать рукопись, представленную ему на рассмотрение, в полном объеме. Все его оценки должны быть сделаны на высоком профессиональном уровне, с приведением конкретных доводов и аргументов.

3. Если рукопись предлагается рецензенту на повторное рассмотрение, он обязан уведомить об этом редактора, передавшего ему рукопись на рецензирование.

### В преподавательской работе

1. Преподаватель - социолог обязан защищать права студентов и аспирантов.

2. Руководители факультетов, институтов и т.п. социологи должны обеспечить вверенное им учебное заведение высокопрофессиональными преподавательскими кадрами. Преподаватели-социологи обязаны квалифицированно и ответственно исполнять свои обязанности.

3. Преподаватель-социолог должен ясно и доступно излагать материал лекций, ставить студентов в известность о предполагаемом объеме изучаемого материала, давать непредвзятую и объективную оценку их работе.

4. Руководители и преподаватели учебного заведения социологического направления должны проявлять одинаково объективное отношение ко всем студентам без исключения.

5. Преподаватель-социолог не имеет права раскрывать информацию о студентах, имеющую личный характер или не относящуюся к вопросам профессиональной компетенции.

6. Преподаватель-социолог обязан руководствоваться только профессиональными критериями, исключающими личную и идеологическую предвзятость в отношении используемых учебных пособий, требований и содержания учебной программы.

### При совместной работе со студентами и аспирантами социологических учебных заведений

1. Социолог не имеет права использовать студентов в качестве объектов своего исследования без их добровольного согласия.

2. Социолог не имеет права использовать работу студентов или конкретного социологического исследования всех студентов, внесших свой вклад в данное исследование.   
В вопросе о признании авторских прав студента социолог должен действовать согласно его желанию.

3. При общении со студентами социолог не имеет права позволять себе подчеркивать свое профессиональное превосходство или недоброжелательное отношение к своим коллегам, обязан избегать конфликтных ситуаций.

4. Социолог не имеет права для собственной (материальной или профессиональной) выгоды использовать личные связи, особую благосклонность со стороны респондентов, заказчиков, студентов, ассистентов, администрации, коллег.

### В работе руководителей социологических учреждений (организаций)

1. Руководитель социологического учреждения (организация) обязан определить требования при приеме на работу, продвижения по службе, срок пребывания в одной и той же должности и информировать об этом своих настоящих и будущих сотрудников. При решении вопросов о повышении сотрудника в должности администрация обязана руководствоваться только профессиональными критериями.

2. Руководитель социологического учреждения (организации) обязан обеспечить равные возможности и объективное отношение ко всем сотрудникам на всех должностных уровнях.

3. Руководитель социологического учреждения (организации) обязан создавать и поддерживать в коллективе нормальную рабочую атмосферу, предотвращать конфликтные ситуации и не допускать любую несправедливость в отношении кого-либо из своих сотрудников.

4. Все служащие, включая тех, кто работает неполный рабочий день, имеют право на защиту и подачу жалоб в случае конфликтной ситуации. Руководитель социологического учреждения (организации) обязан присутствовать при рассмотрении подобных жалоб и защищать права служащих.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 2**

**Памятка участникам социологического исследования**

**Интервьюер обязан**

1.Хорошо знать содержание опросного листа и технику его заполнения, чтобы уметь конкретно и убедительно ответить на все возникающие у опрошенных респондентов вопросы в процессе её заполнения. Не оставлять без внимания ни один из вопросов, относящихся к анкете.

2. Обратить внимание на открытые вопросы, все поля анкеты должны быть заполненными.

2.Оперативно, качественно в запланированные сроки провести опрос и сдать заполненные вопросники организаторам исследования.

3. Не разглашать содержание ответов, фамилии и адреса респондентов. Интервьюер несёт личную ответственность за сохранение анонимности ответов респондентов. Заполненные вопросники запрещено передавать кому-либо, кроме ответственному за объем работы.

**Респондент обязан**

1. Строго следовать инструкциям интервьюера.

2. Аккуратно заполнять опросный лист, последовательно закрывая все нужные поля и позиции в анкете.

3. Отвечать четко, ясно и правдиво на все вопросы. Если ответ ставит Вас в затруднительное положение, не спешите давать сразу ответ, подумайте и лишь потом отвечайте на него.

4. Отражать своё собственное мнение, не заглядывать в анкету своего соседа, нас интересует именно Ваше мнение.

**ПРИЛОЖЕНИЕ 3**

**Примерный перечень тем для студенческих исследований**

1. Бюджет времени студенчества
2. Факультет глазами студента
3. Вопросы лидерства в студенческом коллективе
4. Студент в учебном процессе
5. Преподаватель глазами студента
6. Досуг молодежи
7. Взаимоотношения внутри студенческой группы
8. Финансовый бюджет студенчества
9. Психологический климат факультета
10. Семейно-брачные отношения студенческой молодежи
11. Здоровый образ жизни молодого человека
12. Вопросы трудоустройства студенчества
13. Отношение молодежи к религии
14. Компьютер в жизни студента
15. Интернет в учебном процессе
16. Виртуальные знакомства и романы
17. Будущее человечества глазами студента
18. Взаимоотношения между родителями и детьми
19. Отношение молодежи к литературным произведениям
20. Питание студенчества
21. Отток молодежи из села
22. Спортивные практики молодежи
23. Проблемы общежития
24. Научная жизнь студента
25. Молодежные субкультуры
26. Политическая культура и сознание молодежи
27. Проблемы толерантности в студенческой среде
28. Кумиры российской молодежи
29. Раннее материнство
30. Здоровье в ценностном мире студента
31. Изучение фашизма: мифы и реалии
32. Какая она: российская молодежь?
33. Влияние СМИ на социализацию молодого человека
34. Студенческая комната как средство самовыражения личности
35. Роль семейных ценностей и идеалов в системе ценностных ориентаций современного студента

**ПРИЛОЖЕНИЕ 4**

**Полевые документы опроса студенчества КубГАУ**

**АНКЕТА «Преподаватель глазами студента»**

**Уважаемый респондент!**

Экологический факультет совместно с кафедрой социологии и культурологии проводит социологическое исследование, направленное на улучшение качества учебно-образовательного процесса на нашем факультете. Анкетирование является анонимным, поэтому просим объективно ответить на вопросы данного исследования.

**Заранее благодарим за участие!**

**1. Чувствуете ли Вы заинтересованность преподавательского состава в студенческих успехах?**

а) да

б) нет

в) частично

**2. По Вашему мнению, настоящий педагог должен:**

а) уважать студента

б) хорошо знать свой предмет

в) уметь владеть собой и аудиторией

г) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**3. Всегда ли преподаватели доброжелательны и тактичны по отношению к студентам?**

а) почти всегда

б) иногда

в) никогда

**4. Доступно и интересно ли большинство преподавателей, работающих на факультете, излагают учебный материал?**

а) доступно

б) частично

в) сложно и непонятно

**5. Занятия какого преподавателя Вы посещаете с удовольствием?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Какой стиль педагогического общения представляет для Вас наибольший интерес:**

а) преподаватель-любитель споров и дискуссий

б) преподаватель, который всегда и во всем прав

в) преподаватель- «ходячая энциклопедия»

г) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Как Вы считаете, на хорошее взаимопонимание между преподавателем и студентом может влиять большая разница в возрасте?**

а) да

б) нет

**8. Преподаватели демонстрируют высокую культуру организации своей работы...**

а) всегда

б) часто

в) иногда

г) редко

**9. Какое значение, по Вашему мнению, имеет внешний вид преподавателя?**

а) огромное

б) никакого

в) затрудняюсь ответить

**10. Какими, по Вашему мнению, качествами должен обладать авторитетный преподаватель (укажите 5 наиболее значимых для Вас качеств педагога):**

а) коммуникабельность

б) доброжелательность

в) профессионализм

г) красноречие

д) гибкость и нестандартное мышление

е) терпение

ж) высокая эрудиция

з) эмоциональность

**11. Как Вы считаете, какими качествами студента, важными для преподавателя Вы обладаете:**

а) трудолюбие

б) дисциплинированность, примерное поведение

в) наблюдательность, внимание

г) независимость, самостоятельность

д) неординарность мышления, оригинальность

**12. Отметьте основные методы, которыми должен умело оперировать современный педагог:**

а) проведение «круглых столов»

б) слушание докладов и рефератов

в) подготовка и показ презентаций

г) практикумы

д) лабораторные работы

е) тестирование

**13. Какие формы лекции должны применять в своей работе преподаватели-профессионалы?**

а) лекции-монологи

б) лекции -дискуссии

в) лекции-концерты

г) лекции-презентации

**14. Рады ли Вы встрече с преподавателями вне вуза?**

а) да

б) скорее да, чем нет

в) скорее нет, чем да

г) нет

**Ваш пол:**

а) мужской

б) женский.

**Курс обучения:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Обучение по направлению:**

а) бакалавр

б) специалист

**АНКЕТА «Студент в учебном процессе»**

**Уважаемый респондент!**

Учетно-финансовый факультет совместно с кафедрой социологии и культурологии проводит социологическое исследование, направленное на улучшение качества учебно-образовательного процесса на нашем факультете. Анкетирование является анонимным, поэтому просим объективно ответить на вопросы данного исследования.

**1. Интересуются ли родители Вашей успеваемостью в вузе?**

а) да

б) иногда

в) нет

**2**. **Усваиваете ли Вы материал во время учебного процесса?**

а) да

б) частично

в) испытываю трудности

**3. Соблюдается ли Вами режим дня (правильное сочетание режима учебы и отдыха)?**

а) всегда

б) иногда

в) никогда

**4**. **Сколько времени в день Вы тратите на подготовку и выполнение домашних заданий?**

а) 1-2 часа

б) 2-3 часа

в) 3-5 часов

г) не готовлюсь

**5. Хорошо ли Вы ориентируетесь в расписании учебных занятий?**

а) да

б) нет

**6. Всегда ли Вы готовы к занятиям?**

а) всегда

б) часто

в) иногда

г) никогда

**7. Во время проведения лекционных занятий всегда ли конспектируете материал?**

а) да

б) частично

в) нет

**8. Чтобы повысить уровень качества обучения необходимо отдавать предпочтение проведению на учебных занятиях:**

а) круглых столов

б) коллоквиумов

в) лабораторных работ

г) презентаций

д) тестирования

е) деловых игр

**9. Интересно ли Вам на лекциях?**

а) всегда интересно

б) иногда интересно

в) скучно

**10. К экзаменационной сессии Вы готовитесь...**

а) заранее

б) почти всегда получаю самозачеты и самоэкзамены

в) иногда, когда есть время

**11. Отметьте основные причины низкой успеваемости студентов:**

а) плохая посещаемость занятий

б) несистематическая работа с учебным материалом

в) трудность дисциплин

г) повышенные требования со стороны преподавателей

д) большой объем самостоятельной работы

е)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**12. Хотели бы Вы продолжить обучение в магистратуре для получения ученой степени?**

а) да

б) нет

в) пока рано об этом думать

**13. Влияет ли количество студентов в группе на успеваемость отдельного студента?**

а) да

б) нет

**14. Нужно ли внедрять в учебный процесс больше мероприятий (конференций, встреч с отдельными учеными или специалистами по вашему профилю)?**

а) нужно

б) не вижу в этом необходимости

в) мне безразлично

**15. Отражаются ли проблемы в семье и личной жизни студента на учебный процесс?**

а) да

б) нет

в) затрудняюсь ответить

**16. По-Вашему мнению, что способствует повышению успеваемости студентов:**

а) систематическая работа студента во время семестра

б) электронные лекции

в) типовые программы обучения

г) платные услуги дополнительного образования

д) затрудняюсь ответить

**17. Выразите свои пожелания и предложения по поводу улучшения картины студенческой успеваемости \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**18. Определите главные составляющие в организации учебного процесса факультета:**

а) высокий уровень качества преподавания

б) дисциплинированность и ответственность студентов

в) эффективность работы деканата

г) «сильный» профессорско-преподавательский состав

д) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**19. Каких результатов в будущем Вы ожидаете от полученной в вузе профессии \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Ваш пол:**

а) мужской

б) женский.

**Курс обучения:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Обучение по направлению:**

а) бакалавр

б) специалист

**АНКЕТА**

**«Проблемы толерантного отношения к представителям иных культур и религий среди молодежи»**

Уважаемый респондент! Просим принять участие в социологическом исследовании, посвященному изучению толерантных отношений среди молодёжи Кубани. Заранее благодарим за участие!

**Пол:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Национальность**: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**Вы студент: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ факультета**

**Вы – житель:**

1. города;
2. сельской местности.

**1. Знакомы ли вы с таким понятием как «толерантность»?**

1) да;

2) нет.

**2.Если да, то объясните его значение (что, по Вашему мнению, означает «толерантность»):**

1) веротерпимость;

2) терпимость к иному образу жизни, иным мировоззрениям;

3) уважение к «чужим» традициям, обычаям, ценностям;

4) умение принять другого человека, отличающегося по взглядам, чувствам, идеям;

5) признание равенства «других»;

6) не могу объяснить своими словами.

**3. Можете ли Вы соотнести себя с группой «толерантных личностей» и назвать себя толерантным человеком?**

1) да, безусловно;

2) скорее да, чем нет;

3) скорее нет, чем да;

3) однозначно нет.

**4. Можно ли провести параллель между толерантностью и равнодушием?**

1) да;

2) нет;

3) затрудняюсь ответить.

**5. Какие принципы толерантности Вы разделяете?**

1) отказ от насилия;

2) законопослушность, подчинение общепринятым законам, традициям и обычаям;

3) принятие «другого», который может отличаться по разным признакам (национальным, расовым, культурным, религиозным и т.д.);

4) действие по «золотому правилу»: «Поступай с другими так, как хотел бы, чтобы они относились к тебе»;

5) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**6. Назовите синонимы (схожие по значению слова) толерантности:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**7. Оцените уровень толерантности своих родных и близких:**

1) высокий;

2) средний;

3) низкий.

**8. Какие явления не толерантных отношений в обществе, могут повлечь за собой:**

1) экстремизм;

2) терроризм;

3) усиление расистских или националистических настроений;

4)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**9. Возможно ли мирное сосуществование современных разнонаправленных социальных общностей и групп без проявления толерантности?**

1) да;

2) нет;

3) затрудняюсь ответить.

**10. Считаете ли Вы, что люди с иными религиозными взглядами в чём-то хуже Вас?**

1) да;

2) нет;

**11. Как Вы относитесь к культовым сооружениям других религий в своём родном городе?**

1) положительно;

2) нейтрально;

3) отрицательно.

**12. Ваше отношение к людям, отрекшимся от своей веры и обратившихся в другую веру?**

1) не вижу в этом ничего плохого;

2) рассматриваю как предательство;

3) я тоже хочу принять другую веру;

4) \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**13. Имеете ли Вы среди своих друзей представителей другой национальности?\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**14. Согласны ли Вы с утверждением «Россия для русских»?**

1) да, поддерживаю эту точку зрения;

2) нет, я за межнациональный союз;

3) остаюсь равнодушным в этом вопросе.

**15. Сталкивались ли Вы со случаями унижения достоинства человека по национальному признаку?** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**16. Принимали ли Вы участие в столкновениях, основанных на межнациональной почве?**

1) да;

2) не приходилось;

3) если бы пришлось, то участвовал бы;

4) никогда не стану участником подобного.

**17. Нужно ли предпринимать какие-то действия для предотвращения развития в России межнациональных конфликтов и противоречий?**

1) да, это очень важно;

2) нет, меня всё и так устраивает;

3) никогда не задумывался над этим.

**18. Как Вы считаете, принадлежность к различным национальностям и религиям мешает людям, живущим в России, чувствовать себя единым народом?**

1) согласен;

2) не согласен;

3) затрудняюсь ответить.

**19. Могли бы Вы безвозмездно помочь в чем-либо больному человеку?**

1) да;

2) нет.

**20. Выразите Ваше отношение к людям – инвалидам:**

1) люди, не приносящие пользы;

2) вызывают сочувствие;

3) обычные люди, но с ограниченными возможностями;

4) лишние люди в обществе;

5) обделенные люди, которых необходимо всячески поддерживать;

**21. Предложите меры, которые необходимо предпринять для того, чтобы молодое поколение стало более внимательным к людям с ограниченными возможностями?** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

**22. К каким социальным группам, по Вашему мнению, необходимо проявлять толерантность?**

1) представители другой национальности;

2) представители другой религии;

3) люди с ограниченными возможностями;

4) пожилые люди;

5) беженцы;

6) люди без определенного места жительства;

7) гастарбайтеры.

**23. Когда Вы сталкиваетесь с «чужим», «иным», «другим», то какие чувства при этом испытываете?**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
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