

## РЕЦЕНЗИЯ

на реферат аспиранта ХУСКИЧ Хариса Хайрудиновича  
на тему «Неокейнсианство: общая характеристика  
и экономические доктрины»

Научный руководитель – д.э.н. профессор БАРАНОВСКАЯ Т.П.  
Специальность – направление 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика

В научном реферате Хускич Х.Х. проведен анализ неокейнсианства как направления кейнсианства, дана общая характеристика, описан анализ неокейнсианской теории экономического роста и доктрин государственного регулирования экономики с точки зрения двух ответвлений направления – американского и европейского.

Актуальность выбранной темы автор объяснена таким образом, что на данный момент перед экономикой, как наукой, стоит вопрос разработка теории экономического роста, которая отвечала бы требованиям современности, как в свое время это сделала кейнсианские и неокейнсианские идеи. В свое время учения Дж. М. Кейнса и его последователей смогли дать ответы на самые актуальные вопросы XX века, не только преодолев противоречия, но и выработали теории, которые помогли обеспечить устойчивый и долгосрочный рост экономики развитых и развивающихся стран на несколько десятилетий. Автор отмечает, что текущая ситуация на внешних и внутренних рынках во многом диктуется неокейнсианскими учениями. Эти методы учения продолжают применяться даже в условиях современности.

Автором выбран следующие вопросы, которые составили план реферата:

- дать характеристику неокейнсианству как направлению кейнсианства;
- описать неокейнсианский вклад в теорию экономического роста;
- разобрать неокейнсианские доктрины государственного регулирования экономикой.

Ответы на вопросы изложены в достаточном объеме.

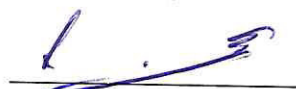
Структурно работа выполнена на высоком уровне, содержит три взаимосвязанные главы. В заключении приведено обобщение основных положений научного реферата. Список используемых источников состоит из 21 источника. Работа изложена на 27 страницах, оформлена в соответствии с требованиями.

**Недостатком** можно назвать небольшой объем сравнительного анализа между американским и европейским направлениями неокейнсианства. Не хватает реферативной работы и рекомендательных положений.

Данный недостаток не повлиял на высокую итоговую оценку проделанной работы.

Оценка реферата – **5 (отлично)**

Рецензент, д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга

 / Толмачев А.В.  
Подпись