

В диссертационный совет Д 35.2.019.01
на базе федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Кубанский государственный
аграрный университет имени И.Т. Трубилина»,
350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13

Отзыв

**на автореферат диссертации Цахуева Альберта Вагабовича на тему:
«Методика расследования участия на территории иностранного
государства в вооруженном формировании, не предусмотренном
законодательством данного государства, в целях, противоречащих
интересам Российской Федерации», представленной на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-
правовые науки**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлено существованием двух важнейших обстоятельств. Во-первых, участие граждан Российской Федерации и иных лиц в вооруженных формированиях на территории других государств, признанных этими государствами незаконными, подрывает в определенной мере соответствующие международно-правовые обязательства России препятствовать этим действиям не только уголовно-правовыми мерами, но и мерами организационного характера, во-вторых, возвращение указанных лиц на территорию нашей страны с целью участия в террористической деятельности против России создает серьезную опасность для конституционно-правовых основ безопасности человека, органов публичной власти, элементов политической системы государства.

Особого уважения заслуживает стремление автора разобраться в основополагающем вопросе раздела криминалистической методики – частной криминалистической методике. Это тем более необходимо, когда предлагаются новые совокупности криминалистических рекомендаций, к которым относятся методики по расследованию значительного числа криминалистически схожих преступлений, чаще всего объединенных по признаку системы Особенной части Уголовного кодекса Российской

Федерации (базовые методики расследования), методики расследования, в которых сопрягаются криминалистические вопросы предварительного расследования преступлений с вопросами поддержания государственного обвинения, методики расследования преюдициальных преступлений и другие.

Вызывает уважение стремление автора разобраться в проблемах расследования указанного преступления, которое в криминалистическом плане характеризуется особой сложностью организации деятельности следователя, должностных лиц иных правоохранительных органов.

С позиции системного подхода развернутому исследованию подвергаются проблемы криминалистической характеристики рассматриваемого деяния, отражающей, по справедливому замечанию соискателя, содержание поисково-познавательной деятельности следователя. Заслуживает поддержки акцентирование диссертантом внимания на криминалистическую характеристику преступления как на криминалистическое средство поисково-познавательной деятельности, сопрягающейся с криминалистической характеристикой расследования как конструктивной деятельности.

Новой для криминалистической науки является оценка автором метода этапности в расследовании преступлений, в соответствии с которой каждый из этапов криминалистической деятельности позволяет видеть в целом направленность этой деятельности.

Выявленные и рассмотренные автором следственные ситуации и алгоритмы их оптимизации дают возможность получить более или менее полное представление о содержании расследования преступления, названного в ч. 2 ст. 208 УК РФ.

Темы многочисленных публикаций, выполненных соискателем, позволяют дополнительно, помимо содержания автореферата диссертации, убедиться в системном исследовании им проблем расследования отмеченных преступлений.

Вместе с тем, имеются основания высказать отдельные замечания:

1. Из вынесенного на защиту 2-го положения не просто составить представление о форме частной криминалистической методики, о её соотношении с содержанием самой методики. Дело в том, что автор не дает определения указанной форме, а отмечает лишь то, что она ограничена знаниями о преступлении и криминалистических средствах его расследования, которые и составляют содержание частной криминалистической теории. Представляется, что введение в категорию криминалистики нового понятия предполагает более четкое его текстуальное выражения.

2. Решая системно проблему формирования частной криминалистической методики расследования участия на территории иностранного государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством этого государства, в целях, противоречащих интересам нашей страны, диссертант видит в ней две части (два компонента) – криминалистическую характеристику преступления и криминалистическую характеристику расследования, отмечая при этом, что компоненты этой системы связаны различными отношениями, не поясняя при этом, идет ли речь о связях внутри каждого отдельного компонента, либо тот или иной элемент, помимо связей с элементами собственного компонента, связан еще с элементами другого компонента (с. 13-14).

3. При всей важности учета специфического состава преступления, названного в ч. 2 ст. 208 УК РФ, для целей концептуализации методики его расследования, представляется неточным называть в числе элементов его криминалистической характеристики такое обстоятельство, как объект преступного посягательства (с. 14).

Однако сделанные замечания носят частный характер и не влияют на высокий уровень выполненного исследования.

Вывод: диссертация Цахуева Альберта Вагабовича на тему: **«Методика расследования участия на территории иностранного**

государства в вооруженном формировании, не предусмотренном законодательством данного государства, в целях, противоречащих интересам Российской Федерации» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции от 01.10.2018, с изменениями от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор Альберт Вагабович Цахуев заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки.

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института Федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования

«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, доцент

23 мая 2023 г. — Алексей Степанович Князьков

Подпись А.С. Князькова заверяю



Подпись удостоверяю
Ведущий документовед
Андрейченко И.В.

Сведения о рецензенте:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: +7 (3822)78-35-76; сот. тел.: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru