

РЕЦЕНЗИЯ

на реферат аспиранта СИДОРЕНКОВА Никиты Владимировича
на тему «Меркантилизм как начало экономической науки»

Научный руководитель – д.э.н. профессор ТЮПАКОВ К.Э.
Специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика
Направление – 3. АПК

В научном реферате Сидоренкова Н.В. проведен анализ меркантилизма, как истока развития экономической науки. Работа умело характеризует меркантилизм, позиционируя его как зарождающуюся стадию экономической мысли и развития.

Актуальность данной темы сохраняется, поскольку она предлагает призму, через которую мы можем анализировать и интерпретировать современные экономические явления. Исследуя корни экономической мысли в меркантилизме, мы получаем более глубокое понимание сил, которые со временем формировали экономические системы и политику. Автор убедительно подчеркивает историческое значение меркантилизма, изображая его как основополагающую школу экономического мышления. Анализ охватывает спектр критических аспектов, углубляясь в настойчивость ранних меркантилистов в запрете денежного экспорта и их последующий переход к политике торгового баланса. Это детальное исследование подчеркивает эволюционирующую природу меркантилистской мысли, особенно в ответ на изменение экономического ландшафта во время перехода к капитализму.

Автором были выбраны следующие вопросы, которые составили план реферата:

- изучить теоретические аспекты и выявить природу меркантилизма;
- рассмотреть предпосылки возникновения и сущность меркантилизма;
- охарактеризовать основные этапы развития меркантилизма;
- рассмотреть идеи меркантилизма в Европе и России;
- определить историческое значение меркантилизма.

Ответы на вопросы изложены в достаточно полном реферативном объеме.

Структурно работа хорошо проработана, с логически последовательным изложением идей по главам. В заключении удачно обобщены ключевые выводы из исследования. Список используемых источников состоит из 12 источников. Работа изложена на 28 страницах, оформлена в соответствии с требованиями.

Замечание. Хотя в обзоре признаются сильные стороны работы, стоит отметить, что более обширный сравнительный анализ между различными периодами или регионами в рамках меркантилизма потенциально мог бы повысить общую глубину исследования.

Данный недостаток не снижает итоговую оценку проделанной работы.

Оценка реферата – **5 (отлично)**

Рецензент, д.э.н., профессор кафедры управления и маркетинга


Подпись / Толмачев А.В.