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**ВВЕДЕНИЕ**

Целью освоения дисциплины «Актуальные проблемы соучастия в уголовном праве» является формирование комплекса знаний об организационных, научных и методических основах об институте соучастия, формирования научно обоснованных взглядов на понятие соучастия в преступлении и его отличие от смежных категорий. Целью является и детальное рассмотрение видов соучастников преступления, изучение форм соучастия, анализ ответственности соучастников преступления.

Задачи:

сформировать представление об основах института соучастия, такими понятиями, как соучастие, соучастники, виды соучастников, формы соучастия и т.д.;

сформировать систематизированные знания в области определения основания уголовной ответственности и квалификации преступлений;

сформировать способности давать грамотную уголовно-правовую характеристику указанных деяний по их основным признакам.

Традиционной формой практических занятий в учебном процессе по большинству дисциплин на юридическом факультете является семинар (за исключением, очевидно, лишь такого предмета, как криминалистика, где сама .логика предмета почти не позволяет использовать семинар в чистом виде). Эта форма дает возможность преподавателю поэтапно оценивать усвоение студентами учебного материала, обсуждать с ними наиболее сложные и значимые темы учебной программы. Семинар остается универсальной и эффективной системой обучения.

Однако, одновременно с теоретической подготовкой будущие юристы в ходе учебы должны приобретать многочисленные практические навыки. Важная роль в их выработке принадлежит всем видам учебной практики. Но очевидно, что и в ходе аудиторных занятий студенты должны получать практические навыки. Дело не только в том, что после получения диплома и начала практической работы по специальности выпускник юридического факультета с хорошими практическими навыками быстрее освоит свои профессиональные обязанности. Главное, пожалуй, состоит в том, что уже в ходе учебы, столкнувшись с трудностями участия в судебном процессе, составления текста юридического документа и т.п., он почувствует необходимость получения устойчивых знаний по специальности.

В последнее время в учебный процесс входят так называемые активные формы проведения аудиторных занятий. При их использовании студенты под руководством преподавателя инсценируют гражданский или уголовный процесс, проводят переговоры по заключению контракта и т.п. Опыт проведения занятий с использованием активных форм на юридических факультетах есть, и преподаватели, и студенты оценивают его положительно.

Кафедра определяет темы практических занятий, по которым осуществляются их активные формы. Практической базой занятий являются материалы следственной, судебной и иной практики деятельности правоохранительных органов (органов прокуратуры, МВД, судов Краснодарского края, арбитражных судов (региональных и федерального), опубликованной практики Верховного Суда РФ и др.).

На основе решения кафедры в приложении к календарно-тематическому плану но дисциплине или прямо в плане делается отметка об активной форме практических занятий по определенным темам.

Наиболее целесообразными активными формами проведения практических занятий по теоретическим курсам могут быть рекомендованы следующие:

1. Составление документов.
2. Ролевая («деловая») игра.
3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов)на основе сообщаемой фабулы.
4. Комментирование.

5. Изучение процессуального или иного документа.

Для каждого занятия можно выделить подготовительную стадию. На предыдущем занятии, преподаватель ставит задачу студентам на подготовку, при необходимости делит учебную группу на подгруппы и распределяет роли среди студентов.

Продолжительность каждого занятия является обычной, составляет 80 минут.

На начальной стадии занятия (ее продолжительность до 10 минут) руководитель проверяет готовность студентов, объявляет цели занятия, дает или напоминает фабулу и предварительные условия, при необходимости проводит краткое инструктирование.

По команде руководителя участники занятия (ролевой игры, составления документов и др.) приступают к основной части (ее продолжительность 60 минут). Занятие считается проведенным успешно, а его цели достигнутыми, если все студенты активно участвовали в занятии, показали при этом достаточную подготовку и в ходе занятия выполнена поставленная задача (заключен контракт, проведены арбитражное рассмотрение или комментирование нормативного акта). Если занятие проводится с распределением ролей и на каждую роль назначены несколько студентов, то по ходу занятия студенты самостоятельно или по указанию руководителя заменяют один другого. Студенты должны самостоятельно решать задачи занятия. Преподаватель может вмешиваться в его ход лишь в исключительных случаях, когда занятие выходит за пределы сценария. Руководитель не должен препятствовать принятию участниками ошибочных решений. Он может использовать их при анализе занятия и подведении его итогов.

На заключительной стадии занятия (до 10 минут) проводится его критический анализ. Целесообразно дать возможность обменяться мнениями студентам и оценить отдельные элементы и занятие в целом. Общий анализ делает руководитель, В анализе могут содержаться выводы по таким вопросам: решена ли главная задача, удалось ли провести занятие в соответствии с его планом и сценарием, какой результат достигнут по формированию практических навыков, указанных как дели занятия; была ли домашняя подготовка участников продуктивной; что можно оценить как неудачу, какие пробелы и неточности содержит разработанный юридический документ, решение суда и т.п., над какими вопросами но теме проведенного занятия студентам необходимо работать самостоятельно, как развивать необходимые навыки.

Краткая характеристика активных форм практических (семинарских) занятий.

**1. Составление документов.** Выработка и развитие навыка составления процессуальных и иных юридических документов является одной из главных задач. Грамотный и юридически обоснованный документ играет важнейшую роль как при закреплении прав и обязанностей, так и в ходе разрешения спорных вопросов на судебной и досудебной стадиях.

В ходе занятия вырабатывается понимание требований, предъявляемых к юридическим документам:

- требований к форме документа, соответствие закону;

требований к содержанию документа, в том числе логичности изложения материала;

обоснованности изложенных в документе требований и возражений. Задачей и итогом занятия является составление юридического документа.

При подготовке к занятию или в ходе занятия студенты самостоятельно изучают предварительные условия (фабулу, проект контракта, текст оферты, и др.), теоретический материал по теме. Каждый студент должен подготовить свой собственный вариант документа в соответствии с заданием и правовое обоснование своей редакции того или иного пункта, раздела.

1). Во время занятия студенты разбиваются на подгруппы. Каждая подгруппа отдельно за столом переговоров проводит обсуждение содержания юридического документа, текст которого ей необходимо разработать. Решения по всем вопросам в подгруппе принимаются консенсусом (возможно наличие особого мнения, которое может быть изложено и обосновано в заключительной части занятия). Эта часть занятия продолжается около 30 минут. Ее результатом должен стать свой вариант документа в каждой из подгрупп.

2). В течение следующих 30 минут нужно провести обсуждение и дискуссию по подготовленным проектам документа. Может быть зачитан разработанный в каждой подгруппе текст с необходимыми краткими пояснениями и обоснованием. Затем от каждой подгруппы могут выступить 1-2 студента и провести критический анализ варианта оппонентов (возможно и обсуждение его достоинств).

3). На заключительной стадии занятия проводится его анализ, и подводя итоги.

Можно проводить занятие и без деления на подгруппы.

**2. Ролевая игра.** Это наиболее распространенная активная форма проведения практических занятий. На подготовительной стадии игры руководитель делит учебную группу на подгруппы, если это необходимо по условиям игры (переговоры, судебный процесс и т.д.) и назначает роли для каждого из студентов. При подготовке к занятию студенты должны ознакомиться с фабулой и другими обстоятельствами дела, изучить необходимый теоретический материал по теме предстоящего занятия. Каждый студент должен подготовить письменные предложения или комментарий, чтобы затем использовать в ходе игры. Примерное время, необходимое для самостоятельной подготовки студента к занятию, - 3-4 часа.

Во время ролевой игры участники выполняют поставленную на игру задачу (заключение контракта, проведение судебного заседания и др.). Игра проводится в условиях, максимально приближенных к реальным, «выход из игры» (для обращения к преподавателю за разъяснением и т.п.), по общему правилу, исключается.

В игре принимают активное участие все студенты группы. Каждый выполняет свою роль (финансовый менеджер, адвокат, и т.д.). учитывая исходные условия для игры, круг задач, компетенцию соответствующего должностного лица по роли и его индивидуальную характеристику. Главное внимание, безусловно, нужно уделять юридическому аспекту этих вопросов.

В игре должна быть выполнена основная задача (согласованы условия контракта, проведен судебный процесс, вынесено решение и т.п.).

На заключительной стадии ролевой игры проводится ее критический анализ. Участники игры должны обменяться мнениями и дать оценку ее результатов. Общий анализ проводит руководитель игры.

**3. Разбор конкретных ситуаций (кейсов) на основе сообщаемой фабулы.** Рекомендуемый порядок решения кейсов. Преподаватель заранее, как правило, за 1-2 недели, сообщает фабулу (из судебной практики), и ставит вопросы, предлагаемые для обсуждения на семинарском занятии. Также преподаватель разъясняет учебной группе цель, задачи и сущность подготовки к занятию. Учебная группа может разбиваться на мини-группы.

Аспиранты анализируют информацию и решают поставленные задачи. Подготовка аспирантов к занятию включает в себя:

- изучение нормативно-правовых актов, материалов судебной практики, на основе которых возможно разрешение ситуации;

- подготовку письменного решения задачи, особое внимание следует уделять обоснованию, аргументации решения, которые должны быть подкреплены ссылками на соответствующие нормативные правовые акты и другие источники, к решению прилагается перечень материалов, послуживших основой для решения ситуации;

- подготовку текста необходимых документов (исковых заявлений, решения суда и др.), виды документов уточняются преподавателем в ходе первичного инструктажа учебной группы;

- подготовка презентации своего решения.

Ответы на поставленные вопросы обсуждаются группой.

1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «Актуальные проблемы соучастия в уголовном праве»\*

| **№**  **п/п** № | | **Темы дисциплины** |
| --- | --- | --- |
| **Виды самостоятельной работы[[1]](#footnote-1)** |
| 1  1. | | **Понятие института соучастия в преступлении.**  1.Понятие соучастия в преступлении.  2.Объективные и субъективные признаки соучастия.  3.Значение института соучастия в преступлении. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты 3. Письменное решение задач |
| 2  2. | **Развитие института соучастия в науке уголовного права и правовая природа соучастия.**  1.Развитие института соучастия в науке уголовного права и правовая природа соучастия.  2.Отграничение соучастия от сходных деяний, связанных со стечением нескольких лиц в одном преступлении.  3.Спорные вопросы учения о соучастии в преступлении. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 3  3. | **История развития института соучастия в Российском уголовном праве.**  1. Развитие института соучастия в уголовном праве России  2. Совместное преступное деяние как категория уголовного права  3. Признаки соучастия в преступлении  3.1 Объективные признаки соучастия в преступлении  3.2 Субъективные признаки соучастия в преступлении  3.3 Совершенствование правоприменительной практики направленной на классификацию преступлений, совершенных в соучастии | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 4  4. | **Отграничение соучастия от сходных деяний, связанных со стечением нескольких лиц в одном преступлении.**   1. Прикосновенность к преступлению. 2. Посредственное причинение. 3. Неосторожное сопричинение. 4. Групповой способ исполнения преступления.   Иные виды стечения нескольких лиц в одном преступлении. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 5  5. | Спорные вопросы учения о соучастии в преступлении.   1. Характер и содержание вины при соучастии в преступлении. 2. Уголовная ответственность за соучастие в преступлении.   Проблемы соучастия в преступлении. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 6  6. | **Формы соучастия в преступлении.**   1. Понятие форм соучастия в преступлении. 2. Общие предпосылки построения классификации форм соучастия в преступлении. 3. Классификация форм соучастия. 4. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения. 5. Сложное соучастие. 6. Соисполнительство. 7. Преступная группа: без предварительного сговора; по предварительному сговору; организованная группа. 8. Особенности квалификации соучастия в различных формах 9. Понятие форм соучастия в преступлении. 10. Общие предпосылки построения классификации форм соучастия в преступлении. 11. Классификация форм соучастия. 12. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения. 13. Сложное соучастие. 14. Соисполнительство. 15. Особенности квалификации соучастия в различных формах. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 7  7. | **Преступная группа.**   1. Группа лиц без предварительного сговора. 2. Группа лиц по предварительному сговору. 3. Организованная группа. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 8  8. | **Виды соучастников преступления.**  1.Исполнитель преступления.  2. Организатор.  3. Подстрекатель.  4. Пособник.  5. Иные лица участвующие в совершении преступления. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 9  9. | **Эксцесс исполнителя преступления.**   1. Понятие эксцесса преступления. 2. Количественный эксцесс. 3. Качественный эксцесс. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |
| 10. | **Ответственность соучастников преступления.**   1. Индивидуализация ответственности соучастников. 2. Добровольный отказ соучастников. 3. Иные особенности ответственности соучастников. | 1. Подготовка к устному опросу 2. Рефераты   3.Письменное решение задач |

\* Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий год.

1. **ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**2.1 Подготовка к устному опросу**

Устный опрос – метод (форма) учебной работы, который позволяет оценить знания и кругозор обучающихся, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

Устные опросы проводятся на каждом практическом (семинарском) занятии, с целью контроля и подготовки обучающихся к изучению новой темы. Основные вопросы для опроса доводятся до сведения учащихся на предыдущем практическом (семинарском) занятии.

**2.2 Подготовка реферата**

Рефераты (доклады). Реферат ⎯ это краткое изложение в письменном виде содержания и результатов индивидуальной учебно-исследовательской деятельности, имеет регламентированную структуру, содержание и оформление.

Текст реферата должен содержать аргументированное изложение определенной темы. Реферат должен быть структурирован (по главам, разделам, параграфам) и включать разделы: введение, основная часть, заключение, список используемых источников. В зависимости от тематики реферата к нему могут быть оформлены приложения, содержащие документы, иллюстрации, таблицы, схемы и т. д. В качестве реферата может выступать изложение книги, статьи, а также обобщение нескольких взглядов на проблему.

Задачи реферата: формирование умений самостоятельной работы учащихся с литературой; развитие навыков логического мышления; углубление теоретических знаний по проблеме исследования. Объем реферата не должен превышать 10-15 страниц. В процессе работы над рефератом необходимо проанализировать различные точки зрения. В случае необходимости провести научную полемику. Обобщить научный материал и сделать соответствующие выводы. Процесс подготовки реферата схож с процессом подготовки курсовой работы: выбор или формулировка темы; подбор и изучение литературы по теме; составление плана реферата, который раскрывает тему; написание реферата и его оформление. В результате проделанной работы над рефератом совершенствуются навыки поиска, отбора и систематизации полученной информации, а также навыки грамотного, лаконичного изложения мыслей и речи.

Доклад — это развернутое изложение какой-либо темы, сделанное устно в публичном выступлении. Целью доклада является формирование научно-исследовательских навыков и умений у учащихся, способствование овладению методами научного познания, научиться критически мыслить. Здесь главной составляющей будет считаться выступление на публике. Этапы подготовки доклада соответствуют этапам подготовки реферата. Структура доклада отличается от структуры реферата.

Структура доклада: вступление (указываются тема, актуальность, цель, проблематика доклада, а также краткий обзор библиографического списка литературы по изученной теме); основная часть (включает в себя логичное и последовательное изложение материала); заключение (подводятся итоги, формулируются выводы и обобщения, подчеркивается значение этой проблематики в современном обществе, выделяются основные проблемы и пути их решения). Немаловажной частью здесь будут различные приложения: схемы, таблицы, иллюстрации и др.

В то время как доклад является конкретным изложением, реферат представляет собой обобщение информации. Реферат может быть основан на одном или нескольких источниках, которые освещаются в реферате в виде обобщения материала источников. При этом реферат подразумевает обязательное наличие нескольких точек зрения на поставленный в реферате вопрос. На основании этих точек зрения должен быть сделан собственный вывод. Доклад предполагает конкретный развернутый ответ на заданную тему, обычно основан на одной точке зрения. При этом доклад делается как выступление, а реферат обычно предоставляют в письменной форме. Исключение составляет выступления с рефератами на семинарах.

**2.3 Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

Кейс-задание – это техника обучения, использующая описание реальных правовых проблемных ситуаций. При работе с кейсом обучающиеся осуществляют поиск, анализ дополнительной информации из различных областей знаний, в том числе связанных с будущей профессией.

Суть его заключается в том, что преподаватель предлагает учащимся осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой отражает не только какую-нибудь практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений. В кейс-методе происходит формирование проблемы и путей её решения на основе пакета материалов (кейса) с разнообразным описанием ситуации из различных источников: научной, специальной литературы, научно-популярных журналов, СМИ и др. В кейсе содержится неоднозначная информация по определенной проблеме. Такой кейс одновременно является и заданием, и источником информации для осознания вариантов эффективных действий. Будучи интерактивным методом обучения, он завоевывает, как показывает практика, позитивное отношение со стороны обучающихся, которые видят в нем игру, обеспечивающую освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала.

При работе с кейсом у обучающихся формируются следующие компоненты ключевых компетенций: умения решать проблемы, общаться, применять предметные знания на практике, умение вести переговоры, брать на себя ответственность, толерантность, рефлексивные умения. Результат выполнения кейс-задания оценивается с учетом следующих критериев: полнота проработки ситуации; полнота выполнения задания; новизна и неординарность представленного материала и решений; перспективность и универсальность решений; умение аргументировано обосновать выбранный вариант решения.

**2.5 Подготовка к контрольным работам**

Контрольные работы. Контрольная работа предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и проблем дисциплины. Выполнение заданий является обязательным условием программы прохождения дисциплины. Контрольную работу, выполненную по одному из указанных вариантов, необходимо подготовить и сдать на кафедру до начала соответствующей сессии (для обучающихся на заочной форме обучения). Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета или экзамена.

**2.5 Подготовка к зачету**

Зачет **–** заключительный контроль по курсу, в процессе которого подводятся результаты изучения дисциплины. Процедура зачета предполагает заключительное собеседование без вручения специальных билетов. Обучающийся не имеет права пользоваться какими-либо вспомогательными средствами. На столе обучающегося в момент проведения зачета могут присутствовать исключительно ручка, лист бумаги, зачетная книжка.

1. **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**Тема 1. Понятие института соучастия в преступлении.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1.Понятие соучастия в преступлении.

2.Объективные и субъективные признаки соучастия.

3.Значение института соучастия в преступлении.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

1. Развития понятия соучастия в преступлении в науке уголовного права России.

2. Признаки соучастия в преступлении.

3. Значение и роль института соучастия в преступлении.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Лихачев и Фомин, удалявшие строительный мусор с крыши строящегося здания, вдвоем сбросили вниз тяжелую бетонную балку, не убедившись в безопасности своих действий. Балка упала на стоявшего внизу рабочего, причинив ему смерть.

Можно ли вести речь о соучастии Лихачева и Фомина в содеянном?

*Кейс №2*

Восемнадцатилетний Сакулин и шестнадцатилетний Долонин, действуя из хулиганских побуждений, избивали своего собутыльника ногами, обутыми в кирзовые сапоги, при этом наносили сильные удары в область головы и шеи. Смерть потерпевшего наступила в результате повреждений через несколько минут после начала избиения.

Что такое соучастие в преступлении?

Каковы его объективные и субъективные признаки?

Охарактеризуйте форму и вид вины соучастников данного преступления.

*Кейс №3*

Петров обратился к своему приятелю Никонову с просьбой дать ему на несколько часов пистолет, который имелся у Никонова по характеру его работы. Петров объяснил ему, что он подозревает у своей собаки бешенство и хочет ее убить. Получив оружие, Петров в тот же день убил из него сослуживца Линькова, с которым у него были давние счеты. Проанализируйте объективные и субъективные признаки соучастия и решите, имеется ли соучастие в данном случае.

*Кейс №4*

Токарев, Карпов и Бушуев осуждены за умышленное убийство, сопряженное с изнасилованием. По этому же делу за пособничество осужден Рекунков. Они были признаны виновными в совершении преступления при следующих обстоятельствах. Поздним вечером Токарев, Карпов, Бушуев и Рекунков в состоянии алкогольного опьянения встретили несовершеннолетнюю М. Имея умысел на ее изнасилование, Токарев догнал потерпевшую и столкнул ее в овраг. С целью преодоления сопротивления потерпевшей, он зажал ей рот руками, сказав при этом Карпову и Бушуеву, чтобы они держали жертву за руки. От Рекункова он потребовал стоять на страже и в случае появления посторонних лиц предупредить об этом. Подчиняясь указанию Карпов и Бушуев схватили лежавшую на спине девушку за руки, а Токарев, продолжая закрывать ей рот, изнасиловал. Затем ее поочередно изнасиловали Карпов и Бушуев. Вскоре стоявший на страже Рекунков подал сигнал о приближении посторонних и преступники с места преступления скрылись. Потерпевшая на месте происшествия скончалась, смерть ее наступила от механической асфиксии в результате закрытия рукой верхних дыхательных путей.

Что понимается под видом соучастия?

Определите виды соучастников применительно к анализируемому преступлению. Определите форму соучастия.

*Кейс №5*

По уголовному делу установлено, что Архипов, одобрив преступный замысел Белова и Храмова о краже семян подсолнечника со склада, от предложения идти с ними на склад отказался, но попросил украсть для него один мешок на его долю и оставить его в условленном месте. В тот же вечер Белов и Храмов по предварительной договоренности взломали крышу склада и похитили из него пять мешков семян, один из них оставили в канаве для Архипова, который в ту же ночь принес его к себе домой.

Что такое форма соучастия?

Определите форму соучастия в данном преступлении. Определите роли перечисленных в задаче лиц.

Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки подстрекателя и пособника.

Решите вопрос об уголовной ответственности каждого из указанных лиц.

**Тема 2. Развитие института соучастия в науке уголовного права и правовая природа соучастия.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1.Развитие института соучастия в науке уголовного права и правовая природа соучастия.

2.Отграничение соучастия от сходных деяний, связанных со стечением нескольких лиц в одном преступлении.

3.Спорные вопросы учения о соучастии в преступлении.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Развитие института соучастия в науке уголовного права и правовая природа соучастия.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Чемоданов осужден за соучастие в хищении имущества и вовлечение несовершеннолетних в совершение преступление. Он, будучи в нетрезвом состоянии, пришел на квартиру к учащимся техникума несовершеннолетним Павлову и Вильданову и предложил похитить из помещения техникума радиоприемники, на что они дали согласие. Он же разработал план преступления, определил функциональные роли. Как установлено следствием, между всеми участниками преступной группы были заранее распределены роли, совместно разработан план хищения, а затем само хищение было совершено по предварительному сговору группой лиц с проникновением в помещение. В помещение согласно договоренности проник лишь Павлов. Вильданов принимал участие во взломе оконной решетки и подстраховывал от возможного появления посторонних.

Дайте характеристику видов соучастников.

Охарактеризуйте объективные и субъективные признаки организатора преступления.

Как изменится квалификация содеянного Чемодановым в случае не достижения несовершеннолетними возраста уголовной ответственности?

*Кейс №2*

Ельцов и Мухаметшин осуждены за кражу имущества граждан по предварительному сговору группой лиц. Преступление было совершено при следующих обстоятельствах. Ельцов и Мухаметшин ночью приехали на автомашине на неорганизованную стоянку автотранспорта, где Мухаметшин вышел из автомобиля, а Ельцов стал наблюдать за окружающей обстановкой. Подойдя к автомашине «Жигули», Мухаметшин вскрыл багажник и вынул запасное колесо, но здесь же вместе с Ельцовым был задержан.

Оцените правильность принятого судом решения.

Могут ли распределятся роли при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору?

*Кейс №3*

Приговором суда Фомин и Кротов осуждены за кражу с территории автозавода десяти колес и аккумуляторной батареи, которые они вывезли на автомашине, закрепленной за шофером завода Жуковым. Из материалов дела усматривается, что последний, заведомо зная о готовящемся преступлении, предоставил осужденным автомашину для вывоза похищенного с территории завода.

Какова форма соучастия в данном случае?

Решите вопрос об уголовной ответственности Жукова.

*Кейс №4*

Отиев и Киреев признаны виновными в пособничестве хищению чужого имущества, выразившемся, по мнению суда, в том, что они «систематически приобретали заведомо похищенный спирт, тем самым содействовали Хованскому в сбыте похищенного». Каждый из виновных по два раза купил похищенный спирт.

Является ли вывод суда правильным?

Что такое прикосновенность к преступлению и каковы ее виды?

Чем отличается пособничество от приобретения имущества, заведомо добытого преступным путем?

*Кейс №5*

Вощин и Феклистов напали на потерпевшую, повалили ее на землю. При этом Феклистов обыскал ее, а Вощин сорвал с руки часы, и оба убежали. В суде действия Вощина и Феклистова были квалифицированы по эпизоду нападения на потерпевшую как покушение на изнасилование, а действия Вощина дополнительно квалифицированы как грабеж. После рассмотрения материалов дела судом вышестоящей инстанции было установлено, что они напали на потерпевшую не с целью изнасилования, а с целью грабежа.

Что такое групповая форма соучастия и каковы ее разновидности?

Кто признается исполнителем преступления?

**Тема 3. История развития института соучастия**

**в Российском уголовном праве.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Развитие института соучастия в уголовном праве России

2. Совместное преступное деяние как категория уголовного права

3. Признаки соучастия в преступлении

3.1 Объективные признаки соучастия в преступлении

3.2 Субъективные признаки соучастия в преступлении

3.3 Совершенствование правоприменительной практики направленной на классификацию преступлений, совершенных в соучастии

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Развитие института соучастия в уголовном праве России

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Михайлов Юрий, Михайлов Николай и Другов были осуждены за убийство потерпевшего Архипова совместными усилиями в соисполнительстве. Осужденные, будучи в нетрезвом виде, с целью приобретения вина подъехали к ресторану. За вином пошел Михайлов Юрий. Увидев потерпевшего, он из хулиганских побуждений начал избивать его. Затем к нему присоединились Михайлов Николай и Другов. Они сбили потерпевшего с ног и стали наносить удары ногами в голову, шею, туловище. Потерпевший Архипов скончался на месте. Заключением судебно-медицинской экспертизы установлено, что смерть наступила мгновенно от удара ногой, обутой в жесткую обувь, в шею, в сонную артерию. Именно этот удар был смертельным. Все другие повреждения относились к категории легких. В жесткую обувь был обут только Михайлов Николай. Дайте юридическую оценку содеянного виновными. Что такое сложное соучастие? Охарактеризуйте группу лиц и группу лиц по предварительному сговору. Какова форма соучастия в данном случае?

*Кейс №2*

Репин и Чуркин были осуждены, первый за убийство, а второй за пособничество совершению убийства. По делу установлено, что они в поисках спиртного встретили потерпевшего. Репин ударил его кулаком в лицо, а затем с целью убийства нанес ему несколько ударов ножом в шею и грудь. Когда лезвие ножа согнулось, Репин взял другой нож и, сидя на лежавшем потерпевшем, продолжал с целью убийства наносить ему множественные удары ножом в шею. Чуркин при этом ударов не наносил, но удерживал руки пытавшегося защищаться от наносимых ударов ножом потерпевшего. Охарактеризуйте пособничество как вид соучастия. Правильно ли квалифицировано судом содеянное Чуркиным?

*Кейс №3*

Мишин, Березовский и Касьянов осуждены за покушение на убийство по предварительному сговору группой лиц. По данному делу три эти субъекта договорились убить потерпевшего, но выстрел из пистолета произвел лишь один Мишин, который причинил жертве сквозное огнестрельное ранение. Выстрел был произведен в присутствии Березовского и Касьянова. После этого все трое с места преступления скрылись. Оцените правильность принятого судебного решения.

*Кейс №4*

Потерпевшая Волкова, находясь в сильной степени опьянения, упала у железнодорожного переезда. Гринев и 13-летний Крутиков подняли ее и повели к дороге. В пути следования у Гринева возник умысел совершить с Волковой половой акт, воспользовавшись ее беспомощным состоянием. С этой целью Гринев с помощью Крутикова отвел потерпевшую к копне соломы, где изнасиловал ее. По его предложению половой акт с потерпевшей совершил и Крутиков. Имеет ли место соучастие в преступлении в приведенном случае? Является ли соучастником изнасилования Крутиков? Чем посредственное исполнение и сопричинение отличаются от соучастия?

*Кейс №5*

Портнов и Хряков в парке у лодочной станции встретили двух девушек и предложили им покататься на лодке. Увезя их в отдаленное место, предложили им сойти на берег, чтобы отдохнуть. На берегу они разговаривали, выпили пива. Затем Портнов и Хряков потребовали совершить с ними половые акты, а когда те отказались, то стали угрожать убийством. Действуя согласованно, они развели их в разные стороны и совершили насильственные половые акты. Судом они признаны виновными в совершении изнасилования, совершенном группой лиц с угрозой убийством. Правильно ли решение суда.

**Тема 4. Отграничение соучастия от сходных деяний, связанных со стечением нескольких лиц в одном преступлении.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Прикосновенность к преступлению.
2. Посредственное причинение.
3. Неосторожное сопричинение.
4. Групповой способ исполнения преступления.
5. Иные виды стечения нескольких лиц в одном преступлении.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

1. Неосторожное сопричинение.
2. Групповой способ исполнения преступления.
3. Иные виды стечения нескольких лиц в одном преступлении.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Девятых потребовал у потерпевшего в течение нескольких дней передать ему 50 тысяч рублей, сопровождая это требование угрозой «зарезать». В это время Белкин поддержал это требование, проявив солидарность с действиями Девятых и рекомендовал потерпевшему «лучше отдать деньги». По делу установлено, что сам Белкин непосредственно перед этим ограбил потерпевшего, о чем тот в правоохранительные органы не заявлял. Потерпевший воспринимал обоих как совместно действовавших преступников. Определите роли виновных и форму соучастия в совершенном преступлении.

*Кейс №2*

Инспектор ДПС ГАИ Зайченко с использованием своего служебного положения создал в 2002 году группу, которой руководил совместно с Жадовцевым. Зная об имевшихся у других членов группы автоматах, ножах и обрезе, Зайченко для повышения мобильности группы представил свою автомашину. 12 февраля 1997 г. по заранее разработанному плану Зайченко привез Жадовцева и Чеберко к помещению ТОО «Булат», а сам остался ждать их в автомашине. Жадовцев и Чеберко, угрожая потерпевшему Юрченко автоматом, потребовали ключи от сейфа. Получив отказ, избили его. Поскольку крики Юрченко привлекли находившихся поблизости людей, виновные с места происшествия скрылись. 2 марта 1997 г. Зайченко, Жадовцев, Чеберко и Бенедик с целью завладения имуществом потерпевшего Манахимова, обманным путем выманили его из дома, избили, а затем втащили в дом, связали вместе с находившейся там Оленцовой. Угрожая им убийством, потребовали показать, где находятся золотые изделия. Потерпевшие, опасаясь угроз нападавших, сообщили им об этом. Завладев золотыми изделиями, виновные уехали. Однако по дороге автомашину остановили сотрудники ОВД для проверки документов. Чтобы избежать досмотра автомашины и выявления причастности к нападению, Жадовцев произвел в сотрудников милиции из автомата не менее 30 выстрелов, причинив двум из них огнестрельные ранения, после чего с места преступления скрылись. Определите форму соучастия, вид каждого из соучастников. Каким образом следует квалифицировать содеянное?

*Кейс №3*

Акмалов проиграл в карты потерпевшему 150 тыс. рублей. С целью избавления от возврата карточного долга он решил убить потерпевшего и попросил Ивакина помочь ему в этом. Во время разговора с потерпевшим о возврате долга Акмалов и Ивакин попросили его разрешить возвратить долг частями, однако потерпевший отказался, предлагая оплатить долг полностью. Тогда Акмалов двумя выстрелами из ружья убил его. Каковы роли соучастников и форма соучастия в приведенной задаче? В чем выражается субъективная связь соучастников?

*Кейс №4*

Косолапов и Полищук создали в г. Магадане общественную организацию социальных новаций «Афина», председателем совета которой был избран Полищук, а его заместителем – Косолапов. Основным содержанием деятельности организации было приглашение в нее новых членов, которые при вступлении вносили денежную сумму, эквивалентную 1900 долларов США. Лица, внесшие данную сумму, в свою очередь вовлекали в организацию других лиц, при этом за первого приглашенного, который полностью внес первоначальный взнос (1900 долларов), они получали сумму, эквивалентную 300 долларов, за второго – 900, а если нового члена привлекал ранее приглашенный этим лицом, то – 600 долларов. Вовлекаемые в организацию лица приглашались в престижные помещения города на так называемые гостевые семинары, в ходе которых Полищук и Косолапов в форме чтения лекций, путем использования псевдонаучной терминологии создавали у аудитории ошибочное представление о возможности быстрого обогащения при участии в деятельности организации и при использовании метода «многоуровневого маркетинга», при этом умышленно умалчивалась информация о том, что большинство участников организации «Афина» не смогут не только получить доход, но и с неизбежностью потеряют внесенные ими деньги. (В соответствии с заключением экспертов, проводивших математическую экспертизу, при самом выгодном вариант те перераспределения денежных средств среди членов организации, только 25% ее членов имели теоретическую возможность вернуть свой вступительный взнос и получить прибыль, а оставшиеся 75 % не только не смогли бы получить прибыль, но и не имели возможности вернуть внесенные средства). Согласно заключению эксперта, проводившего судебно – бухгалтерскую экспертизу за полгода существования организации в кассе «Афины» не были оприходованы средства на сумму более 1, 5 млн. рублей. Дайте юридическую оценку ситуации. Какие уголовно-правовые признаки отличают организованную группу и преступное сообщество (преступную организацию)?

*Кейс №5*

22 февраля 2006 г. около 22 часов Королев и Гриднев, находясь в состоянии алкогольного опьянения, вступили в преступный сговор на нападение на идущую впереди ранее незнакомую им Цветкову в целях хищения принадлежащего ей имущества. Действуя совместно и согласованно, реализуя свои преступные намерения, они вошли за ней в подъезд, где на лестничной площадке они сняли с нее шубу и шапку. С целью подавления сопротивления потерпевшей они нанесли руками и ногами не менее десяти ударов в грудь и по голове, причинив ей совместными действиями легкий вред здоровью. Кроме того, виновные похитили у Цветковой золотые цепочку и кольцо на сумму 15546 рублей. Раскройте содержание совместности как объективного признака соучастия. Дайте юридическую оценку содеянного.

Тема 5. Спорные вопросы учения о соучастии в преступлении.

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Характер и содержание вины при соучастии в преступлении.
2. Уголовная ответственность за соучастие в преступлении.
3. Проблемы соучастия в преступлении.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Проблемы соучастия в преступлении.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

16 марта 2005 года Бейман, Белобабка, Путилин и Бугаков пришли на квартиру Костюка, где по предварительному сговору, угрожая расправой, избивали руками, ногами и сигнальным пистолетом Костюка по жизненно важным органам, повалили на пол знакомого хозяина квартиры, потребовали деньги, золото, а также ключи от автомобиля с целью его угона. Однако Костюк заявил, что ключи от автомобиля и документы на него находятся у его жены, которой нет дома, хотя они были у него в пиджаке. Поверив ему, нападавшие ключами не завладели, и в целях завладения чужим имуществом стали искать в шкафах ценное имущество и деньги. В это время Костюк схватил для обороны нож и стал им угрожать. Испугавшись, они убежали. В результате нападения Костюку причинен средней тяжести вред здоровью, а его знакомому – телесные повреждения, вызвавшие физическую боль. Какая форма соучастия имела место при совершении этого преступления? Раскройте содержание субъективных признаков соучастия.

*Кейс №2*

Братья Бачкало Дмитрий и Станислав, а также Арчаков, вступив в сговор на завладение чужим имуществом, решили проникнуть в квартиру Ростовой С этой целью они решили убить несовершеннолетнюю Ростову, завладеть ключами от квартиры и совершить кражу денег и драгоценностей. Арчаков и Бачкало Дмитрий обманным путем вызвали из квартиры несовершеннолетнюю Ростову, доставили на старый аэродром, где их ждал Бачкало Станислав. Арчаков выстрелил потерпевшей в шею, а когда она упала, два раза ударил куском арматуры по голове. От полученных повреждений потерпевшая скончалась на месте. Похитив у нее золотую цепочку и ключи от квартиры, Арчаков и братья закопали труп потерпевшей и с места происшествия скрылись. На следующий день Арчаков и Бачкало Станислав проникли в квартиру Ростовой и похитили оттуда деньги, вещи и другие ценности. После кражи они передали часть денег и золотые изделия Бачкало Дмитрию, тот обещал драгоценности продать, а деньги разделить. Действия виновных квалифицированы судом по п. «ж», «з», «к» ч. 2 ст. 105 УК и п. «а», «б», «г» ч.2 ст.158 УК. Правильно ли квалифицировано содеянное соучастниками?

*Кейс №3*

В начале сентября 2006 года Харченко, не зная о созданной Кожемяком банде, вступил в преступный сговор с членами банды Кожемяком, Катилевским и Шелудченко для завладения имуществом семьи Галенко путем разбойного нападения. Они вместе разработали план совершения разбоя, распределили роли и для осуществления этого преступления приобрели, хранили и носили огнестрельное оружие – обрез, боеприпасы к нему, а также маски с порорезями для глаз. 7 сентября они прибыли к дому Галенко, Кожемяк передал Шелудченко обрез, а сам пошел в установленное место и стал ждать. Харченко, Катилевский и Шелудченко надели маски, ворвались в квартиру, напали на находившихся там супругов Галенко и их несовершеннолетних детей, потребовали выдать деньги и ценности. Шелудченко угрожал применением обреза, приставляя его к голове хозяина и удерживал потерпевших на кухне. Харченко и Катилевский обыскивали квартиру. Завладев деньгами в сумме 36700 рублей, нападавшие с места преступления скрылись. Определите роль каждого из участвовавших в преступлении лиц.

*Кейс №4*

Приморским краевым судом 8 мая 2002 года осуждены Денисов и Ким по п. «в» ч.3 ст. 162, пп. «ж» и «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Они признаны виновными в совершении разбойного нападения на Михалькову с целью хищения чужого имущества, группой лиц по предварительному сговору с применением предметов, используемых в качестве оружия, с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшей, а также в убийстве Михальковой группой лиц по предварительному сговору, сопряженном с разбоем. В ходе кассационного рассмотрения дела установлено, что совместные и согласованные действия виновных выразились в подготовке к нападению на Михалькову с целью завладения ее имуществом с незаконным проникновением в жилище, с использованием масок, перчаток и применением ленты – скотч. При этом Денисов, как и было обусловлено предварительным сговором, руками и ногами нанес потерпевшей удары по туловищу и по голове, причинив ее здоровью вред средней тяжести. Сразу же после избиения Денисов предложил связать потерпевшую. Затем они перенесли ее на кровать. Денисов закрыл ей рот тряпкой, а Киму сказал тряпку примотать скотчем так, чтобы потерпевшая могла дышать. Ким же, вопреки этому, перекрыл потерпевшей дыхательные пути, т.е. не только рот, но и нос.

Каковым на ваш взгляд должно быть решение суда кассационной инстанции? Что понимается под эксцессом исполнителя и каково его уголовно-правовое значение?

*Кейс №5*

Покровский и Анисимов осуждены за групповое изнасилование при следующих обстоятельствах. Анисимов на автомашине вместе со своим знакомым Покровским поехал на берег реки. По дороге машину остановила девушка и узнав, что им по пути, попросила подвезти ее. Находившийся на заднем сидении Покровский начал приставать к ней. Девушка попросила остановить машину, но Анисимов по предложению Покровского заехал в лес, где Покровский вытащил из машины потерпевшую и изнасиловал ее. Оцените правильность принятого судом решения.

**Тема 6. Формы соучастия в преступлении.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие форм соучастия в преступлении.
2. Общие предпосылки построения классификации форм соучастия в преступлении.
3. Классификация форм соучастия.
4. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения.
5. Сложное соучастие.
6. Соисполнительство.
7. Преступная группа: без предварительного сговора; по предварительному сговору; организованная группа.
8. Особенности квалификации соучастия в различных формах
9. Понятие форм соучастия в преступлении.
10. Общие предпосылки построения классификации форм соучастия в преступлении.
11. Классификация форм соучастия.
12. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения.
13. Сложное соучастие.
14. Соисполнительство.
15. Особенности квалификации соучастия в различных формах

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

1. Общие предпосылки построения классификации форм соучастия в преступлении.
2. Классификация форм соучастия.
3. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения.
4. Сложное соучастие.
5. Соисполнительство.
6. Особенности квалификации соучастия в различных формах

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Теплых и Щербаков, укоротив стволы охотничьего ружья путем их отпиливания, изготовили огнестрельное оружие – обрез и вместе с боеприпасами к нему незаконно хранили, носили и перевозили. По заключению экспертизы указанный обрез относится к самодельному гладкоствольному оружию. Пригоден для стрельбы. Дайте юридическую оценку деяния.

*Кейс №2*

Кулаков, ранее судимый за разбой и изнасилование, встретив своих старых друзей Третьякова и Малова, предложил им совершить ряд ограблений. Они тщательно выбирали объекты, планировали место и время нападения, заранее разрабатывали алиби на случай задержания, умело уничтожали следы на местах преступлений, принимали меры предосторожности , что в обычной жизни старались оставаться незаметными. Вооружившись пистолетом, обрезом и ножом, они захватили машину «Волга», убили шофера Фарукшина, а труп его спрятали. Потом переоделись в заранее подготовленные рабочие спецовки, надели подшлемники, распираторы и, выбрав подходящий момент, напали на кассира асфальтно-бетонного завода Перовскую и сопровождавших ее работников завода Быкова и Сладанную. Быков, оказавший им сопротивление, был убит выстрелом из пистолета Кулаковым. В результате этого нападения они похитили 3 млн.руб. Через три месяца они напали на постового работника милиции Бутина, убили его, завладев пистолетом и патронами к нему. Затем они напали на кассира автобазы «Спецдормаш» Уманову, четырьмя выстрелами из пистолета убили ее и завладели 350 тыс.руб. Решив довооружиться автоматами, они пытались захватить оружие у караула одной из войсковых частей, но операция провалилась, преступники были задержаны. Какая форма соучастия имела место при совершении этих преступлений? Чем отличается преступление, совершенное группой лиц по предварительному сговору от преступления, совершенного организованной группой? Раскройте признаки организованной группы.

*Кейс №3*

Маскин похитил из контейнера 2 ковра стоимостью 12 тыс. руб. и на следующий день отвез их на квартиру своего знакомого Просолова, которому рассказал о совершенной им краже. С целью сокрытия похищенного Просолов по просьбе Маскина перевез эти ковры в частный дом своей родственницы Хомяковой и спрятал их с ее согласия на чердаке дома. Дайте характеристику объективных и субъективных признаков совершенного деяния. Можно ли Просолова и Хомякову привлечь к уголовной ответственности?

*Кейс №4*

Гвоздев при разбойном нападении на Егоркина отобрал у него карманные часы, деньги и бутылку водки, а затем убил его. Являясь очевидцем совершенного преступления, Мухин принял от Гвоздева похищенные часы. Передавая ему часы, Гвоздев просил, чтобы Мухин куда-нибудь их дел и не говорил никому об убийстве. Мухин бросил эти часы в реку.52 Можно ли Мухина привлечь к уголовной ответственности? Дайте характеристику объективных и субъективных признаков укрывательства.

*Кейс №5*

Зубарев А., совершив убийство Максутова при разбойном нападении, с места происшествия скрылся и длительное время укрывался от следствия у старшей сестры Зубаревой М., которой рассказал о содеянном. Его отец, Зубарев М., зная, где скрывается сын, не сообщил об этом органам следствия, хотя неоднократно допрашивался по этому вопросу в качестве свидетеля. Как решается вопрос об ответственности за заранее не обещанное укрывательство родственников?

**Тема 7. Преступная группа.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Группа лиц без предварительного сговора.
2. Группа лиц по предварительному сговору.
3. Организованная группа.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

1. Группа лиц по предварительному сговору.
2. Организованная группа.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Неоднократно судимые Воронов и Ульяненко организовали сплоченную преступную группу, в которую вовлекли 18 человек, жителей пригородного рабочего поселка. Эта группа контролировала 2 рынка города, коммерческие торговые точки, получала крупные суммы денег с торговцев на рынке и от владельцев торговых точек якобы за охрану их от преступных посягательств со стороны других лиц. Воронов и Ульяненко планировали и организовывали кражи из квартир зажиточных людей, занимались вымогательством, создали продуманную систему сбыта похищенного и дележа доходов. В группе была организована общая «касса», которую вел по поручению Воронова Кузовкин, одновременно работавший бухгалтером строительного управления. На вооружении группы были автоматы, пистолеты и гранаты. Какая форма соучастия имеет место в данном случае? Назовите ее признаки и квалифицируйте содеянное.

*Кейс №2*

Митюков, ранее дважды судимый за разбой, организовал группировку антиобщественной направленности, в которой состояло 28 человек. В группировке было 3 бригады, во главе каждой стоял руководитель. В условленное время группировщики собирались для обсуждения текущих задач, планировали совершение разбойных нападений, угоны автомобилей и распределяли между собой роли. До изобличения членами группировки было совершено 25 разбойных нападений, 9 угонов автомашин и 2 убийства. Определите форму соучастия в преступлении и проведите разграничение между организованной группой и преступным сообществом. Раскройте основание уголовной ответственности руководителей и участников преступного сообщества и организованной группы.

*Кейс №3*

Трипов работал в здании международного отдела аэропорта. Обратив внимание на слабую охрану кассы обменного валютного пункта коммерческого банка, он решил завладеть имуществом банка в крупных размерах. С этой целью он создал преступную группу, куда вовлек братьев Зарьяновых. Все трое стали активно готовиться к нападению. Трипов разработал план с распределением ролей между участниками группы. Они обсуждали различные варианты по применению насилия к кассиру, приезжали к месту совершения преступления. Трипов и Зарьянов А. из колготок изготовили 2 маски, вооружились гранатами и кинжалом, приготовили перчатки и сумку под деньги. В намеченный день около 19 часов они втроем на автомашине Зарьянова В. подъехали к зданию международного отдела аэропорта. Трипов, вооруженный гранатами и кинжалом, и Зарьянов В. вошли в помещение, оставив Зарьянова А. на улице ждать их в автомашине. Кассир, вышедшая из кассы за водой, увидела Трипова в маске и, испугавшись, закричала о помощи, при этом бросила в сторону Трипова ведро с водой. Зарьянов В. в это время выключил свет, а Трипов, не ожидавший от кассира такой реакции, растерялся и, поняв, что крик услышан многими людьми, попытался вместе с Зарьяновым В. скрыться. Их преследовали, и в результате все они были задержаны. В обменном пункте денежных средств в рублях и долларах США было на общую сумму 630 тыс.руб., завладеть которой53 преступники не смогли. При обыске в квартире Трипова были обнаружены наступательные гранаты, детали гранатомета, множество патронов к различным видам огнестрельного оружия, похищенные им в отряде милиции особого назначения. Решите, можно ли указанную преступную группу признать организованной? Определите роль названных лиц в совершении преступления.

**Тема 8. Виды соучастников преступления.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1.Исполнитель преступления.

2. Организатор.

3. Подстрекатель.

4. Пособник.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Иные лица участвующие в совершении преступления.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Сухарев и Воловоденко вместе с Сергеевым распивали спиртные напитки в квартире последнего. После того, как Сергеев уснул, Сухарев и Воловоденко решили его ограбить. В тот момент, когда они пытались вытащить из кармана спящего Сергеева кошелек с деньгами, последний проснулся и стал сопротивляться. Тогда Сухарев решил убить его и, схватив стоявшую на столе пустую бутылку, стал наносить ею удары Сергееву по голове. Видя, что Сергееву удается уклониться от ударов, Воловоденко передал Сухареву нож, которым тот и убил Сергеева.

Дайте оценку действиям указанных лиц.

*Кейс №2*

Поздним вечером Глебов, проходя мимо железнодорожного состава на товар­ной станции, увидел, как неизвестный мужчина достает из контейнера коробки и от­носит их в кусты. Подойдя к контейнеру Глебов с "разрешения" мужчины взял 2 ко­робки, в которых находилась хрустальная посуда, и ушел.

Имеется ли в данном случае соучастие?

*Кейс №3*

Столетов, остановив такси, попросил водителя как можно быстрее довезти его в аэропорт, заявив, что платит в пятикратном размере тарифа. Видя, что на перекре­стке горит красный сигнал светофора и пешеходы переходят улицу, Столетов попросил не останавливаться. Водитель поехал на красный свет и сбил пешехода, причинив ему тяжкий вред здоровью.

Имеет ли место соучастие?

*Кейс №4*

С целью совершения кражи автомобиля Родионов вскрыл гараж и пытался за­вести автомобиль, но не смог. Позвонив своему другу Кренову, Родионов попросил отбуксировать автомобиль в гараж своего родственника Хвостова, После завершения "операции" Радионов передал Кренову из похищенного автомобиля магнитолу и за­пасное колесо.

**Тема 9. Эксцесс исполнителя преступления.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие эксцесса преступления.
2. Количественный эксцесс.
3. Качественный эксцесс.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Особенности квалификации преступлений при эксцессе.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

Николаева решила отомстить Ковалевой за то, что последняя находится в   
интимных отношениях с ее мужем. С этой целью Николаева ежедневно   
спаивала ранее судимого Еремина и уговаривала совершить кражу вещей из   
квартиры Ковалевой. За это Николаева обещала Еремину деньги и просила   
его о том, чтобы кражу он совершил один и никому об этом не рассказывал.   
Еремин попросил своего знакомого Иволгина помочь ему проникнуть в   
квартиру к Ковалевой. Вдвоем они взломали дверь и унесли из квартиры   
Ковалевой носильные вещи и крупную сумму денег.  
Дайте уголовно-правовую оценку действиям Николаевой, Еремина и Иволгина.  
Изменится ли решение задачи, если: 1) Еремин и Иволгин, взломав дверь и   
обнаружив, что в квартире находится хозяйка, кражу совершать не стали, а   
изнасиловали Ковалеву? 2) Еремин и Иволгин убили хозяйку квартиры, а   
затем совершили кражу?  
раскроите в задаче понятие и виды эксцесса.

**Тема 10. Ответственность соучастников преступления.**

**1.Подготовка к устному опросу**

*Вопросы для подготовки:*

1. Индивидуализация ответственности соучастников.
2. Добровольный отказ соучастников.
3. Иные особенности ответственности соучастников.

**2. Подготовка реферата**

*Тематика реферата*

Особенности уголовной ответсвенности и назначения наказания за соучастие в преступлении.

**3. Подготовка к решению задач (кейс-задание)**

*Кейс №1*

К. пришел в клуб со своей подругой. Позже в тот же клуб пришел Ч. с друзьями. Когда внезапно в клубе началась драка, К. и Ч. присоединились и стали вместе наносить удары потерпевшему А. При этом К. бил А. по ногам и без ярко выраженной агрессии, а Ч. бил А. по голове, после чего ударом стула нанес потерпевшему А. смертельное ранение.

Суд квалифицировал действия К. и Ч. как соисполнительство, обосновав это тем, что они совместно наносили удары одному и тому же лицу, направив свои действия на достижение единого преступного результата. Верно ли вынесено решение?

*Кейс №2*

Прокопьев совместно с Богомоловым совершил убийство. При этом Прокопьев удерживал потерпевшего за руки, а Богомолов по предложению последнего наносил потерпевшему удары ножом. Согласно акту судебной психолого-психиатрической экспертизы Богомолов признан в отношении инкриминированного ему деяния невменяемым.

Каким образом следует квалифицировать действия Прокопьева и Богомолова?

**Рекомендуемая тематика рефератов (докладов) по курсу:**

|  |
| --- |
| 1. Понятие соучастия в преступлении. |
| 1. Объективные и субъективные признаки соучастия. |
| 1. Значение института соучастия в преступлении. |
| 1. Классификация форм соучастия. |
| 1. Формы соучастия в теории уголовного права и практике его применения. |
| 1. Сложное соучастие. |
| 1. Виды соучастников и критерии их подразделения в законе. |
| 1. Исполнитель преступления. |
| 1. Организатор преступления. |
| 1. Подстрекатель преступления. |
| 1. Пособник преступления. |
| 1. Актуальные проблемы новых видов соучастников. |
| 13.Заказчик, посредник, финансист. |

**4. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

***4.1 Критериями оценки устного опроса являются:***

*Оценка «отлично»* выставляется, если учащийся полно и аргументировано отвечает по содержанию задания; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только ссылаясь на научную, учебную, но и нормативную литературу, но и самостоятельно составленные; показывает знание специальной литературы; дает исчерпывающие ответы на уточняющие и дополнительные вопросы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

*Оценка «хорошо»* выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию задания с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется, если учащийся показал неполные знания данного преподавателем материала; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание ответа на данное преподавателем задание; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не смог ответить на дополнительные и уточняющие вопросы.

***4.2 Критериями оценки реферата являются:***

*Оценка «отлично»* ставится, если соблюдены все требования к выполнению реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению, качественно выполнена мультимедийная презентация.

*Оценка «хорошо»* основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении, мультимедийная презентация не отражает сути реферата.

*Оценка «удовлетворительно»* имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности, тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствуют выводы; отсутствует мультимедийная презентация.

*Оценка «неудовлетворительно»* тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат не представлен вовсе.

***4.3 Критерии оценивания выполнения кейс-заданий***:

*Оценка «отлично»* ставится за полностью выполненное задание. Отметка «5»: работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; проводит работу в условиях, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает правила техники безопасности; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ ошибок.

*Отметка «хорошо»*: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

*Отметка «удовлетворительно»*: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1 -2 погрешности или одна грубая ошибка.

*Отметка «неудовлетворительно»*: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию преподавателя.

***4.4 Критерии оценки знаний студентов при проведении тестирования***

*Оценка «отлично»* выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 85% тестовых заданий;

*Оценка «хорошо»* выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем 70% тестовых заданий;

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется при условии правильного ответа студента не менее 51%;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50% тестовых заданий.

***4.5 Критерии оценки знаний студента при написании контрольной работы.***

Контрольная работа, выполненная студентом, может быть либо зачтена, либо не зачтена.

Контрольная работа считается *зачтенной*, если: представлено логичное содержание, отражена актуальность рассматриваемой темы, верно определены основные категории, дан анализ литературы по теме, выявлены методологические основы изучаемой проблемы, освещены вопросы истории ее изучения в науке, в заключении сформулированы развернутые, самостоятельные выводы по работе, работа оформлена в соответствии с разработанными в колледже требованиями, написана с соблюдением норм литературного языка, работа выполнена в срок.

Контрольная работа считается *не зачтенной*, если в ней большая часть требований, предъявляемых к подобного рода работам не выполнена.

* 1. ***Вопросы на зачет:***

Знания, умения, навыки на зачете оцениваются «зачтено», «не зачтено». Общими критериями, определяющими оценку знаний на зачете, являются:

*«зачтено»*:

- наличие глубоких и исчерпывающих знаний в объёме пройденного программного материала, правильные и уверенные действия по применению полученных знаний на практике, грамотное и логически стройное изложение материала при ответе, знание дополнительно рекомендованной литературы;

- наличие твердых и достаточно полных знаний программного материала, незначительные ошибки при освещении заданных вопросов, правильные действия по применению знаний на практике, четкое изложение материала;

- наличие твердых знаний пройденного материала, изложение ответов с ошибками, уверенно исправляемыми после дополнительных вопросов, необходимость наводящих вопросов, правильные действия по применению знаний на практике;

- *«не зачтено»* - наличие грубых ошибок в ответе, непонимание сущности излагаемого вопроса, неумение применять знания на практике, неуверенность и неточность ответов на дополнительные и наводящие вопросы.

Контроль освоения дисциплины и оценка знаний, обучающихся на зачете, экзамене производится в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 – 2017 (версия 2.3) «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

***4.7. Экзамен***

*Оценка «отлично»* выставляется студенту, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студенту усвоившему взаимосвязь основных положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «хорошо»* выставляется студенту, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студенту, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

*Оценка «удовлетворительно»* выставляется студенту, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студенту, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

*Оценка «неудовлетворительно»* выставляется студенту, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Контроль освоения дисциплины и оценка знаний обучающихся на зачете производится в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 ⎯ 2017 «Текущий контроль и успеваемости и промежуточной аттестации студентов», версия 2.3[[2]](#footnote-2).

Приложение 1

ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ

1. Научная электронная библиотека [www.eLIBRARY.RU](http://www.eLIBRARY.RU)
2. Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru/>
3. Официальный сайт Правительства Российской Федерации - <http://www.government.ru/>
4. Официальный сайт Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации - <http://www.duma.gov.ru/>
5. Официальный сайт Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации - <http://www.council.gov.ru/>
6. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации  - [http://www.ksrf.ru/](https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=y6a35b6ccdc2949d1e4c3d103f63ed8bf&url=http%3A%2F%2Fwww.ksrf.ru%2F)
7. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <http://www.vsrf.ru/>
8. Официальный сайт администрации Краснодарского края - <http://admkrai.krasnodar.ru/>
9. Официальный сайт администрации муниципального образования город Краснодар - <http://krd.ru/>
10. Официальный сайт муниципального казенного учреждения муниципального образования город Краснодар «Краснодарский городской многофункциональный центр по предоставлению государственных и муниципальных услуг» - <http://mfc.krd.ru/default.aspx>
11. Информационно-правовой портал «Гарант» [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.garant.ru/>
12. РГБ [Электронный ресурс]: Режим доступа: http://www.rsl.ru/ РГБ
13. Универсальная электронная система IPRbook [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/elibrary.html/>
14. Универсальная электронная система «Образовательный портал КубГАУ» Электронный ресурс]: Режим доступа: http://kubsau.ru/education/chairs/building/anonce/obrazovatelnyy\_portal\_kubgau\_82/
15. Электронный Каталог библиотеки КубГАУ [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.old.kubsu.ru/University/library/>
16. СПС Консультант Плюс (Версия ПРОФ).
17. Научная электронная библиотека [www.eLIBRARY.RU](http://www.eLIBRARY.RU).
18. Сайт Государственной Думы Российской Федерации» – [www.duma.gov.ru](http://www.duma.gov.ru)
19. Сайт Верховного Суда Российской Федерации – [www.supcourt.ru/mainpage.php](http://www.supcourt.ru/mainpage.php)
20. Сайт Министерства внутренних дел Российской Федерации - <http://www.mvd.ru/>
21. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации - <http://www.genproc.gov.ru/>.

**СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

*Нормативные документы:*

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)ст. 445.

2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 29.07.2018).

3. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 29.07.2018).

4. "Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях" от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 03.08.2018).

*Основная литература:*

1. Кадников Н.Г. Квалификация преступлений и вопросы судебного толкования [Электронный ресурс]/ Кадников Н.Г.— Электрон. текстовые данные.— М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации, Юриспруденция, 2013.— 297 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23015> .— ЭБС «IPRbooks».

2. Ситникова А.И. Доктринальные модели и законодательные конструкции института соучастия в преступлении : монография / СИТНИКОВА А.И. - М. : Юрлитинформ , 2009. - 182 с. - (Б-ка криминалиста).

3. Соколов А.Б. Расследование краж, совершаемых группами несовершеннолетних [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Соколов А.Б.— Электрон. текстовые данные.— Омск: Омская академия МВД России, 2014.— 120 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/36074> — ЭБС «IPRbooks».

4. Феклин С.И. Уголовное право. Общая часть [Электронный ресурс]: рабочая тетрадь/ Феклин С.И.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский городской педагогический университет, 2013.— 90 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/26636> .— ЭБС «IPRbooks».

5. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) : сб. науч. ст. Вып. 5 / Яросл. гос. ун-т; отв. ред. Л.Л. Кругликов. - Ярославль, 2016. - 187 с.

6. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 216 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617.html> .— ЭБС «IPRbooks».

7. Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 864 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58290.html> .— ЭБС «IPRbooks».

8. Актуальные проблемы уголовного права и политики [Электронный ресурс]: методические указания по изучению дисциплины для студентов-магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», программа «Уголовное право. Криминология»/ — Электрон. текстовые данные.— Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017.— 27 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65148.html> .— ЭБС «IPRbooks».

9. Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Выпуск 6 [Электронный ресурс]: научные труды кафедры уголовного права/ А.А. Арямов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 192 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65849.html> .— ЭБС «IPRbooks».

10. Актуальные проблемы уголовного права на современном этапе (вопросы дифференциации ответственности и законодательной техники) : сб. науч. ст. Вып. 5 / Яросл. гос. ун-т; отв. ред. Л.Л. Кругликов. - Ярославль, 2016. - 187 с.

11. Гладышев Ю.А. Уголовное право России. Общая часть в определениях и схемах [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Гладышев Ю.А., Гладышев Д.Ю.— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2016.— 216 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/49617.html> .— ЭБС «IPRbooks».

12.Уголовное право России. Общая часть [Электронный ресурс]: учебник/ Л.В. Бакулина [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Статут, 2016.— 864 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58290.html> .— ЭБС «IPRbooks».

13. Актуальные проблемы уголовного права и политики [Электронный ресурс]: методические указания по изучению дисциплины для студентов-магистров, обучающихся по направлению подготовки «Юриспруденция», программа «Уголовное право. Криминология»/ — Электрон. текстовые данные.— Краснодар, Саратов: Южный институт менеджмента, Ай Пи Эр Медиа, 2017.— 27 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65148.html> .— ЭБС «IPRbooks».

14. Актуальные проблемы уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. Выпуск 6 [Электронный ресурс]: научные труды кафедры уголовного права/ А.А. Арямов [и др.].— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 192 c.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65849.html> .— ЭБС «IPRbooks».

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

**ВВЕДЕНИЕ………………………………………………………………..3**

1. **ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ……………………..8**
2. **ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ……………………………………………………………………….14**
3. **ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ………...17**
4. **КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ, И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ…………………………..33**

**ИНТЕРНЕТ-РЕСУРСЫ………………………………………………...37**

**СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ…………………...38**

**Актуальные проблемы соучастия в уголовном праве**

*Методические указания по самостоятельной работе*

*Составитель*: **Алехин** Виталий Петрович

Усл. печ. л. – 2,5. Уч.-изд. л. - 2,5

Тираж 50 экз. Заказ №

Типография Кубанского государственного аграрного университета.

350044, г. Краснодар, ул. Калинина, 13А

1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-1)
2. Контроль осуществляется преподавателем в соответствии с локальными нормативными актами, действующими в университете в текущем учебному году [↑](#footnote-ref-2)