

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«КУБАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ И. Т. ТРУБИЛИНА»**

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ

УТВЕРЖДАЮ

Декан экономического
факультета

профессор К. Э. Тюпаков
23 мая 2022г.

Рабочая программа дисциплины

Философия науки

**Направление подготовки
38.06.01 Экономика**

**Направленность подготовки
Экономика и управление народным хозяйством**

**Уровень высшего образования
Подготовка кадров высшей квалификации**

**Форма обучения
Очная, заочная**

**Краснодар
2022**

Рабочая программа дисциплины «Философия науки» разработана на основе ФГОС ВО 38.06.01 Экономика, утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ 30 июля 2014 г. № 898

Автор:
д-р. филос. наук, профессор



М.И. Данилова

Рабочая программа обсуждена и рекомендована к утверждению решением кафедры Философии от 14.03.22г., протокол № 8.

Заведующий кафедрой
д-р. филос. наук, профессор



М.И. Данилова

Рабочая программа одобрена на заседании методической комиссии экономического факультета, протокол от 18.04.2022 г., № 11.

Председатель
методической комиссии
д-р. экон. наук, профессор



А. В. Толмачев

Руководитель
основной профессиональной
образовательной программы
д-р. экон. наук, профессор



А. В. Толмачев

1 Цель и задачи освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины «Философия науки» является подготовка аспирантов, способных целостно осмысливать актуальные вопросы философии науки, исследовать специальные виды познавательной и креативной деятельности людей, выявлять внутреннюю взаимосвязь философии и отраслей научного знания как важнейший фактор их эффективного функционирования и развития.

Задачи дисциплины:

- формирование целостного систематизированного представления о важнейших разделах естественных, технических науках XXI века.
- создание философского образа современной науки, ознакомление с базовыми понятиями и теориями науки.
- изучение структуры предмета философии познания и философии техники, знакомство с категориальным и понятийным аппаратом данных областей знания;
- раскрыть существо основных проблем современной философии познания, естествознания и философии естественных наук;
- определить специфику и закономерности развития представлений о познании;
- содействовать подготовке научных работ и публикаций.
- формирование знаний о содержании и когнитивном потенциале основных методов современной науки, принципов формирования научных гипотез и критериев выбора теорий, понимания сущности научного познания, взаимодействие науки с производством;
- формированию философского, теоретически выраженного мировоззрения;
- стимулирования потребности к философским оценкам концептуальных и методологических достижений науки

2 Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине, соотнесенных с планируемыми результатами освоения ОПОП ВО

В результате освоения дисциплины формируются следующие компетенции:

ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

ОПК-3 – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного

системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;

УК-5 – способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

3 Место дисциплины в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Философия науки» является дисциплиной базовой части ОПОП ВО подготовки обучающихся по направлению 38.06.01 Экономика, направленность подготовки «Экономика и управление народным хозяйством».

4 Объем дисциплины (108 часов, 3 зачетных единицы)

Виды учебной работы	Объем, часов	
	Очная	Заочная
Контактная работа	35	29
в том числе:		
- аудиторная по видам учебных занятий	32	26
— лекции	14	12
— семинарские	18	14
— внеаудиторная	3	3
— экзамен	3	3
Самостоятельная работа	73	79
Итого по дисциплине	108	108

5 Содержание дисциплины

По итогам изучаемого курса аспиранты сдают экзамен.

Дисциплина изучается на 1 курсе, во 2 семестре.

Содержание и структура дисциплины по очной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
1	<p>Предмет и основные концепции современной философии науки Наука в культуре современной цивилизации</p> <p>1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.</p> <p>2. Эволюция подходов к анализу науки Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Социальный статус науки.</p> <p>3. Наука в культуре современной цивилизации. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.</p> <p>Наука и философия.</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	10
2	<p>Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки. Структура научного знания</p> <p>1. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Античность. Становление первых форм теоретической науки. Становление первых форм теоретической науки. 2. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Становление опытной науки в новoeвропейской культуре.</p> <p>3. Научное знание как развивающаяся система. Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. Основания науки. Методы научного познания и их классификация</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	10
3	<p>Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</p> <p>1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта. Формирование первичных теоретических моделей и законов.</p> <p>2. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p> <p>3. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Социокультурные</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	4	10

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
	предпосылки глобальных научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности.					
4	Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса 1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Развитие новых стратегий научного поиска. 2. Глобальный эволюционизм. Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. 3. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	4	10
5	Структура объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания и природа ценностей 1. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Сходство и отличие наук о человеке, природе и обществе: современные трактовки проблемы. 2. Объект и предмет социогуманитарного знания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. 3. Индивидуальный и коллективный субъект жизнедеятельности. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» в междисциплинарном понимании и смыслообразовании.	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	10
6	Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках 1. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном познании. Классическая и неклассическая концепции истины. 2. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках 3. Вера, сомнение и знание в понятийных структурах.	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	12
7	Дисциплинарная структура и основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук 1. Проблемы возрастания роли позитивного знания в современном мире. Типы и формы исследовательских программ в «обществе знания». 2. Дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук в XXI веке. Разделение наук на социальные и гуманитарные. Отличие гуманитарных наук от ненаучного знания.	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	11
Итого				14	18	73

Содержание и структура дисциплины по заочной форме обучения

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекции	Семинарские занятия	Самостоятельная работа
1	<p>Предмет и основные концепции современной философии науки Наука в культуре современной цивилизации</p> <p>1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.</p> <p>2. Эволюция подходов к анализу науки Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности. Социальный статус науки.</p> <p>3. Наука в культуре современной цивилизации. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.</p> <p>Наука и философия.</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	14
2	<p>Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки. Структура научного знания</p> <p>1. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Античность. Становление первых форм теоретической науки. Становление первых форм теоретической науки. 2. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.</p> <p>3. Научное знание как развивающаяся система. Структура эмпирического знания. Структура теоретического знания. Основания науки. Методы научного познания и их классификация</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	14
3	<p>Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса</p> <p>1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта. Формирование первичных теоретических моделей и законов.</p> <p>2. Становление развитой научной теории. Проблемные ситуации в науке Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.</p> <p>3. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Глобальные революции и типы научной рациональности.</p> <p>4. Главные характеристики современной,</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	14

№ п/п	Наименование темы с указанием основных вопросов	Формируемые компетенции	Семестр	Виды учебной работы, включая самостоятельную работу студентов и трудоемкость (в часах)		
				Лекц ии	Семина рские занятия	Самосто ятельна я работа
	<p>постнеклассической науки. Развитие новых стратегий научного поиска. 5.Глобальный эволюционизм. Изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. 6.Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.</p>					
4	<p>Структура объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания и природа ценностей 1.Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла. Сходство и отличие наук о человеке, природе и обществе: современные трактовки проблемы. 2.Объект и предмет социогуманитарного знания. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках. 3.Индивидуальный и коллективный субъект жизнедеятельности. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» в межсубъектном понимании и смыслотворчестве.</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	4	13
5	<p>Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках 1.Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном познании. Классическая и неклассическая концепции истины. 2. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках 3. Вера, сомнение и знание в понятийных структурах.</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	12
6	<p>Дисциплинарная структура и основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук 1.Проблемы возрастания роли позитивного знания в современном мире. Типы и формы исследовательских программ в «обществе знания». 2.Дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук в XXI веке. Разделение наук на социальные и гуманитарные. Отличие гуманитарных наук от ненаучного знания.</p>	УК-2, УК-5, УК-6 ОПК- 1, ОПК-3	2	2	2	12
Итого				12	14	79

6. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

Методические указания (для самостоятельной работы)

1. Данилова, Марина Ивановна Еникеев, Анатолий Анатольевич История и философия науки. Раздел «Философия науки». Методические указания к семинарским занятиям : учебно-методическое пособие для аспирантов экономических направлений подготовки / М. И. Данилова, А. А. Еникеев. – Краснодар, КубГАУ, 2020. – 33 с. [https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Seminary_dlja_ekonomicheskikh_kikh_2020_525315_v1 .pdf](https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Seminary_dlja_ekonomicheskikh_kikh_2020_525315_v1.pdf)

2. Данилова, Марина Ивановна Еникеев, Анатолий Анатольевич История и философия науки. Раздел «Философия науки». Методические указания по организации самостоятельной работы : учебно-методическое пособие для аспирантов экономических направлений подготовки / М. И. Данилова, А. А. Еникеев. – Краснодар, КубГАУ, 2020. – 28 с. https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Sam.rabota_dlja_ekonomiki_2020_525314_v1 .pdf

7 Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации

7.1 Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
ОПК 1- способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	
1,2,3,4,5	Научно-исследовательская деятельность
1	Основы научно-исследовательской деятельности
2	Философия науки
2,3	Современные информационно-коммуникационные технологии в научно-исследовательской деятельности и образовании
2,4	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности
4	Экономико-математические методы и модели
4	Моделирование в управлении
6	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
ОПК-3 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным	

Номер семестра*	Этапы формирования и проверки уровня сформированности компетенций по дисциплинам, практикам в процессе освоения ОПОП ВО
-----------------	---

программам высшего образования	
1	История науки
2	Философия науки
3	Организация учебной деятельности в Вузе и методика преподавания в высшей школе
3	Основы педагогики и психологии
3	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (Педагогическая)
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	
2	Философия науки
4	Основы теории управления экономическими системами
4	Управление АПК
6	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-5 – способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	
2	Философия науки
3	Организация учебной деятельности в Вузе и методика преподавания в высшей школе
3	Основы педагогики и психологии
3	Планирование развития карьеры и личности
3	Самоменеджмент. Управление временем.
3	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (Педагогическая)
6	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)
УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	
2	Философия науки
3	Организация учебной деятельности в Вузе и методика преподавания в высшей школе
3	Основы педагогики и психологии
3	Планирование развития карьеры и личности
3	Самоменеджмент. Управление временем.
3	Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности (Педагогическая)
6	Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации)
6	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена
6	Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

*Этап формирования компетенции соответствует номеру семестра

7.2 Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкалы оценивания

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ОПК-1 способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий					
Знать: принципы построения научного исследования в соответствующей области наук; требования к оформлению библиографического списка и ссылок в исследовании	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Реферат, опрос, тест, вопросы и задания для проведения экзамена
Уметь: обосновать актуальность, новизну, теоретическую и практическую значимость собственного исследования, определять методологию исследования, уметь делать выводы из проведенного исследования и определять перспективы дальнейшей работы, уметь анализировать собранный эмпирический материал и делать достоверные выводы, отстаивать собственную научную концепцию в дискуссии, выступать оппонентом и рецензентом по научным работам	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
Владеть: свободно ориентироваться в источниках и научной литературе, владеть логикой научного исследования,	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
терминологическим аппаратом научного исследования, научным стилем изложения собственной концепции					
ОПК-3-готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования					
Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Реферат, опрос, тест, вопросы и задания для проведения экзамена
Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров; проводить профориентационную работу со школьниками	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	
УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки					
Знать: методы научно-исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки, функции и основания	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Реферат, опрос, тест, вопросы и задания для проведения экзамена

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
научной картины мира					
Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т. ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	
УК-5 способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности					
Знать: основные принципы организации работы в коллективе и способы разрешения конфликтных ситуаций; этические нормы поведения личности, особенности работы научного коллектива в области	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Реферат, опрос, тест, вопросы и задания для проведения экзамена
Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении, с учетом международного опыта; осуществлять личностный выбор в морально-	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности			задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	
Владеть: навыками соблюдения этических норм в профессиональной деятельности исследователя	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	
УК-6 способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития					
Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда	Уровень знаний ниже минимальных требований, имели место грубые ошибки	Минимально допустимый уровень знаний, допущено много негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, допущено несколько негрубых ошибок	Уровень знаний в объеме, соответствующем программе подготовки, без ошибок	Реферат, опрос, тест, вопросы и задания для проведения экзамена
Уметь: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей; осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и	При решении стандартных задач не продемонстрированы основные умения, имели место грубые ошибки	Продемонстрированы основные умения, решены типовые задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания, но не в полном объеме	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с негрубыми ошибками, выполнены все задания в полном объеме, но некоторые с недочетами	Продемонстрированы все основные умения, решены все основные задачи с отдельными несущественными недочетами, выполнены все задания в полном объеме	

Планируемые результаты освоения компетенции	Уровень освоения				Оценочное средство
	неудовлетворительно (минимальный)	удовлетворительно (пороговый)	хорошо (средний)	отлично (высокий)	
обществом					
Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; способами выявления и оценки индивидуально-личностных, профессионально-значимых качеств и путями достижения более высокого уровня их развития	При решении стандартных задач не продемонстрированы базовые навыки, имели место грубые ошибки	Имеется минимальный набор навыков для решения стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы базовые навыки при решении стандартных задач с некоторыми недочетами	Продемонстрированы навыки при решении нестандартных задач без ошибок и недочетов	

7.3 Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения ОПОП ВО

Вопросы для устного опроса

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.
2. Современная философия науки как изучение общих закономерностей научного познания в его историческом развитии и изменяющемся социокультурном контексте. Эволюция подходов к анализу науки.
3. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки. Проблема интернализма и экстернализма в понимании механизмов научной деятельности.
4. Социальный статус науки.
5. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития. Ценность научной рациональности.
6. Особенности научного познания. Наука и философия. Наука и искусство. Наука и обыденное познание.
7. Роль науки в современном образовании и формировании личности.
8. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как

производительная сила и как социальный институт).

Тема 2. Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки. Структура научного знания

1. Преднаука и наука в собственном смысле слова. Античность. Становление первых форм теоретической науки.
2. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Западная и Восточная средневековая наука.
3. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Ф. Бэкон, Г. Галилей, Р. Декарт. Формирование науки как профессиональной деятельности. Формирование технических наук. Социально-гуманитарные науки.
4. Научное знание как развивающаяся система. Многообразие типов научного знания.
5. Структура эмпирического знания.
6. Структура теоретического знания.
7. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследований.
8. Методы научного познания и их классификация. Эволюция и структура научного познания.

Тема 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта.
2. Проблема классификации. Роль аналогий в теоретическом поиске.
3. Становление развитой научной теории. Классический и неклассический варианты формирования теории.
4. Проблемные ситуации в науке
5. Научная картина мира. Функции научной картины мира.
6. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
7. Научные революции как перестройка оснований науки.
8. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного поиска.
9. Глобальные революции и типы научной рациональности.

Тема 4. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

1. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.

2. Современные процессы дифференциации и интеграции наук.
3. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов.
4. Роль науки в преодолении глобальных кризисов

Тема 5. Структура объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания и природа ценностей

1. Объект и предмет социогуманитарного знания.
2. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.
3. Индивидуальный и коллективный субъект жизнедеятельности.
4. Научное сообщество как субъект познания
5. Ценности и их роль в обществе.

Тема 6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

1. Рациональное, объективное и истинное в социально-гуманитарном познании.
2. Классическая и неклассическая концепции истины.
3. Экзистенциальная истина, истина и правда. Плюрализм и преодоление монополии на истину.
4. Специфика объяснения и особенности понимания как следствие коммуникативности науки.
5. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текстов и текст как особая реальность.

Тема 7. Дисциплинарная структура и основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук

1. Проблемы возрастания роли позитивного знания в современном мире.
2. Типы и формы исследовательских программ в «обществе знания». Дисциплинарная структура социально-гуманитарных наук в XXI веке.
3. Разделение наук на социальные и гуманитарные.
4. Влияние социально-гуманитарного знания на мировоззрение и ответственность учёного в хозяйственной и аграрной сферах производства, в экономической, юридической и финансовой деятельности.
5. Гуманитарная культура в теоретической и практической деятельности человека и гражданина.

Тематика рефератов (приведены примеры)

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации

1. Аспекты бытия науки, как ее социокультурные измерения
2. Внешняя и внутренняя природа научного знания
3. Наука в культуре современного мира
4. Взаимосвязь и различие философии и науки
5. Рациональность, рационализация и ценность научной рациональности
6. Наука как основа самореализации личности

Тема 2. Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки. Структура научного знания

1. Становление новоевропейской научной картины мира
2. Основные научные открытия Нового времени и их влияние на развитие научных представлений
3. Проект Просвещения и его влияние на развитие гуманитарных наук
4. Что собой представляют философские основания науки?
5. Примеры целевых установок исследователя из истории наук
6. О роли «идеализированных объектов» в познании

Тема 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания. Научные традиции и научные революции. Типы научной рациональности

1. Положительная и отрицательная эвристика
2. Языки теории
3. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру
4. Методология научно-исследовательских программ И. Лакатоса
5. Логика и рост научного знания (концепция К. Поппера)
6. Традиции, как основной конституирующий фактор развития науки
7. Особенности неявного знания
8. Исторические типы рациональности их взаимосвязь с глобальными революциями

Тема 4. Особенности современного этапа развития науки. Перспективы научно-технического прогресса

1. Коэволюция, что это такое?
2. «Case studies», абдукция, куманоид.
3. Глобальный эволюционизм – это...
4. Этос науки. Этическая экспертиза.

Тема 5. Структура объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания и природа ценностей

1. Философия как интегральная форма научных знаний. Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке.
2. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла.
3. Сходство и отличие наук о человеке, природе и обществе: современные трактовки проблемы.
4. Сознание и бессознательное.
5. Научное сообщество как субъект познания.
6. Коммуникативная рациональность.
7. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрассудков» в межсубъектном понимании и смыслотворчестве.
8. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке.

Тема 6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

1. Специфика истинного и рационального в социально-гуманитарном познании
2. Вера, сомнение и знание в социально-гуманитарном познании
3. Релятивизм, психологизм, историзм и научное предвидение в социогуманитарном знании.
4. Язык, «языковые игры» и языковая картина мира.
5. Объяснение и понимание в социологии и культурологии, экономической, юридической и психологической науках.
6. Вера, сомнение и знание в понятийных структурах.
7. Вера и истина. Вера, сомнение и знание в контексте научных коммуникаций.

Тема 7. Дисциплинарная структура и основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук

1. Основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук.
2. Социальные и гуманитарные науки
3. Каковы взаимосвязи и различия социогуманитарных наук и вненаучного знания?

Тесты (приведены примеры)

Тема 1. Предмет и основные концепции современной философии науки. Наука в культуре современной цивилизации

1. Наука - это знание:
 - А) о природе, обществе и человеке, система знаний, полученная с помощью определенных методов
 - В) об обществе
 - С) о душе
 - Д) о природе
 - Е) о языке
2. Для науки не характерно определение
 - А) совокупность чувственных данных
 - В) непосредственная производительная сила
 - С) развивающаяся система знаний
 - Д) результат научной деятельности
 - Е) отражение существенных связей и отношений действительности
3. Наука как особая сфера духовного производства сформировалась в
 - А) Новое время
 - В) античности
 - С) эпоху Возрождения
 - Д) средние века
 - Е) Новейшее время
4. Структурными элементами науки являются:
 - А) субъект, объект, система методов, специальный язык
 - В) чувства, разум, опыт
 - С) доказательство, основание, вывод
 - Д) ощущение, восприятие, представление
 - Е) понятие, суждение, представление
5. Объектами исследования философии науки являются:
 - А) сущность, строение, системность, традиции и новации
 - В) закономерности формирования научного знания
 - С) социальная роль науки
 - Д) практическое значение науки
 - Е) закономерности научно-технической революции
6. Научный рационализм - это
 - А) создание на основе мышления идеальных объектов и моделей, отражающих сущностные характеристики предметов и явлений
 - В) анализ научных знаний с помощью чувств
 - С) анализ научных знаний с помощью интуиции
 - Д) анализ методов научного познания
 - Е) обоснование истинности научных знаний
7. Экстернализм - это:
 - А) детерминация науки социально-экономическими и военными факторами
 - В) рассмотрение науки как результата мышления
 - С) рассмотрение науки как результата исторических традиций
 - Д) рассмотрение науки как результата преемственности
 - Е) рассмотрение науки как результата взаимодействия ее внутренних факторов

8. Экстернализм развивали

А) Дж.Бернал, Э. Цильзен, Р. Мертон

В) Аристотель, Платон

С) В. Степин, Л. Микешина

Д) И.Кант, Г.Гегель, И.Фихте

Е) Б. Рассел, Дж. Уайтхед

9. Интернализм - это

А) объяснение науки на основе ее внутренних потребностей в развитии

В) объяснение науки на основе внешних факторов

С) объяснение науки на основе традиций

Д) объяснение науки на основе опыта

Е) объяснение науки как системы конкретных знаний

10. Интернализм развивали

А) А. Койре, А.Холл

В) И.Ньютон, Дж. Локк, Т.Гоббс

С) Бернал, Э. Цильзен, Р.Мертон

Д) В.Степин, Л.Микешина

Е) О. Коген, Г. Спенсер, И. Лакатос

Тема 2. Возникновение и основные стадии исторической эволюции науки. Структура научного знания

1. Основными историческими этапами развития науки являются:

А) классический, неклассический, постнеклассический

В) античный, эпохи Возрождения, современный

С) средневековый, эпохи Нового времени

Д) эпохи Нового времени, современный

Е) эпохи Возрождения, эпохи Нового времени

2. Классический этап развития науки охватывает;

А) XVII-XIX в.в.

В) начало XX века

С) конец XX века

Д) середина XIX века

Е) конец XX - начало XIX века

3. Неклассический этап развития науки охватывает период

А) вторая половина XX века

В) XVII -XIX в.в

С) XIX век

Д) XVIII век

Е) I половина XX века

4. Постнеклассический этап развития науки охватывает период

А) XX век - начало XXI века

В) первая половина XX века

С) вторая половина XIX века

Д) первая половина XIX века

Е) XVII-XVIII в. в.

5. Классическая наука основывается на

А) законах классической механики

В) законах физики и химии

С) эмпирическом опыте

Д) теоретическом знании

Е) теории и практике

6. Неклассическая наука основываются на

А) принципах относительности, дискретности, квантования, дополнителности

В) законах классической механики

С) натурфилософской картине мира

Д) физической картине мира

Е) естественнонаучной картине мира

7. Современная постнеклассическая наука основывается на

А) принципах становления, самоорганизации

В) законах классической механики

С) принципах относительности, дискретности

Д) законах естествознания

Е) принципах натурфилософии

8. Особенности научных знаний в Древнем Египте являются

А) разработка знаний жрецов, практический характер знаний

В) рационалистический характер

С) связь с религией

Д) опора на мифологию

Е) опора на практический опыт людей

9. Особенности научных знаний в Древней Греции являются

А) поиск первоначала, его объяснение и обоснование

В) непосредственное объяснение мира

С) связь с мифологией

Д) опора на практический опыт конкретного человека

Е) связь с религией

10. Особенностью развития науки в средневековой Западной Европе было

А) геоцентрическое мировоззрение, примат религиозной веры над знанием, теоцентризм

В) знание оценивалось выше веры

С) знание и вера считались равноправными началами

Д) развитие естественнонаучной картины мира

Е) развитие традиций античности

11. Особенностью развития науки на средневековом Востоке было

А) развитие математического, астрономического знания

В) развитие знаний о человеке

С) развитие психологии

Д) развитие логики

Е) развитие общественных наук

12. Гелиоцентрическую систему создал
- А) Николай Коперник
 - В) Николай Кузанский
 - С) Джордано Бруно
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Тихо Браге
13. Идеи о бесконечности мира и о множественности миров выдвинул
- А) Джордано Бруно
 - В) Николай Коперник
 - С) Пико делла Мирандолла
 - Д) Галилео Галилей
 - Е) Мишель Монтень
14. Автором методов «резолюция» и «композиция», повлиявших на развития классической науки, является
- А) Галилео Галилей
 - В) Исаак Ньютон
 - С) Джордано Бруно
 - Д) Николай Коперник
 - Е) Николай Кузанский
15. Источник знания есть опыт считал
- А) Ф. Бэкон
 - В) Рене Декарт
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Роджер Бэкон
 - Е) Поль Гольбах
16. Автором работ «Новый Органон», «Новая Атлантида» является
- А) Ф. Бэкон
 - В) Рене Декарт
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Поль Гольбах
 - Е) Жюльен Ламетри
17. Мыслителем, оказавшим значительное влияние на развитие науки, авторам принципа сомнения является
- А) Рене Декарт
 - В) Дени Дидро
 - С) Томас Гоббс
 - Д) Джон Локк
 - Е) Бенедикт Спиноза
18. Главная отличительная черта механики И.Ньютона есть
- А) дедуктивная научная теория
 - В) индуктивная научная теория
 - С) идеалистическая научная теория
 - Д) дуалистическая научная теория
 - Е) деистическая научная теория
19. Сущностью гипотеза Канта - Лапласа является

- А) объяснение возникновения Солнца, планет и их спутников из раскаленной газовой туманности
- В) объяснение возникновения планет и их спутников под влиянием неизвестных сил
- С) объяснение возникновения планет и их спутников из твердого вещества
- Д) объяснение возникновения и их спутников из ничего
- Е) объяснение возникновения и их спутников творением Бога
20. Формирование современной постнеклассической науки относится к
- А) 70-м годам XX века
- В) началу XX века
- С) концу XIX века
- Д) середине XIX века
- Е) началу XIX века
21. Направление, считающее эмпирический опыт источником знания, отрицающее мировоззренческую роль философии, называется
- А) позитивизм
- В) неотомизм
- С) неокантианство
- Д) неогегельянство
- Е) феноменология
22. Философским направлением, развивавшем эволюционную концепцию науки, является
- А) постпозитивизм
- В) экзистенциализм
- С) прагматизм
- Д) герменевтика
- Е) неотомизм
23. Термин «верификация» в неопозитивизме означает
- А) ограничение суждений эмпирическими фактами
- В) ограничение суждений разумом
- С) отрицание любого научного суждения
- Д) постижение истины интуитивным путем
- Е) отграничение научного и ненаучного знания
24. Термин «демаркация» в постпозитивизме означает
- А) отграничение научного знания от ненаучного
- В) отграничение философского знания от научного
- С) отграничение научного знания от религии
- Д) отграничение философского знания от нефилософского
- Е) отграничение философского знания от религиозного
25. Эмпиризм принимал за источник знания
- А) чувственный опыт
- В) мышление
- С) рассудок
- Д) представление
- Е) умозаключение

26. Особенностью эмпирического познания является
- А) отражения внешних связей и отношений действительности
 - В) раскрытие сущности предметов и явлений
 - С) раскрытие закономерностей действительности
 - Д) раскрытие природы предметов и явлений
 - Е) раскрытие содержания предметов и явлений
27. Особенностью теоретического познания является
- А) раскрытие сущности предметов и явлений
 - В) раскрытие внешних связей предметов и явлений
 - С) наблюдение за предметами и явлениями
 - Д) пассивное восприятие предметов и явлений
 - Е) проведение экспериментов с предметами и явлениями
28. Сенсуализм считает, что в основе знаний лежит
- А) чувство
 - В) разум
 - С) воля
 - Д) рассудок
 - Е) память
40. Рационализм считает, что в основе знаний лежит
- А) разум
 - В) чувство
 - С) воля
 - Д) ощущение
 - Е) представление
29. По интуитивизму, в основе познания лежит
- А) интуиция
 - В) ощущения
 - С) представления
 - Д) восприятия
 - Е) понятия
30. Научный факт - это
- А) знание о каком - либо событии, явлении, достоверность которого доказана
 - В) знание о явлениях
 - С) знание о принципах
 - Д) теоретическое знание
 - Е) возможное знание
31. Закон науки - это понятия, отражающее
- А) устойчивые, сущностные связи предметов и явлений действительности
 - В) случайные связи
 - С) единичные связи
 - Д) внешние связи
 - Е) несущественные связи
32. Научное предположение, требующее доказательства - это
- А) гипотеза
 - В) проблема

- С) идея
 - Д) принцип
 - Е) закон
33. Формами рационального познания являются
- А) понятия, суждения, умозаключения
 - В) ощущения, восприятия, представления
 - С) чувство, эмоция, аффект
 - Д) воля, вдохновение, вера
 - Е) мечта, желания, интерес

**Тема 3. Динамика науки как процесс порождения нового знания.
Научные традиции и научные революции. Типы научной
рациональности**

1. Принцип опровержения научных предложений у К. Поппера называется:
- А) фальсификация
 - В) демаркация
 - С) верификация
 - Д) кумулятивизм
 - Е) парадигма
2. Совокупность убеждений, ценностей и технических средств, принятых научным сообществом и обеспечивающих существование научной традиции, Т. Кун называет
- А) парадигмой
 - В) теорией
 - С) научно - исследовательской программой
 - Д) фактом
 - Е) идеей
3. По Т. Куну структуру дисциплинарной матрицы составляют
- А) философские принципы ценностные установки, конкретные образцы решения проблем
 - В) гипотеза, факт, теория
 - С) ощущение, восприятие, представление
 - Д) понятие, суждение, умозаключение
 - Е) опыт, теория, практика
4. В развитии науки периоды «нормальной науки» и «научной революции» различал
- А) Т. Кун
 - В) И. Лакатос
 - С) Дж. Бернал
 - Д) Б. Рассел
 - Е) В. Гейзенберг
5. Эволюцию науки как смену научно - исследовательских программ понимал
- А) И. Лакатос
 - В) Т. Кун

- С) Дж. Бернал
 - Д) В. Гейзенберг
 - Е) Б. Рассел
6. В основе эволюции науки лежит понимание и стандарты рациональности считал
- А) Ст. Тулмин
 - В) Т. Кун
 - С) Дж. Бернал
 - Д) И. Лакатос
 - Е) К. Поппер
7. В качестве существенных факторов развития научного знания выделял язык, взаимную практику, конкуренцию теорий
- А) К. Поппер
 - В) Ст. Тулмин
 - С) Дж. Бернал
 - Д) И. Лакатос
 - Е) Т. Кун
8. Термин «научное сообщество» ввел
- А) М. Полани
 - В) Т. Кун
 - С) И. Лакатос
 - Д) Дж. Бернал
 - Е) К. Поппер
9. Самой первой научной школой была
- А) Ликей
 - В) Академия
 - С) университет
 - Д) институт
 - Е) «Венский кружок»
10. Школа Платона есть
- А) Академия
 - В) Ликей
 - С) Парнас
 - Д) университет
 - Е) институт
11. Первую классификацию наук предложил
- А) Аристотель
 - В) Платон
 - С) Ф. Бэкон
 - Д) Г. Гегель
 - Е) И. Кант
12. На основе человеческих способностей разделил науки на три группы
- А) Ф. Бэкон
 - В) Ф. Энгельс
 - С) К. Маркс

- Д) Аристотель
 - Е) И. Кант
13. Классификация наук на основе форм движения материи предложил
- А) Ф. Энгельс
 - В) К. Маркс
 - С) В. Дильтей
 - Д) Р. Декарт
 - Е) Дж. Бернал
14. Формализация - это
- А) выражение знания в символическом, формализованном виде
 - В) дифференциация знания
 - С) интеграция знания
 - Д) обобщение знания
 - Е) систематизация знания

**Тема 4. Особенности современного этапа развития науки.
Перспективы научно-технического прогресса**

1. Процесс выделения новых научных дисциплин называется
- А) дифференциация
 - В) интеграция
 - С) кумуляция
 - Д) реляция
 - Е) формализация
2. Процесс синтеза знаний, объединение научных дисциплин называется
- А) интеграция
 - В) дифференциация
 - С) кумуляция
 - Д) реляция
 - Е) формализация
3. Науки о природе и науки о духе выделял
- А) В. Дильтей
 - В) Ф. Энгельс
 - С) Ф. Бэкон
 - Д) О. Конт
 - Е) К. Маркс
4. Основным понятием системности является
- А) самоорганизация
 - В) самоуправление
 - С) самоопределение
 - Д) самовоспитание
 - Е) самопознание
5. Структурно - функциональный метод - это
- А) определение совокупности устойчивых связей и взаимосвязи частей целостных систем

- В) выявление устойчивых связей
 - С) выявление случайных связей
 - Д) определение составных частей
 - Е) синтез единичного и общего
6. Вероятностно - статистический метод - это
- А) учет постоянно повторяющихся множественных случайных связей и факторов
 - В) учет причинно - следственных связей
 - С) учет динамических законов
 - Д) учет социальных законов
 - Е) учет космологических законов
7. Как в психотерапии называется аномальная зависимость человека от компьютера?
- А) виртуальная аменция
 - Б) терминальная тождественность
 - С) виртуальная аддикция
 - Д) кибернетическая одиссея
8. Основной идеей глобального эволюционизма является
- А) идея коэволюции
 - В) идея гуманизма
 - С) идея развития
 - Д) идея изменения
 - Е) идея непрерывного развития
9. Какой ученый в XIX веке ввел в научное познание понятие «экология», ставшее словоидолом в настоящее время?
- А) Ч. Дарвин.
 - В) Т. Гексли.
 - С) Д. Менделеев.
 - Д) Э. Геккель.
9. Кто из наших отечественных мыслителей разработал учение о ноосфере?
- А) К. Циолковский.
 - В) В. Вернадский.
 - С) А. Чижевский.
 - Д) Н. Умов.
10. В какую историческую эпоху наиболее отчетливо проявились последствия экофобного отношения к биосфере?
- А) Древневосточное общество.
 - В) Античность.
 - С) Индустриальное общество конца XIX — середины XX веков.
 - Д) Новое время.
11. Кто из мыслителей-гуманистов XX в. обосновал концепцию «благоговения» перед жизнью, которая внесла большой вклад в формирование общепланетарной этики человечества?
- А) М. Ганди.
 - В) А. Печчеи.

С) А. Швейцер.

12. Что является наиболее перспективным для человечества в XXI в.?

А) Диалог «локальных культур».

В) Социально-культурный изоляционизм.

С) Общецивилизационное единство при сохранении социокультурного разнообразия.

13. Кто из великих философов античности заложил основы экофильной традиции мировой философской мысли?

А) Пифагор.

В) Сократ.

С) Гераклит.

Д) Платон.

14. Кто является автором книги «Третья волна», посвященной типологии истории и сущности информационно-компьютерной революции?

А) Д. Белл.

В) Р. Арон.

С) Дж. Гэлбрейт.

Д) Тоффлер.

15. Какой вид энергии является наиболее эффективным и экологически чистым для выживания и прогресса человечества?

А) Невозобновимые ресурсы (уголь, нефть, газ, древесина).

В) Возобновимые ресурсы (энергия солнца, ветра).

С) Гидроэлектрическая энергия.

Д) Атомная энергия.

16. Что является в настоящее время наиболее существенным критерием прогресса?

А) Экономический рост.

В) Экологическая безопасность.

С) Экономическая эффективность.

Д) Выполнение плана.

17. Качества человека важные для выживания цивилизации в современную эпоху:

А) Умеренность.

В) Экофильность.

С) Терпимость.

Д) Благоразумие.

Е) Агрессивность.

18. Какое суждение о критерии общественного прогресса представляется вам наиболее реалистичным?

А) Уровень развития науки и техники.

В) Темпы развития общественного производства.

С) Степень предоставляемой обществом свободы для творческой самореализации личности.

Д) Уровень культуры общества.

Е) Объективного критерия прогресса общества не существует.

Ф) Признаки устойчивого развития цивилизации, способные обеспечить выживание человечества:

(выбрать неправильный ответ)

19. Сохранение биологического разнообразия и генетического фонда биоты и человека.

А) Перехода на мало- и безотходные и ресурсосберегающие технологии.

В) Неограниченный рост народонаселения.

С) Учет потребностей в природных ресурсах как нынешнего, так и будущих поколений.

Д) Широкое международное сотрудничество для утверждения нового типа социозоразвития различных стран и народов.

20. Какой из имеющихся на Земле круговоротов вещества и энергии становится все более мощным?

А) Геологический.

В) Антропогенный (технический).

С) Биологический.

21. Что является наиболее опасным для выживания человечества?

А) Ограниченность компенсаторных механизмов биосферы.

В) Ограниченность природных ресурсов и территории.

22. Выделите правильное положение.

А) Природа — это только географическая среда.

В) Природа — это вся Вселенная.

С) Природа — это материя.

Д) Природа включает только биосферу Земли.

Е) Природа — это среда обитания человечества

Ф) Природа — это объект материальной деятельности людей.

Г) Природа — верхний слой земной коры, нижняя часть атмосферы, вода, почва, растительный и животный мир.

23. Законы развития общества отличны от законов природы. Какое суждение выражает концепцию неомальтузианства?

А) Демографические факторы играют важную роль в жизни общества.

В) Демографические условия могут задержать или ускорить экономический и социальный прогресс общества.

С) Демографические факторы играют определяющую роль в жизни общества.

Д) Демографические параметры зависят в свою очередь от экономики, культуры, политического режима, образования и традиций.

Тема 5. Структура объекта и предмета социально-гуманитарных наук. Субъект социально-гуманитарного познания и природа ценностей

1. Философское направление, для которого центральной является проблема понимания

А) герменевтика

В) экзистенциализм

С) философия науки

Д) прагматизм

Е) неотомизм

2. За методологическую основу гуманитарных наук принимал герменевтику

А) В. Дильтей

В) И. Кант

С) Ф. Бэкон

Д) Ф. Энгельс

Е) Дж. Бернал

Структура научного познания.

3. Главным отличительными чертами философских методов являются

А) объективность, обобщенность, абстрактность

В) единичность объективность, неуниверсальность

С) субъективность, метафизичность,

Д) относительность, абсолютность, конкретность

Е) непогрешимость, бессистемность

4. В научном познании онтологической функцией философии является

А) создание особого рода модели мира

В) исследование причинно- следственных связей

С) исследование необходимости и случайности

Д) исследование единого и общего

Е) исследование возможности и действительности

5. В научном познании гносеологической функцией философии является

А) исследование общих закономерностей познавательного процесса ,
создание предпосылок для обеспечения истинности знаний

В) исследование конкретных сфер деятельности

С) исследование проблем общества

Д) исследование проблем религии

Е) исследование проблем человека

6. В научном познании методологической функцией философии является
разработка

А) универсальных методов исследования

В) частных методов исследования

С) алгоритмов исследования

Д) этоса науки

Е) социологии науки

7. В научном познания аксиологической функцией философии является
разработка

А) мировоззренческих, ценностных ориентаций

В) методологии исследования

С) социологии исследования

Д) статуса науки

Е) истории науки

8. Идеографический метод - это

А) описание собственных характеристик единичных исторических фактов и
событий

- В) сбор исторических фактов
- С) характеристика исторических фактов
- Д) анализ исторических фактов
- Е) объяснение истории

9. Диалог - это

- А) метод «вопрос - ответ»
- В) речь одного человека
- С) речь многих людей
- Д) групповое суждение
- Е) мысль одного человека

130. Опрос - это

- А) непосредственный или опосредованный (анкетирование, посредством телефона) ответ на заданные вопросы
- В) постановка вопросов
- С) описание вопросов
- Д) анализ вопросов
- Е) группировка вопросов

10. Тестирование - это

- А) метод стандартных заданий, для выявления уровня знаний личности
- В) описание характера личности
- С) выявление индивидуальных способностей личности
- Д) выявление взаимоотношений личности
- Е) раскрытие черт характера личности

11. Социометрия - это:

- А) метод, основанный на использовании математических средств для исследования социальных явлений
- В) объяснение социальных явлений
- С) описание социальных явлений
- Д) выделение социальных явлений
- Е) перечисление социальных явлений

12. Понятием, раскрывающим проблему понимания, является

- А) смысл
- В) сущность
- С) явление
- Д) форма
- Е) причина

13. Как М. Хайдеггер определяет характер технического пути постижения истины?

- А) алетейя
- Б) постав
- С) логос
- Д) эпистема

14. Опасность техники, по Хайдеггеру, заключается в том, что она

- А) создает ложное представление о мире
- Б) закрывает другие пути усмотрения истины

Тема 6. Проблема истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках. Объяснение, понимание, интерпретация в социальных и гуманитарных науках

1. Мыслителем, оказавшим значительное влияние на развитие науки, автора рационалистического метода познания является

- А) Рене Декарт
- В) Дени Дидро
- С) Томас Гоббс
- Д) Джон Локк
- Е) Бенедикт Спиноза

2. Философское направление, для которого центральной является проблема понимания

- А) герменевтика
- В) экзистенциализм
- С) философия науки
- Д) прагматизм
- Е) неотомизм

3. Термин «демаркация» в постпозитивизме означает

- А) отграничение научного знания от ненаучного
- В) отграничение философского знания от научного
- С) отграничение научного знания от религии
- Д) отграничение философского знания от нефилософского
- Е) отграничение философского знания от религиозного

4. За методологическую основу гуманитарных наук принимал герменевтику

- А) В. Дильтей
- В) И. Кант
- С) Ф. Бэкон
- Д) Ф. Энгельс
- Е) Дж. Бернал

5. По интуитивизму, в основе познания лежит

- А) интуиция
- В) ощущения
- С) представления
- Д) восприятия
- Е) понятия

6. Какие исследовательские программы социально-гуманитарных наук известны в истории

- А) натуралистическая
- Б) культуроцентристская
- С) синтетическая
- Д) аналитическая

7. Бердяева понимается как противоречие

- А) производительных сил и производственных отношений

- Б) индивидуального и массового
- С) природного и трансцендентного
- Д) органического и механического

Тема 7. Дисциплинарная структура и основные исследовательские программы социальных и гуманитарных наук

1. По какому признаку науки делятся на социальные и гуманитарные:
 - А) гуманитарные науки раскрывают гуманность человека
 - Б) гуманитарные науки, это науки о человеке
 - С) социальные науки это науки об обществе
 - Д) предметом социальных наук является общество
2. Первыми наукам социально-гуманитарного познания стали:
 - А) история
 - Б) экономика
 - Д) психология
 - С) философия
3. Методами гуманитарных наук преимущественно являются
 - А) индивидуализация и понимание
 - Б) объяснение и обобщение
 - С) наблюдение и эксперимент
 - Д) формализация
4. Кто из мыслителей выдвинул теорию трех стадий развития общества, назовите их
 - А) О.Конт
 - Б) И.Кант
 - С) Д.Белл
 - Д) Дж.Грант
5. Выделите имена мыслителей, которые исходили из позиций технологического детерминизма в понимании истории и общества:
 - А) Д. Белл
 - Б) О. Тоффлер
 - С) М. Шелер
 - Д) Дж. Грант
 - Е) Э. Дюркгейм
 - Ф) М. Кастельс
6. С помощью какого понятия Мэмфорд объясняет суть технического влияния на человека?
 - А) могущество
 - Б) трансценденция
 - С) отчуждение
7. Какую компоненту человеческого бытия размывает возможность всегда начать «с нуля» в виртуальной реальности (Undo)?
 - А) рациональную
 - Б) утилитарную

- С) этическую
Д) эмоциональную
8. Какой вид коммуникации открывает возможности для тоталитарного контроля над обществом?
А) телеграф
Б) радио
С) телевидение
Д) Интернет
9. Какой компонент виртуальной реальности в Интернете уничтожает линейную структуру «галактики Гуттенберга»?
А) симулякр
Б) гипертекст
С) ризома
Д) метанарратив
10. Какой мыслитель-гуманист во второй половине XX в. создал Римский клуб, забивший колокол тревоги по поводу возможной гибели человечества?
А) Д. Форрестер.
Б) А. Печчеи.
С) Д. Сахаров.
Д) Р. Нисбет.
11. Кто из мыслителей-гуманистов XX в. обосновал концепцию «благоговения» перед жизнью, которая внесла большой вклад в формирование общепланетарной этики человечества?
А) М. Ганди.
Б) А. Печчеи.
С) А. Швейцер.
12. Что является наиболее перспективным для человечества в XXI в.?
А) Диалог «локальных культур».
Б) Социально-культурный изоляционизм.
С) Общецивилизационное единство при сохранении социокультурного разнообразия.
13. Кто из великих философов античности заложил основы экофильной традиции мировой философской мысли?
А) Пифагор.
Б) Сократ.
С) Гераклит.
Д) Платон.
14. Кто является автором книги «Третья волна», посвященной типологии истории и сущности информационно-компьютерной революции?
А) Д. Белл.
Б) Р. Арон.
С) Дж. Гэлбрейт.
Д) Тоффлер.
15. Что является в настоящее время наиболее существенным критерием прогресса?

- А) Экономический рост.
- В) Экологическая безопасность.
- С) Экономическая эффективность.
- Д) Выполнение плана.

16. Качества человека важные для выживания цивилизации в современную эпоху:

(выбрать правильный ответ)

- А) Умеренность.
- В) Экофильность.
- С) Терпимость.
- Д) Благоразумие.
- Е) Агрессивность.

17. Сохранение биологического разнообразия и генетического фонда биоты и человека.

- А) Перехода на мало- и безотходные и ресурсосберегающие технологии.
- В) Неограниченный рост народонаселения.
- С) Учет потребностей в природных ресурсах как нынешнего, так и будущих поколений.
- Д) Широкое международное сотрудничество для утверждения нового типа социозоразвития различных стран и народов.

18. Какой из имеющихся на Земле круговоротов вещества и энергии становится все более мощным?

- А) Геологический.
- В) Антропогенный (технический).
- С) Биологический.

19. Что является наиболее опасным для выживания человечества?

- А) Ограниченность компенсаторных механизмов биосферы.
- В) Ограниченность природных ресурсов и территории.

20. Выделите правильное положение.

- А) Природа — это только географическая среда.
- В) Природа — это вся Вселенная.
- С) Природа — это материя.
- Д) Природа включает только биосферу Земли.
- Е) Природа — это среда обитания человечества
- Ф) Природа — это объект материальной деятельности людей.
- Г) Природа — верхний слой земной коры, нижняя часть атмосферы, вода, почва, растительный и животный мир.

21. Согласие с каким суждением означает географический детерминизм?

- А) Природная среда — необходимое условие существования людей.
- В) Географическая среда может ускорить или замедлить прогресс общества.
- С) Географическая среда определяет политический строй, культуру, экономику и мораль живущего в ней народа.

22. Законы развития общества отличны от законов природы. Какое суждение выражает концепцию неомальтузианства?

- А) Демографические факторы играют важную роль в жизни общества.

В) Демографические условия могут задержать или ускорить экономический и социальный прогресс общества.

С) Демографические факторы играют определяющую роль в жизни общества.

Д) Демографические параметры зависят в свою очередь от экономики, культуры, политического режима, образования и традиций.

Вопросы и задания для проведения промежуточного контроля

Компетенция: ОПК-1 - способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Вопросы к экзамену

1. Три аспекта бытия науки: наука как познавательная деятельность, как социальный институт, как особая сфера культуры.

2. Эволюция подходов к анализу науки.

3. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.

4. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития.

5. Понятие рациональности. Научная рациональность.

6. Особенности научного познания.

7. Функции науки в жизни общества.

8. Формирование науки как профессиональной деятельности.

9. Социально-гуманитарные науки.

10. Научное знание как развивающаяся система.

11. Структура эмпирического знания.

12. Структура теоретического знания.

13. Основания науки.

14. Методы научного познания и их классификация.

Практические задания для экзамена (приведены примеры)

Задание 1. Проанализируйте текст, приведите примеры применения этих методов в вашей области научных исследований:

Ведерников В. В.

Нечетко-множественное моделирование в анализе и прогнозировании экономических явлений и процессов: исторический аспект

В последние годы все больше российских предприятий (как частных, так и государственных) в целях повышения эффективности управления экономическими процессами пытаются организовать свою деятельность на основе современных научных исследований. Повсеместно внедряется бизнес-планирование, финансовый и инвестиционный анализ, современные

программные продукты, основанные на последних научных разработках. Одновременно возрастает спрос на рыночные исследования (как на микроэкономическом, так и макроэкономическом уровне), на финансовую и общеэкономическую информацию.

Сегодня одним из наиболее перспективных направлений научных исследований в области анализа, прогнозирования и моделирования экономических явлений и процессов является нечеткая логика (fuzzy logic). Нечетко-множественные модели, зачастую представленные в виде программного обеспечения для персональных компьютеров, позволяют как менеджерам различного уровня, так и собственникам предприятий принимать экономически грамотные решения.

Хотя впервые упоминание о новом методе математического моделирования появилось около полувека назад, данная область научных исследований до сих пор остается мало изученной в нашей стране. На сегодняшний день в России потребителями научных разработок, в основу которых заложен нечетко-множественный аппарат, является достаточно узкий круг государственных и чуть более широкий круг коммерческих предприятий, а ученые, создающие и поставляющие на рынок данные продукты, исчисляются одним-двумя десятками человек.

Условно период от момента зарождения данной науки до наших дней можно разделить на три этапа:

- первый – этап формирования основных теоретических постулатов (1965 – начало 70-х гг.);
- второй – этап практических разработок в различных областях жизни, основанных на нечеткой логике; рождение нового научного направления в рамках нечеткой логики «Fuzzy Economics» (1973 – начало 90-х гг.);
- третий – этап массового использования продукции, в основе работы которых лежит нечеткая логика (1995 – наше время).

Однако такое деление достаточно условно, т.к. теоретические изыскания в этой области знаний не прекращаются и до сих пор, с каждым годом расширяя область применения данного математического аппарата.

В 1965 году Л.А.Заде (Lotfi A. Zadeh), профессор информатики Калифорнийского Университета в Беркли (Berkeley), ввел в науку понятие нечетких множеств (fuzzy set), давшее название одноименной теории (fuzzy logic).

Основанием для создания новой теории послужил спор профессора со своим другом о том, чья из жен привлекательнее. Согласно истории, к единому мнению они так и не пришли. А это, в свою очередь, вынудило ученого сформировать концепцию, которая выражает нечеткие понятия типа «привлекательность» в числовой форме.

В отличие от стандартной логики, в которой мы привыкли к двум бинарным состояниям (1/0, Да/Нет, Истина/Ложь и т.д.), нечеткая логика позволяет определять промежуточные значения между стандартными оценками. Примерами таких оценок являются: «более привлекательная», «менее привлекательная», «скорее да, чем нет», «наверное, да», «немного

вправо», «резко влево» в отличие от стандартных: «привлекательная» или «непривлекательная», «вправо» или «влево», «да» или «нет». С помощью данного математического аппарата перечисленные оценки стало возможным сформулировать математически и впоследствии обработать с помощью ЭВМ. Таким образом, с помощью данного математического аппарата удалось максимально приблизить механизм компьютерной обработки и анализа данных к человеческому мышлению.

Первоначальным замыслом теории нечетких множеств являлось построение функционального соответствия между нечеткими лингвистическими описаниями («высокий», «теплый», «привлекательный» и т.д.) и специальными функциями, выражающими степень принадлежности значений измеряемых параметров (длины, температуры, внешность и т.д.) упомянутым нечетким описаниям. Так классическим примером таких описаний является вопрос о делении совокупности людей на старых и молодых.

Пусть имеется множество молодых людей. Как определить это понятие в обычной (булевой) логике? Для этого необходимо задать интервал лет, для которого мы будем считать, что человек является молодым. Допустим, это интервал от 15 и до 35 лет. Тогда, согласно стандартной логике, всех людей, которые попадают в данный интервал, мы будем считать «молодыми», а остальных – не включаемые в состав «молодых». Однако может возникнуть вполне очевидный вопрос: «А что же человек, которому 36 лет уже старик или человек, которому 14 лет тоже не относится к разряду молодых?» Это и есть главный недостаток четкой (бинарной) логики. При этом нечеткая логика позволяет ослабить такое строгое разделение на старых и молодых. Обычно человек мыслит так – если человеку 36 лет, то мы можем сказать: «Иван Петрович еще молод, но возраст скоро даст о себе знать» или про человека 14-ти лет: «Олег еще слишком молод» и т.д. Если в первом случае, для обычной логики, элементы множества кодировались компьютером как 0 (старый) или 1 (молодой), то теперь можно использовать промежуточные значения между 0 и 1.

Для человека, возраст которого попадает в интервал от 15 до 35 лет, мы с огромной долей уверенности можем сказать, что он молодой, поэтому данному высказыванию будет соответствовать значение 1. Если же человеку 36 или 14 лет, то будем ставить в соответствие, допустим, значение 0,9. Другими словами, чем ближе возраст человека к интервалу от 15 до 35 лет, тем более уверенно мы можем говорить о том, что он молод, т.е. оценка уверенности (достоверность высказывания) будет близка к 1. При удалении от указанного интервала «молодости» как в сторону его увеличения, так и в сторону уменьшения возраста значение достоверности высказывания будет постепенно снижаться до нуля.

Таким образом, данный математический аппарат позволяет сформулировать и математически описать какое-либо качественное понятие («привлекательный», «молодой», «высокий») некоторой функцией распределения, и далее использовать его как точное, не заботясь более о его

«нечеткой» природе...

В 80-х начали появляться программные решения и информационные технологии, решающие экономические задачи с применением нечетко-множественных и родственных им описаний. Так, под руководством Ц. Зопоунидиса в Техническом университете на острове Крит была разработана экспертная система для детального финансового анализа корпораций. Чуть раньше в Германии, в конце 80-х годов, группой под руководством Х. Циммермана была разработана система стратегического планирования, в которой реализуется позиционирование бизнеса корпорации на основе нечетких описаний конкурентоспособности и привлекательности бизнеса.

В качестве примера такого программного обеспечения можно использовать дорогостоящие комплексные системы, в состав которых входит нечеткая логика, которые используют банкиры и финансисты для решения сложнейших задач прогнозирования финансовых индикаторов. Начало этому процессу положила японская финансовая корпорация Yamaichi Securities. Задавшись целью автоматизировать игру на рынке ценных бумаг, эта компания привлекла к работе около 30 специалистов по искусственному интеллекту. В первую версию системы, завершённую к началу 1990 года, вошли 600 нечетких правил – воплощение опыта десяти ведущих брокеров корпорации. Прежде чем решиться на использование новой системы в реальных условиях, ее протестировали на двухлетней выборке финансовых данных (1987-1989 г). Система с блеском выдержала испытание. Особое изумление экзаменаторов вызвало то, что за неделю до наступления биржевого краха (знаменитого «Черного Понедельника» на токийской бирже в 1988 году) система распродала весь пакет акций, что свело ущерб практически к нулю. Надо ли говорить, что после этого вопрос о целесообразности применения нечеткой логики в финансовой сфере уже не поднимался.

Ведерников В. В. Нечетко-множественное моделирование в анализе и прогнозировании экономических явлений и процессов: исторический аспект [Электронный ресурс] // Проблемы современной экономики. 2006. № 1 (17). URL: <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=1034>

Задание 2. Что такое этноэкономика, на стыке каких наук и явлений культуры она возникла, приведите примеры, известные вам из истории науки и культуры.

Задание 3. Какую роль в становлении науки и хозяйственной культуры Нового времени сыграла идеология протестантизма? Это экстернализм или интернализм в истории развития науки? Обоснуйте свой ответ.

Задание 4. Чем отличаются организация хозяйственной культуры в традиционных и инновационных обществах? Какое можно дать объяснение этому различию?

Задание 5.

К каким типам общества относится современная Россия, назовите влияние социокультурных факторов на развитие экономики России?

Задание 6.

В чем преимущества научного познания для формирования картины мира? Есть ли у него какие-либо недостатки?

Задание 7.

«Чекань монету из каждой ошибки» (Л. Витгенштейн).

Объясните, каким специфическим смыслом наполняется эта философская сентенция применительно к научному поиску?

Компетенция: УК-2 способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки, используется:

Вопросы к экзамену

1. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
2. Новые стратегии научного поиска
3. Синергетика и ее роль в комплексных научных исследованиях
4. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
5. Специфика социально - гуманитарного познания. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания.
6. Специфика социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
7. Время и пространство в социально-гуманитарном знании.
8. Герменевтика в социально-гуманитарном знании.
9. Экзистенциализм в социогуманитарной культуре XX в.

Практические задания к экзамену (приведены примеры)

Задание 1.

Сравните две точки зрения на сущность научно-познавательной деятельности человека. Что объединяет позиции авторов и в чем их расхождение?

А) «...и предсказание, и контроль, являющиеся следствием «законов природы», являются всецело результатом деятельности самого человека. Человек создает свои «законы природы», а не просто открывает формулы Божественного математика» (Т. Беккер).

Б) «Все научные описания факторов в значительной степени избирательны, они всегда зависят от соответствующих теорий. Эту ситуацию лучше всего можно описать, сравнивая науку с прожектором. Что высветит прожектор – зависит от его расположения, от того, куда мы его направляем, от его яркости, цвета и т.д., хотя то, что мы видим, в

значительной степени зависит и от вещей, которые он освещает. Аналогично, научное описание существенно зависит от нашей точки зрения, наших интересов, связанных, как правило, с теорией или гипотезой, которые мы хотим проверить, но оно также зависит и от описываемых факторов» (К. Поппер).

Задание 2

А) «... Теория – это хорошая вещь, но правильный эксперимент остается навсегда» (П. Л. Капица).

Б) «Универсальный закон утверждает о мире гораздо больше, чем мы можем надеяться проверить или подтвердить» (К. Поппер)

Сопоставьте данные высказывания и установите, кто из теоретиков стоит на стороне процедуры верификации научных теорий?

Задание 3.

«Но если понятием «знание» мы вполне успешно пользуемся на основе практической интуиции и привычки, то понятие «наука» отнюдь не может быть охарактеризовано аналогичным способом. Оно должно изучаться и анализироваться на основе использования первичных понятий, но значительно более строго, на уровне если и не формальной строгости, то, по крайней мере, обладающем содержательной отчетливостью. И, в соответствии с этим, необходимо ответить на вопрос – любое ли знание можно назвать научным? Совершенно очевидно, что ответ на этот вопрос является отрицательным. В самом деле – знание о том, как пройти в магазин, купить все необходимые продукты, а потом приготовить из них сносный обед (а таким знанием обладаем мы почти все), не имеет ничего общего с наукой. И, собственно говоря, именно такого рода знание составляет огромный массив в нашем знании вообще и является основой нашей повседневной деятельности» (С. В. Илларионов).

Прочитайте данный отрывок и ответьте на поставленный автором вопрос: какое знание можно назвать научным?

Задание 4.

«Обычно говорят о независимом от человека существовании «внешнего мира», т. е. мира, внешнего по отношению к человеку. Но теперь, когда все более обосновывается нерасторжимое единство мира и человека, включая его внутренний мир, т. е. психику, в их противопоставление приобретает все более относительный характер не только в научной картине мира, но и в аксиологии, прежний тезис необходимо изменить. Это противопоставление сохраняется лишь в контексте эпистемологических отношений субъекта и объекта, вне которого человек и мир неразделимы» (В. В. Козютинский).

О какой важнейшей характеристике современной стадии развития науки говорится в данном отрывке?

Задание 5.

Как вы понимаете конвергенцию естественно-научного и социально-гуманитарного познания. Приведите примеры такого слияния успешные и ошибочные (редукционистские концепции).

Задание 6.

Оцените возможность применения математики и компьютерного моделирования в социально-гуманитарных науках. Приведите примеры из своей научно-исследовательской работы и практики

Задание 7.

Каким образом достигается компромисс между оценочными суждениями и необходимостью «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Приведите примеры. Какие механизмы способствуют такому компромиссу?

Компетенция: ОПК-3 – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования;

Вопросы к экзамену:

1. Эволюция подходов к анализу науки
2. Социологический и культурологический подходы к исследованию развития науки.
3. Традиционный и техногенный типы цивилизационного развития.
4. Понятие рациональности. Научная рациональность.
5. Функции науки в жизни общества.
6. Преднаука и наука в собственном смысле слова
7. Античность. Становление первых форм теоретической науки.
8. Становление опытной науки в новоевропейской культуре
9. Формирование науки как профессиональной деятельности
10. Социально-гуманитарные науки.
11. Научное знание как развивающаяся система
12. Структура эмпирического знания
13. Структура теоретического знания
14. Методы научного познания и их классификация
15. «Коммуникативность» в науках об обществе и культуре.
16. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
17. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках.
18. Вера, сомнение и знание в социально-гуманитарных науках.
19. Дисциплинарная структура, основные исследовательские программы в социогуманитарном знании и разделение его на социальные и гуманитарные науки.
20. Позитивизм и аналитическая философия XX в. как «философия науки».

21.Герменевтика в социогуманитарном знании.

22.Экзистенциализм в социогуманитарной культуре XX в.

Практические задания для экзамена (приведены примеры)

Задание 1.

Сопоставьте аргументацию Декарт Р. В работе «Рассуждение о методе», и Бэкон Ф.в работе «Великое восстановление наук. Новый органон», в чем основное различие их доводов?

Задание 2.

Аристотель: «Все науки более необходимы, нежели философия, но лучше ее нет ни одной». Какие качества и функции философии имел в виду Аристотель?

Задание 3.

Тур Хейердал: «Ученые подобно копателям, настолько зарываются в своих областях науки, что появляется необходимость кого-то оставлять «наверху» в качестве дирижера. Эту функцию и выполняют философы». О каких преимуществах философии упоминает Т. Хейердал?

Задание 4.

Как вы понимаете словосочетание К.Н.Леонтьева «Цветущая сложность», примененное по отношению развитию обществ и к критериям их развития? поясните свой ответ. Дайте свою интерпретацию

Задание 5.

Сопоставьте позиции Н.Я. Данилевского и А. Тойнби на процесс развития обществ Поясните свое отношение к их позициям, выскажите свое мнение на этот счет.

Задание 6.

Сознание и бессознательное, каково их соотношение в социально-гуманитарном познании? Кто развивал эту проблематику в истории философии?

Задание 7.

Чем отличается классическая педагогика от неклассической, какие стратегии преподавания применяются в обоих случаях. Приходилось вам на педагогической практике применять такие стратегии?

Компетенция: УК-5 – способностью следовать этическим нормам в профессиональной деятельности;

Вопросы к экзамену:

1. Этнос классической, неклассической и постнеклассической науки
2. Становление развитой научной теории
3. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
4. Научные революции как перестройка оснований науки.
5. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
6. Различные подходы к определению социального института науки.
7. Научные сообщества и их исторические типы.
8. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
9. Проблема государственного регулирования науки.
10. Философия как интегральная форма научных знаний.
11. Специфика социально - гуманитарного познания. Объект, предмет и субъект социально-гуманитарного познания.
12. Специфика социально-гуманитарного познания. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании.
13. Время и пространство в социально-гуманитарном знании.
14. Экофилософия и экологическая этика
15. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Практические задания к экзамену (приведены примеры)

Задание 1.

Сознание в сфере гуманитарного знания апеллирует не к природной сущности вещи, а к ее смыслу, ибо мир задан человеку не вещно-натуралистически, а духовно-смысловым образом, он требует понимания и истолкования. Приведите примеры из области вашего исследования.

Задание 2.

Что такое экзистенциальная истина? Как соотносятся истина и правда? Каким образом в экономике достигается плюрализм и преодолевается монополия на истину?

Задание 3.

Если для социально-гуманитарного знания характерны релятивизм, психологизм, историзм, то как достигается истинность знаний? Поясните, от чего зависит научное предвидение в социально-гуманитарном знании, приведите характерные примеры такого предвидения.

Задание 4.

«Обычно говорят о независимом от человека существовании «внешнего мира», т. е. мира, внешнего по отношению к человеку. Но теперь, когда все более обосновывается нерасторжимое единство мира и человека, включая его внутренний мир, т. е. психику, в их противопоставление приобретает все более относительный характер не только в научной картине мира, но и в аксиологии, прежний тезис необходимо изменить. Это противопоставление сохраняется лишь в

контексте эпистемологических отношений субъекта и объекта, вне которого человек и мир неразделимы» (В. В. Козютинский).

О какой важнейшей характеристике современной стадии развития науки говорится в данном отрывке?

Задание 5.

Сравните следующие два высказывания русского философа Н.А. Бердяева:

«Техника есть обнаружение силы человека, его царственного положения в мире. Она свидетельствует о человеческом творчестве и изобретательности и должна быть призвана ценностью и благом». «В мире техники человек перестает жить прислоненным к земле, окруженным растениями и животными. Он живет в новой металлической действительности, дышит иным, отравленным воздухом. Машина убийственно действует на душу ... Современные коллективы — не органические, а механические ... Техника рационализирует человеческую жизнь, но рационализация эта имеет иррациональные последствия».

а) Что тревожит мыслителя, воспевшего человеческую свободу, позволившую создать мир машин?

б) Что значит «иррациональные последствия» рациональной деятельности человека? В чем их опасность?

в) Что делать человеку дальше? Как жить ему в созданном механическом мире, который существует по своим законам и несет человеку несвободу? Как остаться человеком?

Задание 6.

В.И. Вернадский верил в то, что природа, дойдя в человеке до разумной стадии, не может пойти вспять, а значит, наука и разум помогут человечеству рано или поздно решить все стоящие перед ним проблемы. Поэтому он уверенно заявлял: «Цивилизация «культурного человечества»... не может прерваться и уничтожиться». Однако нарастающая глобальная экологическая катастрофа, широкое использование науки для порабощения и уничтожения людей и природы говорят об обратном.

Согласны ли вы с мнением В.И. Вернадского? Обоснуйте свой ответ.

Задание 7.

Какова роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «предрасудков» в межсубъектном понимании и мыслотворчестве? Приведите примеры.

Задание 8.

Какими этическими и личностными качествами по вашему, необходимо обладать ученому-педагогу, руководителю научной школы. Приведите примеры из истории науки.

Компетенция: УК-6 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Вопросы к экзамену

1. Особенности научного познания.
2. Функции науки в жизни общества.
3. Преднаука и наука в собственном смысле слова.
4. Античность. Становление первых форм теоретической науки.
5. Становление опытной науки в новоевропейской культуре.
6. Формирование науки как профессиональной деятельности.
7. Социально-гуманитарные науки.
8. Научное знание как развивающаяся система.
9. Основные научно-исследовательские программы социально-гуманитарных наук.
10. Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания.
11. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
12. Проблемные ситуации в науке.
13. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.
14. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
15. Научные революции как перестройка оснований науки.
16. Глобальные революции и типы научной рациональности.
17. Главные характеристики современной, постнеклассической науки.
18. Различные подходы к определению социального института науки.
19. Научные сообщества и их исторические типы.
20. Историческое развитие способов трансляции научных знаний.
21. «Коммуникативность» в науках об обществе и культуре.
22. Проблемы истинности и рациональности в социально-гуманитарных науках.
23. Объяснение, понимание и интерпретация в социально-гуманитарных науках.
24. Вера, сомнение и знание в социально-гуманитарных науках.

Практические задания к экзамену (приведены примеры)

Задание 1.

Что такое «Общество знания»? Каких мыслителей вы можете назвать, и какие работы посвящены этой теме. Назовите основные принципы такого общества.

Задание 2.

Что вам известно об участии социально-гуманитарных наук и внеаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ? Какие примеры вы можете привести? Приходилось ли вам участвовать в социологических опросах общественного мнения по тому или иному вопросу, касающегося социальных программ? Приведите примеры

Задание 3.

Оцените значение опережающих социальных исследований (назовите известные вам исследования в истории цивилизации) для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Задание 4.

Выявите разницу между натуралистической и антинатуралистической исследовательской программой в экономической науке. Назовите имена ученых причастных к этим разработкам.

Задание 5.

Существуют разные типы обоснования веры и знания. Какие варианты такого обоснования вам известны? Совместное рассмотрение веры и истины – традиция, укорененная в европейской философии. Кто из мыслителей явился проводником такой традиции? Как вы понимаете К. Ясперса в его позиции – «философская вера» как вера в мыслящего человека. Поясните свою позицию.

Задание 6.

Существует проблема «исторической дистанции» «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Как это проявляется в объяснении и понимании в экономической науке? Приведите примеры.

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений и навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

Контроль освоения дисциплины и оценка знаний обучающихся производится в соответствии с Пл КубГАУ 2.9.4 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация аспирантов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

Критериями оценки доклада, реферата являются: качество текста, обоснованность выбора источников литературы, степень раскрытия сущности вопроса, соблюдения требований к оформлению и представлению результатов.

Оценка **«отлично»** — выполнены все требования к написанию реферата, представлению доклада обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка **«хорошо»** — основные требования к реферату, докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются

неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата. доклада; имеются нарушения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно» — имеются существенные отступления от требований к реферированию и представлению доклада. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата, доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно» — тема реферата, доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или реферат, доклад не представлен вовсе.

Оценочный лист реферата (доклада)

ФИО обучающегося _____

Группа _____ преподаватель _____

Дата _____

Наименование показателя	Выявленные недостатки и замечания	Оценка
Качество		
1. Соответствие содержания заданию		
2. Грамотность изложения и качество оформления		
3. Самостоятельность выполнения,		
1. Глубина проработки материала,		
2. Использование рекомендованной и справочной литературы		
6. Обоснованность и доказательность выводов		
<i>Общая оценка качества выполнения</i>		
Защита реферата (Представление доклада)		
1. Свободное владение профессиональной терминологией		
2. Способность формулирования цели и основных результатов при публичном представлении результатов		
3. Качество изложения материала (презентации)		
<i>Общая оценка за защиту реферата</i>		
Ответы на дополнительные вопросы		
Вопрос 1.		
Вопрос 2.		
Вопрос 3.		
<i>Общая оценка за ответы на вопросы</i>		
Итоговая оценка		

Критерии оценки устного опроса

Оценки	Коммуникативное взаимодействие	Произношение	Лексико-грамматическая правильность речи
«5»	Адекватная естественная	Речь звучит в	Лексика адекватна

	реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	естественном темпе, обучающийся не делает грубых фонетических ошибок.	ситуации, редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.
«4»	Коммуникация затруднена, речь обучающегося неоправданно паузирована	В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (например замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация в большой степени обусловлена влиянием родного языка.	Грамматические и/или лексические ошибки заметно влияют на восприятие речи обучающегося.
«3»	Коммуникация существенно затруднена, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических и/или лексических ошибок.
«2»	Коммуникация фактически отсутствует, обучающийся не проявляет речевой инициативы.	Речь не воспринимается из-за большого количества грубых фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.	Обучающийся делает большое количество грубых грамматических и лексических ошибок.

Критерии оценки знаний при проведении тестирования

Оценка «отлично» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 85 % тестовых заданий;

Оценка «хорошо» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 70 % тестовых заданий;

Оценка «удовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента не менее чем на 51 %;

Оценка «неудовлетворительно» выставляется при условии правильного ответа студента менее чем на 50 % тестовых заданий.

Результаты текущего контроля используются при проведении промежуточной аттестации.

Критерии оценки на экзамене

Оценка «отлично» выставляется обучающемуся, который обладает всесторонними, систематизированными и глубокими знаниями материала учебной программы, умеет свободно выполнять задания, предусмотренные учебной программой, усвоил основную и ознакомился с дополнительной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется обучающемуся усвоившему взаимосвязь основных

положений и понятий дисциплины в их значении для приобретаемой специальности, проявившему творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала, правильно обосновывающему принятые решения, владеющему разносторонними навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, обнаружившему полное знание материала учебной программы, успешно выполняющему предусмотренные учебной программой задания, усвоившему материал основной литературы, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«хорошо»** выставляется обучающемуся, показавшему систематизированный характер знаний по дисциплине, способному к самостоятельному пополнению знаний в ходе дальнейшей учебной и профессиональной деятельности, правильно применяющему теоретические положения при решении практических вопросов и задач, владеющему необходимыми навыками и приемами выполнения практических работ.

Оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который показал знание основного материала учебной программы в объеме, достаточном и необходимым для дальнейшей учебы и предстоящей работы по специальности, справился с выполнением заданий, предусмотренных учебной программой, знаком с основной литературой, рекомендованной учебной программой. Как правило, оценка **«удовлетворительно»** выставляется обучающемуся, допустившему погрешности в ответах на экзамене или выполнении экзаменационных заданий, но обладающему необходимыми знаниями под руководством преподавателя для устранения этих погрешностей, нарушающему последовательность в изложении учебного материала и испытывающему затруднения при выполнении практических работ.

Оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, не знающему основной части материала учебной программы, допускающему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных учебной программой заданий, неуверенно с большими затруднениями выполняющему практические работы. Как правило, оценка **«неудовлетворительно»** выставляется обучающемуся, который не может продолжить обучение или приступить к деятельности по специальности по окончании университета без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

8 Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная учебная литература

1. Батулин, В. К. Философия науки : учебное пособие / В. К. Батулин. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 303 с. — ISBN 978-5-238-02215-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=81584>

2. Сабиров, В. Ш. Философия науки : учебное пособие / В. Ш. Сабиров, О. С. Соина. — Новосибирск : Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2016. — 95 с. — ISBN 2227-8397. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=69567>

3. Философия науки : учебник для аспирантуры и магистратуры / В.П. Кохановский, В.И. Пржиленский, Е.А. Сергодеева. — 3-е изд., перераб. — Москва : Норма : ИНФРА-М, 2020. — 432 с. - Режим доступа: <https://znanium.com/read?pid=1045675>

4. Философия науки : учеб. пособие / Т.Г. Лешкевич : отв. ред. И.К. Лисеев. — М. : ИНФРА-М, 2018. — 272 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/666. ISBN 978-5-16-009213-3 - Режим доступа: <http://znanium.com/bookread2.php?book=944961>

Дополнительная учебная литература

1. Данилова М.И. Философия науки (курс лекций): учебное пособие для аспирантов социально-гуманитарных направлений подготовки / Данилова М. И. — Краснодар: Новация 2017. — 92с. https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Istorija_i_filos.n_gum_2_1_.pdf

2. Никифоров, А. Л. Философия и история науки : учеб. пособие / А.Л. Никифоров. — Москва : ИНФРА-М, 2019. — 176 с. — (Высшее образование: Аспирантура). — www.dx.doi.org/10.12737/854. - ISBN 978-5-16-100126-4. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=337152>

3. Островский, Э. В. История и философия науки: учеб. пособие / Э.В. Островский. - 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2019. — 324 с. - ISBN 978-5-16-105645-5. - Текст : электронный. - URL: <https://znanium.com/read?id=337730>

4. Философия : учебное пособие / Я. С. Яскевич, В. С. Степин, Б. Г. Юдин [и др.] ; под редакцией Я. С. Яскевич. — 2-е изд. — Минск : Вышэйшая школа, 2016. — 496 с. — ISBN 978-985-06-2738-4. — Текст : электронный // Электронно-библиотечная система IPR BOOKS : [сайт]. — URL: <http://www.iprbookshop.ru/epd-reader?publicationId=90718>

9 Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

Перечень ЭБС

№	Наименование	Тематика	Ссылка
1.	Znanium.com	Универсальная	https://znanium.com/
2.	IPRbook	Универсальная	http://www.iprbookshop.ru/
3.	Образовательный портал КубГАУ	Универсальная	https://edu.kubsau.ru/

Перечень интернет сайтов:

1. Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU <http://elibrary.ru>.
2. Федеральный портал Российское образование <http://edu.ru/>
3. Педагогическая библиотека <http://pedlib.ru/>
4. Образовательный видео портал <http://univertv.ru/>
5. Интернет- портал История отечественной психологии и педагогики <http://www.psyche.ru/>
6. Общая педагогика http://gnpbu.ru/web_resyrs/Obsh_pegag_8.htm
7. Учебно-методический портал <https://www.uchmet.ru/>

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины

1. Данилова, Марина Ивановна Еникеев, Анатолий Анатольевич История и философия науки. Раздел «Философия науки». Методические указания к семинарским занятиям : учебно-методическое пособие для аспирантов экономических направлений подготовки / М. И. Данилова, А. А. Еникеев. – Краснодар, КубГАУ, 2020. – 33 с. [https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Seminary_dlja_ekonomicheskikh_2020_525315_v1 .pdf](https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Seminary_dlja_ekonomicheskikh_2020_525315_v1.pdf)

2. Данилова, Марина Ивановна Еникеев, Анатолий Анатольевич История и философия науки. Раздел «Философия науки». Методические указания по организации самостоятельной работы : учебно-методическое пособие для аспирантов экономических направлений подготовки / М. И. Данилова, А. А. Еникеев. – Краснодар, КубГАУ, 2020. – 28 с. https://edu.kubsau.ru/file.php/126/Filosofija_nauki_Sam.rabota_dlja_ekonomiki_2020_525314_v1 .pdf

Освоение дисциплины обучающимися производится в соответствии с локальными нормативными актами:

- Пл КубГАУ 2.2.4 «Фонд оценочных средств»;
- Пл КубГАУ 2.5.29 «О формах, методах и средствах, применяемых в учебном процессе»;
- Пл КубГАУ 2.9.4 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестации аспирантов, обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре».

11. Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине, включая перечень программного обеспечения и информационно-справочных систем

Информационные технологии, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине позволяют: обеспечить

взаимодействие между участниками образовательного процесса, в том числе синхронное и (или) асинхронное взаимодействие посредством сети "Интернет"; фиксировать ход образовательного процесса, результатов промежуточной аттестации по дисциплине и результатов освоения образовательной программы; организовать процесс образования путем визуализации изучаемой информации посредством использования презентаций, учебных фильмов; контролировать результаты обучения на основе компьютерного тестирования.

11.1 Перечень лицензионного программного обеспечения

№	Наименование	Краткое описание
1	Microsoft Windows	Операционная система
2	Microsoft Office (включает Word, Excel, PowerPoint)	Пакет офисных приложений
3	Система тестирования INDIGO	Тестирование

11.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

№	Наименование	Тематика	Электронный адрес
1	Научная электронная библиотека eLibrary	Универсальная	https://elibrary.ru/
2	Гарант	Правовая	https://www.garant.ru/
3	КонсультантПлюс	Правовая	https://www.consultant.ru/

12 Материально-техническое обеспечение для обучения по дисциплине

Планируемые помещения для проведения всех видов учебной деятельности.

№ п/п	Наименование учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, предусмотренных учебным планом образовательной программы	Наименование помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом, в том числе помещения для самостоятельной работы, с указанием перечня основного оборудования, учебно-наглядных пособий и используемого программного обеспечения	Адрес (местоположение) помещений для проведения всех видов учебной деятельности, предусмотренной учебным планом (в случае реализации образовательной программы в сетевой форме дополнительно указывается наименование организации, с которой заключен договор)
1	2	3	4
1	Философия науки	Помещение №412 ЗР, посадочных мест — 32; площадь — 82,1м ² ; учебная аудитория для проведения занятий семинарского типа, курсового проектирования	350044, Краснодарский край, г. Краснодар, ул. им. Калинина, 13

		<p>(выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.</p> <p>технические средства обучения (проектор — 2 шт.); специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №312 ЭК, посадочных мест — 167; площадь — 165,4м²; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа.</p> <p>технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран); доступ к сети «Интернет»; доступ в электронную образовательную среду университета;</p> <p>программное обеспечение: Windows, Office;</p> <p>специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №405 ЗОО, посадочных мест — 25; площадь — 41,5м²; учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации .</p> <p>технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);</p> <p>программное обеспечение: Windows, Office;</p> <p>специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p> <p>Помещение №424 ЗОО, посадочных мест — 30; площадь — 21,8м²; учебная</p>	
--	--	--	--

		<p>аудитория для проведения занятий лекционного типа, занятий семинарского типа, курсового проектирования (выполнения курсовых работ), групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации .</p> <p>технические средства обучения, наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий (ноутбук, проектор, экран);</p> <p>программное обеспечение: Windows, Office;</p> <p>специализированная мебель(учебная доска, учебная мебель).</p>	
--	--	---	--