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**ВВЕДЕНИЕ**

**Целью** изучения дисциплины «Пробелы в праве» является формирование, развитие и закрепление у обучающихся нового юридического мышления в условиях становления правового государства, общей и правовой культуры, высокого профессионализма, чувства законности и справедливости; твердое знание общеправовых категорий и понятий, лежащих в основе курса «Пробелы в праве»; овладение навыками умения правильного устранения и преодоления пробелов в праве.

**Задачи дисциплины**:

- укрепление и углубление полученных ранее знаний о пробелах в праве, способах их преодоления и устранения;

- становление юриста как специалиста широкого профиля;

- помощь будущему практическому работнику разбираться в многообразии законодательного материала, в основных принципах и требованиях права, в принципах организации и деятельности государственного аппарата

- вооружить обучающихся последними достижениями общетеоретической мысли;

- сформировать новое правовое мировоззрение, политико-правовое мышление, которое бы включало идеи приоритета общечеловеческих ценностей.

**1. ВИДЫ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ**

**ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Темы дисциплины | Компетен­ции | Виды самостоятельной работы[[1]](#footnote-1) |
| 1 | Понятие и причины возникновения пробелов в праве | ПК-2 | 1. Подготовка к собеседованию  2.Подготовка к докладу, реферату  3. Подготовка к научной дискуссии |
| 2 | Пробелы в российском законодательстве. | ПК-2  ПК-7  ПК-8  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2.Подготовка докладу, реферату |
| 3 | Восполнение, устранение и преодоление пробелов в праве. | ПК-2;  ПК-7  ПК-8  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2.Подготовка к докладу, реферату  3. Подготовка к научной дискуссии  4. Компетентностно-ориентированная задача (экспертиза проекта нормативного правового акта) |
| 4 | Толкование норм права как способ преодоления пробелов | ПК-2  ПК-7  ПК-8  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2.Подготовка к докладу, реферату |
| 5 | Судебная практика как способ восполнения пробелов. | ПК-2  ПК-7  ПК-8  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2.Подготовка к докладу, реферату |
| 6 | Санкционирование элементов обычного права как способ преодоления пробелов | ПК-2  ПК-7  ПК-8  ПК-9 | 1. Подготовка к собеседованию 2.Подготовка к докладу, реферату  3. Подготовка к научной дискуссии |
| Подготовка контрольной работы[[2]](#footnote-2) | | | |
| Подготовка к зачету[[3]](#footnote-3) | | | |

**2. ТРЕБОВАНИЯ К ОРГАНИЗАЦИИ**

**САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ»**

**Подготовка к собеседованию**

Собеседование – специальная беседа преподавателя с обучающимися на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанная на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме.

**Подготовка реферата, доклада.**

Реферат - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки, а также собственные взгляды на нее.

Доклад - продукт самостоятельной работы студента, представляющий собой публичное представление полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной задачи (темы).

**Подготовка к научной дискуссии.**

Научная дискуссия - оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.

**Компетентностно-ориентированная задача** (экспертиза проекта нормативного правового акта)

Задание, моделирующее жизненную ситуацию, основанное на актуальном для учащихся материале, позволяющем применить умения и навыки, сформированные в процессе освоения компетенции. Задание способствует оцениванию нового опыта профессионального решения проблемных ситуаций, контролю эффективности собственных действий, стимулирует обучающихся на выбор новых источников информации. Задание предполагает создание письменного или устного пояснения, описания или отчета

**Подготовка контрольной работы**

Средство проверки умений применять полученные знания для решения задач определенного типа по теме или разделу

Контрольная работа обучающегося по дисциплине «Пробелы в праве» предполагает выполнение письменной работы, комплексно раскрывающей содержание ключевых тем и пробелов в праве. Выполнение заданий является обязательным условием программы прохождения дисциплины для обучающегося заочной формы обучения.

Контрольную работу необходимо подготовить и сдать на кафедру теории и истории государства и права до начала соответствующей сессии. Своевременно сданная и зачтенная контрольная работа является допуском к сдаче зачета.

Требования к выполнению контрольной работы: работа должна быть либо написана понятным почерком, либо набрана на компьютере; листы пронумерованы; должны быть оставлены поля (на каждой странице) для замечаний проверяющего.

**Подготовка к зачету**

Основное в подготовке к зачету – повторение всего учебного материала дисциплины.

**3. ЗАДАНИЯ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ»**

**Тема 1.**

**Понятие и причины возникновения пробелов в праве**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1.Понятие и сущность пробела в праве.

2.Общая характеристика признаков пробела в праве.

3.Причины возникновения пробелов в праве.

4. Виды пробелов в праве.

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Понятие и признаки пробела в праве.

2.Причины возникновения пробелов в праве.

3.Типичные виды пробелов в российском праве, их общая характеристика.

*3. Подготовка к научной дискуссии*.

В ходе подготовки к дискуссии следует проанализировать различные точки зрения, сформулировать свою позицию и аргументировать ее по следующим вопросам:

1. Дать определение понятия «пробел в праве» существующего в юридической науке многообразия точек зрения;

2. Выбрать предпочтительное понятие либо предложить собственное, аргументировав свою позицию;

3. Выделить и охарактеризовать признаки пробела в праве;

4. Выявить причины возникновения пробелов в праве;

5. Назвать и охарактеризовать виды пробелов в праве.

**Тема 2.**

**Пробелы в источниках российского права.**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1. Пробелы в законодательстве РФ: общая характеристика и причины возникновения.

2. Пробелы в законодательстве субъектов РФ.

4. Понятие и виды подзаконных актов в РФ.

4. Пробелы в подзаконных актах.

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Пробелы в законодательстве РФ и ее субъектов.

2.Пробелы в подзаконных актах РФ: причины возникновения и возможности устранения.

**Тема 3.**

**Восполнение, устранение и преодоление пробелов в праве.**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1. Практическое значение установления пробелов в праве.

2. Основные приемы и методы установления пробелов.

3. «Пробельные» отрасли российского права.

4.Понятие восполнения, устранения и преодоления пробелов в праве.

5.Понятие и классификация способов восполнения и преодоления пробелов.

6.Аналогия закона и аналогия права.

7. Границы восполнения пробелов в правоприменительной деятельности.

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Практическое значение установления пробелов в российском праве

2. Основные методы и приемы установления пробелов в праве и проблемы их реализации

3. Восполнение, устранение и преодоление пробелов в праве: проблемы дифференциации терминов.

4. Аналогия закона и ее применение в России.

Аналогия права и проблемы ее применения.

5. Субсидиарное применение права в российском правоприменительном процессе.

6. Границы восполнения пробелов в правоприменительной деятельности российских правоохранительных органов.

7. Правотворчество как способ устранения пробелов в праве.

*3. Подготовка к научной дискуссии*.

В ходе подготовки к дискуссии следует проанализировать различные точки зрения, сформулировать свою позицию и аргументировать ее по следующим вопросам:

1.Дайте определение понятий «восполнение», «устранение» и «преодоление» пробелов в праве на основании существующего в юридической науке многообразия точек зрения;

2. Выберите предпочтительное понятие либо предложить собственное, аргументировав свою позицию;

3. Назовите основные приемы и методы установления пробелов в праве. Обоснуйте ответ примерами из судебной практики.

4. Назовите и охарактеризуйте пробельные отрасли российского права;

5. Классифицируйте способы восполнения и преодоления пробелов. Приведите примеры из судебной практики РФ и Краснодарского края.

6. Очертите границы восполнения пробелов в различных отраслях российского права.

*4. Компетентностно-ориентированная задача (экспертиза проекта нормативного правового акта)*

Обучающемуся предлагается на Официальном сайте Государственной Думы Федерального Собрания РФ (Режим доступа: http:// www.duma.gov.ru/, свободный. – Загл. с экрана.) выбрать законопроект и определить:

1. Какие виды пробелов в праве в нем можно выделить?
2. Предложить актуальные в той связи способы восполнения, устранения и преодоления выявленных пробелов

**Тема 4.**

**Толкование норм права как способ преодоления пробелов**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие и необходимость толкования права.

2. Основные способы толкования норм права.

3. Виды толкования норм права по субъектам.

4. Виды толкования норм права по объему.

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Необходимость толкования права.

2. Основные способы толкования норм права

3. Виды толкования норм права.

**Тема 5.**

**Судебная практика как способ восполнения пробелов.**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1. Понятие судебной практики и ее роль как способа восполнения пробелов в РФ.

2. Судебный прецедент и его место в различных правовых системах.

3. Россия и судебный прецедент.

4. Понятие и природа высшей судебно-правовой конкретизации, ее цели и функции.

5. Акты органов судебной власти: понятие виды и значение в правовой системе России.

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Юридический (судебный или административный) прецедент.

2. Место судебного прецедента в странах англо-саксонской правовой системы.

3. Место судебного прецедента в странах романо-германской правовой системы.

4. Место судебного прецедента в странах мусульманской правовой системы.

5. Место судебного прецедента в странах семьи традиционного права.

6. Понятие судебной практики и ее роль как способа восполнения пробелов в РФ.

7. Россия и судебный прецедент.

8. Акты высших судебных органов РФ: понятие, виды и роль в восполнении пробелов в праве.

**Тема 6.**

**Санкционирование элементов обычного права как способ преодоления пробелов**

*1. Подготовка к собеседованию*

*Вопросы для подготовки:*

1.Обычное право и обычай в праве: вопросы теории и практики.

2.Место обычного права в основных правовых семьях современности.

3.Правовой обычай как способ преодоления пробелов в российском праве.

4.Правовой обычай в судебной практике России

*2. Подготовка к реферату, докладу*

*Тематика докладов, рефератов*

1.Обычное право и обычай в праве: вопросы теории и практики.

2. Место обычного права в основных правовых семьях современности.

3. Правовой обычай как способ преодоления пробелов в российском праве.

4. Правовой обычай в судебной практике России.

*3. Подготовка к научной дискуссии*.

В ходе подготовки к дискуссии следует проанализировать различные точки зрения, сформулировать свою позицию и аргументировать ее по следующим вопросам:

1.Обычное право и обычай в праве: вопросы теории и практики.

2. Место обычного права в основных правовых семьях современности.

3. Правовой обычай как способ преодоления пробелов в российском праве.

4. Дать характеристику российской судебной практики применения правовых обычаев.

**4. ЗАДАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ЗАОЧНОЙ**

**ФОРМЫ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ**

**КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ПРОБЕЛЫ В ПРАВЕ»**

В соответствии с учебным планом обучающиеся заочной формы обу­чения выполняют письменную контрольную работу.

Приступая к выполнению задания, обучающийся должен уяснить для себя цель задания, содержание поставленного вопроса и на этой основе определить порядок работы, т.е. уточнить, какие источники необходимо усвоить для ответа, в какой форме осуществить их конспектирование, какой дополнительный нормативный и учебный материал может быть использован при написании работы.

Основное место при выполнении задания должно занять изучение и глубокое усвоение студентом действующего законодательства и рекомендованной литературы, а также других дополнительных источников, которые можно подобрать самостоятельно и использовать в целях более полного изложения темы. При этом обучающийся должен творчески подходить к изучению рекомендованного материала, избегать механического переписывания ответа на поставленные вопросы, уметь высказать собственное мнение по основным положениям изучаемого вопроса.

Приступая к решению практической задачи, необходимо ознакомиться с условиями задачи и проанализировать ее содержание, определить вопросы, на которые требует ответа поставленная задача.

На основе изученного теоретического и нормативного материала, анализа практики применения законодательства судебными и иными правоохранительными органами можно приступать к написанию работы.

Обязательным требованием является использование методики решения задач, заключающейся в следующем:

- определение вида возникшего правоотношения;

- определение нормативных правовых актов, подлежащих применению;

- формулировка обоснованного ответа со ссылкой на нормы права;

- анализ материалов судебной практики по аналогичным делам;

- анализ теоретических положений, имеющих отношение к рассматриваемым правоотношениям.

Контрольная работа не должна дословно заимствовать тот или иной текст литературного источника, содержать общие фразы и рассуждения. При написании работы студенту желательно использовать практику судов общей юрисдикции со ссылкой на соответствующий источник. Все ссылки и сноски необходимо подтверждать официальными источниками.

Ответы на поставленные в задачах вопросы должны сопровождаться ссылками на законодательные акты. При этом обучающемуся рекомендуется изучить и использовать при решении задачи нормативные акты органов государственной власти субъектов Российской Федерации и местного самоуправления, а также практику судебных и иных органов по применению законодательства. Ответ на поставленную задачу должен содержать обоснованный вывод, к которому пришел обучающийся в результате внимательного изучения соответствующих теоретических положений и нормативного материала. Обоснование решения задачи следует дать в тезисном виде письменно, избегая при этом расплывчатого и двоякого ответа по существу рассматриваемого вопроса.

Работа должна быть написана простым, доступным для восприятия языком, содержать перечень фактически использованных литературных источников и нормативных правовых актов, правильно оформлена, отпечатана или написана от руки четким разборчивым почерком.

Контрольная работа выполняется строго по вариантам. Для выполнения контрольной работы обучающимся предлагаются задания. Вариант задания определяется по последней цифре зачетной книжки.

**Вариант 1**

1. Понятие и классификация способов восполнения пробелов.
2. Понятие устранения пробелов в праве
3. Правотворчество и временное восполнение пробелов в Российской Федерации.

**Вариант 2**

1. Понятие и классификация способов преодоления пробелов в праве.
2. Аналогия закона.
3. Субсидиарное применение права, его понятие и порядок применения.
4. Понятие аналогии права.

**Вариант 3**

1. Понятие и необходимость толкования права.
2. Подходы к толкованию норм права.
3. Основные способы толкования норм права.

**Вариант 4**

1. Виды толкования норм права по субъектам.
2. Официальное толкование: понятие, признаки, виды.
3. Неофициальное толкование: понятие, признаки, виды.
4. Толкование норм права по объему.

**Вариант 5**

1. Правовой обычай как способ преодоления пробелов в российском праве.

2. Правовой обычай в судебной практике России.

3. Проблемы санкционирования обычая посредством судебной практики.

**Вариант 6**

1. Понятие судебной практики и ее роль как способа восполнения пробелов в РФ.

2. Россия и судебный прецедент.

3. Понятие и природа высшей судебно-правовой конкретизации.

**Вариант 7**

1. Цели и функции высшей судебно-правовой конкретизации.

2. Акты органов судебной власти: понятие и виды.

3. Акты Конституционного Суда РФ: понятие, виды и роль в восполнении пробелов в праве.

**Вариант 8**

1. Понятие и сущность пробела в праве.

2. Признаки пробела в праве.

3. Причины возникновения пробелов в праве.

**Вариант 9**

1. Пробелы в законодательстве РФ и ее субъектов.
2. Юридический (судебный или административный) прецедент.
3. Место судебного прецедента в странах англо-саксонской правовой системы.

**Вариант 10**

1. Практическое значение установления пробелов в праве.
2. Основные приемы установления пробелов.
3. Основные методы установления пробелов.

**5. КРИТЕРИИ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ, УМЕНИЙ И НАВЫКОВ И ОПЫТА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ**

Процедуры оценивания знаний, умений и навыков, опыта проводятся в соответствии с Пл КубГАУ 2.5.1 «Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация обучающихся».

**Критерии оценки знаний при проведении собеседования:**

Оценка «отлично» выставляется, если обучающийся полно и аргументировано отвечает по содержанию темы; дает исчерпывающие ответы по определенному разделу, проблеме; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры, ссылаясь на научную, учебную или нормативную литературу; показывает знание специальной литературы; излагает материал логично, последовательно и правильно.

Оценка «хорошо» выставляется, если обучающийся полно и правильно отвечает по содержанию темы, по определенному разделу, проблеме с соблюдением логики изложения материала, но допустил при ответе определенные неточности (1-2 ошибки), не имеющие принципиального характера, которые сам же исправил;

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если обучающийся показал неполные знания темы, определенного раздела, проблемы; допустил ошибки и неточности при ответе; продемонстрировал неумение логически выстраивать ответ и формулировать свою позицию по проблемным вопросам; при ответе опирался только на учебную литературу.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется, если обучающийся обнаруживает незнание темы, определенного раздела, проблемы; допускает ошибки в формулировке определений, искажающие их смысл; беспорядочно и неуверенно излагает материал; не может ответить на дополнительные и уточняющие вопросы; если обучающийся вообще отказался отвечать на вопросы по причине незнания темы, определенного раздела, проблемы либо отмечаются такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению следующих тем, разделов.

**Критерии оценки реферата**

Оценка «отлично» выставляется, если тема глубоко изучена, обобщен отечественный зарубежный опыт, представлена и хорошо аргументирована авторская позиция по ключевым вопросам темы, приводятся различные точки зрения ученых, осуществлен системный анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, предложения и рекомендации обоснованы, оформление работы полностью соответствует требованиям; реферат хорошо структурирован.

Оценка «хорошо» выставляется, если тема раскрыта, систематизирован отечественный и зарубежный опыт, установлены причинно-следственные связи, однако не прослеживается обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, не приводятся различные точки зрения ученых, анализ фактического материала и действующей нормативно-правовой базы не носит системного характера, в ходе исследования применяется метод сравнения и статистические методы, предложения и рекомендации актуальны, однако носят общий характер, оформление работы не полностью соответствует требованиям, реферат хорошо структурирован.

Оценка «удовлетворительно» выставляется, если тема раскрыта, изложение описательное со ссылками на первоисточник, отсутствует обоснованная авторская позиция по ключевым вопросам темы исследования, отсутствуют различные точки зрения ученых, отсутствует анализ фактического материала, действующей нормативно-правовой базы, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не полностью соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

Оценка «неудовлетворительно»выставляется, если тема не раскрыта, изложение описательное, отсутствуют ссылки на первоисточник, отсутствует авторская позиция, отсутствует фактический материал, а также ссылки на действующие нормативно-правовые акты, в ходе исследования применяется исключительно метод сравнения, отсутствуют предложения и рекомендации автора по изученной проблеме, либо они не новы или недостоверны, оформление работы не соответствует требованиям; реферат плохо структурирован.

**Критерии оценки доклада**

Оценка «отлично» ставится, если соблюдены все требования к выполнению доклада: обозначена проблема и обоснована её актуальность; сделан анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция; сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём; соблюдены требования к внешнему оформлению.

Оценка «хорошо»: основные требования к докладу выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём доклада; имеются упущения в оформлении.

Оценка «удовлетворительно»: имеются существенные отступления от требований к докладу. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании доклада; отсутствуют выводы.

Оценка «неудовлетворительно»:тема доклада не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы или доклад не представлен вовсе

**Критерии оценки участия в научной дискуссии**

Оценка «отлично» ставится, если обучающийся активно участвует в процессе обсуждения вопроса, проблемы, приводит аргументы по существу дискуссии, кратко лаконично, с использованием необходимой терминологии, в понятной и доступной форме; ответ обучающегося соответствует содержанию дискуссии; обучающийся владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты отделяет от собственного мнения; использует примеры; ориентируется в меняющейся ситуации.

Оценка «хорошо» ставится, если обучающийся участвует в процессе обсуждения спорного вопроса, проблемы, но приводит аргументы, отклоняясь от сути дискуссии; использует вступление и пояснения, не требующие необходимости; в речи применяет неюридическую терминологию; ответ обучающегося не всегда соответствует содержанию дискуссии; обучающийся не всегда владеет вниманием аудитории, корректно и уважительно относится к остальным участникам дискуссии; в выступлении факты смешивает с собственным мнением.

Оценка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся не ориентируется в содержании поставленных в дискуссии вопросах, проблемах, а также не показывает умение вести дискуссию в соответствующей форме.

Оценка «неудовлетворительно» ставится, обучающийся отказался участвовать в дискуссии по причине незнания содержания вопроса, проблемы.

**Критерии оценки решения компетентностно-ориентированной задачи (экспертизы проекта нормативного правового акта):**

Оценка «отлично»: Экспертиза выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, соответствует предъявляемым требованиям по форме и содержанию.

Оценка «хорошо»: работа выполнена правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить или работа не выполнена полностью.

**Критерии оценки выполнения контрольной работы (для обучающихся заочной формы обучения):**

Контрольная работа оценивается «зачтено» и «незачтено». Оценка «зачтено» должна соответствовать параметрам любой из положительных оценок: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно». Оценка «не зачтено» должна соответствовать параметрам оценки «неудовлетворительно».

Оценка «отлично»: задание выполнено в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; в ответе правильно и аккуратно выполняет все записи, использовано действующее законодательство и правоприменительная практика.

Оценка «хорошо»: задание выполнено правильно с учетом 1-2 мелких погрешностей или 2-3 недочетов, исправленных самостоятельно по требованию преподавателя.

Оценка «удовлетворительно»: задание выполнено правильно не менее чем наполовину, допущены 1-2 погрешности или одна грубая ошибка.

Оценка «неудовлетворительно»: допущены две (и более) грубые ошибки в ходе работы, которые обучающийся не может исправить даже по требованию преподавателя или задание не решено полностью.

**Приложение 1**

**РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА**

**Основная учебная литература (к темам 1-6):**

1. Актуальные проблемы теории государства и права : учеб. пособие /Р.В. Шагиева, Л.А. Букалеров, В.В. Виноградов, М.А. Горбунов ; отв. ред. Р.В. Шагиева. — 2-е изд., пересмотр. — М. : Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2019. - 576 с. - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/997102>
2. Апт Л.Ф. Аналитическая информация в сфере правотворчества и правоприменения. Курс лекций [Электронный ресурс]/ Апт Л.Ф— Электрон. текстовые данные.— М.: Российский государственный университет правосудия, 2017.— 136 c.— 978-5-93916-597-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/74153.html>.
3. Ильин И.А. Теория права и государства [Электронный ресурс] / И.А. Ильин. — Электрон. текстовые данные. — М. : Зерцало, 2017. — 552 c. — 978-5-94373-399-4. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/64371.html>.

**Дополнительная учебная литература (к темам 1-6):**

1. История политических и правовых учений: учебник / М.М. Рассолов. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юнити – Дана, 2010. – ISBN 978-5-238-01699-3. (54 экз)
2. Галахова, А. В. Толкование Особенной части УК РФ в постановлениях Пленума Верховного Суда РФ [Электронный ресурс] / А. В. Галахова. - Изд. 2-е. испр. и доп. - М. : РАП, 2009. - 228 с. - ISBN 978-5-93916-164-0 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/470094>
3. Конституционный судебный процесс: Учебник для магистрантов, аспирантов, преподавателей / С.В. Нарутто, С.Э. Несмеянова, Е.С. Шугрина. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 432 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-91768-459-8 - Режим доступа: <http://znanium.com/catalog/product/444417>
4. Теория государства и права. Элементарный курс: учеб. Пособие/ М.Н.Марченко; Моск.гос.ун-т им. М.В. Ломоносова. -2-е изд., доп. –М:Норма, 2013 –ISBN 978-5-468-00092-2. (87 экз)
5. Философия права : учебник / А.Н. Халиков. — М. : РИОР : ИНФРА-М, 2017. — 602 с. — (Высшее образование). — https://doi.org/10.12737/22646. - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/766742

**Приложение 2**

**РЕКОМЕНДУЕМЫЕ ИНТЕРНЕТ-САЙТЫ**

1. Официальный сайт Президента Российской Федерации - <http://www.kremlin.ru/>
2. Официальный сайт ПравительстваРоссийской Федерации- <http://www.government.ru/>
3. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации  -[http://www.ksrf.ru/](https://docviewer.yandex.ru/r.xml?sk=y6a35b6ccdc2949d1e4c3d103f63ed8bf&url=http%3A%2F%2Fwww.ksrf.ru%2F)
4. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации <http://www.vsrf.ru/>
5. Официальный сайт Министерства природных ресурсов и экологии РФ <http://www.mnr.gov.ru/>
6. Официальный сайт Министерства природных ресурсов Краснодарского края <http://www.mprkk.ru/>
7. Официальный сайт Департамента государственной политики и регулирования в области лесных ресурсов <http://www.mnr.gov.ru/>
8. Официальный сайт Департамента государственной политики и регулирования в сфере охотничьего хозяйства <http://www.mnr.gov.ru/>
9. Официальный сайт Департамента международного сотрудничества Минприроды России <http://www.mnr.gov.ru/>
10. Официальный сайт Федерального агентства по недропользованию <http://www.mnr.gov.ru/>
11. Официальный сайт Департамента государственной политики и регулирования в области водных ресурсов и гидрометеорологии <http://www.mnr.gov.ru/>
12. Судебные и нормативные акты РФ - <https://sudact.ru/>
13. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации - <http://www.economy.gov.ru/minec/main>
14. Официальный сайт администрации Краснодарского края - http://admkrai.krasnodar.ru/
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1. Количество часов, отведенных для самостоятельной работы обучающихся, соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год. [↑](#footnote-ref-1)
2. Контрольная работа выполняется обучающимися заочной формы обучения [↑](#footnote-ref-2)
3. Вопросы к зачету соответствуют рабочей программе дисциплины на текущий учебный год [↑](#footnote-ref-3)