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# Тема 1. Социология как интегрированная область знания: введение в науку

* + - 1. Объект, предмет науки
			2. Функции социологии
			3. Структура социологического знания
			4. Место в системе научного знания

# Темы для рефератов:

1 Специальные и отраслевые социологические теории

1. Социологическая служба на предприятиях и в промышлен- ности
2. Социальные изменения, факторы социальных изменений: экономические, политические, социальные, духовные
3. Концепции социальной эволюции и революции
4. Теория циклических изменений

ке?

# Темы для эссе:

1. «Культура» – понятие: актуальность или архаизм в ХХI ве-
2. Социология и культурология как неотъемлемые части чело-

веческой культуры.

1. Социология – это научное изучение общества и социальных отношений.
2. Считаю, что специфика современной городской культуры существует…
3. Есть ли сегодня культура современного русского села?
4. Культурные памятники Кубани – разнообразие в единстве.
5. Культура Адыгеи – своеобразие во многом.
6. Наука, изучающая человеческое общество и социальное по- ведение.

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Д.Э. Дюркгейм (1858-1917) «Социология. Ее предмет, метод, предназначение»:

«...Любая отдельная сфера естественных явлений, подчинен- ных постоянным законам, может быть объектом методического изучения, т. е. позитивной науки.<...>Но, скажут историки, мы изучили различные общества и не обнаружили в них никакого за- кона. История – это лишь ряд случайных событий, которые, прав- да, связаны между собой согласно законам причинности, но нико- гда не повторяются. Будучи по сути своей локальными и индиви- дуальными, они проходят с тем, чтобы никогда не вернуться, и, следовательно, не поддаются никакому обобщению, т. е. никакому научному исследованию, поскольку не существует науки об от- дельном явлении. Экономические, политические, юридические ин- ституты зависят от расы, от климата, от всех обстоятельств, в кото- рых они развиваются; это настолько разнородные сущности, что они не поддаются сравнению. В каждом народе они обладают сво- им собственным обликом, который можно тщательно изучить и описать; но как только будет сделано их хорошее монографическое описание, все о них уже будет сказано.

Лучшим способом ответить на это возражение и доказать, что общества, как и всякая вещь, подчинены законам, было бы, конеч- но, обнаружить эти законы. Но еще до этого вполне правомерная индукция позволяет нам утверждать, что они существуют. Если и есть сегодня какое-нибудь бесспорное положение, то состоит оно в том, что все природные сущности, от минерала до человека, явля- ются предметом позитивной науки, т. е. все в них происходит со- гласно необходимым законам. Это утверждение теперь уже не со- держит ничего гипотетического; это истина, доказанная опытом, так как законы обнаружены или, во всяком случае, мы их посте- пенно обнаруживаем. Последовательно конституировались физика и химия, затем биология и, наконец, психология. Можно даже ска- зать, что из всех законов лучше всех установлен экспериментально (поскольку мы не знаем здесь ни одного исключения и он был про- верен бесчисленное число раз) именно тот, который утверждает,

что все естественные явления развиваются согласно законам. Если же общества существуют в природе, то они также должны подчи- няться этому общему закону, который одновременно следует из науки и господствует в ней. Правда, социальные факты сложнее, чем факты психические, но и последние в свою очередь бесконеч- но сложнее биологических и физико-химических фактов, и тем не менее сегодня уже не может быть речи о том, чтобы вывести жизнь сознания за пределы мира науки. Когда явления сложнее, их изу- чение затруднительнее; но это вопрос путей и средств изучения, а не принципов. С другой стороны, поскольку социальные факты сложны, они более гибки, чем другие, и легче воспринимают влия- ние самых незначительных обстоятельств, которые их окружают. Вот почему они имеют более индивидуальный вид и больше отли- чаются друг от друга. Но не нужно из-за существования различий не признавать сходств. Конечно, огромная дистанция разделяет со- знание дикаря и сознание культурного человека; и все же и то и другое — это человеческие сознания, между которыми существуют сходства и которые могут сравниваться; это хорошо известно пси- хологу, извлекающему из этих сопоставлений немало полезных сведений. Точно так же обстоит дело с животными и растительны- ми средами, в которых эволюционирует человек. Как бы сильно ни различались они между собой, явления, возникшие в результате действий и взаимодействий между сходными индивидами, живу- щими в подобных средах, должны с необходимостью походить друг на друга какими-то сторонами и поддаваться осмысленным сравнениям.»

\*Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначе- ние / Пер. с фр., составление, послесловие и примечания А. Б. Гофмана. — М.: Канон, 1995. — 352 с.— (История социологии в памятниках) / <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

# Вопросы к тексту:

1. Считает ли Э. Дюркгейм познаваемыми законы развития обще- ства? Какие аргументы приводит автор в защиту своей позиции?
2. Какое определение предлагает социолог для истории?
3. Согласны ли Вы с утверждением о непознаваемости законов ис- торического развития? Обоснуйте Вашу позицию.
4. По мнению Э. Дюркгейма, возможно ли проверить законы раз- вития общества экспериментально?
5. Ваше мнение по умозаключениям Э. Дюркгейма представлен- ным в данном фрагменте.

# Задание 2:

Г. Спенсер (1820-1903). Прочитайте и проанализируйте отры- вок из произведения «Социология как предмет изучения»:

«…Разумеется, нельзя сказать, что между личным и обще- ственным организмом можно провести тесную параллель, что от- личительные свойства в одном случае можно определять так же отчетливо, как и в другом. Очевидно, что строение и отправления общественного организма гораздо неопределеннее, гораздо измен- чивее, гораздо более зависят от изменчивых и никогда вполне не повторяющихся условий. Я хочу только сказать, что и в том, и в другом случае за такими явлениями человеческих действий, кото- рые не составляют материала для науки лежат жизненные явления, представляющие этот материал. Как в человеке существуют строе- ние и отправление, делающие возможными его действия <...>, со- вершенно также и в народе есть известное строение и отправления, делающие возможными те действия, о которых говорит историк; и в обоих случаях наука занимается исследованиями о происхожде- нии, развитии и упадке этого строения и отправлений.

Общественные организмы, подобно организмам индивиду- альным, должны быть разделены по классам и подклассам, кото- рые хотя и не будут иметь такой же определенности и постоянства, но будут иметь такие сходства и различия, что их можно будет распределять в большие группы, резко отличающиеся одна от дру- гой, и в этих границах подразделять на меньшие, с менее резкими различиями. Итак, биология открывает известные общие черты в развитии, строении и отправлениях, черты, из которых одни встре- чаются во всех организмах, другие - в известных больших группах, третьи — в известных подгруппах, заключающихся в этих группах, точно также и социология должна узнать законы общественного развития, строения и отправлений и те их черты, из которых одни –

законы всеобщие, другие — общие для групп, и третьи – законы частные.

Действительно, припоминая заключения, к которым мы при- шли раньше, очевидно, что если люди как общественные единицы обладают некоторыми общими свойствами, то и общественные аг- регаты должны обладать общими свойствами; что сходства, кото- рые обнаруживаются в природе некоторых племен, должны вызы- вать такие же сходства в природе наций, которые из них произо- шли: и что те особенные черты, которыми наделены высшие раз- новидности человечества, должны отразиться общими отличитель- ными свойствами и в тех общинах, в которые организуются эти разновидности.

# Вопросы к тексту:

* 1. С чем сравнивает общество Г Спенсер?
	2. К какому направлению в социологии принадлежит данный учѐный?
	3. Какие элементы в обществе он выделяет?
	4. С какой наукой сравнивает Г. Спенсер социологию в пред- ложенном тексте?
	5. К какому выводу приходит Г. Спенсер в отношении анализа обществ?
	6. Согласны ли Вы с мнением автора? Обоснуйте Вашу пози- цию.

# Тестовые задания:

1. Деятельность человека, в результате которой создаются не- материальные ценности, называется:

а. материальной культурой; б. культурой потребления; в. духовной культурой;

г. культурой производства.

1. Культура противостоит природе – как: а. явление созданное природой;

б. явление транслируемое природой;

в. явление искусственное, рукотворное и созданное челове- ческой мыслью;

г. явление техногенного порядка.

1. Культура имеющая тенденцию физического и морального старения:

а. духовная; б. элитарная;

в. материальная; г. народная.

1. Понятие социология имеет две грамматические основы: лат. socius (компаньон) греч. logos (изучение) и в буквальном переводе означает:

а. изучение социальных явлений; б. изучение процессов общения;

в. изучение социальных процессов; г. все ответы верны.

1. Термин «социология» ввел в 30-е годы XIX века француз- ский деятель и мыслитель:

а. И.Кант;

б. О.Конт;

в. Л. Уайт;

г. Р. Робертсон.

1. С помощью знаковых систем культуры они передаются от поколения к поколению и превращаются в «привычки общества»:

а. письменность, вербальность; б. обычаи, традиции;

в. артефакты, раритеты; г. приемы и методы.

1. В качестве объекта социологии выступает: а. социальное поведение;

б. самоидентификация; в. общество;

г. инкультурация.

1. Наука, формирующаяся на стыке социального и гуманитар- ного знания о человеке и обществе и изучающая культуру как це- лостность, специфическую функцию и модель человеческого бы- тия:

а. натурфилософия; б. антропология;

в. социология;

г. культурология.

1. В качестве предмета социологии выступает: а. социальное поведение;

б. самоидентификация; в. общество;

г. инкультурация.

1. Система, характеризующая социальную организацию опре- деленной страны, т. е. это совокупность взаимосвязанных между собой элементов-подсистем:

а. общество; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Это характеристика внутренней модели социальных отно- шений, присущих конкретному обществу:

а. общество; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирую- щих различные сферы человеческой жизнедеятельности и органи- зующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удо- влетворяются основные жизненные и социальные потребности:

а. социальная стратификация; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Обозначает позицию, положение человека или социальной группы в конкретном обществе:

а. социальная стратификация; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Расслоение составляющих конкретное общество людей на группы, слои, классы:

а. социальная стратификация;

б. социальная организация; в. социальный институт;

г. социальный статус.

1. Система отношений, объединяющих индивидов (групп) для достижения определенной цели:

а. социальная стратификация; б. социальная организация;

в. социальный институт; г. социальный статус.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

* 1. Определите предметно-объектный базис социологии как науки.
	2. Какое место занимает социология в системе научных зна- ний? Ее взаимосвязь с другими науками.
	3. Каковы причины возникновения социологии?
	4. В чем состоят основные задачи социологии?
	5. Назвать основные функции социологии и пояснить их зна- чение.

# Тема 2. Культурология как интегрированная область знания: введение в науку

1.Историография развития термина «культура» 2.Объект, предмет и задачи культурологии 3.Фукции, роль науки

1. Структура науки
2. Место культурологии в системе научного знания

# Темы для рефератов:

* 1. Традиции и инновации в культуре кубанского казачества
	2. Эстетические проблемы и эстетический потенциал искусства
	3. Прекрасное в жизни и искусстве
	4. Экология и законы красоты
	5. Этические проблемы и нравственный потенциал культуры

# Темы для эссе:

1. Человек интересен не столько как личность, сам по себе, сколько как представитель какого-то большинства, объединенного по тем или иным признакам.
2. Культура – это связь всего со всем.
3. Каков он: современный культурный студент?
4. В сфере культуры основной категорией выступает уникаль- ная и неповторимая личность.
5. Только личность являет собой единственную форму суще- ствования и воплощения духа.
6. Духовная культура, о которой надо забыть…
7. Нельзя реформировать мир прежде, чем не произойдет ре- формация самого себя.
8. Элитарная и массовая культуры – только для меня…

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Э Гиденс. Чем занимается социология? Несколько приме- ров. Любовь и брак

Почему люди влюбляются и вступают в брак? На первый взгляд ответ очевиден. Любовь – это [взаимная физическая и лич-](http://dogmon.org/programma-disciplini-po-discipline-b-20-specialenaya-pedagogik.html) [ностная](http://dogmon.org/programma-disciplini-po-discipline-b-20-specialenaya-pedagogik.html) привязанность людей друг к другу. Возможно, сегодня многие из нас скептически относится к мысли, что любовь бывает

―навсегда‖; однако ―влюбленность‖, вероятно, относится к самым волнующим чувствам и эмоциям человека. Поиск личностного и сексуального самовыражения в отношениях влюбленной пары яв- ляется таким же естественным, как и их желание иметь общее жи- лище.

Однако это очевидное на первый взгляд суждение на самом деле совершенно нетривиально. Состояние влюбленности пережи- вали отнюдь не во все времена, и ее редко связывали с браком. До недавнего времени идея романтической любви вовсе не была рас-

пространена на Западе и не существовала в других культурах. Только в наше время стали считать, что любовь, брак и сексуаль- ность тесно связаны друг с другом. В средние века и последующие эпохи люди вступали в брак в основном для того, чтобы сохранить титул или собственность в руках семьи либо чтобы иметь детей, которые станут помогать в работе. Поженившись, такие люди мог- ли стать близкими друзьями, однако это случалось после брака, а не до него. Сексуальные связи существовали тогда и вне брака, но они почти не содержали тех чувств, которые мы обычно связываем с любовью. Любовь «считалась в лучшем случае неизбежной сла- бостью, а в худшем – разновидностью недуга».

Романтическая любовь впервые появилась в дворянских кру- гах как особая черта внебрачных сексуальных приключений. До конца восемнадцатого века она была ограничена лишь этими кру- гами и ни в коей мере не отождествлялась с браком. Отношения между мужем и женой в аристократической среде чаще всего были холодными и отчужденными, особенно в сравнении с тем, что мы ждем от брака сегодня. Состоятельные люди жили в больших до- мах, каждый супруг имел собственную спальню и слуг; в приват- ной обстановке они могли видеть друг друга достаточно редко. Сексуальная совместимость в браке была делом случая и не счита- лась обязательной. Как среди богатых, так и среди бедных решение о браке принималось семьей и родственниками, а не самими инди- видами, права которых при выборе пары были ничтожны либо от- сутствовали вовсе. (В наше время так до сих пор действуют во многих незападных культурах.)

Таким образом, ни романтическая любовь, ни ее связь с бра- ком не могут восприниматься как «изначально данное» в жизни человека, ибо они сформировались под сильным социальным вли- янием. Социологи изучают характер этих влияний, и, по-видимому, даже на основе личного опыта. Большинство из нас видит мир в привычных образах нашей собственной жизни. Социология демон- стрирует необходимость более широкого взгляда на то, почему мы поступаем именно так, а не иначе.

**Здоровье и болезнь.** Обычно, когда мы думаем о [здоровье](http://gendocs.ru/v33551/%D0%97%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B2%D1%8C%D0%B5) и болезнях, то имеем в виду только физическое состояние тела. Че- ловек чувствует боль или испытывает недомогание. Как это может

быть связано с социальным воздействием? На самом деле социаль- ные факторы оказывают очень большое влияние и на возникнове- ние и протекание болезни, и на то, как мы реагируем, чувствуя себя больными. Наше обычное представление о «болезни» как о чем-то, порождаемом функциональными расстройствами тела, не разделя- ется представителями других обществ. В некоторых культурах бо- лезнь и даже смерть рассматриваются как результат враждебных заклинаний, а не поддающихся изучению физических причин. В западной культуре христианское учение отвергает общепринятые представления о болезни, полагая, что природа человека духовна и выражает образ Божий, а болезнь проистекает от непонимания,

«открывающего врата заблуждению».

Как долго человек может прожить, насколько реальна для не- го реальна угроза серьезных заболеваний, таких, как сердечно- сосудистые, рак и пневмония, — все это в значительной степени определяется социальными факторами. Чем более развита культу- ра, в среде которой живет человек, тем меньше вероятность, что на протяжении своей жизни он будет страдать от серьезных заболева- ний. Помимо этого существуют определенные общепринятые пра- вила, предписывающие, как следует вести себя в случае болезни. Больному человеку разрешается отстраниться от некоторых или всех обыденных обязанностей, но заболевание должно быть при- знано «достаточно серьезным», чтобы можно было претендовать на эти привилегии без критики и упреков. Тот, кто испытывает лишь слабое недомогание, или чья болезнь точно не определена, скорее всего будет признан ―симулянтом‖ – не имеющим реально- го права избегать ежедневных обязанностей).

Другие примеры: преступление и наказание

Приведенное ниже ужасное описание повествует о последних часах человека, казненного в 1757 году по обвинению в заговоре с целью убийства короля Франции. По приговору несчастному вы- рвали мясо на груди, руках и ногах, а раны поливали смесью ки- пящего масла, воска и серы. Затем его тело четвертовали с помо- щью лошадей, а расчлененные останки были сожжены. Офицер стражи составил следующий отчет о произошедшем.

Палач погрузил кандалы в котел с кипящим зельем, которым он щедро поливал каждую рану. Затем запрягли лошадей и привя-

зали за руки и ноги. Лошади сильно потянули в разные стороны. Через четверть часа процедуру повторили и сменили лошадей: тех, которые были у ног, поместили к рукам, чтобы сломать суставы. Все повторяли несколько раз.

После двух или трех попыток палач Самсон и его помощник, который держал щипцы, достали ножи и надрезали тело у бедер, лошади снова потянули; затем то же сделали с руками и плечами; мясо было срезано почти до самых костей. Лошади, напрягаясь изо всех сил, оторвали сначала правую и затем левую руку).

Жертва была жива до того момента, когда ей окончательно оторвали конечности от торса.

До начала современного периода такие наказания не были не- обычными. Вот как Джон Лофлэнд описывает традиционные спо- собы казни.

В далекие исторические времена казнь была рассчитана на максимальное продление периода умирания приговоренного и на сохранение его при этом в сознании. Задавливание с помощью по- степенно увеличивающегося веса, помещенного на грудь, колесо- вание, распятие, повешение, сожжение на костре, раздробление те- ла, растягивание на части и четвертование, а также другие способы

- все это было достаточно длительным. Даже повешение на протя- жении большей части истории было медленным процессом. Когда тележку откатывали из-под осужденного или когда под ним откры- вался люк, осужденный медленно задыхался, корчась несколько минут, прежде чем умереть. Иногда палач, чтобы ускорить казнь, заходил на эшафот и тянул осужденного за ноги.)

Часто казнь проводилась при большом стечении публики – практи- ка, просуществовавшая в некоторых странах до XVIII века. Тех, кому предстояло умереть, везли по улицам в открытой повозке, чтобы в конце своей жизни они могли стать участниками спектакля при огромном скоплении зрителей, которые аплодируют или сви- стят, в зависимости от отношения к жертве. Палачи были такими же знаменитостями, как в наше время кинозвезды.

Сегодня такие способы наказания кажутся нам отвратитель- ными. Мало кто из нас может понять, как можно получать удо- вольствие от того, что кого-то пытают или жестоко умерщвляют, какие бы преступления этот человек ни совершил. Наша система

наказания основана на тюремном заключении, а не на причинении физической боли; в большинстве западных стран смертная казнь отменена. Почему формы наказания изменились? Почему тюрем- ное заключение заменило существовавшие ранее более жестокие формы наказания?

Заманчиво предположить, что в прошлом люди были просто более жестокими, в то время как мы стали более гуманными. Но для социолога такое объяснение неубедительно. Публичное при- менение насилия как способ наказания существовало в Европе на протяжении веков. Люди пришли к пересмотру своего отношения к подобным вещам не сразу и не вдруг, здесь имели место глубо- чайшие социальные влияния, связанные со значительными переме- нами, происходившими в этот период. Европейские общества начали индустриализироваться и урбанизироваться. Старый сель- ский порядок быстро вытеснялся новым, при котором все большее и большее число людей стало работать на фабриках и в мастер- ских, переезжая в стремительно разрастающиеся города. Социаль- ный контроль над городским населением уже невозможно было обеспечить основанными на устрашении старыми способами нака- зания, которые были пригодны только в маленьких обществах с тесными связями и небольшим количеством происшествий.

Тюрьмы создавались как часть системы учреждений, в кото- рых люди содержатся в изоляции от внешнего мира, ―под замком‖, для того, чтобы контролировать и дисциплинировать их поведение. Среди тех, кого держали взаперти, были вначале не только пре- ступники, но и бродяги, больные, безработные, слабоумные и су- масшедшие. Тюрьмы не сразу отделились от сумасшедших домов и больниц. Предполагалось, что в тюрьмах преступников ―пере- воспитывали в добропорядочных граждан‖. Наказание за преступ- ление стало ориентированным на воспитание послушного гражда- нина, а не на публичную демонстрацию остальным ужасных по- следствий, которые влечет за собой дурное поведение. Гуманиза- ция наказания, которую мы наблюдаем, скорее всего последовала за происходящими переменами, а не вызывала их. Перемены в об- ращении с преступниками были частью процессов, уничтоживших традиционные порядки, которых люди придерживались на протя- жении веков.

# Выводы: сущность социологии

Мы можем обобщить примеры, обсуждавшиеся до сих пор. В каждом из трех случаев – любовь, брак и сексуальность, здоровье и болезнь, наказание за преступление – мы увидели, что чувства и эмоции, которые кажутся «естественно данными» человеку, на са- мом деле подвержены влиянию социальных факторов. Понимание тончайших, но сложных и глубоких способов, которыми наши жизни отражают контексты нашего социального опыта, является основой социологического мировоззрения. Социологию особенно интересует социальная жизнь в современном мире, стремительные перемены в человеческих обществах, произошедшие в последние два века.

# Вопросы к тексту:

* 1. Всегда ли существовала романтическая любовь или она возникла в определенных социальных условиях?
	2. Согласны ли Вы с мнением, что любовь, брак и сексуаль- ность тесно связаны друг с другом?
	3. Каким образом здоровье и болезни людей связаны с соци- альными факторами?
	4. Чем обусловлены изменения в отношениях людей к пре- ступлению и наказанию?
	5. В какой мере чувства, эмоции и поступки людей подверже- ны влиянию социальных факторов?
	6. Почему социальный опыт людей является основой социо- логического мировоззрения.

# Заданине 2:

Максимилиа н Карл Эми ль Ве бер (1864-1920) Прочитайте от- рывок из произведения М. Вебера «Наука как призвание и профес- сия»\*

«Что же касается такой науки о человеке, как социология, то она строит свою систему понятий по тому же основанию, что и естественные науки (на языке Риккерта это наука «номотетиче-

ская», а не «идеографическая»): так же, как и естественные науки, она пытается установить общие законы социальной жизни. Вебер, подобно Риккерту, рассматривает социологию как позитивную науку, пользующуюся теми же методами мышления, что и есте- ствознание. Тем самым он категорически протестует против пони- мания личности как некоего «иррационального» существа, в осно- ве которого лежит «переживание», и противопоставляет этому свою теорию «человеческого действия».

Вы справедливо возразите: верующий католик никогда не примет того понимания фактов, связанных с происхождением хри- стианства, которое ему предложит преподаватель, свободный от его догматических предпосылок. Конечно! Однако, отличие науки от веры заключается в следующем: наука в действительности не признает «чуда» и «откровения», в противном случае она не была бы верна своим собственным «предпосылкам». Верующий призна- ет и чудо и откровение. Наука требует только одного, не менее, но и не более: признать, что, если ход событий объяснять без допуще- ния сверхъестественного вмешательства, исключаемого эмпириче- ским объяснением в качестве причинного момента, данный ход со- бытий должен быть объяснен именно так, как это стремится сде- лать наука».

Вебер М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. — М.: Прогресс, 1990. – 808 с. – (Социологич. мысль Запада). / Отрывок цитируется по материалам Интернета.

\*Данная работа представляет собой доклад, прочитанный Ве- бером зимой 1918 г. в Мюнхенском университете с целью — пока- зать студентам, в чем состоит их призвание как будущих учѐных и преподавателей.

# Вопросы к тексту:

1. В чѐм М. Вебер видел отличие между наукой и верой?
2. Какими «методами мышления» (методами исследования) должна пользоваться социология, по мнению М. Вебера?
3. Опишите, какие задачи учѐный ставит перед социологией как наукой?
4. Ваше мнение по умозаключениям М. Вебера представленным в данном фрагменте.

# Задание 3:

Исидо р Мари Огю ст Франсуа Ксавье Конт (1798-1857). «Курс позитивной философии»

* 1. [Закон трех стадий и сущность позитивной философии]

Чтобы надлежащим образом объяснить истинную природу и особый характер позитивной философии, необходимо, прежде все- го, бросить общий взгляд на поступательный ход человеческого разума, рассматривая его во всей совокупности, ибо никакая идея не может быть хорошо понята без знакомства с ее историей.

Изучая, таким образом, весь ход развития человеческого ума в различных областях его деятельности от его первоначального про- явления до наших дней, я, как мне кажется, открыл великий основ- ной закон, которому это развитие в силу неизменной необходимо- сти подчинено и который может быть твердо установлен либо пу- тем рациональных доказательств, доставляемых познанием нашего организма, либо посредством исторических данных, извлекаемых при внимательном изучении прошлого. Этот закон заключается в том, что каждая из наших главных концепций, каждая отрасль наших знаний последовательно проходит три различных теорети- ческих состояния: состояние теологическое или фиктивное; состо- яние метафизическое или отвлеченное; состояние научное или по- зитивное. Другими словами, человеческий разум в силу своей при- роды в каждом из своих исследований пользуется последовательно тремя методами мышления, характер которых существенно разли- чен и даже прямо противоположен: сначала методом теологиче- ским, затем метафизическим и, наконец, позитивным. Отсюда воз- никают три взаимно исключающих друг друга вида философии, или три общие системы воззрений на совокупность явлений; пер- вая есть необходимый отправной пункт человеческого ума; третья - его определенное и окончательное состояние; вторая предназначе- на служить только переходной ступенью.

В теологическом состоянии человеческий ум, направляя свои исследования главным образом на внутреннюю природу вещей, на первые и конечные причины всех поражающих его явлений, стре- мясь, одним словом, к абсолютному знанию, рассматривает явле- ния как продукты прямого и беспрерывного воздействия более или менее многочисленных сверхъестественных факторов, произволь- ное вмешательство которых объясняет все кажущиеся аномалии мира.

В метафизическом состоянии, которое в действительности не что иное, как общее видоизменение теологического состояния, сверхъестественные факторы заменены отвлеченными силами, настоящими сущностями (олицетворенными абстракциями), нераз- дельно связанными с различными предметами, которым приписы- вается способность самостоятельно порождать все наблюдаемые явления, а объяснение явлений сводится к определению соответ- ствующей ему сущности.

Наконец, в позитивном состоянии человеческий разум, при- знав невозможность достигнуть абсолютных знаний, отказывается от исследования происхождения и назначения Вселенной и от по- знания внутренних причин явлений и всецело сосредоточивается, правильно комбинируя рассуждение и наблюдение, на изучении их действительных законов, т.е. неизменных отношений последова- тельности и пособия. Объяснение фактов, приведенное к его дей- ствительным пределам, является отныне только установлением связи между различными частными явлениями и некоторыми об- щими фактами, число которых уменьшается все более и более по мере прогресса науки.

Теологическая система достигла наивысшей степени доступ- ного ей совершенства, когда она поставила провиденциальное дей- ствие единого существа на место разнородных вмешательств мно- гочисленных, не зависящих друг от друга божеств, существование которых первоначально предполагалось. Точно так же и крайний предел метафизической системы состоит в замене различных част- ных сущностей одной общей великой сущностью, природой, рас- сматриваемой как единственный источник всех явлений. Равным образом совершенство, к которому постоянно, хотя, весьма веро- ятно, безуспешно, стремится позитивная система, заключается в

возможности представить все наблюдаемые явления как частные случаи одного общего факта, как, например, тяготение.

Здесь не место подробно доказывать этот основной закон раз- вития человеческого разума и выводить наиболее важные его след- ствия. Мы рассмотрим его с надлежащей полнотой в той части нашего курса, которая посвящена изучению социальных явлений. Я говорю о нем теперь только для того, чтобы точно определить истинный характер позитивной философии, сопоставляя ее с двумя другими философскими системами, которые до последнего време- ни господствовали последовательно над всей нашей умственной деятельностью. Но чтобы не оставлять совершенно без доказатель- ства столь важный закон, который часто придется применять в этом курсе, я ограничусь здесь беглым указанием на самые общие и очевидные соображения, доказывающие его справедливость.

Во-первых, достаточно, мне кажется, провозгласить такой за- кон, чтобы его справедливость была тотчас же проверена всеми, кто несколько глубже знаком с общей историей наук. В самом де- ле, нет ни одной науки, достигшей в настоящее время позитивного состояния, которую в прошлом нельзя было бы себе легко предста- вить, состоящей преимущественно из метафизических отвлечений, а в более отдаленные эпохи даже и находящейся всецело под влия- нием теологических понятий. В различных частях этого курса мы, к сожалению, не раз должны будем признать, что даже наиболее совершенные науки сохраняют еще теперь некоторые весьма за- метные следы этих двух первоначальных состояний.

Это общее изменение человеческого разума может быть те- перь легко установлено весьма осязательным, хотя и косвенным, путем, а именно рассматривая развитие индивидуального ума. Так как в развитии отдельной личности и целого вида отправной пункт необходимо должен быть один и тот же, то главные фазы первого должны представлять основные эпохи второго. И не вспомнит ли каждый из нас, оглянувшись на свое собственное прошлое, что он по отношению к своим важнейшим понятиям был теологом в дет- стве, метафизиком в юности и физиком в зрелом возрасте? Такая поверка доступна теперь всем людям, стоящим на уровне своего века.

Но кроме общего или индивидуального прямого наблюдения, доказывающего справедливость этого закона, я должен и в этом кратком обзоре особенно указать еще на теоретические соображе- ния, заставляющие чувствовать его необходимость.

Наиболее важное из этих соображений, почерпнутое в самой природе предмета, заключается в том, что во всякую эпоху необхо- димо иметь какую-нибудь теорию, которая связывала бы отдель- ные факты; создавать же теории на основании наблюдений было, очевидно, невозможно для человеческого разума в его первона- чальном состоянии.

Все здравомыслящие люди повторяют со времени Бэкона, что только те знания истинны, которые опираются на наблюдения. Это основное положение, очевидно, бесспорно, если его приме- нять, как это и следует делать, к зрелому состоянию нашего ума. Но относительно образования наших знаний не менее очевидно, что человеческий разум первоначально не мог и не должен был мыслить таким образом. Ибо если, с одной стороны, всякая пози- тивная теория необходимо должна быть основана на наблюдениях, то, с другой – для того, чтобы заниматься наблюдением, наш ум нуждается уже в какой-нибудь теории. Если бы, созерцая явления, мы не связывали их с какими-нибудь принципами, то для нас было бы совершенно невозможно не только сочетать эти разрозненные наблюдения и, следовательно, извлекать из них какую-либо пользу, но даже и запоминать их; и чаще всего факты оставались бы неза- меченными нами.

Таким образом, под давлением, с одной стороны, необходи- мости делать наблюдения для образования истинных теорий, а с другой – не менее повелительной необходимости создавать себе какие-нибудь теории для того, чтобы иметь возможность занимать- ся последовательным наблюдением, человеческий разум должен был оказаться с момента своего рождения в заколдованном кругу, из которого он никогда не выбрался бы, если бы ему, к счастью, не открылся естественный выход благодаря самопроизвольному раз- витию теологических понятий, объединивших его усилия и давших пищу его деятельности. Таково независимо от связанных с ним важных социальных соображений, которых я не могу теперь ка- саться, основное положение, доказывающее логическую необхо-

димость чисто-теологического характера первоначальной филосо- фии.

Эта необходимость становится еще более осязательной, если обратить внимание на полное соответствие теологической филосо- фии с самой природой тех исследований, на которых человеческий разум в своем младенчестве преимущественно сосредоточивает свою деятельность.

В самом деле, весьма замечательно, что наш ум в этом перво- начальном состоянии ставит себе настойчивее всего именно наиболее недоступные нашим познавательным средствам вопросы, как-то: о внутренней природе вещей, о происхождении и цели всех явлений, между тем как все действительно разрешимые проблемы считаются почти недостойными серьезных размышлений. Причину этого явления легко понять: ибо только благодаря опыту мы могли познать размер наших сил; и если бы человек вначале не имел о них преувеличенного мнения, они никогда не могли бы достигнуть всего того развития, к которому они способны. Этого требует наша организация. Как бы то ни было, представим себе, насколько это возможно, такое всеобщее и так резко выраженное настроение умов и зададимся вопросом, какой прием встретила бы в ту эпоху позитивная философия, предполагая, что она могла бы тогда обра- зоваться, высшая цель которой состоит в отыскании законов явле- ний и главная характеристическая черта которой заключается именно в признании недоступными для человеческого разума всех возвышенных тайн, удивительно просто и легко объясняемых до малейших подробностей теологической философией?

То же самое можно сказать, рассматривая с практической точки зрения природу исследований, занимающих первоначально человеческий ум. В этом отношении они сильно привлекают чело- века перспективой неограниченной власти над внешним миром, как бы всецело предназначенным для нашего пользования и нахо- дящимся во всех своих явлениях в тесных и непрерывных отноше- ниях с нашим существованием. Все эти несбыточные надежды, все эти преувеличенные представления о значении человека во Вселенной, которые порождает теологическая философия и кото- рые падают при первом прикосновении позитивной философии, являются вначале тем необходимым стимулом, без которого со-

вершенно нельзя было бы понять первоначальную решимость че- ловеческого разума взяться за трудные исследования.

# Вопросы к тексту:

* + 1. Каков основной закон развития человеческого ума?
		2. Что значит теологическое состояние человеческого ума?
		3. Как определить позитивный характер основного закона?
		4. Какие наш ум в этом первоначальном состоянии ставит себе настойчивее всего недоступные нашим познавательным средствам вопросы?
		5. Как Вы понимаете данный фрагмент с социологической точки зрения?

# Тестовые задания:

1. Как называется подход к исследованию культуры с точки зрения ценностного ее содержания?

а. гедонистический; б. аксиологический; в. коммуникативный.

1. Культурология – это: а. социальная наука;

б. гуманитарное знание; в. интегративное знание.

1. Целью культурологического исследования выступает: а. понимание своей и иных культур;

б. целостность, системность и комплексность подхода к изучению культуры;

в. эмпирическое описание культуры.

1. Что означает в переводе на русский язык латинское слово, от которого получила свое название наука культурология:

а. обработка, возделывание; б. украшение, развлечение; в. все перечисленное выше.

1. Кто считается основоположником культурологии как науки: а. Т. Парсонс;

б. Ф. Боас;

в. А. Рэдклифф-Браун.

г. Л. Уайт.

1. Назовите основные задачи культурологии:

а. эмпирическое описание культуры, сравнительный анализ культур, межкультурная коммуникация;

б. изучение истоков общего и специфического, устойчиво- го и изменчивого в культуре;

в. все перечисленные.

1. Как называется понятие, включающее в себя элементы соци- ального и культурного наследия, передающиеся от поколения к по- колению и сохраняющиеся в течение длительного времени:

а. ритуал;

б. традиция; в. обряд;

г. праздник.

1. Культура – это…

а. совокупность духовных и материальных ценностей, со- здаваемых людьми;

б. нормы и правила, регламентирующие жизнь людей;

в. продукт истории общества, развивается путем передачи приобретаемого человеком опыта от поколения к поколению;

г. генератор информации, который является основой и главным принципом жизнедеятельности человека;

д. все вышеперечисленное.

1. Коммуникативная функция культуры предполагает:

а. создание культурных целей и регуляторов поведения че- ловека;

б. обучение подрастающего поколения новым способам передачи информации;

в. организацию коммун, способствующих выживанию че- ловека в изменяющихся культурных условиях;

г. обеспечение процесса обмена информацией между людьми с помощью знаков и знаковых систем.

1. Аксиологическая функция культуры показывает: а. значимость чего-либо в конкретной культуре; б. создание человеком собственной картины мира;

в. поддержание определенного порядка через формирова- ние у человека определенной системы ценностей;

сти.

г. а) и в);

д. все вышеперечисленное.

1. Выберите правильное высказывание:

а. культура выступает как знаковая модель действительно-

б. культура может рассматриваться как текст и знаковая си-

стема.

в. оба высказывания правильны.

1. Какая культура имеет тенденцию физического и морально- го старения:

а. духовная; б. элитарная;

в. материальная; г. народная.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Определите предметно-объектный базис культурологии как науки. Кто основоположник культурологии? Назовите время ее возникновения.
2. Какое место занимает культурология в системе научных знаний? Ее взаимосвязь с другими науками.
3. Каковы причины возникновения культурологии? Почему культурология возникает только в ХХ веке?
4. В чем состоят основные теоретические задачи культуроло- гии?
5. Дать определение понятию «культура». Объяснить причины многообразия определений.
6. Поясните феномен культурной динамики? Культурогенез, диффузия, трансформация.
7. Перечислите общие факторы возникновения культуры.
8. Какие функции выполняет культура в обществе? Расскажите об их основных значениях.
9. Перечислите и охарактеризуйте структурные элементы культуры. Нормы, ценности, знаки, символы, смыслы, коды, уни- версалии.

# Тема 3. Формирование представлений и учений об обществе

1. Причины возникновения, историография социологии
2. Основные этапы развития западной социологии 2.Становление и развитие отечественной социологии

# Темы для рефератов:

1. Человеческий капитал и проблема социальных неравенств
2. Социокультурный подход к анализу деятельности личности
3. Линейные и циклические концепции социальной эволюции
4. Критерии общественного прогресса: экономический, техно- логический, гуманистический
5. Мировое сообщество как сложная система. Международное разделение труда

# Темы эссе:

ры?

1. Творцы культуры в прошлом и в наше время, а были ли они?
2. Может ли быть творчество и инновации в системе культу-
3. Конкретная личность или группа лиц в состоянии нарушить

социальную статику, направив все общественное, историческое и культурное развитие по новому пути.

1. Символ в культуре существовал всегда…
2. Техника как «текст» культуры.
3. Аксиологические аспекты культуры, где их искать?
4. Проблема универсалий культуры, да это круто…
5. Историческое единство человечества и взаимное влияние культур.

# Кейс-задания: Задание 1:

Элвин То ффлер (1928 – 2016). Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Третья волна»\*. Ответьте на вопросы в конце текста.

\*Очередная волна, как ее описывает Э. Тоффлер, является грандиозным поворотом истории, величайшей трансформацией, всесторонним преобразованием всех форм социального и индиви- дуального бытия. Рассматривая историю как непрерывное волно- вое движение, Э. Тоффлер анализирует особенности грядущего мира, экономической основой которого станут, по его мнению, электроника и ЭВМ, космическое производство, использование глубин океана и биоиндустрия. Это и есть Третья волна, которая придѐт на смену аграрной (Первая волна) и промышленной (Вторая волна).

«<…> Вплоть до 1650-1750 гг. мы можем говорить о Первой мировой волне. Несмотря на то что в сельскохозяйственной циви- лизации были отдельные вкрапления примитивных культур, а так- же намѐков на индустриальное будущее, в целом, она преобладала на всей планете, и казалось, что так будет во веки веков. Таким был мир, в котором произошел взрыв индустриальной революции, за- пустивший Вторую волну и породивший странную, могуществен- ную и лихорадочно активную контрцивилизацию. Индустриализм

* нечто большее, чем дымящие трубы и поточные линии. Это бога- тая многосторонняя социальная система, касавшаяся любого ас- пекта человеческой жизни и нападавшая на любое проявление прошлого, связанного с Первой волной. <…> Она принесла с собой типовые здания и металлический стул с кожаным сиденьем, сидя- чие забастовки, витаминные таблетки и увеличила продолжитель- ность нашей жизни. Она сделала универсальными наручные часы и избирательные урны. Еще более важно то, что она связала все это вместе, "собрала" отдельные компоненты, как собирают машину для того, чтобы создать самую могучую, сплоченную и экспансио- нистскую социальную систему, равной которой мир еще не знал: цивилизацию Второй волны. <…> Третья волна придѐт не как одна климатическая перемена, но как последовательность тысячи ново- введений и столкновений на многих уровнях во многих местах в течение десятилетий. Это не исключает вероятности сопутствую- щего насилия. Переход от цивилизации Первой волны к цивилиза-

ции Второй волны был одной из самых кровавых драм с войнами, голодом, вынужденными миграциями, государственными перево- ротами и бедствиями. Сейчас ставки намного выше, времени меньше, ускорение идет быстрее, опасности еще больше. Многое зависит от гибкости и проницательности сегодняшних элит и супе- рэлит. Если эти группы окажутся недальновидными, лишенными воображения и напуганными, подобно многим правящим группам прошлого, они будут жестко сопротивляться Третьей волне и тем самым увеличивать риск насилия и своей гибели. <…>

Многие из нас знают или чувствуют, в каком опасном мире мы живем. Мы знаем, что социальная нестабильность и политиче- ская неуверенность могут дать выход диким энергиям. Мы знаем, что значит война и экономический катаклизм, и помним, как часто тоталитаризм возникал из благородных намерений и социального разрушения. <…> Обстоятельства в разных странах различны, но никогда в истории не было так много достаточно образованных людей, сообща вооруженных столь невероятным спектром знаний. Никогда не было такого уровня изобилия, может, ненадежного, но достаточного, чтобы дать столь многим время и энергию для граж- данских забот и действий. Никогда столь многие не имели возмож- ности путешествовать, общаться и изучать другие культуры. Кроме того, никогда столь многие не имели такой гарантии, что необхо- димые перемены, хотя и глубокие, пройдут мирно. <…> Для избе- жания насильственной реконструкции мы сейчас должны начать сосредоточиваться на проблеме структурного политического мо- рального износа во всем мире. И мы должны поставить эту про- блему не только перед экспертами, специалистами в области кон- ституции, юристами и политиками, но и перед общественностью – гражданскими организациями, торговыми союзами, церквями, женскими группами, этническими и расовыми меньшинствами, учеными, домохозяйками и бизнесменами.

В качестве первого шага мы должны начать самые широкие общественные дебаты о необходимости новой политической си- стемы, настроенной на нужды цивилизации Третьей волны. Нам нужны конференции, телепередачи, конкурсы, деловые игры, тре- нировочные конституционные конвенции, чтобы создать более широкий спектр воображаемых предложений политической пере-

стройки, чтобы дать волю потоку свежих идей. Нам следует быть готовыми использовать самые передовые из доступных нам ин- струментов – от спутников и компьютеров до видеодисков и ин- терактивного телевидения. <…> Мы должны начать с себя, научиться не закрывать свои умы для нового, удивительного, ка- жущегося радикальным. <…> Это означает борьбу за свободу сло- ва – право людей выражать свои мысли, даже еретические.

Кроме того, это означает начало процесса реконструкции сей- час, до того, как дальнейший распад существующих политических систем пошлет силы тирании маршировать по улицам и сделает невозможным мирный переход к Демократии Двадцать Первого Века. Если мы начнем сейчас, мы и наши дети сможем принять участие в волнующей перестройке не только наших устаревших политических структур, но и самой цивилизации.

Как поколению первых революционеров, нам досталась судь- ба творить.»

Текст подготовлен по источнику: Тоффлер Э. Третья волна. / Перевод: Барабанов С. и др.; науч. ред. П.С.Гуревич. – М.: ООО "Фирма "Издатетьство ACT", 1999. / Материалы Интернета; см.: <http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar>

# Вопросы к тексту:

* 1. Какие события в Европе, по мнению Э. Тоффлера, стали началом «Второй мировой волны»? Что подразумевает автор под

«волнами»?

* 1. Чем характеризовалась «Первая мировая волна»? С обще- ством, какого типа еѐ можно сопоставить?
	2. С обществом, какого типа можно сопоставить «Вторую ми- ровую волну»?
	3. С обществом, какого типа можно сопоставить «Третью ми- ровую волну»?
	4. Какие политические изменения ожидают общество в пери- од «Третьей волны»?
	5. Как Э. Тоффлер предлагает готовиться к приходу «Третьей волны»? Каких потрясений это поможет избежать?
	6. Ваша позиция по умозаключениям Э. Тоффлера.

# Задание 2:

П. Сорокин. Человек, цивилизация, общество. Хотя социоло- гия является наукой генерализирующей, имея дело с целостным социокультурным пространством, это еще не означает, что она за- нимается энциклопедическим исследованием всех социальных наук или составляет их философский синтез. Исследование общих и характерных свойств, отношений сходства социокультурных яв- лений предполагает такую же специализацию, как и изучение их уникальных или сегментарных черт и отношений. Несмотря на свою генерализирующую природу, социология остается строго специальной наукой. Хотя президент или казначей фирмы имеет дело со всей компанией в целом, это не означает, что его работа не является специализированной или что он выполняет работу за всех сотрудников фирмы. По той же причине социология, изучающая целостное социокультурное пространство, не пытается выполнить миссию остальных социальных наук.

Взаимозависимость между социологией и другими науками.

В своих генерализирующих функциях социология зависит от открытий в других специальных науках; но каждая наука, в свою очередь, зависит от смежных с ней наук, а специальные науки – от генерализующих, причем в не меньшей, если даже не в большей степени. Физики привлекают математику, механику, геометрию и химию, а каждая из этих дисциплин использует другие науки. Уче- ному немыслимо работать над любой проблемой не апеллируя к открытиям других дисциплин и ученых. Ни одна специальная про- блема физики или химии не может быть разрешена без знания этих генерализующих дисциплин. То же справедливо и в отношении специальных проблем биологии и основных принципов общей биологии. Специальная наука геология гораздо больше зависит от общей физики, химии и биологии, чем сами эти науки зависят от геологии.

Точно так же, если социология зависит от истории, экономи- ки, политологии и других отдельных общественных дисциплин, то и все они в не меньшей мере зависят от генерализующей науки со- циологии. Социологические теории Платона и Аристотеля оказали огромное влияние на политическую, экономическую, правовую, историческую и другие специальные дисциплины, причем их вли-

яние ощутимо вплоть до сегодняшнего дня. То же касается и обобщающих выводов Августина и Фомы Аквинского, Гоббса, Макиавелли, Ибн Халдуна и Вико, Монтескье и Локка, Руссо и Боссюза, Конта и Спенсера, Гегеля и Маркса, Шпенглера, Дюргей- ма, Тарда, Вебера и Парето. Можно нитровать сотни исторических, экономических, политических, антропологических, психологиче- ских, лингвистических и даже синологических на основе социоло- гических выкладок Августина, Аквината, Макиавелли, Гоббса, Ге- геля, Спенсера, Конта или Маркса. Возникновение любой важной социологической системы всегда оказывало влияние на всю систе- му отдельных дисциплин, на их ведущие принципы, интерприта- ции, изучаемые проблемы, методы и технику исследования. Почти все специальные гуманитарные и социальные дисциплины второй половины XIX века строились на гегельянских или конто- спенсеровский принципах. Позже они оказались под огромным влиянием марксистской социологии в области экономической ин- терпретации данных, тардовско-дюркгеймовских, веберовских, па- ретовских и шпенглерианских социологических принципов и ме- тодов.

Более того, возникновение социологии как систематической науки привело к «социологизации» всех специальных дисциплин на протяжении последних нескольких десятилетий. Их содержа- ние, методы, интерпретации, включая даже те, чьи авторы враж- дебно относились к социологии, становились все более социологи- ческими и применимыми во всех этих дисциплинах социологиче- ских институциональных школ: в юриспруденции и истории (так называемая социальная история), в экономике и политологии, в ан- тропологии и психологии (социальная психология), в науках, изу- чающих искусство и мораль, религию и даже логику. Подобная

«социологизация» этих дисциплин является красноречивым свиде- тельством влияния на них социологии. Зависимость между социо- логией и другими социальными дисциплинами является обоюдо- сторонней, то есть скорее, взаимозависимость, а не однобокое вли- яние социологии на другие науки.

Как генерализующая дисциплина общая социология должна быть достаточно абстрактной и теоретической, и по этой причине кажется многим «практичным людям» нерациональной академиче-

ской специальностью, оторванной от конкретной реальности и ли- шенной практической утилитарной ценности. Здесь так же, как и во всех подобных рассуждениях «слишком» практичных людей (которые, кстати, по мнению Лао-цзы, являются самыми непрак- тичными) ошибка совершенно очевидна. Математика является, ве- роятно, самой абстрактной и теоретической дисциплиной из всех наук. Однако ее практическое значение не ставится под сомнение. Алгебра явно более абстрактная дисциплина, чем арифметика, но никто не делает из этого вывод, что она менее практически значи- ма, чем арифметика! Общая теоретическая физика, химия и биоло- гия гораздо более абстрактны и «непрактичны», чем поваренная книга или инструкция к «шевроле» или другому автомобилю. Од- нако без теоретической физики, химии и биологии ни автомобиль, ни хорошая поваренная книга не могут быть произведены на свет. То же верно и в отношении социологии как генерализующей, тео- ретической и абстрактной дисциплины. Ее практическое влияние – благотворно оно или нет сейчас, это не принципиально, было весь- ма впечатляющим. В большинстве великих социальных револю- ций, реформ и реконструкций именно социология того или иного рода была ведущей идеологией и направлением. Социология Локка сыграла эту роль в революции 1688 года при установлении либе- рально-демократического режима в Англии; труды Вольтера, Руссо и других энциклопедистов сыграли ту же роль во Французской ре- волюции 1789 года и в последующие годы. В наше время марк- систская социология была ведущим интеллектуальным направле- нием и «святыней» коммунистической революции в России; ра- систские социологии А. Гобино, X. Чемберлена и других стали кредо нацистского путча и третьего рейха. От социологии Конфу- ция до социологии настоящего времени практическое действие этой науки было очень заметным (хотя речь часто шла об ошибоч- ных социологиях, а не о валидных)). Сказанного достаточно, чтобы развеять иллюзии слишком практичных людей относительно ути- литарной ценности социологии.

Подведем итог: социология – это генерализующая наука о со- циокультурных явлениях, рассматриваемых в своих родовых ви- дах, типах и разнообразных взаимосвязях.

# Вопросы к тексту:

1. Почему П. Сорокин назвал социологию генерализирующей наукой?
2. В какой мере, по мнению П. Сорокина, социология зависит от истории, экономики, политологии и других общественных дис- циплин, а те, в свою очередь, испытывают влияние социологии?
3. Что, по Вашему мнению, имел в виду П. Сорокин в своем утверждении, согласно которому социология рассматривает социо- культурные явления в их родовых видах и типах?

# Тестовые задания:

1. Социология и культурология – неотъемлемые части: а. человеческой культуры;

б. науки;

в. эмпирического знания, г. культуры производства.

1. В своих трудах уделяли внимание вопросам государства и общества, занимаясь изучением социальных явлений и процессов, изменений, происходящих в обществе (два ответа):

а. Гиппократ; б. Платон;

в. Фалес;

г. Аристотель.

1. По его мнению, социология должна объединять все знания людей об обществе как едином организме и давать им подлинно научную основу, построенную на строгом изучении и проверке фактов:

а. И. Кант;

б. О. Конт;

в. Л. Уайт;

г. Р. Робертсон.

1. Понятие социология имеет две грамматические основы: лат. socius (компаньон) греч. logos (изучение) и в буквальном переводе означает:

а. изучение социальных явлений; б. изучение процессов общения;

в. изучение социальных процессов;

г. все ответы верны

1. Термин «социология» ввел в 30-е годы XIX века француз- ский деятель и мыслитель:

а. И. Кант;

б. О. Конт;

в. Л. Уайт;

г. Р. Робертсон.

1. Новую науку об обществе, рассматривающей общественные явления и процессы, он назвал:

а. социальной статикой; б. социальной динамикой; в. социальной физикой;

г. социальной культурой.

1. В качестве объекта социологии выступает: а. социальное поведение;

б. самоидентификация; в. общество;

г. инкультурация.

1. Эта наука должна заниматься - «застывшими социальными структурами»:

а. социальная статика; б. социальная динамика; в. социальная физика;

г. социальная культура.

1. В качестве предмета социологии выступает: а. социальное поведение;

б. самоидентификация; в. общество;

г. инкультурация.

1. Система, характеризующая социальную организацию опре- деленной страны, т. е. это совокупность взаимосвязанных между собой элементов-подсистем:

а. общество; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Это характеристика внутренней модели социальных отно- шений, присущих конкретному обществу:

а. общество; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Устойчивый комплекс норм, правил, символов, регулирую- щих различные сферы человеческой жизнедеятельности и органи- зующих их в систему ролей и статусов, с помощью которых удо- влетворяются основные жизненные и социальные потребности:

а. социальная стратификация; б. структура;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Обозначает позицию, положение человека или социальной группы в конкретном обществе:

а. социальная стратификация; б. социальная организация;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Расслоение составляющих конкретное общество людей на группы, слои, классы:

а. социальная стратификация; б. социальная организация;

в. социальный институт; г. социальный статус.

1. Система отношений, объединяющих индивидов (групп) для достижения определенной цели:

а. социальная стратификация; б. социальная организация;

в. социальный институт; г. социальный статус.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Особенности донаучного изучения общества.
2. Социальные и теоретические предпосылки возникновения социологии как науки.
3. Социологическое воззрение О. Конта.
4. Классическая социология начала XX в.
5. Социология марксизма. Материалистическое понимание ис- тории. Концепция общественно-экономической формации и соци- альной революции.
6. «Формальная» школа социологии Г. Зиммеля, Ф. Тенниса и В. Парето.
7. Американская социология: основные этапы развития.
8. Особенности исторического развития российской социоло-

гии.

# Тема 4. Формирование представлений и учений о культуре

1. Причины оформления культурологии в самостоятельную науку.
2. Основные этапы становления и развития культурологиче- ского знания.
3. Основные концепции культуры.

# Темы рефератов:

1. Свобода и нравственная ответственность личности как куль- турологическая проблема
2. Гуманистические традиции европейской культуры
3. Многообразие художественных методов (классицизм, сен- тиментализм, романтизм, неореализм): культурологический анализ
4. Стилевое разнообразие в искусстве (дороманский, роман- ский стиль, барокко, готика, ампир, рококо)
5. Основные тенденции в развитии современного искусства.

# Темы эссе:

1. Возможен ли разговор о становлении и развитии культуры в первобытном обществе?
2. Функции культуры в социальных системах.
3. Человек является единственным существом, культурным в родовом и индивидуальном смыслах.
4. Общество – это не совокупность людей, а система их отно- шений.
5. Социальная система не может существовать без культуры и личности, культура – без социальных систем и личности, личность
* без социальных систем и культуры.
1. В результате социальной мобильности культура общества меняется ?
2. Как может выглядеть человек, который прошел социализа- цию, но не инкультурацию, инкультурацию, но не социализацию, инкультурацию, но не индивидуализацию.
3. Особенности инкультурации личности в российском обще- стве 90-х годов и начала 20 века.

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Чарльз Райт Миллс (1916 -1962 г.) Прочитайте и проанализи- руйте отрывок произведения «Социологическое воображение»:

«Идея рассматривать социальную структуру как ключевую единицу исследований исторически теснейшим образом связана с социологией, классическими ее выразителями были именно социо- логи. Традиционным объектом и социологии, и антропологии яв- ляется все общество в целом, или, как его называют антропологи, "культура". Специфически "социологическим" элементом изучения любой отдельной черты общества было постоянное стремление со- отнести эту черту с другими с тем, чтобы достичь понимания цело- го. Как я уже отмечал, социологическое воображение в значитель- ной своей части является результатом усилий осуществить эту цель. Но в настоящее время подобный взгляд и соответствующая практика ни в коем случае не свойственны только социологам и антропологам. То, что являло собой перспективное направление в этих дисциплинах, превратилось в непоследовательные попытки осуществить это намерение в общественных науках в целом.

Мне не кажется, что культурная антропология, в своей клас- сической традиции и в развитии современных направлений, чем-то принципиально отличается от социологического исследования. В те времена, когда современные общества практически не обследо-

вались, антропологам приходилось собирать материалы о допись- менных народах в труднодоступных местностях. Другие обще- ственные науки, особенно история, демография и политическая наука, с самого своего зарождения основывались на документаль- ных материалах, накопленных в письменную эпоху. Это обстоя- тельство и привело к разделению дисциплин. Но сейчас всякого рода "эмпирические обследования" проводятся во всех обществен- ных науках; фактически, их техника наиболее полно разрабатыва- лась психологами и социологами в связи с историей обществ. В последние годы антропологи также включились в изучение разви- тых сообществ и даже национальных государств; в свою очередь социологи и экономисты взялись за изучение "неразвитых наро- дов". В настоящее время ни особенности метода, ни границы объ- екта исследования по существу не отделяют антропологию от эко- номики и социологии.»

Миллс Чарльз Райт Социологическое воображение// Пер. с англ. О. А. Оберемко. Под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина. – М.: Издательский Дом NOTA BENE, 2001. – 264 с.

/ <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

# Вопросы к тексту:

* 1. Какие различия видит Ч. Миллс между культурной антро- пологией и социологией? Какие общества изучает антропология, а какие социология?
	2. Какие ещѐ науки (кроме социологии), по мнению Ч. Милл- са, изучают общество и культуру?
	3. Что, с точки зрения Ч. Миллса, является традиционным предметом изучения для социологии?
	4. Какие общие тенденции намечаются, по мнению Ч. Милл- са, во всех общественных науках?
	5. Ваша позиция по его учению. Обоснуйте.

# Задание 2

Сорокин Питирим Александрович (1889 - 1968г.) Прочитайте отрывок из произведения Сорокина П.А. «Культура и самоубий- ство»\* и ответьте на вопросы в конце текста:

«Характерной чертой первобытных обществ является то об- стоятельство, что здесь нет того разделения общества на классы, касты, сословия и профессиональные группы, которое существует в каждом более или менее культурном обществе. Это – общества небольшие, в которых каждый член более или менее похож на дру- гого. Поведение поступки каждого в значительной степени похожи на поведение всех остальных членов группы. Религиозные верова- ния, правовые и нравственные переживания всех членов группы сходны между собой. Каждая личность здесь является неразрыв- ным элементом группы, она связана с ней, и ее интересы неотде- лимы от интересов группы. Она только как бы часть группы, кото- рая тонет в обществе. Индивидуальности, в строгом смысле слова, здесь еще нет. На первом плане стоит вся группа, состоящая из одинаковых членов, крепко связанных друг с другом. Личность здесь не одинока. Поэтому, если на долю личности падают различ- ные неприятности – он их легко переносит, потому что она живет для группы, а не группа для нее. Страдания в глазах страдающего принимают реальный смысл и высокую ценность, ибо они нужны для группы. Мало того, личность здесь очень легко приносит себя в жертву всех группе, ибо сама то жертва, как в ее собственных глазах, так и в глазах остальных членов, приобретает смысл и окружается ореолом.

Иное дело организация современных обществ. Здесь личность одинока; особенно велико ее одиночество в крупных городах. Общность верований, обычаев, нравов, интересов – исчезла. Каж- дый член имеет свои интересы, далеко не совпадающие с интере- сами других. Религиозные связи, некогда скреплявшие всех чле- нов, стали слабыми или совсем исчезли. Вера в занебесное возна- граждение пала, а тем самым исчезла одна из причин, заставляю- щих бодро переносить страдания и бедствия. Разделение общества на группы вызвало и разделение интересов. Интересы личности уже не совпадают с интересами общества, а раз это так, то вполне понятно, что исчез одни из мотивов переносить трудную жизнь. К чему страдать – когда эти страдания не служат интересам общества и когда они невыносимы для самой личности? Нет никакого смыс- ла жить ради страдания. Большинство нитей, связывавших одно "я" с другими, ослабло, боги исчезли, и люди осиротели. Человек

остался один. "Люди на земле одни – вот беда!" писал Достоевский про наше время. Есть ли в поле жив человек? – кричит русский бо- гатырь. Кричу и я – не богатырь, и никто не откликается". Да, дей- ствительно, отклика нет. Живем мы в каменных мешках и зачастую не знаем, что делается в соседней комнате. Радость ли там, или го- ре… Ежедневно мимо нас по улицам проходят тысячи людей. Раз- ве можно их заметить всех, вглядеться в их "нутро"? Это невоз- можно. Жизнь течет с ужасающей быстротой, людей так много, что заинтересоваться судьбой каждого нет возможности. <...>

Одиночество, оторванность личности от общества, быстрый и лихорадочный бег жизни, распыленность общества и падение ре- лигиозных верований, неуравновешенность и неустойчивость жиз- ни – таковы признаки, присущие культурному обществу. <...>»

# Вопросы к тексту:

1. Какие общества П. Сорокин называет «первобытными»? Какими чертами они характеризуются? Если использовать современную социологическую классификацию обществ, то какому типу соот- ветствуют такие общества?
2. Какие черты современных обществ описывает П. Сорокин?
3. Какова роль урбанизации в приобретении современным обще- ством его основных черт?
4. Что является причиной «одиночества личности» в современном обществе, по мнению П. Сорокина?
5. Где, по мнению П. Сорокина, личность чувствовала себя психо- логически более комфортно – в «первобытном» или «современ- ном» обществе?
6. Ваша позиция – характеристика учения П. Сорокина, обоснуйте.

# Тестовые задания:

* 1. Человек обладает «второй природой» и, именно тогда, когда в его поступках проявляется это качество, он становится субъектом культуры:

а) воспитанность; б) креативность; в) сознательность;

г) коммуникативность.

* 1. Слова и производные от него формы в культуре, можно пе- ревести как «лежащий внизу, находящийся в основании, выступа- ющий фундаментом имеет значение:

а) предмет; б) объект; в) субъект; г) цель.

* 1. Само понятие появляется в 30-х гг. ХХ в., когда Питиирим Сорокин назвал свой четырехтомный труд об истории культуры с древнейших времен и о переходе от одной культурной системы к другой:

а) культурный застой; б) социодинамика;

в) цивилизация; г) культура.

* 1. Из какого материала была построена знаменитая пирамида Хеопса?

а) из гранита; б) из мрамора; в) из кирпича; г) из глины;

д) из известковых камней.

* 1. Основу экономики Шумера составляло:

а) ремесла;

б) земледелие; в) торговля;

г) искусство;

д) скотоводство.

* 1. Читал гимны, призванные умилостивить богов и привлечь их к участию в жертве (функция связана с Ригведой):

а) хотар; б) удгатар;

в) адхварью; г) брахман.

* 1. У японских поэтов, живописцев, каллиграфов и мастеров чайной церемонии доминирует принцип:

а) «Человек — мера всех вещей»;

б) «Бусидо — мера всех вещей»; в) «Природа — мера всех вещей»; г) «Религия — мера всех вещей».

* 1. Для китайского типа культуры характерно восприятие мира: а) художественное;

б) графическое;

в) механистическое; г) классическое.

* 1. Называние «столицы» итальянского Возрождения: а) Рим;

б) Неаполь;

в) Флоренция; г) Генуя.

* 1. Языческий бог, по верованиям древних славян, который являлся творцом Вселенной:

а) Ярило; б) Купала; в) Род;

г) Сварог; д) Велес.

* 1. Храмовое строительство в 11-13 веках становится предме- том соревнования различных княжеств, одним из проявления их могущества. Постепенно сложились самостоятельные архитектур- ные школы:

а) Новгородская;

б) Владимиро-суздальская; в) Черниговская;

г) все перечисленные.

* 1. Как с арабского переводится слово «шариат»? а) шерсть;

б) правильный путь; в) святой путь;

г) предание.

* 1. В античном мире подготовка гражданина, формирование зрелого мужа из несмышленого ребенка была очень важна. Этот процесс греки обозначали понятием:

а) цивилизация;

б) падейя; в) культура;

г) социализация.

* 1. Для средневековья Европы не характерно использование архитектурного стиля:

а) готики;

б) романского стиля;

в) портретной скульптуры; г) барокко.

* 1. Называние мира, где обитали славянские боги: а) Явь;

б) Правь; в) Навь; г) Олимп.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

* + 1. Особенности взглядов на культуру в древних обществах. В каких основных формах осуществлялось культурологическое осво- ение жизни людей в древних обществах?
		2. Специфика средневековых воззрений на культуру.
		3. Формирование культурологической теории в эпоху Воз- рождения и Новое время.
		4. Представления о культуре в иррационалистической тради-

ции.

* + 1. Психоаналитическая концепция культуры.
		2. Культурологические концепции ХХ века. Концепция «ло-

кальных культур и цивилизаций».

# Тема 5. Научное исследование: методология и способы изучения проблем социума и культурной жизни индивида

* + - 1. Методология, методика и методы исследования
			2. Социологическое исследование, классификация
			3. Основные методы социологии
			4. Культурологические методы исследования

# Темы рефератов:

1. Социальная группа и еѐ разновидности
2. Малая социальная группа: признаки, структура
3. Отношения лидерства в коллективе
4. Признаки и структура социального действия
5. Характерные признаки социальных взаимодействий
6. Кооперация, конкуренция, взаимодействие как обмен

# Темы эссе:

1. Особенности социализации личности в российском обще- стве 90-х годов и начала 20 века.
2. Социокультурные проблемы развития личности.
3. Социокультурные проблемы формирования личности.
4. Развитие личности как социокультурный процесс.
5. Индивидуализация личности.
6. Инкультурация личности.
7. Социализация личности.
8. Соотношение социальной и культурной динамики.

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Никлас Луман (1927 - 1998 г.) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения «Понятие общества»\*. Ответьте на во- просы в конце текста.

«Если понятие системы не следует более применять к языку, то это, само собой разумеется, не означает, что феномен языка те- ряет значение. Имеет место как раз обратное. Освободившееся ме- сто в теории можно заполнить иначе, а именно: с помощью поня- тия структурного соединения <...>. Проблема, которую решает это понятие, состоит в том, что система может определить себя лишь через собственные структуры, а именно: через структуры, которые можно построить и изменить посредством собственных операций; но, конечно, не может быть оспорено то, что такой вид оператив- ной автономии предполагает содействие окружающей среды, ее пригодность для этого. <...>.

Применительно к коммуникации это понятие позволяет ска- зать, что язык, благодаря своему очевидному своеобразию, служит структурному соединению языка и сознания. Язык обеспечивает отдельное существование коммуникации и сознания, а также об- щества и индивидуума. Мысль никогда не может быть коммуника- цией, но и коммуникация – мыслью. В рекурсивной сети своих собственных операций коммуникация всегда имеет другие пред- шествующие и другие последующие события, протекающие в поле зрения индивидуального сознания. На оперативном уровне какие- либо пересечения отсутствуют, речь идет о двух оперативно за- крытых системах. Решающее значение имеет то, что языку удастся соединять системы несмотря на это и при их различных способах оперирования. Язык достигает этого за счет своей искусственной необычности в акустической среде звуков и, затем, в оптической среде письменности. Он может очаровывать сознание, центриро- вать его и одновременно воспроизводить коммуникацию. Таким образом, его функция состоит не в опосредовании референции и в отношении внешней среды, а исключительно в структурном со- единении. Однако, это все-таки одна сторона его вклада. Как и все структурные соединения, язык обладает эффектом включения и исключения. Он повышает возбудимость сознания посредством коммуникации и возбудимость общества посредством сознания, так что собственные состояния превращаются в язык и в понима- ние или, соответственно, в непонимание. Но одновременно для общественной системы исключаются другие источники возбужде- ния. Это значит: язык изолирует общество почти от всех событий окружающей среды физического, химического рода или событий, формирующих образ жизни, за исключением единственного воз- буждения импульсами сознания. Подобно мозгу, который за счет исключительно малой способности глаз и ушей к резонансу почти полностью изолирован по отношению ко всему, что происходит в окружающей среде, общественная система почти полностью изо- лирована от всего, что происходит в мире, с помощью узких путей для раздражения, которые канализируются сознанием. Также, как в случае мозга, эта почти полная изоляция общества является усло- вием оперативной закрытости и возможностью построения высо- кой собственной сложности.»

# Вопросы к тесту:

1. Каким понятием предлагает заменить понятие «система» в от- ношение общества Н. Луман?
2. Какую функцию выполняет язык как структурное соединение, по мнению Н. Лумана? Что он соединяет?
3. Что Н. Луман подразумевает под термином «оперативная закры- тость»? Что такое «оперативно закрытая система»?
4. Какое место отводят языку как элементу культуры социологии.
5. Ваша позиция – характеристика учения Н. Лумана, обоснуйте.

# Задание 2

Нейл Смелзер (1930 - 2017 г.) Прочитайте отрывок из произве- дения Н. Смелзера и ответьте на вопросы в конце текста:

« <...> Социологи определяют социализацию как процесс накопления людьми опыта и социальных установок, соответству- ющих их социальным ролям. <...> Успешная социализация обу- словлена тремя факторами: ожиданиями, изменением поведения и стремлением к конформизму. Примером успешной социализации может служить группа школьных сверстников. Дети, завоевавшие авторитет среди сверстников, устанавливают образцы поведения; все остальные либо ведут себя так же, как они, или хотят этого.

Разумеется, социализация осуществляется не только под вли- янием сверстников. Мы также учимся у своих родителей, учителей, начальников и т.д. Под их влиянием у нас формируются интеллек- туальные, социальные и физические навыки, необходимые для ис- полнения наших социальных ролей. В какой-то мере они тоже учатся у нас – социализация не является односторонним процес- сом. Индивиды постоянно ищут компромисс с обществом. Поведе- ние некоторых школьников расходится с образцами, установлен- ными наиболее влиятельными учащимися. Хотя их дразнят за это, они отказываются изменить свое поведение. Сопротивление, про- тест, вызывающее поведение могут придать процессу социализа- ции необычный характер. Поэтому результаты социализации детей не всегда соответствуют ожиданиям их родителей, учителей или сверстников.

Иногда можно такой процесс направить в противоположную сторону. Например, однажды группа студентов университета Сас-

секса, отличавшихся левыми взглядами, заявила, что считает целе- сообразным ввести на факультете общественных наук курс лекций по теории и практике революций. Вначале руководство факультета отвергло эту идею, но в дальнейшем было решено поддержать ее. В этом случае предполагаемые объекты социализации (т.е. студен- ты) оказали влияние на агентов социализации (руководство фа- культета), убедив их в том, что именно необходимо изучать в пе- риод политических беспорядков 1968г. <...>

Тем не менее, социализация является исключительно мощной силой. Стремление к конформизму скорее правило, чем исключе- ние. Это объясняется двумя причинами: ограниченными биологи- ческими возможностями человека и ограничениями, обусловлен- ными культурой. Нетрудно понять, что мы имеем в виду, говоря об ограниченных биологических возможностях: человек не способен летать, не имея крыльев, и его нельзя этому научить. Поскольку же любая культура избирает лишь определенные образцы поведения из множества возможных, она тоже ограничивает социализацию, только частично используя биологические возможности человека. Например, случайные половые связи с биологической точки зрения вполне возможны, но каждое общество регулирует сексуальное по- ведение своих членов. Дальше мы рассмотрим, каким образом биологические и культурные факторы воздействуют на социализа- цию.»

# Вопросы к тексту:

1. Какое определение социализации предлагает Н. Смелзер? Воз- можна ли социализация вне общества?
2. Каковы факторы успешной социализации по мнению автора тек- ста?
3. Почему социализация не всегда имеет прогнозируемые резуль- таты?
4. Следует ли понимать социализацию как однонаправленный про- цесс? Какой пример приводит автор о взаимодействии агентов и объектов социализации?
5. Какие ограничивающие факторы отмечает автор в процессе со- циализации?
6. Ваша позиция – характеристика учения Н. Смелзера, обоснуйте.

# Тестовые задания:

* 1. Вид социологических опросов, который относится к катего- рии «качественных методов» социологического исследования

а) телефонный опрос; б) уличный вопрос;

в) углублѐнное интервью; г) почтовая рассылка.

* 1. Выборка называется случайной, если... (1 ответ)

а) любой представитель генеральной совокупности имеет равные шансы попасть в выборку;

б) анализируются отдельные случаи;

в) используется принцип эквивалентности;

г) используется метод элиминативной индукции.

* 1. Закрытыми» называются такие вопросы социологической анкеты, где…

а) респондент сам формулирует вопрос;

б) раскрывается содержание гипотезы социологического исследования;

в) респондент может сам предложить варианты ответа;

г) респондент должен сделать выбор из нескольких гото- вых вариантов ответов.

* 1. Инструмент сбора первичной социологической информации в виде опросного листа называется

а) бланк; б) анкета;

в) характеристика; г) паспорт.

* 1. К методам социального не относится… а) убеждение;

б) манипулирование; в) принуждение;

г) внушение.

* 1. Количественный анализ документов в социологии определя- ется как…

а) эксперимент; б) синтез;

в) наблюдение;

г) контент-анализ.

* 1. Контент-анализ – это… а) эксперимент;

б) вид опроса;

в) анализ письменных источников на основе единиц инфор- мации;

г) включенное наблюдение.

* 1. «Контрольная группа» – это группа… а) респондентов;

б) которая не подвергается действию независимой перемен-

ной;

в) которую контролирует экспериментатор; г) которая является экспериментальной.

* 1. Метод исследования, предполагающий воздействие на изу- чаемый социальный объект посредством видоизменения или вве- дения новых контролируемых фактор называется... (1 ответ)

а) социологическим экспериментом; б) интервьюированием;

в) социологическим опросом; г) анкетированием.

* 1. Метод исследования малых групп с помощью описания си- стемы межличностных отношений между их членами является в социологии…

а) социография; б) социоцентризм; в) социосоматика; г) социометрия.

* 1. Метод сбора первичной социологической информации, пу- тем непосредственной регистрации исследователем событий, явле- ний и процессов, происходящих в определенных условиях, называ- ется…

а) опрос;

б) интервью;

в) наблюдение; г) эксперимент.

* 1. Методика объективного количественного изучения текста посредством подсчета числа содержащихся в нем терминов с опре- деленным значением получила название…

а) анализа документов; б) кластерного анализа; в) контент-анализа;

г) статистического анализа.

* 1. Мини моделью генеральной совокупности, разработанной для проведения исследования по специально отобранным характе- ристикам, является:

а) рабочий план исследования; б) единица анализа;

в) выборка;

г) программа исследования.

* 1. На проверку качества подготовленного инструментария для сбора первичной социологической информации направлено

 исследование а) лонгитюдное;

б) монографическое; в) пилотажное;

г) описательное.

* 1. Не включенным наблюдением в социологии называют зри- тельное восприятие индивида или группы лиц исследователем, предполагающее, что последний …

а) входит в состав наблюдаемой группы;

б) имеет физический контакт с наблюдаемым индивидом; в) находится вне наблюдаемой группы;

г) ведет беседу с наблюдаемыми.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Социологическое исследование: понятие, этапы, виды.
2. Теоретическая и эмпирическая составляющие социологиче- ского исследования.
3. Методы социологического исследования и их соответствие этапам исследования.
4. Структура программы социологического исследования.

# Тема 6. Социокультурные аспекты изучения общества и цивилизации

1. Сущность и признаки общества
2. Модели, типология обществ
3. Цивилизация: сущность, особенности
4. Отличительные черты культуры и цивилизации

# Темы для рефератов:

1. Социальная структура: понятие, виды
2. Уровни структурирования общества
3. Глобализация, современность и общество: социологический дискурс
4. Социальное неравенство и ценностные ориентации россиян

# Темы эссе:

1. Советская культура: прогресс или регресс?
2. Современное российское социокультурное развитие: мо- дернизация в период постмодерна
3. Постсовременное общество и его проблемы
4. Россия: проблема цивилизационной идентичности («запад- ники», «славянофилы», «евразийцы»)
5. Культура, природа, человек – pro et contra
6. «Массовая культура» – отличительная черта современной социокультурной ситуации
7. Наука и нравственность: гармония или противоречие?
8. Современная молодѐжная культура она есть или…

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Питер Людвиг Бергер (1929 - 2017г.), Томас Лукман (1927 - 2016г.). Прочитайте отрывок из произведения Бергера П., Лукмана

Т. «Социальное конструирование реальности»\* и ответьте на во- просы в конце текста:

«При первичной социализации нет никаких проблем с иден- тификацией, поскольку нет выбора значимых других. Общество предоставляет тому, кто должен пройти социализацию, определен- ную совокупность значимых других, которых он должен принять в качестве таковых, не имея возможности выбрать других. <...> Ро- дителей не выбирают. Один из недостатков ситуации, в которой оказывается ребенок, состоит в том что, хотя ребенок не вполне пассивен в процессе социализации, но именно взрослые диктуют ему правила игры. Ребенок может играть в игру с энтузиазмом или со скрытым сопротивлением. Но, увы, никакой другой игры нет. И это имеет важное следствие. Так как у ребенка нет выбора значи- мых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтома- тической. По этой же причине его интернализация их особой ре- альности является квазинеизбежной. Ребенок интернализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый, как мир toutcourt. Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализа- ции. Однако, как бы ни было первоначальное ощущение неизбеж- ности ослаблено последующими разочарованиями, воспоминание о неповторимой определенности первых проблесков реальности все еще остается присущим первому миру детства Так что в результате первичной социализации происходит то, что (в ретроспективе, ко- нечно) может считаться самой большой шуткой, сыгранной обще- ством с индивидом, — когда создается впечатление необходимости от того, что на самом деле — лишь цепь случайностей, и вместе с тем становится осмысленным сам факт его рождения.

Понятно, что специфическое содержание, интернализируемое в процессе первичной социализации, в разных обществах будет различным. Но везде есть нечто общее. Это язык, который должен быть интернализирован в первую очередь. Вместе с языком и по- средством языка различные мотивационные и интерпретационные схемы интернализируются в качестве институционально опреде- ленных — например, желание действовать как храбрый маленький

мальчик предполагает разделение мальчиков на храбрых и трусли- вых. Эти схемы снабжают ребенка программами для повседневной жизни. Причем некоторыми он может воспользоваться сразу же, а другие — касающиеся ожидаемого поведения — предназначены для более поздних биографических ступеней. К примеру, храб- рость может понадобиться ему, чтобы справиться с повседневными трудностями и невзгодами и подвергнуть испытаниям свою во- лю...<...>

Значит, в процессе первичной социализации конструируется первый мир индивида. Присущее ему особое качество устойчиво- сти, хотя бы отчасти, объясняется неизбежностью взаимосвязи ин- дивида с его самыми первыми значимыми другими. Так что мир детства в его светлой реальности способствует появлению ситуа- ции. Мир детства массивно и, несомненно, реален!' Очевидно, на этой стадии развития сознания и не может быть иначе. Лишь позд- нее индивид сможет позволить себе роскошь хоть чуть-чуть усо- мниться.»

\*Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реально- сти. Трактат по социологии знания. - М.: ―Медиум‖, 1995. - 323 с.

// <http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Psihol/belin/29.php>

# Вопросы к тексту:

1. Какой пример приводят авторы для того чтобы показать механизм первичной социализации.
2. Обратитесь к социологической литературе и выясните, что означает термин «интернализация». Что под этим термином пони- мают авторы текста?
3. Кто такие «значимые другие» и какова их роль в процессе первичной социализации индивида?
4. Ваша позиция – характеристика учения П. Бергера, Т. Лук- мана, обоснуйте.

# Задание 2:

Роберт Кинг Мертон (1910 - 2003г.) Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона Социальная структура и аномия и от- ветьте на вопросы в конце текста:

«В социологической теории существует заметная и настойчи- вая тенденция относить неудовлетворительное функционирование социальной структуры в первую очередь на счѐт присущих челове- ку повелительных биологических влечений, которые недостаточно сдерживаются социальным контролем. С этой точки зрения соци- альный порядок — всего лишь инструмент для «регулирования импульсивных действий», «социальной переработки» напряжений. Следует отметить, что эти импульсивные действия, прорывающие- ся сквозь социальный контроль, рассматриваются в качестве про- явления биологически обусловленных влечений. Предполагается, что стремление к неподчинению коренится в самой природе чело- века. Подчинение, таким образом, представляет собой результат либо практического расчета, либо механического кондициониро- вания. Эта точка зрения, не говоря уже о ее прочих недостатках, явно не дает ответа на один вопрос. Она не дает основы для опре- деления тех условий небиологического характера, которые стиму- лируют отклонения от предписанного типа поведения. Мы исхо- дим из предположения, что определенные фазы социальной струк- туры порождают обстоятельства, при которых нарушение социаль- ного кодекса представляет собой «нормальный» ответ на возника- ющую ситуацию.

<...>. Мы намерены в первую очередь показать, как некоторые социальные структуры оказывают определенное давление на от- дельных членов общества, толкая их скорее на путь неподчинения, чем на путь поведения, сообразующегося с общепринятыми прави- лами. Среди элементов социальной и культурной структуры осо- бую важность для нас имеют два элемента. Аналитически они раз- делимы, хотя в конкретных ситуациях они нераздельно переплета- ются. Первый элемент состоит из целей, намерений и интересов, определяемых данной культурой. Они составляют сферу устремле- ний. Указанные цели более или менее интегрированы и включают в себя различные степени престижа и эмоций. Они составляют ос- новной, но не единственный компонент того, что Линтон удачно назвал «схемой группового существования». Некоторые из этих определяемых культурой устремлений имеют отношение к пер- вичным влечениям человека, однако они не определяются ими. Вторая фаза социальной структуры определяет, регулирует и кон-

тролирует приемлемые способы достижения этих целей. Каждая социальная группа обязательно сочетает свою шкалу желаемых це- лей с моральным или институционным регулированием допусти- мых и требуемых способов достижения этих целей. Этого рода ре- гулятивные нормы и моральные императивы не обязательно совпа- дают с нормами, определяющими техническую целесообразность или эффективность этих способов. <...> Выбор подходящих средств ограничен институционными нормами.

Когда мы говорим, что эти два элемента — определяемые культурой цели и институционные нормы действуют совместно, мы не подразумеваем при этом, что соотношение между альтерна- тивными способами поведения и целями является неизменно по- стоянным. Значимость определенных целей может изменяться независимо от степени значимости институционных средств.»

# Вопросы к тексту:

1. Какие социальные механизмы контроля над поведением индиви- да описаны в цитируемом отрывке?
2. Что такое «социальный контроль»?
3. Чем, по мнению Р. Мертона, ограничены способы достижения групповых целей в рамках общества (культуры)?
4. Ваша позиция – характеристика учения Р. Мертона, обоснуйте.

# Тестовые задания:

* 1. Общество в наиболее широком определении – это… а) все человечество в целом;

б) весь материальный мир в целом;

в) общность людей, связанных происхождением, общими интересами и целями;

г) часть материального мира, отделенная от природы, но тесно связанная с ней, включающая в себя формы и виды взаимо- действия людей.

* 1. Общество как процесс непрерывного конструирования зна- чений и символов в процессе коммуникации – понимает…

а) Т. Парсонс; б) Г. Тард;

в) К. Маркс;

г) Т. Лукман.

* 1. Тард Г. переносил на общество теорию… а) естественного отбора;

б) большого взрыва;

в) множественного выбора; г) подражания.

* 1. Основным фактором регулирования социальных общностей выступает...

а) территория;

б) совокупность норм;

в) совокупность индивидов; г) язык.

* 1. Идею «естественного отбора» как основного механизма ре- гулирования жизнью общества выдвинул

а) М. Вебер;

б) Э. Дюркгейм; в) Г. Спенсер; г) О. Конт.

* 1. Методологический подход к анализу общества, объясняю- щий социальные процессы и поведение человека воздействием ценностей, норм, правил называется детерминизмом

а) психологическим; б) экономическим; в) культурным;

г) географическим.

* 1. Методологический подход к анализу общества, согласно ко- торому уровень развития науки и техники определяет социальные процессы во всех сферах общества, называется \_ детерми- низмом

а) технологическим; б) экономическим; в) географическим; г) психологическим.

* 1. Концепция, обосновывающая тезис, что общественное раз- витие обусловлено воздействием ряда «равноправных» экономиче- ских, политических, духовных и прочих социальных явлений, называется

а) теорией фактов;

б) теорией однолинейной эволюции; в) цивилизационной теорией;

г) теорией исторического материализма.

* 1. В социологи Г.Спенсера рассматривается «промышленная стадия» эволюции общества…

а) после военной; б) до военной;

в) до цивилизации; г) после варварства.

* 1. В социологической концепции Э. Дюркгейма целью обще- ственного развития является….

а) социальная справедливость; б) социальное равенство;

в) нарастание солидарности; г) развитие личности.

* 1. В историческом материализме К. Маркса главным критери- ем общественного прогресса является

а) уровень развития техники; б) культура;

в) способ производства;

г) уровень развития личности.

* 1. Гражданское общество как реальность совпадает с граж- данским обществом-идеалом при наличии государ- ства

а) авторитарного; б) правового;

в) тоталитарного; г) свободного.

* 1. отрицал универсальную социальную теорию общества и для исследования социальных функций разрабатывал теории среднего уровня

а) Сорокин; б) Милле; в) Мертон; г) Парсон.

* 1. В настоящее время большинство социологов считают, что социальные изменения являются

а) долговременными; б) случайными;

в) моментальными; г) невозможными.

* 1. Два способа, благодаря которым общественное мнение способствует формированию гражданского общества – это (2 отве- та)

ей.

а) формирование ценностей согласия и консенсуса;

б) формирование его множеством социальных субъектов; в) формирование ценностей этнической исключительности;

г) формирование его только правящей политической парти-

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Как вы понимаете высказывание Г. Маркузе о том, что «дей- ствительность превосходит свою культуру, и сегодня человек мо- жет сделать больше, чем культурные герои и полубоги…» Облег- чает или усложняет такое положение жизнь человека, делает ли его счастливее?
2. Какие черты современной западноевропейской цивилизации могут привести к ее гибели?
3. Каковы основные характеристики традиционного и техно- генного кода цивилизации?
4. Как люди могут воздействовать на процессы цивилизацион- ного развития?
5. В чем основной идеал цивилизованной культуры?
6. Возможно ли появление единой, однотипной мировой куль- туры?
7. Почему о современном мире можно сказать, что он един и разнообразен одновременно?

# Тема 7. Личность как объект и субъект социокультурных отношений

1. Структура личности
2. Концепции личности
3. Человек как творец культуры
4. Субъекты культуры

# Темы для рефератов:

1. Самооценка и самореализация личности
2. Социальное расслоение российского общества
3. Основные типы стратификационной системы
4. Социальное неравенство и ценностные ориентации россиян
5. Отношения лидерства в коллективе

# Темы эссе:

1. Человек интересен не столько как личность, сам по себе, сколько как представитель какого-то большинства, объединенного по тем или иным признакам
2. Роль СМИ в формировании личности на современном этапе развития культуры.
3. Только личность являет собой единственную форму суще- ствования и воплощения духа
4. Нельзя реформировать мир прежде, чем не произойдет ре- формация самого себя
5. Как может выглядеть человек, который прошел социализа- цию, но не инкультурацию, инкультурацию, но не социализацию, инкультурацию, но не индивидуализацию
6. Особенности социализации личности в российском обще- стве 90-х годов и начала 20 века
7. Особенности инкультурации личности в российском обще- стве 90-х годов и начала 20 века
8. Развитие личности как социокультурный процесс.
9. Индивидуализация личности.
10. Инкультурация личности.
11. Социализация личности

# Кейс-задания: Задание 1:

Сорокин Питирим Александрович (1889 - 1968г.) Прочитайте отрывок из произведения русского социолога П. Сорокина и от- ветьте на вопросы в конце текста:

«Социальная стратификация — это дифференциация некой совокупности людей на классы в иерархическом ранге. Она нахо- дит выражение в существовании высших и низших слоев. Ее осно- ва и сущность — в неравномерном распределении прав и привиле- гий, ответственности и обязанности, наличии или отсутствии соци- альных ценностей, власти и влияния среди членов того или иного сообщества. Конкретные формы социальной стратификации весьма разнообразны. Если экономический статус членов некоего обще- ства неодинаков, если среди них имеются как имущие, так и не- имущие, то такое общество характеризуется наличием экономиче- ского расслоения независимо от того, организовано ли оно на ком- мунистических или капиталистических принципах, определено ли оно конституционно как "общество равных" или нет. Никакие эти- кетки, вывески, устные высказывания не в состоянии изменить или затушевать реальность факта экономического неравенства, которое выражается в различии доходов, уровня жизни, в существовании богатых и бедных слоев населения. Если в пределах какой-то груп- пы существуют иерархически различные ранги в смысле авторите- тов и престижа, и почестей, если существуют управляющие и управляемые, тогда независимо от терминов (монархи, бюрократы, хозяева, начальники) это означает, что такая группа политически дифференцирована*,* что бы она ни провозглашала в своей консти- туции или декларации. Если члены какого-то общества, разделены на различные группы по роду их деятельности, занятием, а некото- рые профессии при этом считаются более престижными в сравне- нии с другими и если члены той или иной профессиональной груп- пы делятся на руководителей различного ранга и на подчиненных, то такая группа профессионально дифференцирована независимо от того, избираются ли начальники или назначаются, достаются ли им их руководящие должности по наследству или благодаря их личным качествам.

Конкретные ипостаси социальной стратификации многочис- ленны. Однако все их многообразие может быть сведено к трем ос- новным формам: экономическая, политическая и профессиональ-

ная стратификация. Как правило, все они тесно переплетены. Лю- ди, принадлежащие к высшему слою в каком-то одном отношении, обычно принадлежат к тому же слою и по другим параметрам; и наоборот. Представители высших экономических слоев одновре- менно относятся к высшим политическим и профессиональным слоям. Неимущие же, как правило, лишены гражданских прав и находятся в низших слоях профессиональной иерархии. Таково общее правило, хотя существует и немало исключений. <...> Ре- альная картина социальной стратификации любого общества очень сложна и путана. Чтобы облегчить процесс анализа, следует учи- тывать только основные, самые главные свойства, в целях упроще- ния опуская детали, не искажающие при этом общей картины.»

# Вопросы к тексту:

* 1. Какое определение социальной стратификации предлагает П. Сорокин?
	2. Является ли социальная стратификация объективным явле- нием? Какие доводы в пользу этого утверждения приводит автор текста?
	3. Какие критерии социальной стратификации предлагает ис- пользовать П. Сорокин?
	4. Как автор относится к возможности построения «общества равных»?
	5. Ваша позиция – характеристика учения П. Сорокина, обос- нуйте.

# Задание 2:

Роберт Кинг Мертон (1910 - 2003г.) Прочитайте отрывок из произведения Р. Мертона Социальная структура и аномия \* и от- ветьте на вопросы в конце текста:

«В любом обществе одновременно существует индивидуаль- ная и групповая мобильность. Возможности продвижения вверх для групп или индивидов обусловлены особенностями системы стратификации, т.е. тем, какое значение придается приписанному (предписанному) и достигнутому статусам. Приписанный (предпи- санный) статус связан главным образом с такими унаследованны- ми факторами, как семейное происхождение, возраст, пол, раса и место рождения. Наследник крупного состояния и негр, прожива-

ющий в городском гетто, имеют разные приписанные статусы. До- стигнутый статус определяется тем, что человек осуществил, например, получил степень доктора в Гарварде.

Когда институты общества придают главное значение припи- санному статусу, проявляются тенденции к коллективной или групповой мобильности. Один из лучших примеров - кастовая си- стема в Индии. Исторически сложилось так, что в Индии каждый человек с момента рождения принадлежал к определенной соци- альной касте и оставался в ней до конца жизни - возможность пе- рехода из одной касты в другую была очень незначительной. Каж- дый аспект жизни формировался на основе кастовой принадлежно- сти. Возможности вступления в брак, выбора работы, особенности ритуалов и даже похорон были предопределены от рождения.

Хотя в этой системе почти отсутствовала индивидуальная мо- бильность, отдельным группам удавалось изменить свой социаль- ный статус и уровень престижа. Коллективная мобильность проис- ходила в случае, когда более крупная каста распадалась на субка- сты. Например, существовавшие в течение долгого времени кхати- ки (первоначально - каста мясников) разделились, образовав от- дельные касты: торговцев свининой, каменщиков, мастеров по из- готовлению канатов и торговцев фруктами. Новые касты, считав- шие свой труд более престижным, чем торговля мясом, придумали для себя новые названия и отказывались вступать в брак с членами первоначальной касты.

Кастовая система в Индии оказалась очень устойчивой. Даже теперь, когда под влиянием западных ценностей и социальных ин- ститутов открылись возможности индивидуальной мобильности, кастовая мобильность сохраняется в несколько измененной форме.

В обществах, где придается более важное значение достигну- тому статусу, преобладает тенденция к индивидуальной мобильно- сти. Америка в этом, отношении представляет собой типичный пример»

# Вопросы к тексту:

1. Какие виды мобильности называет социолог в данном от- рывке текста?
2. Какие виды социальных статусов упоминаются в тексте?
3. Как тип общества, по мнению Р. Мертона, влияет на преоб- ладание того или иного вида социальной мобильности?
4. Какая мобильность преобладает в обществах традиционно- го типа (подобного обществу Индии)?
5. Какой вид мобильности преобладает в обществах инду- стриального (либо постиндустриального) типа?
6. Какая связь, по мнению Р. Мертона, наблюдается между социальным статусом и социальной мобильностью?
7. Ваша позиция – характеристика учения Р. Мертона, обос- нуйте.

# Тестовые задания:

1. Совокупность биологических и социальных черт, отлича- ющих одного индивида от другого, называется…

а) индивидуальность; б) темперамент;

в) интеллигентность; г) альтруизм.

1. Совокупность действий, которые должен выполнять чело- век, занимающий какую либо позицию в организации, называют ...

а) социальной ролью;

б) социальным поведением; в) социальным статусом;

г) социальной ориентацией.

1. Социализация, происходящая на уровне больших социаль- ных групп и институтов, называется...

а) начальной;

б) индивидуальной; в) вторичной;

г) первичной.

1. Социальная роль включает следующие элементы: а) явные и латентные функции;

б) нормы и табу;

в) ролевые ожидания и ролевое поведение; г) функции и дисфункции.

1. Социальное окружение индивида, в которое включены его семья, его друзья, его родственники представляет собой группу

а) вторичную; б) внешнюю;

в) формальную; г) внутреннюю.

1. Социальные характеристики «социальный статус» и «соци- альная роль» соотносятся между собой так, что…

а) любой социальный статус не предполагает социальных

ролей;

б) некоторые социальные статусы предполагают социаль-

ные роли;

в) любой социальный статус предполагает одну социаль- ную роль;

г) любой социальный статус предполагает несколько соци- альных ролей.

1. Субъективистскую концепцию о всестороннем развитии личности как мериле прогресса разработал

а) М. Ковалевский;

б) Л.И. Петражицкий; в) Е.В. де Роберти;

г) Н. Михайловский.

1. Термин «социализация» применительно к человеку впервые употребил...

а) О. Конт;

б) Ф. Энгельс; в) Ф. Гидингс; г) К. Маркс.

1. Тип личности, воплощающий в себе средние общепринятые черты, присущие доминирующей культуре, этносу, общности, определяются как

а) пограничный; б) модальный;

в) маргинальный; г) идеальный.

1. Умение переключаться с одной роли на другую определя- ется как…

а) ролевая компетентность; б) ролевая некомпетентность; в) ролевая стабильность;

г) ролевое однообразие.

1. Усвоение личностью правил ролевого поведения ведѐт к… а) повышению конфликтности личности;

б) снижению еѐ конфликтности; в) депривации личности;

г) повышению дохода личности.

1. Утрата равновесия социальных статусов возникает когда... а) престиж каких-либо статусов соответствует нормам до-

минирующей культуры;

б) престиж каких-либо статусов необоснованно завышен;

в) престиж каких-либо статусов соответствует ценностной системе общества;

г) престиж каких-либо статусов соответствует их функцио- нальной роли.

1. Учение о «зеркальном Я» разработано. а) Ч. Кули;

б) О. Контом;

в) Э. Дюркгеймом; г) Р. Мертоном.

1. Совокупность индивидов с пограничным социальным по- ложением – это:

а) базовый социальный тип личности;

б) периферийный социальный тип личности; в) референтный социальный тип;

г) маргинальный социальный тип личности.

1. Тип личности, базовой потребностью которой является со- здание условий своего существования

а) личность социального престижа; б) личность социального творчества; в) личного социального выживания;

г) личность социальной коммуникации.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Какое влияние оказывает культура на формирование челове-

ка. Механизмы и агенты инкультурации и социализации. Раскройте взаимосвязь между интеллектуальным потенциалом личности и ее способностью к культурному творчеству.

1. Личность в социокультурном пространстве. Теории лично-

сти.

1. Социальный статус и социальная роль. Ролевой конфликт
2. Сущность и содержание культуры личности. Объясните по-

нятия «низкий уровень культуры», «высокий уровень культуры».

1. Что представляет собой профессиональная культура лично- сти?
2. Идеи антропокосмизма и понятие ноосферы, их значение в формировании экологической культуры в контексте глобальных проблем взаимодействия природы и человека.
3. Проблема объекта и субъекта культуры. Человек как творец и творение культуры.
4. Механизмы образования смыслового поля культуры.

# Тема 8. Жизнедеятельность индивидов в обществе: системный социокультурный подход

1. Тенденции культурного развития социальных общностей
2. Социальные институты: функции, типология
3. Культурные особенности коллективов и социальных органи- заций
4. Социальные группы, разновидности

# Темы для рефератов:

1. Критерии стратификации в современном обществе
2. Социальная группа и еѐ разновидности
3. Малая социальная группа: признаки, структура
4. Альтернативные жизненные стили
5. Признаки и структура социального действия

# Темы эссе:

1. Петровские реформы и их влияние на формирование новой культуры России.
2. Русский классицизм или западничество…
3. Русское барокко.
4. Просвещение в России: особенности и главные достижения.
5. Художественные стили и направления «золотого века» рус- ского искусства.
6. «Критический реализм» в искусстве пореформенной Рос-

сии.

1. «Серебряный век». Кризис «классической модели» культу-

ры или ее расцвет?

1. Идея «всеединства» в русской культуре IX-XXI вв.

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Джордж Хоманс (1910-1989) Прочитайте и проанализируйте отрывок из произведения Дж. Хоманса «Социальное поведение как обмен»\*:

«Предположим, что на фабрике имеются две подгруппы, ра- ботающие по соседству друг с другом, но слегка отличающиеся по роду деятельности. Предположим также, что члены первой под- группы выражают некоторое недовольство, заявляя: «Мы получаем столько же, сколько и они. Нам следовало бы получать хотя бы на пару долларов в неделю больше, чтобы все видели, что наша рабо- та более ответственна». Когда вы спрашиваете их, что значит «бо- лее ответственна», то они отвечают, что если они сделают свою ра- боту не так, как нужно, то это повлечет за собой большие убытки, и потому они ощущают особую необходимость быть тщательными. Что-то в этом роде – характерная черта индустриального поведе- ния. Это «что-то» всегда находится в центре споров, касающихся не абсолютных размеров заработной платы, а их различий, т. е. вознаграждений. Мы можем сказать, что *заработная плата и от- ветственность* определяют *статус члена группы* в том смысле, что человека, принявшего на себя большую ответственность и по- лучающего высокую заработную плату, почитают более всего (при прочих равных условиях). Далее, если для членов одной группы характерен высокий уровень ответственности по сравнению с чле- нами другой группы, то со стороны первых ощущается также и по-

требность в получении более высокой заработной платы. Суще- ствует ярко выраженная необходимость, проявляющаяся в виде недовольства, привести в соответствие друг другу *статусные факторы,* как я их называю. Если они соответствуют друг другу, то говорят, что существует *статусная конгруэнтность.* В этом со- стоянии рабочие могут считать свою работу скучной или утоми- тельной, но они не будут высказывать недовольства относитель- ным положением их групп. <... >

Заработная плата — это, ясно, вознаграждение; ответствен- ность можно рассматривать, хотя это и менее очевидно, как стои- мость. Она связана с ограничениями и заботами или утратой спо- койствия духа. Таким образом, утверждение, касающееся статус- ной конгруэнтности, становится таким: если затраты членов одной группы выше затрат членов другой группы, то справедливость тре- бует, чтобы и вознаграждения первых также были выше. Однако это правило «работает» и в другую сторону: если вознаграждения выше, то и затраты также должны быть выше. <... > Группа, нахо- дящаяся в менее благоприятном положении, будет, по крайней ме- ре, пытаться добиться более равноправных условий. Так, в приве- денном мной примере первая группа пыталась увеличить свою вы- году путем повышения своей заработной платы. Я говорил о спра- ведливости распределения. Очевидно, что это не единственное условие, определяющее фактическое распределение вознагражде- ний и стоимостей. В то же время нельзя утверждать, что принципы справедливости не оказывают сильного влияния на поведение, хотя мы, социологи, часто пренебрегаем ими. Принцип справедливости распределения может быть одним из условий равновесия группы.»

\*Хоманс Дж. Социальное поведение как обмен // Современная за- рубежная социальная психология. М.: Издательство Московского университета, 1984. С. 82-91. // <http://janex.narod.ru/Shade/socio.htm>

# Вопросы к тексту:

1. К какому социологическому направлению принадлежит Дж. Хо- манс?
2. Исследование какого типа социальных групп описано в тексте?
3. Какие факторы Дж. Хоманс выделяет в качестве статусных в от- ношении социального престижа группы?
4. Что такое статусная конгруэнтность?
5. Какое условие равновесия малой социальной группы описано в тексте.
6. Описанное социологическое исследование относится к приклад- ной или практической социологии?
7. Ваша позиция – характеристика учения Дж. Хоманса, обоснуйте.

# Задание 2:

Ральф Дарендорф (1929-2009) Прочитайте отрывок из произ- ведения Р. Дарендорфа и ответьте на вопросы в конце текста.

«В то время как общее объяснение структурной подоплеки всех социальных конфликтов невозможно, процесс развертывания конфликтов из определенных состояний структур, по всей вероят- ности, применим ко всем их различным формам. Путь от устойчи- вого состояния социальной структуры к развертывающимся соци- альным конфликтам, что означает, как правило, образование кон- фликтных групп, аналитически проходит в три этапа которые при наблюдении форм организации, начиная приблизительно с полити- ческих партий, различаются эмпирически, т.е. не всегда четко. Са- мо исходное состояние структуры, т.е. выявленный каузальный фон определенного конфликта образует первый этап проявления конфликта. На основе существенных в каждом случае структурных признаков в данном социальном единстве можно выделить два аг- регата социальных позиций, "обе стороны" фронта конфликта... Эти агрегаты представителей социальных позиций не являются по- ка в точном смысле социальной группой; они являются квазигруп- пой, т.е. одним только обнаруженным множеством представителей позиций, предполагающим их сходство, которое не нуждается в осознании ими.

Но "предполагаемые" общности фактически имеют исключи- тельное значение. Применительно к структурным конфликтам мы должны сказать, что принадлежность к агрегату в форме квазиг- руппы постоянно предполагает ожидание защиты определенных интересов. ...Латентные интересы принадлежат социальным пози- циям; они не обязательно являются осознаваемыми и признавае- мыми представителями этих позиций; предприниматель может от- кланяться от своих латентных интересов и быть за одно с рабочим;

немцы в 1914 г. могли вопрекисвоим ролевым ожиданиям осозна- вать симпатию к Франции...

Второй этап развития конфликта состоит тогда в непосред- ственной кристаллизации, т.е. осознании латентных интересов, ор- ганизации квазигрупп в фактические группировки. Каждый соци- альный конфликт стремится к явному выражению вовне. Путь к манифестированию существующих латентных интересов не очень долог; квазигруппы являются достижением порога организации групп интересов. При этом, конечно, "организация" не означает одно и то же в случае "классового конфликта", "конфликта ролей" или конфликта в области международных отношений. В первом случае речь идет об организации политической партии, союза, в последнем, напротив, более об экспликации, проявлении конфлик- тов. При "ролевом конфликте" можно говорить об организации участвующих элементов только в переносном смысле. Тем не ме- нее конфликты всегда стремятся к кристаллизации и артикуляции.

Третий этап заключается в самих сформировавшихся кон- фликтах. По меньшей мере в тенденции конфликты являются столкновением между сторонами или элементами, характеризую- щимися очевидной идентичностью: между нациями, политически- ми организациями и т.д. В случае, если такая идентичность еще от- сутствует..., конфликты в некоторой степени являются неполными. Это не означает, что такие противоречия не представляют интереса для теории конфликта; противоположность существует. Однако в целом каждый конфликт достигает своей окончательной формы лишь тогда, когда участвующие элементы с точки зрения органи- зации являются идентичными.

Что касается переменных социальных конфликтов, или границ, в которых они могут изменяться, то две кажутся особенно важными: интенсивность и насильственность. Конфликты могут быть более или менее интенсивными и более или менее насильственными. До- пускается, что обе переменные изменяются не зависимо друг от друга: не каждый насильственный конфликт обязательно является интенсивным, и наоборот.

Переменная насильственности относится к формам проявле- ния социальных конфликтов. Под ней подразумеваются средства, которые выбирают борющиеся стороны, чтобы осуществить свои

интересы. Отметим только некоторые пункты на шкале насиль- ственности: война, гражданская война, вообще вооруженная борь- ба с угрозой для жизни участников, вероятно, обозначают один по- люс; беседа, дискуссия и переговоры в соответствии с правилами вежливости и с открытой аргументацией - другой. Между ними находится большое количество более или менее насильственных форм столкновений между группами – забастовка, конкуренция, ожесточенно проходящие дебаты, драка, попытка взаимного обма- на, угроза, ультиматум и т.д. и т.п. Международные отношения по- слевоенного времени предоставляют достаточно примеров для дифференциации насильственности конфликтов от "духа Женевы", через "холодную войну" по поводу Берлина, до "горячей войны" в Корее. <...>

Очевидные изменения индустриальных конфликтов в послед- нее десятилетие безусловно заключается в снижении их интенсив- ности... Таким образом, интенсивность означает вкладываемую участниками энергию, и вместе с тем – социальную важность определенных конфликтов.»

\*Р. Дарендорф «Элементы социального конфликта» // Хре- стоматия по социологии / <http://socioworld.nm.ru/misc/toffler_3w.rar>

# Вопросы к тексту:

1. Назовите этапы развѐртывания конфликта, которые определяет Р. Дарендорф.
2. Обратитесь к материалу модуля 7 и вспомните, что такое «квази- группы». Какова их роль в развѐртывании социального конфликта по мнению Р. Дарендорфа.
3. Какие переменные в социальном конфликте называет автор тек- ста?
4. Назовите, какие формы столкновений между социальными груп- пами упоминает автор текста.
5. Что имеет ввиду Р. Дарендорф, упоминая о ««холодной войне» по поводу Берлина»?
6. Какова особенность современных индустриальных конфликтов, по мнению Р. Дарендорфа?
7. Ваша позиция – характеристика учения Р. Дарендорфа, обоснуй- те.

# Тестовые задания:

* 1. Односторонний, упрощѐнный, идеализированный или нега- тивный образ, разделяемый членами какой-либо группы – это

а) заблуждение; б) самоназвание; в) стереотип;

г) самовосприятие.

* 1. Основной функцией первичной группы является а) экономическая функция;

б) гуманистическая;

в) социализация личности; г) аксиологическая функция.

* 1. Особенностью неформальных групп является то, что они возникают

а) стихийно;

б) как результат управления; в) как результат приказов;

г) целенаправленно.

* 1. Первичные социальные группы основываются на отношени- ях…

а) солидарности; б) конкуренции; в) власти;

г) соперничества.

* 1. Потребители молочной продукции – это пример группы… а) номинальной;

б) малой;

в) эксклюзивной; г) референтной.

* 1. Принцип «разделяй и властвуй» нельзя применить в… а) студенческом строительном отряде;

б) диаде; в) триаде;

г) производственной бригаде.

* 1. Систематические, регулярные взаимодействия на личност- ном уровне, рассчитанные на вполне определѐнную реакцию со стороны партнеров, определяются в социологии как

а) взаимосвязи; б) интеракции; в) столкновения; г) контакты.

* 1. Социальной общностью не являются… а) украинцы;

б) «дети-маугли»; в) горожане;

г) молодежь.

* 1. Социальные интеракции или отношения, предполагающие два элемента, называются в социологии

а) диадой; б) триадой; в) дуплетом; г) парой.

* 1. Социальные общности, сформированные на основе крите- риев пола и возраста, называются...

а) возрастные;

б) территориальные; в) демографические; г) профессиональные.

* 1. Социологический анализ группы строится на основе… а) структуры группы;

б) количества человек в группе; в) групповой территории;

г) наименования группы.

* 1. Точка зрения, при которой собственная группа рассматри- вается как центр мироздания, а все прочие расцениваются как имеющие к ней определенное отношение, называется…

а) интеграцией;

б) этноцентризмом; в) глобализацией; г) релятивизмом.

* 1. Управляющие крупными компаниями собираются вместе для обсуждения вопросов, связанных с бизнесом. Эта социальная общность –

а) профессиональный социальный круг; б) социальная агрегация;

в) социальный слой;

г) статусный социальный круг.

* 1. Фаза развития этноса, уподобляемая «золотой осени», в теории этногенеза Л.Н. Гумилѐва определяется как

а) фаза зарождения; б) мемориальная;

в) фаза обскурации; г) инерционная.

* 1. Феномен «групповой нормализации» означает а) консенсус;

б) нормирование труда;

в) формирование усредненного группового стандарта; г) формирование единой групповой цели.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Понятие социальной структуры и социального пространства. Социальное действие и взаимодействие.
2. Механизмы функционирования общества как системы. По- нятие социальной аномии.
3. Классификация социальных общностей, групп, организаций. Какие способы коммуникации существуют в социальных группах?
4. Социальная организация: характерные черты и типы, ее структура и динамика. Власть как социетальная характеристика общества.
5. Назовите основные виды и типы социальных институтов.
6. Понятие социальной стратификации, ее основания и крите- рии.
7. Социальная мобильность и маргинальность. Виды социаль- ной мобильности.
8. Модели стратификационных систем. Качественная характе- ристика.
9. Перечислите теории социального неравенства; назовите ос-

новные положения. Какую роль в обществе играет средний класс?

1. Динамика стратификационных процессов в современном обществе.

# Тема 9. Регуляция поведения индивидов в социуме: культурные ценности, нормы, санкции

1. Классификация ценностей. Антиценности
2. Регулятивы, их виды
3. Социокультурные нормы
4. Социальный контроль. Санкции

# Темы для рефератов:

1. Характерные признаки социальных взаимодействий
2. Социокультурный смысл пассионарности
3. Религия в системе культуры
4. Христианство как духовный стержень европейской культуры
5. Библия как исторический и культурный ренессанс

# Темы эссе:

* 1. Общество – это не совокупность людей, а система их отно- шений
	2. Социальная система не может существовать без культуры и личности, культура – без социальных систем и личности, личность
* без социальных систем и культуры
	1. Социальная интеграция и социальная поляризация
	2. Социальная дифференциация
	3. Социальные изменения в процессе социальной мобильности
	4. Социальная мобильность – это мой выбор
	5. Индивидуализация личности
	6. Сущность социальной культуры: культура бедных и куль- тура бедности; особенности культуры средних слоев; массовая культура

# Кейс-задания:

**Задание 1:**

Пьер Бурдьѐ (1930-2002) Ознакомьтесь с отрывком из произ- ведения «Социальное пространство и символическая власть» и от- ветьте на вопросы в конце:

«Символическая власть — это возможность создания реаль- ности при помощи слов, что удается лишь тогда, когда понятия адекватны реалиям. В этом смысле символическая власть обладает свойством скрывать или обнаруживать реально существующие объекты. Означает ли это, что сама символическая власть ни на что не способна? В действительности, подобно созвездиям, которые, как утверждал Нельсон Гудман, становятся реальными, только ес- ли они открыты и обозначены, социальные группы, классы или нации начинают существовать как таковые для тех, кто в них вхо- дит, равно как и для остальных людей, только когда их, руковод- ствуясь теми или иными принципами, воспринимают и признают, выделяя тем самым из множества социальных образований. Те- перь, я надеюсь, будет легче понять, что ставится на карту в борьбе по поводу существования или несуществования классов. В основе этой борьбы лежит борьба классификаций. Власть, навязывающая определенные представления, выявляющая и определяющая им- плицитное социальное расслоение, оказывается parexcellence (пре- имущественно — прим. пер.) политической властью: она способна создавать новые группы, манипулировать объективной структурой общества. Власть обозначать или называть, как и в примере с со- звездиями, превращает collectiopersonarumphirum (простые множе- ства людей — прим. пер.), до того только случайно пересекавших- ся, в институциональные, конституированные формы (создавая

―корпоративную общность‖, как ее называли средневековые мыс- лители, изучавшиеся Канторовичем). Наконец, если мы вернемся к основной проблеме, которую я сегодня пытался разрешить — ка- ким образом происходит создание объектов, а именно групп, при помощи слов, нам нужно ответить на один последний вопрос, со- ставляющий misteriumadministerium (таинство службы — прим. пер.), как любили говорить профессора церковного права. Каким образом появляется представитель группы, наделенный правом выступать и действовать от ее имени, использующий лозунги, при- зывы или команды и олицетворяющий данную группу? Подобно

древним властителям, которые, согласно Бенвенисту, брали на себя regerefinesetregeresacra (поддержание границ и порядка — прим. пер.), то есть устанавливали и сохраняли социальные различия и таким путем конституировали социальные группы, профсоюзные или политические лидеры, должностные лица или государственные эксперты персонифицируют множество фиктивных 149 социаль- ных образований, которым они дают жизнь и от которых взамен получают власть. Представитель группы — это персонифициро- ванная группа, только через него она выражает свои интересы. Как утверждали каноники, statusestmagistratus, положение — это тот судья, который его занимает; или же, как говорил Людовик XIV:

―Государство — это я‖; или, наконец, как заявлял Робеспьер:

―Народ — это я сам‖. Класс (народ, нация или другая социальная общность) существует, если находятся люди, готовые олицетво- рять его, официально выступать от его имени, люди, которых остальные члены общества будут воспринимать как представите- лей этого класса, народности или нации или любой другой соци- альной реальности, которую может предложить реалистическая конструкция мира. Надеюсь, мне удалось убедить вас в том, что сложность изучения социальной реальности коренится в сложно- сти самого объекта изучения. Башлар часто повторял: ―Простое — это не что иное, как упрощенное‖. При этом он доказывал, что наука может развиваться, только подвергая сомнению простые идеи. Мне кажется, что подобное сомнение необходимо и в соци- альных науках, где мы слишком легко удовлетворяемся очевидны- ми представлениями, которые черпаем из обыденного опыта и хо- рошего знания научных традиций.»

\*Цитата из: Пьер Бурдье Социальное пространство и симво- лическая власть / Pierre Bourdieu. Espace social etfouvoirsymbolique. In: P. Bourdieu. Choses dites. Paris: Editions de Minuit, 1987. / Editions de Minuit, 1987.

/ Перевод к.ф.н, В.И.Иванова / Материалы Интернет.

# Вопросы к тексту:

* + 1. Что такое «символическая власть»?
		2. Какие «рычаги управления» называет социолог П. Бурдье?
		3. Разъясните, каким образом представитель (руководитель) группы олицетворяет социальную группу, по мнению П. Бурдье?
		4. Ваша позиция – характеристика учения П. Бурдье, обос- нуйте.

# Задание 2:

Давид Эмиль Дюркгейм (1868-1917) Прочитайте и проанали- зируйте отрывок из произведения Э. Дюркгейма. Ответьте на во- просы в конце текста.

«Когда я действую как брат, супруг или гражданин, когда я выполняю заключѐнные мною обязательства, я исполняю обязан- ности, установленные вне меня и моих действий правом и обычая- ми. Даже когда они согласны с моими собственными чувствами и когда я признаю в душе ирреальность, последняя остаѐтся всѐ-таки объективной, так как я не сам создал их, а усвоил их благодаря воспитанию.

Типы поведения или мышления не только находятся вне ин- дивида, но и наделены силой, вследствие которой они навязывают- ся ему независимо от его желания. Конечно, когда я добровольно сообразуюсь с ними, это принуждение, будучи бесполезным, мало или совсем не ощущается. Тем не менее оно является характерным свойством этих фактов, доказательством чего может служить то обстоятельство, что оно проявляется тотчас же, как только я пыта- юсь сопротивляться. Если я пытаюсь нарушать нормы права, они реагируют против меня, препятствуя моему действию, если ещѐ есть время; или уничтожая и восстанавливая его в его нормальной форме, если оно совершенно и может быть исправлено; или же, наконец, заставляя меня искупить его, если иначе его исправить нельзя. Относится ли сказанное к чисто нравственным правилам?

Общественная совесть удерживает от всякого действия, оскорбляющего их, посредством надзора за поведением граждан и особых наказаний, которыми она располагает. В других случаях принуждение менее сильно, но всѐ-таки существует. Если я не подчиняюсь условиям света, если я, одеваясь, не принимая в расчѐт обычаев моей страны и моего класса, то смех, мною вызываемый, и то отдаление, в котором меня держат, производят, хотя и в более слабой степени, то же действие, что и наказание в собственном смысле этого слова. В других случаях имеет место принуждение хотя и косвенное, но не менее действенное. Я не обязан говорить

по-французски с моими соотечественниками или использовать установленную валюту, но я не могу поступить иначе. Если бы я попытался ускользнуть от этой необходимости, моя попытка ока- залась бы неудачной.

Такова, стало быть, категория фактов, отличающихся весьма специфическими свойствами; еѐ составляют способы мышления, деятельности чувствования, находящиеся вне индивида и наделѐн- ные принудительной силой, вследствие которой они ему навязы- ваются.

Воровство и просто нечестивость оскорбляют одно и тоже альтруистическое чувство – уважение к чужой собственности. Но одно из этих действий оскорбляет данное чувство слабее, чем дру- гое, а так как, с другой стороны, это чувство в среднем в сознаниях не достигает такой интенсивности, чтобы живо ощущалось и более лѐгкое из этих оскорблений, то к последнему относится терпимее. Вот почему нечестного только порицают, тогда как вора наказы- вают.»

*\*Дюркгейм, Э. Социология. / Источник: Бабосов, Е.М. Социология в текстах. Хрестоматия: учебное пособие для студентов вузов / Е.М. Бабосов. – Минск: ТетраСистемс, 2003. – С. 245 – 246.*

# Вопросы к тексту:

1. О каких механизмах социального контроля идѐт речь в данном тексте?
2. Какие различия между действием правовых норм и обычаев от- мечает Э. Дюркгейм?
3. Что, по мнению автора, ожидает человека, не следующего при- нятой моде?
4. Ваша позиция – характеристика учения Э. Дюркгейма, обоснуй- те.

# Тестовые задания:

* 1. Введение человека в систему разделения труда, знакомство с политическими и социальными нормами, знакомство с языками социальной коммуникации – это …

а) инкультурация;

б) самоидентификация;

в) воспитание; г) социализация.

* 1. Рассмотрение культуры как совокупности высших духовных ценностей, лучших творений человека характерно для определе- ния:

а) адаптации; б) семиотики; в) аксиологии;

г) антропологии.

* 1. В обыденной культуре накопление и передача социального опыта осуществляется в форме…

а) закона;

б) предписания; в) мифа;

г) традиции.

* 1. Принято считать, что впервые слово «цивилизация» употре- бил:

а) Марк Тулий Цицерон;

б) Маркиз де Виктор Рикетти Мирабо; в) Диоген Синопский;

г) Гиппий.

* 1. Обмен ценностями при формировании отношений господ- ства носит характер

а) поощрительный; б) уравнительный; в) справедливый; г) неравный.

* 1. Принцип «разделяй и властвуй» нельзя применить в а) студенческом строительном отряде;

б) диаде; в) триаде;

г) производственной бригаде.

* 1. Систематические, регулярные взаимодействия на личност- ном уровне, рассчитанные на вполне определѐнную реакцию со стороны партнеров, определяются в социологии как

а) взаимосвязи; б) интеракции;

в) столкновения; г) контакты.

* 1. Феномен «групповой нормализации» означает а) консенсус;

б) нормирование труда;

в) формирование усредненного группового стандарта; г) формирование единой групповой цели.

* 1. В современном российском обществе к числу девиантов НЕ принято относить

а) уголовных преступников; б) самойбийц;

в) курильщиков табака;

г) безбилетников в общественном транспорте.

* 1. В соответствии с типологией М. Вебера выделяют два при- знака аффективного социального действия…

а) действия содержат рациональные средства; б) действия объективно иррациональны;

в) действия имеют четко осознаваемую цель; г) действия обусловлены чувствами.

* 1. В социологии Р. Мертона основной формой девиации у бродяг и наркоманов является

а) конформизм; б) ритуализм; в) ретретизм;

г) бунт.

* 1. Вид социальных норм возникающий тогда, когда происхо- дит частое нарушение норм без последующего применения санк- ций – это...

а) институциональные нормы; б) этнические нормы;

в) юридические нормы; г) нормы оправдания.

* 1. Вручение Нобелевской премии Мира может выступать примером ...

а) формальных негативных санкций; б) формальных позитивных санкций; в) неформальных негативных санкций;

г) неформальных позитивных санкций.

* 1. К методам социального контроля НЕ относится а) манипулирование;

б) принуждение; в) убеждение;

г) внушение.

* 1. Меры воздействия социальной группы на поведение инди- вида, отклоняющееся от социальных ожиданий и норм, называет- ся…

а) социальные стериотипы; б) социальные ценности;

в) социальные правила; г) социальные санкции.

# Контрольные вопросы к устному опросу:

1. Социальный контроль в обществе – его роль и функции. По- нятие социального порядка.
2. Средства социального контроля. Социальные ценности, со- циальные нормы, социальные санкции, самоконтроль, обществен- ное мнение.
3. Социальная дезорганизация и отклоняющееся поведение. Девиация, конформизм.
4. Виды отклоняющегося поведения. Положительная, отрица- тельная, пассивная девиация. Делинквентное поведение.
5. Социологические теории девиации. Теория аномии Э. Дюрк- гейма. Теория социального напряжения Р. Мертона. Теория «Куль- турного переноса» Г. Тарда. Теория конфликта Л. Козера, Р. Да- рендорфа, К. Боулдинга. Теория стигматизации Э. Гоффмана.
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